

DE VICEMINISTER–PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN,
GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - wijziging van het Vlaams personeelsstatuut: dienstreizen en andere bepalingen
- definitieve goedkeuring

1. RETROACTA

Volgend op de onderhandelingen in het Sectorcomité XVIII Vlaamse Gemeenschap-Vlaams Gewest hechtte de Vlaamse Regering op 2 december 2016 haar tweede principiële goedkeuring aan het boven vermelde ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering (VR PV 2016/50 punt 0009).

Bij brief van 8 december 2016 werd het advies van de Raad van State ingewonnen op dertig kalenderdagen. De Raad verstreekte zijn advies 60.622/3 op 9 januari 2017. Het advies van de Raad van State, ontvangen op 9 januari 2017, gaat als bijlage.

2. ADVIES RAAD VAN STATE

2.1. Het voorliggende ontwerp werd aangepast aan de technische en vormelijke opmerkingen van de Raad van State.

2.2. Wat de onderstaande inhoudelijke opmerkingen van de Raad van State betreft, stel ik voor om hierop als volgt te repliceren:

Opmerking van de Raad van State	Repliek
Luidens het in artikel 7 ontworpen artikel I 14septies, § 1, eerste lid, van het VPS stelt de beroepscommissie Functieclassificatie een huishoudelijk reglement vast, dat ten minste de procedureregels en de praktische werking van de commissie bepaalt. In dit verband dient eraan te worden herinnerd dat in een huishoudelijk reglement enkel praktische regels van interne aard kunnen worden opgenomen, maar geen eigenlijke procedureregels, zeker niet wanneer ze gevolgen zouden hebben voor de indieners van beroepen bij de betrokken beroepsinstantie. In het licht hiervan dienen in de genoemde bepaling de woorden “de	Met “procedureregels” in de zin van ontworpen bepaling inzake de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de beroepscommissie Functieclassificatie worden bedoeld: de nadere procedureregels van praktisch-organisatorische aard. Deze regels gelden slechts in aanvulling op de eigenlijke beroepsprocedure en -termijnen zelf zoals verankerd in artikel I 4quater van het VPS en de toelichting hierbij. De elementen uit het huishoudelijk reglement die relevant zijn voor de functiehouders die een extern beroep aanhangig willen maken bij de beroepscommissie Functieclassificatie, zoals het te

<p>procedureregels en” te worden weggelaten.</p>	<p>gebruiken (e-mail) adres, een (facultatief) model van beroepschrift, e.d., worden in elk geval duidelijk gecommuniceerd via publicatie op de website https://overheid.vlaanderen.be/beroepsprocedure-functieclassificatie. Transparantie is immers één van de vooropgestelde kwaliteitscriteria in het functieclassificatietraject.</p>
<p>De bepaling uit het ontwerp die ertoe strekt artikel III 1,§4 VPS te wijzigen, in die zin dat de toewijzing aan Belgen van functies die een rechtstreekse deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden of die werkzaamheden omvatten strekkende tot de bescherming van de algemene belangen van de Vlaamse Gemeenschap, omgevormd wordt tot een mogelijkheid, is strijdig met artikel 10, tweede lid, van de Grondwet en kan derhalve geen doorgang kan vinden.</p> <p>1. Krachtens artikel 10, tweede lid, van de Grondwet komt het aan de decreetgever, en niet aan de Vlaamse Regering, toe om de uitzonderingen op de bij die bepaling ingestelde nationaliteitsvereiste te regelen.</p> <p>2. De wetgever kan niet op een algemene wijze afwijken van het beginsel dat de Belgische nationaliteit vereist is, maar hij moet zijn bevoegdheid telkens in concreto uitoefenen.</p>	<p><u>Enerzijds</u> is er artikel 10 van de Grondwet dat stelt dat enkel Belgen kunnen worden benoemd tot ambtenaar en dat men enkel bij wet (lees: bij wet of decreet) bepaalde functies ook voor niet-Belgen toegankelijk kan maken.</p> <p>Door het vrij verkeer van werknemers binnen de Europese Economische Ruimte (dat primeert op de Grondwet) wil dit zeggen dat enkel <u>EER-burgers</u> kunnen worden benoemd tot ambtenaar en dat enkel bij wet of decreet statutaire functies kunnen worden opengesteld voor niet-EER-burgers.</p> <p><u>Anderzijds</u> is er de mogelijkheid die de gevestigde rechtspraak van het Europees Hof van Justitie biedt om, ondanks het beginsel van het vrij verkeer van werknemers, toch bepaalde functies voor te behouden voor de eigen onderdanen, met name de “functies die een deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden of die werkzaamheden omvatten strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Vlaamse Gemeenschap”.</p> <p>De bepaling uit het voorliggend ontwerp tot wijziging van artikel III 1,§4 VPS, had tot doel dat deze functies ook kunnen worden ingevuld <u>door burgers van andere EER-lidstaten</u>, maar maakt <u>niet</u> mogelijk dat niet-EER-burgers deze functies uitoefenen. Het betreft hier dus geen uitzondering op artikel 10 van de Grondwet.</p> <p>Wel is het zo dat het begrip “functies die rechtstreekse of onrechtstreekse deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden of die werkzaamheden omvatten strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Vlaamse Gemeenschap” vatbaar is voor interpretatie en in de praktijk tot anomalieën en verschillende interpretaties per entiteit zou kunnen leiden. De kwestieuze bepaling in het wijzigend VPS-besluit wordt dus geschrapt.</p>

3. PROCEDURE VAN ADMINISTRATIEVE EN BEGROTINGSCONTROLE

Wat het advies van de Inspectie van Financiën en het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting betreft, verwijs ik naar punt 3 en 4 van de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit (VR/2016/1507/doc0811/1).

4. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Geen enkel element van voorliggend ontwerpbesluit heeft een weerslag op het personeelsbestand van de Vlaamse overheid, noch, zoals geduid in punt 2 van de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit (VR/2016/1507/doc0811/1) op de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

5. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

- a) Personeel: voorliggend ontwerpbesluit noodzaakt geen bijkomende inzet van het in dienst zijnde personeel van de lokale besturen, noch de werving van bijkomend personeel.*
- b) Werkingsuitgaven: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen.*
- c) Investerings en schuld: de uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit veroorzaakt geen bijkomende investeringen voor de lokale besturen.*
- d) Ontvangsten: in uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit worden geen bijkomende financiële middelen aan de lokale besturen ter beschikking gesteld.*
- e) Conclusie: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schuld en ontvangsten van de lokale besturen.*

6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het bijgaande ontwerpbesluit werd aangepast overeenkomstig het wetgevingstechnisch- en taaladvies nr. 2016/258.

Aangezien het ontwerpbesluit autoregulering van de overheid betreft, is geen reguleringsimpactanalyse vereist.

7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft de dienstreizen en andere bepalingen.

Liesbeth Homans
Viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding