



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

## BISNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing, met het oog op het aanpassen van de bosbehoudsbijdrage en het toevoegen van een procedure tot afwijking op het verbod tot ontbossen, zoals vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet

## 1. SITUERING

Op 1 juli 2016 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing, met het oog op het aanpassen van de bosbehoudsbijdrage en het toevoegen van een procedure tot afwijking op het verbod tot ontbossen, zoals vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet, principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, gelast over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) (VR 2016 0107 DOC.0676).

## 2. ADVIEZEN VAN MINARAAD EN SARO

Het advies van de SARO van 31 augustus 2016 gaat als bijlage 2. Het advies van de Minaraad van 15 september 2016 gaat als bijlage 3.

Beide adviezen zijn gunstig en gelijkaardig wat betreft de aanbevelingen. De aanbevelingen geven aanleiding tot een dubbele aanpassing van het ontwerp van besluit.

In beide adviezen (Minaraad: randnummer 9; SARO: randnummer 5) wordt gevraagd naar een indexering van het basisbedrag voor de bosbehoudsbijdrage, omdat dit in de nota aan de Vlaamse Regering en in het begrotingsakkoord ter sprake komt.

Er wordt een nieuw artikel 2 toegevoegd dat voorziet in een indexering van het nieuwe basisbedrag.

In beide adviezen (Minaraad: randnummer 14; SARO: randnummer 6) wordt dieper ingegaan op de verplichting tot compensatie in natura bij ontbossingen groter dan 3 ha.

Een wijzigingsbesluit kan evenwel niets wijzigen aan decretale bepalingen.

In beide adviezen (Minaraad: randnummers 23 en 24; SARO: randnummer 7) wordt aanbevolen het nieuw in te voegen artikel 16/2 te herformuleren en logischer op te bouwen door de voorwaarden te groeperen.

Het tweede lid wordt in het derde lid van het nieuw in te voegen artikel 16/2 geïntegreerd.

In beide adviezen (Minaraad: randnummer 24; SARO: randnummer 7) wordt gevraagd of de term 'privaat belang', zoals gebruikt in het in te voegen artikel 16/2, wel de juiste term is, om verwarring te vermijden door geen verschillende termen te gebruiken in de nota aan de leden van de Vlaamse

Regering en in het wijzigingsbesluit. De Minaraad suggereert verder om deze expliciete vermelding 'privaat belang' te schrappen, omdat afwijkingen alleen kunnen gegeven worden in functie van het algemeen belang.

De gebruikte term 'privaat belang' wordt behouden omdat het verduidelijking geeft bij de gebruikte term 'algemeen belang', dat anders wordt bedoeld dan het begrip dat beter bekend is als 'werken of handelingen van algemeen belang', zoals gebruikt in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Volgens de gebruikelijke taalkundige betekenis zijn 'privaat' en 'particulier' synoniemen van elkaar.

In randnummer 11 vraagt de Minaraad een vijfjaarlijkse rapportering over de evaluatie van deze regeling.

Het is onnodig dergelijke rapportering wettelijk te verankeren. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) zullen nagaan of de bedoelde rapportering al dan niet kan meegenomen worden in de context van het NARA, waarvan de opdrachten beschreven staan in artikel 10 van het Natuurdecreet, of dat er een zelfstandige rapportering kan worden opgezet.

In randnummer 13 vraagt de Minaraad voldoende aandacht voor het opvolgen van de aanbevelingen van de audit door het Rekenhof en voor principes van zorgvuldigheid bij het uitvoeren van de herbebossingen.

De aanbevelingen van het Rekenhof worden door het ANB aangepakt door middel een actieplan dat intern wordt opgevolgd en teruggekoppeld met het Rekenhof.

In randnummer 21 vraagt de Minaraad of de bepaling uit artikel 90ter, §7, zesde lid, van het Bosdecreet voldoende procedurele garanties biedt voor de betrokken eigenaar indien een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan niet binnen de twee jaar voorlopig wordt vastgesteld.

Een wijzigingsbesluit kan evenwel niets wijzigen aan decretale bepalingen. Mochten er garanties of bijkomende bepalingen noodzakelijk zijn, dan moet dit ingevoegd worden in artikel 90ter van het Bosdecreet of eventueel in relevante artikelen uit de VCRO.

In randnummer 22 vraagt de Minaraad blijvend in te zetten op planologische initiatieven.

Het initiatief rond 'meest kwetsbare waardevolle bossen' is een aanvullend traject op hetgeen reeds voorzien is in de conceptnota 'plan van aanpak ruimtelijk kwetsbare bossen'. Binnen de werking inzake ruimtelijke uitvoeringsplannen zal wel degelijk blijvend proactief ingezet worden op het planologische spoor.

In randnummer 7 vraagt de SARO aan te tonen dat "de nieuwe voorwaarden", vastgelegd in het nieuwe artikel 16/2, passen binnen wat artikel 90ter van het Bosdecreet als rechtsgrond voorziet. De SARO stelt namelijk vast dat bepaalde elementen in het nieuw in te voegen artikel 16/2 niet worden vermeld in artikel 90ter, namelijk 'algemeen belang versus privaat belang' en 'afwezigheid van een bevredigend alternatief'.

Het ontwerp van besluit is een uitwerking van de door de decreetgever aan de Vlaamse Regering gedelegeerde bevoegdheid in het laatste lid van artikel 90ter, §7, van het Bosdecreet. Daarin krijgt de Vlaamse Regering de delegatie om nadere formele en procedurele regels vast te stellen voor de toepassing van paragraaf 7. Een dergelijke uitwerking hoeft niet woordelijk aan te sluiten bij de bepalingen in het decreet die er de rechtsgrond voor vormen en hoeft zeker niet te herhalen wat in het decreet staat. Dit betekent dat de Vlaamse Regering ruimte heeft om binnen deze genoemde principes een beslissingskader uit te werken. Het in te voegen artikel 16/2 blijft binnen deze principes. Tegelijk wordt aangesloten bij reeds bestaande goede praktijken om alternatieven af te wegen en om schade te beperken, vooraleer gefundeerde beslissingen mogelijk te maken omtrent aanvragen voor ontbossing van deze meest waardevolle bossen. Artikel 1.1.4 VCRO stelt dat de ruimtelijke ordening gericht moet zijn op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling, waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. De in paragraaf 2 van het in te voeren artikel 16/2 voorziene afweging tussen algemeen en privaat belang moet worden gezien als

een dergelijke afweging van ruimtelijke behoeften, waarbij in casu wordt aangehouden dat een ontbossing in functie van het algemeen belang dat gebaat is bij een duurzame ruimtelijke en ecologische ontwikkeling, mogelijk is.

### **3. WEERSLAG**

Het aldus aangepast en als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing, met het oog op het aanpassen van de bosbehoudsbijdrage en het toevoegen van een procedure tot afwijking op het verbod tot ontbossen, zoals vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring.

### **4. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing, met het oog op het aanpassen van de bosbehoudsbijdrage en het toevoegen van een procedure tot afwijking op het verbod tot ontbossen, zoals vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw