



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.966/3
van 26 september 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 houdende vaststelling van de samenstelling, de vergoeding van de leden en de werking van de Beroepscommissie voor tuchtzaken ter uitvoering van artikel 138 van het Gemeentedecreet, artikel 137 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en artikel 134 van het Provinciedecreet’

Op 28 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 houdende vaststelling van de samenstelling, de vergoeding van de leden en de werking van de Beroepscommissie voor tuchtzaken ter uitvoering van artikel 138 van het Gemeentedecreet, artikel 137 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en artikel 134 van het Provinciedecreet’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 september 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 september 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 ‘houdende vaststelling van de samenstelling, de vergoeding van de leden en de werking van de Beroepscommissie voor tuchtzaken in uitvoering van het artikel 138 van het Gemeentedecreet, artikel 137 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en 134 van het Provinciedecreet’ te wijzigen.

Vooreerst wordt bepaald dat gepensioneerde magistraten het ambt van voorzitter van de Beroepscommissie voor tuchtzaken (hierna: de Beroepscommissie) kunnen uitoefenen (het ontworpen artikel 3, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006; artikel 1 van het ontwerp). Vervolgens worden de vergoedingen voor de leden van de Beroepscommissie verhoogd en wordt er voorzien in een jaarlijkse indexatie ervan (het ontworpen artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006; artikel 2 van het ontwerp). Ten slotte wordt artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006, waarin wordt bepaald dat de Beroepscommissie een andere kwalificatie aan de feiten kan geven en dat een andere tuchtstraf kan worden opgelegd, opgeheven (artikel 3 van het ontwerp).

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 138 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 134 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en artikel 137 van het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’, die in de eerste drie leden van de aanhef worden vermeld. Luidens die bepalingen regelt de Vlaamse Regering de samenstelling, de werking en de vergoeding van de leden van de Beroepscommissie.

VORMVEREISTEN

4. Zowel uit het dossier van de adviesaanvraag als uit de verklaring van de gemachtigde blijkt dat het ontwerp niet voor onderhandeling werd voorgelegd aan het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten - onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap (Comité C1). De ontwerpen die hebben geleid tot de huidige tekst van het besluit van 15 december 2006, werden daarentegen wel voor onderhandeling aan het voormelde comité voorgelegd.

4.1. De gemachtigde verantwoordt het ontbreken van een onderhandeling doordat het ontwerp er niet toe strekt de taakstelling van leden van de Beroepscommissie, en derhalve de bevoegdheden van de Beroepscommissie, te wijzigen. Ook het gegeven dat de voorzitter van de

beroepscommissie een *gepensioneerd* magistraat kan zijn, raakt volgens de gemachtigde niet aan de bevoegdheden van de Beroepscommissie.

4.2. In artikel 2, § 1, 1°, a), van de wet van 19 december 1974 ‘tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’ wordt bepaald dat, behoudens de door de Koning bepaalde spoedgevallen en in de andere door Hem bepaalde gevallen, de bevoegde administratieve overheden niet dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités de grondregeling ter zake van het administratief statuut kunnen vaststellen. Uit artikel 3, 4°, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 ‘tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’ blijkt dat “de tuchtregeling” beschouwd wordt als een “grondregeling(...) in verband met het administratief statuut”.

Doordat wordt bepaald dat een gepensioneerde magistraat het ambt van voorzitter van de Beroepscommissie kan uitoefenen en dat de Beroepscommissie niet langer een ander kwalificatie aan de feiten kan geven en een andere tuchtstraf kan opleggen, heeft het ontwerp een weerslag, ook al zou die eerder gering zijn, op de samenstelling en de bevoegdheden van de Beroepscommissie, en bijgevolg op de tuchtregeling. Het ontwerp moet dan ook voor onderhandeling aan het Comité C1 worden voorgelegd.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge deze onderhandelingen nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

5.1. Het vijfde lid van de aanhef dient te worden aangevuld met de datum van het begrotingsakkoord (“21 juni 2016”).

5.2. Na het vijfde lid moet een nieuw lid worden ingevoegd waarin melding wordt gemaakt van de in opmerking 4 vermelde verplichte vormvereiste.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS