

**Besluit van de Vlaamse Regering houdende definitieve vaststelling van het  
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf  
Steenfabrieken Nelissen NV' in Lanaken**

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.7, §7, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, artikel 8, §1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 september 1980 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Limburgs Maasland en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 2006 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leem in Zuid-Limburg';

Gelet op het ministerieel besluit van 3 maart 2015 houdende de afgifte van een voorwaardelijk gunstig planologisch attest aan het bedrijf 'Steenfabrieken Nelissen NV' in Lanaken;

Gelet op de beslissing van de dienst Milieueffectrapportagebeheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van 21 juni 2016, waarin wordt gesteld dat de opmaak van een plan-MER niet vereist is voor het voorliggend plan;

Gelet op het advies van de dienst Veiligheidsrapportage van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van 12 februari 2016 over het voorontwerp GRUP, waarin wordt gesteld dat de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport niet vereist is voor het voorliggend plan;

Gelet op de beoordeling van de opties van het plan in relatie tot de ligging van de gebieden die als speciale beschermingszone zijn aangeduid, waardoor het Agentschap voor Natuur en Bos geen advies diende te verlenen en waaruit blijkt dat het plan geen betekenisvolle aantasting van een speciale beschermingszone kan veroorzaken en er bijgevolg geen passende beoordeling vereist is;

Gelet op de plenaire vergadering, gehouden op 29 februari 2016, over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken

Nelissen NV', het verslag ervan en de adviezen van de provincie Limburg, de gemeente Lanaken, het Agentschap Wegen en Verkeer, het Agentschap Innoveren en Ondernemen, het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Natuurlijke Rijkdommen, het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, dienst Mer en het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, dienst VR;

Gelet op het advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) van 12 april 2016;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV' door de Vlaamse Regering op 7 augustus 2016;

Gelet op de aankondiging door de Vlaamse Regering van het openbaar onderzoek over het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV';

Gelet op het openbaar onderzoek, dat plaatsvond van 9 augustus tot en met 7 oktober 2016, op de in dat kader uitgebrachte inspraakreacties: het advies van de provincie Limburg en 1 bezwaarschrift;

Gelet op advies 60.615/1 van de Raad van State, gegeven op 20 december 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV' werd opgesteld in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de neerslag van de ruimtelijke afweging is opgenomen in de toelichtingsnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat er een watertoets is uitgevoerd; dat met het watersysteem rekening is gehouden bij de redactie van de stedenbouwkundige voorschriften; dat uit één en ander kan besloten worden dat het plan geen betekenisvolle negatieve impact zal hebben op het watersysteem; dat hierover toelichting is opgenomen in de toelichtingsnota;

Overwegende dat in het advies van de provincie Limburg wordt gewezen op de inname van herbevestigd agrarisch gebied en de omzendbrief van 2010 betreffende het ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden; dat in navolging van deze opmerking een verduidelijking is opgenomen binnen hoofdstuk 7, verantwoording ten aanzien van de inname van herbevestigd agrarisch gebied met verwijzing naar de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 over de wijze van vastleggen van de gebieden van de agrarische structuur en de hierop gebaseerde omzendbrieven RO/2005/01 en RO/2010/01;

Overwegende dat in het bezwaarschrift gesteld wordt dat er in het dossier geen advies van het Departement LNE, dienst MER terug te vinden is; dat in antwoord op deze opmerking wordt gesteld dat het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, dienst MER naar aanleiding van de plenaire vergadering een advies heeft uitgebracht dat deel uitmaakt van het administratief dossier; dat de dienst Mer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie bovendien op 21 juni 2016 de beslissing heeft genomen waarbij wordt gesteld dat de voorgenomen planopties geen aanleiding geven tot milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet vereist is; dat deze beslissing van 21 juni eveneens deel uitmaakt van het administratieve dossier; dat deze opmerkingen derhalve geen aanleiding geven tot aanpassing aan het voorliggende plan;

Overwegende dat in het bezwaarschrift gevraagd wordt of er nu of in de toekomst alternatieve brandstoffen of alternatieve grondstoffen worden ingezet en of er stoffen worden uitgestoten die in verbinding met water zwavelig zuur en salpeterzuur vormen; dat in antwoord op dit bezwaar wordt gesteld dat deze aspecten het voorwerp uitmaken van een milieuvergunningaanvraag, waarin deze technische aspecten en de maatregelen ter inperking ervan worden behandeld, maar geen deel uitmaken van voorliggend gewestelijk RUP; dat deze opmerkingen geen aanleiding geven tot aanpassing van het grafisch plan, de stedenbouwkundige voorschriften of de toelichtingsnota;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

#### BESLUIT:

**Artikel 1.** Het bij dit besluit gevoegd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV' in Lanaken wordt definitief vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als bijlage:

- 1° bijlage I, het verordenend grafisch plan;
- 2° bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als bijlage:

- 1° bijlage IIIa, de toelichtingsnota – tekst;
- 2° bijlage IIIb, de toelichtingsnota – kaarten;
- 3° bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
- 4° bijlage V, het planologisch attest van 3 maart 2015.

**Art. 2** De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Joke SCHAUVLIEGE