

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Principiële goedkeuring van het voorontwerp van besluit houdende intrekking van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren en houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen Helchteren

## 1. Situering

Op 6 maart 2015 heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren goedgekeurd (VR 2015 1302 DOC.0133).

Het GRUP heeft als voorwerp de valorisatie van bestaande afvalopslagplaatsen en de ontwikkeling van duurzame natuur- en landschapswaarden op de vrijgekomen afvalopslagplaatsen op de Remo-site te Houthalen-Helchteren.

In het auditoraatsverslag nummer A/A.216.068/X-16252 van de Raad van State van 19 september 2016 besluit de auditeur van de Raad van State dat het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 alsook de beslissing van de dienst Milieueffectrapportagebeheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (dienst Mer) van 25 mei 2011 houdende de goedkeuring van het plan-milieueffectenrapport (plan-MER), dat tevens de passende beoordeling en de watertoets bevat, moeten worden vernietigd.

## 2. Herneming

Het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit houdende intrekking van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren en houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen Helchteren trekt het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 in en stelt het GRUP 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren opnieuw definitief vast.

De door de auditeur van de Raad van State vastgestelde onregelmatigheden worden deels rechtgezet en deels met motieven weerlegd.

De auditeur baseert zich op twee middelen met drie middelenonderdelen:

Het eerste onderdeel van het eerste middel heeft betrekking op het plan-MER en de passende beoordeling zoals vervat in het plan-MER. De auditeur oordeelt dat het GRUP 'Closing the Circle' werd vastgesteld op basis van een plan-MER en een passende beoordeling die niet de vereiste inhoudelijke waarborgen blijken te bieden omdat niet op afdoende wijze zou ingegaan zijn op de te verwachten effecten van de verzuring en de vermessing.

In voorliggend voorontwerp van besluit wordt gemotiveerd dat de passende beoordeling wel degelijk de vereiste informatie bevat.

Het tweede onderdeel van het eerste middel heeft betrekking op de methodologie van de opmaak en de analyse op het vlak van verlies aan habitats. De auditeur oordeelt dat het hanteren van een getalsmatige grens zonder nadere onderbouwing niet volstaat voor het vaststellen van significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitats en soorten. Concreet gaat het over het vermeend hanteren van een norm van 1 procent oppervlakte van de bestaande habitat om te oordelen of er sprake is van betekenisvolle aantasting.

In voorliggend voorontwerp van besluit wordt toegelicht dat in feite geen getalsgrens werd gehanteerd.

Het tweede middel heeft betrekking op de vraag of de in het plan-MER en de passende beoordeling gehanteerde tijdschik van 20 jaar om tot de nabestemming natuurgebied te komen, te beschouwen is als een determinerend of beslissend element bij de beoordeling. De auditeur komt tot het besluit dat de tijdschik inderdaad determinerend was in de beoordeling. Vermits die tijdschik niet uitdrukkelijk in de stedenbouwkundige voorschriften is verwerkt, besluit de auditeur tot de onwettigheid van het plan.

In het GRUP zijn de stedenbouwkundige voorschriften op dit punt aangepast. De maximale termijn van 20 jaar is toegevoegd.

In voorliggend voorontwerp van besluit is eveneens een argumentatie opgenomen waaruit blijkt dat de nieuwe vaststelling van het plan nog actueel en noodzakelijk is. Die argumentatie is mede gebaseerd op een brief van 4 januari 2017 van het bedrijf NV Remo Milieubeheer dat het project van energie- en grondstoffenwinning zal realiseren.

### **3. Bespreking van de resultaten van het openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek is georganiseerd van 16 juni 2014 tot en met 14 augustus 2014 en heeft zes bezwaren en opmerkingen en twee adviezen opgeleverd.

De gemeente Houthalen-Helchteren hernam in haar advies de opmerkingen die tijdens de plenaire vergadering werden gemaakt over het voorontwerp.

De provincie Limburg bracht op 24 juni 2014 advies uit met volgende vier opmerkingen:

1. de tijdschik van 20 jaar respecteren;
2. de oppervlakte van de zone voor installaties van 32ha verantwoorden;
3. bij de afweging van de fiets- en wandelroutes naast het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk tevens rekening houden met de N74 als functionele fietsroute;
4. het advies van de dienst Waterlopen en Domeinen van 4 februari 2014 bevestigen.

Een aanzienlijk deel van de bezwaren en de adviezen heeft betrekking op de hinderaspecten, de tijdelijkheid en de termijnen van het project en de wijzigingen ten opzichte van het plan-MER. Daarbij wordt ook voorgesteld een opvolgingscommissie in te stellen die de uitvoering, de fasering en het beheer opvolgt. In navolging van de bezwaren en de adviezen is een beslispunt opgenomen waarmee dergelijke opvolgingscommissie in overleg met de gemeente concreet gemaakt wordt. Dergelijke commissie kan het goed nabuurschap tussen het bedrijf en de omwonenden versterken.

In verschillende bezwaren wordt gepleit om een maximale termijn van 20 jaar op te leggen voor het geheel van de activiteiten. Daarbij wordt ook verwezen naar het gegeven dat dergelijke termijn vermeld is in het plan-MER. In navolging van deze bezwaren en het auditoraatsverslag worden de stedenbouwkundige voorschriften op dit punt bijgesteld.

In overeenstemming met verschillende bezwaren en adviezen worden de stedenbouwkundige voorschriften als volgt bijgesteld.

#### Artikel Nabestemming natuurgebied

- De voorschriften werden aangevuld met de bepaling dat de concrete uitwerking van de herinrichting van de groeves op een landschappelijk verantwoorde wijze moet worden uitgevoerd.

#### Artikel 1. Gebied voor hergebruik van materialen en energie

- De voorschriften werden aangevuld met de bepaling:
  - dat de bestaande bosranden aan Wolfsdal verder dienen ingericht en/of aangevuld met een onderbegroeiing voor een optimale buffer en landschappelijke inkleding;
  - dat de gebieden waarin geen graaf- of stortactiviteiten plaatsvinden, tijdelijk ingericht dienen te worden met het oog op de ontwikkeling van tijdelijke natuurwaarden in overeenstemming met de instandhoudingsdoelstellingen.

#### Artikel 1.5. Zone voor installaties

- Ruimtelijke ingrepen die effecten van de activiteiten op het vlak van stof en geluid beperken, moeten 'verplicht' worden uitgevoerd.
- Om verwarring inzake de aanvoer van afvalstromen voor de tijdelijke opslag en de aanvoer van afvalstromen voor de demo-installaties te voorkomen, worden de stedenbouwkundige voorschriften die betrekking hebben op de aanvoer van afvalmateriaal voor de demo-installaties, opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften voor de zone van de installaties.
- Het gebruik van materialen met een hoge akoestische demping wordt opgelegd.

#### Artikel 1.7. Gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen

- Het toelichtend deel werd aangepast, de zinsnede met 'tijdelijke opslag' werd geschrapt.
- De voorschriften werden aangevuld met de bepaling dat er een landschappelijke structuur ontwikkeld moet worden die aansluit bij de omgeving en die geen extra blijvende barrière veroorzaakt.

Daarnaast werd in navolging van de geformuleerde opmerkingen in de toelichtingsnota een indicatief inrichtingsvoorstel en een visualisatie voor de zone voor installaties toegevoegd.

Er werd verduidelijkt dat 'duurzame natuur' staat ten opzichte van 'natuur met zorg' op de huidige opslagplaatsen. Bij vermelding van het protocol van 19 juli 2007 tussen Remo Milieubeheer en het Vlaams gewest werd de term 'intermediair' geschrapt.

Bij de vermelding van het Domein Hoeverheide ten zuiden van de zone voor installaties werd een beschrijving van dit domein bijgevoegd.

Er werd toegevoegd dat de N74 een functionele fietsroute in het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk is.

Bij de beschrijving van de zone voor niet valoriseerbare materialen werd verduidelijkt dat op het moment dat er geschikte technieken voorhanden zijn om deze 'niet valoriseerbare afvalstoffen' te valoriseren, deze opslagplaats moet opgegraven worden zodat ook hier natuur kan gerealiseerd worden.

#### 4. Procedure

Na de principiële goedkeuring van de definitieve vaststelling van het GRUP wordt het advies van de Raad van State gevraagd omdat de plannen verordenende stedenbouwkundige voorschriften bevatten.

#### 5. Weerslag

Het voorstel van beslissing heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de goedkeuring van de voorlopige vaststelling.

#### 6. Documenten en bijlagen

Het dossier is in één exemplaar beschikbaar op de Secretarie en op de vergadering van de Vlaamse Regering.

#### 7. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit houdende intrekking van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren en houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren en aan de volgende bijbehorende bijlagen:
  - bijlage I, het verordenend grafisch plan;
  - bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften;
  - bijlage IIIa, de toelichtingsnota - tekst;
  - bijlage IIIb, de toelichtingsnota - kaarten;
  - bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
  - bijlage V, het plan-MER;
  - bijlage VI: het ruimtelijk veiligheidsrapport;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw