



Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 BRUSSEL
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

**Goedkeuring van de plan-milieu-effectrapportage
uitgevoerd volgens het integratiespoorbesluit voor
ruimtelijke uitvoeringsplannen voor:
'GewRUP Closing the Circle te Houthalen-Helchteren'**

25 mei 2011

PLIR-0050-GK

1 Inleiding

Het project “Closing the Circle” te Houthalen-Helchteren heeft als doelstelling het valoriseren van bestaande afvalstoffen in opslagplaatsen. Er is een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GewRUP) nodig om het project te kunnen realiseren.

Het voorgenomen plan, het RUP, is plan-m.e.r.-plichtig in het kader van het decreet van 27 april 2007¹ (hierna plan-m.e.r.-decreet). Het plan-MER dient de toetsing aan het plan-m.e.r.-decreet te bevatten. Het plan-MER wordt opgemaakt volgens de procedure van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan van 18 mei 2008 (B.S.: 30-05-2008).

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 19 juni 2009, werd het initiatiefnemerschap van dit plan-mer overgedragen door het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, aan JM Recycling NV.

Het voorstel voor nota van publieke consultatie werd door de dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 30 juni 2010. De dienst Mer heeft de volledig verklaarde nota voor publieke consultatie terinzage gelegd enerzijds via publicatie van deze nota op haar website (www.mervlaanderen.be) van 6 juli 2010 tot en met 6 augustus 2010 en anderzijds door het ter beschikking stellen van deze nota op het gemeentehuis van Houthalen-Helchteren en Heusden-Zolder (eveneens van 6 juli 2010 tot en met 6 augustus 2010). De ontvangen inspraakreacties en adviezen op de volledig verklaarde nota voor publieke consultatie werden behandeld op de vergadering van 18 augustus 2010 en dit in functie van het opstellen van deze richtlijnen. De overheden en instanties die op de hoogte gebracht waren van de publicatie waren uitgenodigd op deze vergadering. De richtlijnen werden betekend op 6 september 2010.

De ontwerpversie van het plan-MER werd naar de verschillende administraties rondgestuurd voor opmerkingen. Er werd een bespreking van de ontwerpversie georganiseerd op 23 februari 2011. Het verslag van deze vergadering werd naar alle betrokkenen rondgestuurd. De eindversie werd formeel ingediend op 07 april 2011.

2 In het MER beschreven en geëvalueerde alternatieven

Het project “Closing the Circle” (CtC) heeft betrekking op de valorisatie van de bestaande afvalopslagplaatsen en de ontwikkeling van duurzame natuurwaarden op vrijgekomen afvalopslagplaatsen op de REMO-site te Houthalen-Helchteren.

CtC heeft als doel:

- De herbruikbare materialen die op de REMO-site opgeslagen liggen, effectief recycleren en weer in omloop brengen;
- Het calorisch potentieel van andere materialen gebruiken voor de productie van alternatieve energie;
- De ontwikkeling van duurzame natuurwaardes op de vrijgekomen terreinen van de REMO-site na het opgraven van de aanwezige afvalstoffen;

¹ Decreet houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (BS 20 juni 2007).

- Een ontwikkelingspool zijn voor milieutechnologie, onder meer inzake landfillmining, scheiding en recuperatie, valorisatie van afvalstoffen,

Het project heeft een tijdshorizon van 20 jaar waarin recyclage en productie van alternatieve energie gebeurt en tegelijkertijd de gefaseerde ontwikkeling van duurzame natuurwaarden op de vrijgekomen afvalopslagplaatsen plaatsvindt.

Vanuit het verordenend kader blijkt dat de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) vereist is, waarbij de harde activiteiten (valorisatie van de afvalstoffen) in tijdelijke overdruk van het natuurbeheer kunnen worden bestemd. De tijdelijke overdruk is gelijklopend met de voorziene exploitatieperiode voor een periode van 20 jaar. Procedureel dient voor de opmaak van het RUP voor dit specifiek project een milieueffectrapport (MER) opgemaakt te worden.

Nulalternatief

Bij het nulalternatief werd nagegaan wat de milieu-impact is bij het verderzetten van de afvalopslagactiviteiten conform de huidige vergunningen. Het plan wordt niet uitgevoerd, zodat de niet benutte materiaal- en energiereserve in de opslagplaats blijft, en ook de ruimte-inname behouden blijft en zelfs aangroeit. De natuurontwikkeling bij de bestaande vergunningsvoorwaarden wordt in rekening gebracht.

Doelstellingsalternatieven

In de Nota voor Publieke Consultatie en de Richtlijnen werd gemotiveerd dat het enige mogelijke doelstellingsalternatief in wezen samenvalt met het nulalternatief. Het was dan ook weinig zinvol om binnen dit plan-MER het doelstellingsalternatief “CtC niet realiseren” afzonderlijk te onderzoeken.

Uitvoeringsalternatieven

Onder uitvoeringsalternatief worden bedoeld: projectmatige mogelijkheden van een activiteit op een welbepaalde plaats (varianten in de uitvoering van een project m.b.t. proceskeuze, grondstoffen- en productenkeuze, vormgeving, bedrijfsvoering, ...). Deze alternatieven werden in het plan-MER zo ver mogelijk uitgewerkt maar voor sommige aspecten/ingrepen zal er nog onvoldoende informatie beschikbaar zijn m.b.t. de verschillende uitvoeringswijzen (o.a. voor carbon capturing, plasmatechnologie). Deze uitvoeringsalternatieven worden in principe later behandeld in het project-MER-proces.

Locatiealternatieven

Het ‘Closing the Circle’ plangebied is gelokaliseerd in Houthalen-Helchteren ten zuiden van de Koerselse dijk en het Militair domein ‘Kamp van Beverlo’. Aan de zuidzijde grenst de site aan Wolfsdal en het voorgesteld tracé van de N74 (Noord-Zuid). Dit plangebied groepeerde alle planonderdelen rond en aansluitend bij de bestaande REMO-afvalopslagplaats. Het plangebied is specifiek gebonden aan de REMO-site, wat dus geen locatiealternatief toelaat voor het onderdeel “landfillmining” (LFM).

Het onderzoek naar locatiealternatieven werd wel uitgevoerd voor de componenten van het industrieel proces voor de verwerking van de afvalstoffen. Het betreft die planonderdelen dewelke omschreven worden als tijdelijke installaties (t.t.z. materiaalrecyclage (WTM), energetische valorisatie (WTE) en glastuinbouw (ETC)). In het basisonderzoek worden al deze activiteiten op de site voorzien. Bij het verder onderzoek naar locatiealternatieven diende ook de clustering als gevolg van de aaneenschakeling van de mogelijk te herlokalisieren planonderdelen in overweging te worden genomen. Hierdoor is het aantal combinaties beperkt. Het onderzoek naar een locatiealternatief voor bv. alleen materiaalrecyclage (WTM), waarbij energetische valorisatie en glastuinbouw niet zouden worden geherlokaliseerd en dus binnen de grenzen van het CtC-projectgebied worden voorzien, is

weinig zinvol. De locatiealternatieven werden dan ook enkel voorzien voor de mogelijke en zinvolle combinaties.

Concreet betekent dit dat het plan-MER de ruimtelijke implicaties en de al dan niet te milderen milieueffecten voor volgende drie locatiealternatieven onderzocht op hoofdlijnen:

- **Locatiealternatief 1:**

Voor ETC wordt een alternatieve locatie gezocht buiten de grenzen van het CtC-projectgebied. Als belangrijke randvoorwaarde diende de levering van restwarmte en CO₂ (economische en technische haalbaarheid) in overweging te worden genomen die steeds in relatie tot wijkverwarming dient bekeken te worden.

- **Locatiealternatief 2:**

Voor de planonderdelen WTE en ETC werden alternatieve locaties gezocht. Voor de onderlinge clustering van de te herlokalisieren planonderdelen gold dezelfde randvoorwaarde aangaande economische en technische haalbaarheid.

- **Locatiealternatief 3:**

Alle tijdelijke installaties (WTM, WTE en ETC) worden gelokaliseerd buiten het CtC-projectgebied.

De veranderingen ten aanzien van de referentiesituatie die met elk van deze alternatieven samengaan en de ruimtelijke implicaties werden onderzocht.

Uit het onderzoek blijkt dat het bundelen van WTM, WTE en ETC op de site zelf als aangewezen alternatief naar voor komt. Het MER doet tegelijkertijd uitspraken over de aangewezen locaties voor deze activiteiten, gekoppeld aan een gedetailleerde fasering van de uitgraving van de te recycleren materialen. Deze is opgenomen in Bijlage 6. Daarbij wordt ook de nadruk gelegd op de noodzaak tot simultaneïteit : de realisatie van de duurzame natuurontwikkeling begint onmiddellijk na het uitgraven van een bepaalde zone en zal dus gelijktijdig verlopen met de verdere uitbating van de materialen elders in het plangebied.

3 Toetsing van het MER aan de decretale vereisten

Art. 4.2.10 §2

Het plan-MER is opgesteld door het team van MER-deskundigen en onder leiding van de MER-coördinator zoals voorgesteld in de volledig verklaarde nota voor publieke consultatie en goedgekeurd door de dienst Mer bij de betekening van de richtlijnen.

De milieubeoordeling is uitgevoerd voor de disciplines bodem, water, mens-mobiliteit, fauna en flora, landschap, onroerend erfgoed en archeologie, geluid en trillingen, lucht, mens-gezondheid en mens-mobiliteit. Er is tevens een passende beoordeling in opgenomen (hoofdstuk 14). Het agentschap Natuur en Bos leverde op 16 mei 2011 een aanvullend advies, waarin voorbehoud wordt gemaakt bij de vestiging van de glastuinbouwinstallaties. Het advies is bijgevoegd in Bijlage.

Het plan-MER bevat tevens de elementen voor de watertoets, deze zijn behandeld in de discipline water (hoofdstuk 7).

Hoofdstuk 16 bevat een integratie en eindsynthese van de effecten en een duidelijk overzicht van de verschillende mildere maatregelen per discipline en geeft aan via welke instrumenten deze verder vertaald en uitgewerkt kunnen worden in het verdere procesverloop en wie hiervoor kan instaan. Het

hoofdstuk integratie en eindsynthese bevat een duidelijke discipline- overschrijdende eindconclusie m.b.t. milieu-impact van de afgewogen alternatieven en bijhorende milderende maatregelen.

Het plan-MER heeft voldoende invulling gegeven aan de richtlijnen die overeenkomstig artikel 4.2.8, §6 van het decreet betreffende de milieueffect - en veiligheidsrapportage van 27 april 2007 (BS 20 juni 2007) werden vastgesteld, aan de opmerkingen geformuleerd naar aanleiding van de ontwerptekst. Het MER bevat voldoende informatie om het aspect milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. De goedkeuring van het milieueffectrapport wordt met dit goedkeuringsverslag betekend.

Besluit

Gelet op wat voorafgaat wordt het plan-MER goedgekeurd.

25 mei 2011,

Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB

Bijlage : advies van het Agentschap Natuur en Bos op de Passende Beoordeling.

Aan Afdeling Natuur-, Milieu- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II laan 20 bus 8
1000 Brussel

Tav Geert Pillu en Bart Fobe

16 MEI 2011
1099/RBF



Agentschap voor
Natuur en Bos

uw kenmerk
LNE/MER/PLIR0050/11.1

vragen naar / e-mail
Filiep.cardoen@lne.vlaanderen.be

ons kenmerk
BL-IG/Adv 11-03871

Telefoonnummer
+32 2 553 76 84

bijlagen

datum
16 MEI 2011

Betreft : Plan-MER PLIR0050: GewRUP Closing the Circle Houthalen-Helchteren

Geachte,

In antwoord op uw vraag om advies omtrent de passende beoordeling dat deel uitmaakt van het Plan-MER voor bovenvermeld plan worden hierbij de opmerkingen aangeleverd van het Agentschap Natuur en Bos.

Het plangebied is gelegen in Natura 2000 (SBZ-V en SBZ-H) en bevat ook zones die aangewezen zijn als VEN (GEN en GENO). Belangrijke aandachtspunten zijn dan ook niet alleen de passende beoordeling inzake de habitats en de soorten van Europees belang waarvoor betreffende SBZ werden afgebakend (opgenomen in hoofdstuk XIV van het plan-MER) maar ook de effecten op habitats en soorten van regionaal belang en de natuurtoets voor VEN (hoofdstuk XII van het plan-MER).

Hierbij wensen wij ook te verwijzen naar het advies dat werd aangeleverd op 16/02/2011 (Referentie: BL-COO/ALG/11-01349) op de ontwerpstekst van het plan-MER.

Algemene opmerkingen

Het plan beoogt om door een aangepast afvalmanagement (WTM) van de huidige stortten die terug uitgegraven worden, het hoog-calorisch afval te scheiden (WTE) en te verbranden, enerzijds de restwarmte en vrijgekomen CO² te gebruiken en anderzijds de restafval sterk te reduceren. Een dergelijk concept dat bijdraagt tot de verduurzaming van de stortplaatsen op de Remo-site te Houthalen-Helchteren kan het ANB zeker ondersteunen. Om deze duurzaamheid van het plan na te streven werd bij de opzet van het plan specifiek aandacht gegeven aan het behoud van het ecologisch evenwicht in de 232 ha plangebied tijdens de hele planuitvoering die een periode van 20 jaar bestrijkt. Teneinde de vereiste ruimtebalans voor oppervlakte natuur, oppervlakten natuur in ontwikkeling en zones in projectuitvoering in evenwicht te houden werd ook de fasering van de werken samengaan met fasering van simultane natuurontwikkeling in kaart gebracht. Hiervoor werd in de ruimtelijke ontwikkelingsnota van 21 december 2009 ook specifiek gewezen op de zogenaamde 'flankerende gebieden' (pg 35) die op dit moment een natuurlijk karakter bezitten, namelijk de zones F1, F2 en F3 met een totale oppervlakte van een 90,4 ha (VEN, natuur- en bosgebied), met onder meer bos, heide en grasland biotopen die werden aangelegd op eerder gerealiseerd ontginningsgebied als compensatie of mitigerende maatregel van voorgaande vergunningen. In de initiële planning worden deze zones niet ontgraven maar eerder optimaal ingericht en beheerd als belangrijkste bijdrage voor het ecologisch evenwicht in het plangebied.

In de verdere planontwikkeling is een glastuinbouwproject toegevoegd aan het plan, met een nuttige oppervlakte van een 40 ha en dit voor de duur van 20 jaar. Dit betreft een activiteit die niet strikt gerelateerd is aan het opgraven en verwerken van de afvalstoffen om de site te



1
Agentschap voor Natuur en Bos • Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
tel. 02 553 81 02 • fax. 02 553 81 05 • e-mail. an@vlaanderen.be • web. www.natuurbos.be

saneren maar om de restwarmte en vrijgekomen CO² te benutten. Door de keuze van de locatie en de maximale invulling van dit glastuinbouwproject op de natuurzone F2 wordt dan ook gevreesd dat het nagestreefde ecologisch evenwicht (natuurzones die behouden blijven + natuurontwikkeling) niet kan behouden worden. Bovendien wordt de natuurzone in F1, bestaande uit een VEN-gebied en een domeinbos, eveneens ingenomen voor respectievelijk de installatie van de materiaalrecyclage en de installatie voor de energetische valorisatie. Van de 90,4 ha natuurzones die initieel als flankerende gebieden rond de afvalopslagplaatsen aangegeven werden en als belangrijkste bijdrage zouden fungeren voor het ecologisch evenwicht tijdens de planuitvoering zou nu meer dan 65 ha ingenomen worden voor de duur van 20 jaar.

Gezien deze impact van de voorgelegde planuitvoering op het ecologisch evenwicht en de ruimtbalans natuur (oppervlakte natuur die bewaard blijven, nog niet afgegraven zones en zones in ontwikkeling) binnen het plangebied wensen wij hierbij volgende specifieke opmerkingen te geven:

1. Passende beoordeling

De passende beoordeling geeft aan dat de effecten niet significant negatief zijn omwille van de tijdelijkheid, de mogelijkheid tot opvang buiten de projectzone en de toekomstige situatie met betere natuur. De effectenbeoordeling is echter gebeurd op basis van een ecologische toetsing tussen de huidige situatie en de verwachte situatie door natuurherstel na de projectuitvoering. Er wordt dus ingegaan op de potenties om na het project natuurherstel te kunnen doen, en eigenlijk onvoldoende op de impact van het project zelf tijdens de projectuitvoering over de periode van 20 jaar.

Er wordt geacht dat de effecten niet significant negatief zijn omwille van de tijdelijkheid gezien de gefaseerde uitvoering van het plan. Zoals gevraagd in voorgaand advies werd de fasering en tijdsplanning van de werken die de mogelijkheid moet bieden voor de simultane herinrichting en het duurzaam natuurherstel nu op kaart aangegeven in Bijlage 6. Deze kaarten geven het verloop van de werken mbt ontgraving en natuurontwikkeling in de verschillende deelgebieden aan.

De oppervlakte habitat die tijdelijk verdwijnt tijdens de vier opeenvolgende planfasen over de periode van 20 jaar voor droge heide en voor habitat van heidevogelgemeenschap zoals aangegeven in de tekst komen echter niet steeds overeen met de oppervlaktegegevens in de tabellen waarmee de toetsing van 1% significantie wordt berekend, respectievelijk Tabel XIV-3 en XIV-4.

In functie van de fasering van uitvoering wordt aangehaald dat na afwerking van elke fase van uitgraving en heropvulling er telkens natuurontwikkeling zal plaatsgrijpen, waarbij het gemiddeld habitatverlies een 10 tot 11 ha zal bedragen. Gezien de abiotiek in die plaatsen sterk zal gewijzigd zijn (reliëf bv naar -10 m) blijft echter ook onzekerheid of diezelfde habitats dan wel terug kunnen ontwikkeld worden. Bovendien wordt in Tabel XIV-7 met de mogelijke ecotoopinvulling in de natuurontwikkelingszones, de zone VIIa aangegeven voor natuurontwikkeling tijdens de eerste projectfase terwijl deze zone zal gebruikt worden voor de heropslag van het niet verwerkbaar of recupereerbaar materiaal zoals toegelicht op pg 477. In dit overzicht van ecotoopinvulling door natuurontwikkeling in Tabel XIV-7 en in het overzicht van netto verschil in verlies aan ecotopen in de verschillende fasen van ontwikkeling wordt ook geen rekening gehouden met de oppervlakten die zouden ingenomen worden door de inplanting van de verschillende installaties gedurende 20 jaar.

2. Inplanting van serres en installaties

Zoals aangegeven in bovenstaand hoofdstuk 'Algemene opmerkingen' werd er van uitgegaan dat enkel de stortlocaties zouden geëxploiteerd worden zodat de huidige zones met bestemming natuur niet zouden moeten aangetast worden en een belangrijk aandeel zouden leveren voor het beoogde ecologisch evenwicht. De aangegeven inplanting van de serres (grotendeels in bestemming natuur en met VEN-statuut) ligt niet alleen planologisch moeilijk maar zal ook niet toelaten om het aangegeven gefaseerd natuurherstel als milderende maatregel op gepaste wijze te kunnen uitvoeren. De plaatsing van de installatie voor de energetische valorisatie en voor de materiaalrecyclage en de tijdelijke opslagplaats in zones met het statuut VEN, bosgebied in eigendom van het Vlaams gewest en met ruimtelijke bestemming natuur betekenen een bijkomend belangrijk ruimtebeslag en verlies van waardevolle vegetaties gedurende minimum 20 jaar. Voor deze installaties wordt in het plan-MER een voorkeur van plaatsing aangegeven op

basis van een combinatie WTE/ETC/WTM en aangestipt dat er geen alternatieve locatiekeuze is binnen het projectgebied zelf. Dergelijke installaties zijn echter onverenigbaar met de huidige ruimtelijke bestemming natuur.

Zoals reeds uitvoerig toegelicht in voorgaand advies dienen voor de locatie van deze installaties alternatieven onderzocht te worden in of in de nabijheid van het voorgestelde plangebied. Een mogelijke alternatieve locatie op de afgewerkte zones van fase 1 werd bijvoorbeeld niet bekeken. De onderzochte alternatieve locaties liggen in nabijgelegen industriezones waarvoor is aangegeven dat de beschikbare ruimte beperkend is. Glastuinbouw is bovendien een agrarische activiteit – de mogelijkheid voor de tijdelijke installaties van serres zou dan bij voorkeur onderzocht kunnen worden in nabijgelegen agrarische bestemmingen. Onderzoek naar alternatieve opties voor het gebruik van de restwarmte en vrijgekomen CO² of alternatieve verdeling van warmtevoorziening naar woningen en glastuinbouw, zodanig dat de vereiste oppervlakte serres kan beperkt worden, is ook onvoldoende aan bod gekomen.

De milieuvoordelen door de installatie van de glastuinbouw voor de warmtecaptatie en de CO₂ recuperatie zoals aangehaald in hoofdstuk XVII pg 485-486, lijkt ons dan ook niet op te wegen tegenover de impact door het ruimtegebruik in de nu voorgestelde zones natuurgebied.

3. Natuurherstel

Het uitgangspunt van de beoordeling is gebaseerd op het behoud en herstel van een gunstige staat van instandhouding van de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De doelstellingen om deze te bereiken in het projectgebied werden vertaald in de gebiedsvisie "Integraal Natuurproject en protocolakkoord" van 19 juli 2007. Gezien het belang dat gegeven wordt in de passende beoordeling aan de gefaseerde natuurherstelmaatregelen om geen significante effecten te hebben door de uitvoering van het plan, dient in de project-MER verduidelijkt te worden of het beoogde natuurherstel haalbaar is en geen hypotheek legt op het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen. Hierbij wordt geacht dat er ook rekening gehouden wordt met het ruimtebeslag van de installaties en met de wijziging in bodemstructuur en -kwaliteit.

De plan-MER spreekt over opvullingen met bestaande gronden afkomstig uit de afgraving van de deklagen, maar ook over bijkomende aanvoer van gebiedsvreemde gronden (blz 270). Bijkomende aanvoer van grond kan maar overwogen worden voor zover noodzakelijk om een meerwaarde te geven aan de nabestemming als duurzame natuur. Bovendien dient hierbij rekening gehouden te worden met de normen inzake bodemsanering. Gezien de herinrichting slechts beperkt toegelicht worden kunnen deze bijkomende ophogingen dan ook niet gekaderd worden.

Indien uitgegaan wordt van een gunstige staat van instandhouding binnen de plangebied als eindpunt van de planperiode van 20 jaar, zal het beoogde natuurherstel bij de uitvoering ervan getoetst moeten worden aan de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied. Het kader hiervoor wordt aangeleverd door de Gewestelijke Instandhoudingsdoelstellingen (G-IHD) voor de habitats en de soorten van Europees belang, door het SBZ-specifieke IHD rapport dat in ontwerp is, en door de reeds bestaande gebiedsvisie opgenomen onder het protocolakkoord.

4. Compensatie bos en VEN

In het plan-MER wordt aangehaald dat de compensatiemaatregelen voor de oppervlakte bos nu niet wordt behandeld. Om tegemoet te komen aan de bepalingen van het Bosdecreet dient deze compensatieplicht in de volgende processtappen vervuld te worden.

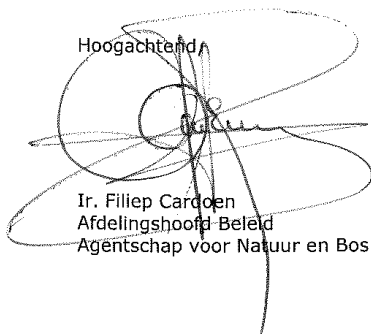
In hoofdstuk XV.4 pg 481 mbt VEN-compensatie wordt verwezen naar art. 17, §3, 2^{de} lid, 1^{ste} zin van het Natuurdecreet. Er is aangegeven dat gezien er via het RUP enkel een tijdelijke overdruk komt er van rechtswege geen opheffing gebeurt van het huidige GENO en er dan ook geen compenserende maatregelen dienen genomen te worden. Het concept 'tijdelijkheid' komt in het Natuurdecreet echter niet voor. Bovendien stelt de 2^{de} zin van ditzelfde artikel dat het ontwerp-RUP dat een wijziging van afbakening van GEN of GENO inhoudt eveneens voorstellen moet bevatten van schadebeperkende en compenserende maatregelen. Om juridisch sluitend te zijn dient dit aspect verder verduidelijkt te worden in de volgende processtappen.

Besluit:

De passende beoordeling is gebeurd op basis van een ecologische toetsing tussen de huidige situatie en de verwachte situatie door natuurherstel na de projectuitvoering waarbij ingegaan wordt op potentieel natuurherstel na elke projectfase. Het hierbij beoogde ecologisch evenwicht in de ruimtebalans tijdens de uitvoering van het plan over de periode van 20 jaar wordt echter gehypothekeerd door de keuze van de locatie en maximale invulling van de glastuinbouw, van de inplanting van de verwerkingsinstallatie en van de materiaalrecyclage. In totaal wordt minimum 65,6 ha biologisch waardevol tot zeer waardevol biotoop ingenomen voor een periode van 20 jaar, naast de 7,7 ha voor de heropslag van de restfractie.

Het concept van het plan voor verduurzaming van de REMO-site kan zeker ondersteund worden maar met de aangegeven keuze van de locatie en het ruimtebeslag van de verschillende installaties, inzonderheid de glastuinbouw, wordt het beoogd natuurherstel tijdens de projectuitvoering zeer sterk vertraagd en gehypothekeerd. De voorgestelde locatie van deze glastuinbouwinstallatie binnen het plangebied is bovendien moeilijk verenigbaar met de huidige planologische bestemming.

Hoogachtend



Ir. Filiep Cardoen
Afdelingshoofd Beleid
Agentschap voor Natuur en Bos

