

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocus topsport
- Tweede principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK

De Vlaamse Regering hechtte op 25 november 2016 haar eerste principiële goedkeuring aan het voorliggende voorontwerp van besluit betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocus topsport (VR 2016 2511 DOC. 1276/1).

Dit voorontwerp van besluit geeft uitvoering aan de bepalingen betreffende de subsidiëring van de beleidsfocus topsport, vermeld in het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector.

De SARC bracht haar positief advies uit op 9 december 2016 (zie bijlage). Hieronder wordt weergegeven hoe op de suggesties van de SARC werd ingegaan:

Procedure rond het indienen van dossiers en ruimte voor aanpassingen: de SARC vraagt om de topsportfederaties de kans te geven om hun beleidsplannen aan te passen

De timing van het ontwerpbesluit was inderdaad niet vanzelfsprekend wegens de evaluatie van de Olympische Spelen in Rio in combinatie met de wijziging van het decreet en het uitvoeringsbesluit én de opmaak van het Topsportactieplan IV. Er kon, gelet op het feit dat het ontwerp van besluit in opmaak was, nog geen volledige duidelijkheid bestaan omtrent de voorwaarden. Niettemin nam Sport Vlaanderen het initiatief om proactief de federaties te begeleiden bij het voorbereiden van hun toekomstige aanvraag voor subsidies topsport. Uiteraard zullen de federaties de kans krijgen om hun informele plannen op vlak van topsport desgewenst nog aan te passen eens het besluit officieel van kracht wordt. Er worden overigens in artikel 24 afwijkende termijnen voorzien.

Taskforce Topsport: De SARC vraagt een aantal bepalingen te verduidelijken omtrent de Taskforce Topsport: zoals het aantal leden en een competentieprofiel

De Taskforce Topsport zal opnieuw bij MB worden samengesteld en wordt niet vastgelegd via dit uitvoeringsbesluit. De taskforce zal uitsluitend bestaan uit leden met ruime topsportexpertise. Een verder competentieprofiel is dan ook niet aan de orde.

Diploma-vereisten van trainers en omkadering van topsporters: De SARC vraagt om een pragmatische benadering en een eenmalige overgangperiode (weliswaar beperkt in de tijd) te voorzien indien een trainer niet beschikt over de diploma's zoals gevraagd in art.12, tweede lid van het voorontwerp van besluit

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Er werd in artikel 23 in een overgangsregeling voorzien.

De subsidiëring van talentontwikkeling: De Vlaamse Sportraad vraagt zich af waarom in art.16, eerste lid, punt 2 van het voorontwerp van besluit werd bepaald om het aantal geregistreerde topsporters en topsporttalenten te beperken tot maximum honderd sporters per topsportfederatie. en of Sport Vlaanderen al een zicht heeft op de mogelijke implicaties hiervan op de sportfederaties?

De beperking tot 100 subsidieerbare topsporttalenten per sporttak is ingevoerd als drempel met het oog op een verhoging van de kwaliteit van de instroom. De instroomcriteria moeten immers duidelijk worden afgestemd op de (resultaats)doelstellingen van het Vlaamse topsportbeleid, namelijk medailles en top 8 plaatsen op Olympische Spelen, EK's en WK's (in Olympische disciplines). Indien dit aantal toch wordt overschreden is dit de verantwoordelijkheid van de sportfederatie in kwestie, die daarvoor ook zelf de kosten dient te dragen.

Bij hetzelfde art 16, tweede lid van het voorontwerp van besluit werd er verwezen naar de gekende salarisschalen voor de verloning van de sporttechnische begeleiding. Er zijn echter geen soortgelijke bepalingen voor de verloning van de technisch directeur Topsport, hoewel beide vormen van verloning worden gesubsidieerd. De Vlaamse Sportraad vraagt om dit te verduidelijken.

Er werden geen salarisschalen voor de technisch directeur Topsport ingeschreven omdat deze een personeelslid kan zijn of een zelfstandige.

De inzet van topsport als een instrument voor breedtesport: De SARC adviseert om concrete verplichtingen of richtlijnen voor de topsportfederaties op te nemen in het besluit voor wat betreft het inzetten van topsport als middel voor breedtesport

Dit is reeds opgenomen in artikel 25, tweede lid, 5°, van het decreet van 10 juni 2016. Hierin wordt gesteld dat het inzetten van de topsportwerking en -resultaten als middel om de breedtesport te versterken inzake sportparticipatie, kwaliteit van het sportaanbod, sportkaderopleiding, en inzake de verhoging van de visibiliteit en uitstraling van Vlaanderen een criterium is om de topsporttakkenlijst te bepalen. In de concrete uitwerking hiervan willen we de sportfederaties ook de nodige creatieve vrijheid gunnen. Het opleggen van bijkomende criteria en richtlijnen zou hier eerder beperkend kunnen werken.

De individuele integriteit van de topsporter: de SARC vraagt aandacht te schenken aan de individuele integriteit van de topsporter

De individuele integriteit van de topsporter, met name de mentale weerbaarheid en het welzijn van (jonge) topsporters is erg belangrijk. Het uitvoeringsbesluit topsport is hiervoor echter niet het aangewezen instrument. Dit wordt geregeld in het GES-decreet en is niet enkel van toepassing op de topsporters. Bij de opmaak van hun beleidsplannen werden de sportfederaties reeds begeleid door ICES met het oog op de integratie van een ethisch sportbeleid in hun algemeen sportbeleid.

Inhoud

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2. De sporttakken die voor subsidiëring voor de beleidsfocus topsport in aanmerking komen en de indeling in categorieën.

Hoofdstuk 3. Subsidiëringsvoorwaarden

- Afdeling 1. Algemene subsidiëringvoorwaarden
- Afdeling 2. Bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van een subsidie voor de organisatie en uitvoering van talentdetectie en -ontwikkeling in combinatie met secundair onderwijs, in of buiten een topsportschool
- Afdeling 3. Bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van een subsidie voor de voorbereiding van en de deelname aan internationale wedstrijden van geregistreerde topsporters of topsporttalenten
- Afdeling 4. Bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van een subsidie voor de voorbereiding via multidisciplinaire stages en de deelname aan de Olympische Spelen, Paralympische Spelen, Youth Olympic Games, European Games, EYOF en Wereldspelen

Hoofdstuk 4. Aard en wijze van subsidiëring

- Afdeling 1. Toekenning en aanwending van subsidies voor de organisatie en uitvoering van talentdetectie en -ontwikkeling, in combinatie met secundair onderwijs, in of buiten een topsportschool
- Afdeling 2. Toekenning en aanwending van subsidies voor de voorbereiding van en de deelname aan internationale wedstrijden van geregistreerde topsporters of topsporttalenten
- Afdeling 3. Toekenning en aanwending van subsidies voor de voorbereiding via multidisciplinaire stages en de deelname aan de Olympische Spelen, Paralympische Spelen, Youth Olympic Games, European Games, EYOF en Wereldspelen

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikelsgewijze toelichting

De artikelsgewijze toelichting van dit voorontwerp van besluit werd is opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2016 2511 DOC. 1276/1), met uitzondering van een nieuw artikel 23 dat werd ingevoegd n.a.v. een opmerking van de SARC:

Artikel 23

Dit artikel voert een overgangperiode van drie jaar in voor topsportfederaties die voor een subsidie voor de organisatie en uitvoering van talentdetectie en -ontwikkeling via dagelijkse trainingen, in combinatie met secundair onderwijs, in en buiten de topsportschool in aanmerking wensen te komen om te voldoen aan de voorwaarde om minstens één halftijdse equivalent lesgever-trainer per ontwikkelingsprogramma te hebben met een van de in artikel 12, tweede lid, 5°, a) vermelde pedagogische kwalificaties. Uiterlijk 3 jaar na de inwerkingtreding van dit besluit moet de lesgever-trainer voldoen aan de pedagogische kwalificatie.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De financiële weerslag van dit voorontwerp van besluit werd geduid in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2016 2511 DOC. 1276/1).

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 3 november 2016.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 16 november 2016.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Dit voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Dit voorstel heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Zie hiervoor de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring ((VR 2016 2511 DOC. 1276/1).

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor Werk, Economie, Innovatie en Sport te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Philippe Muyters
De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de SARC