

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu

1. SITUERING

Op 7 oktober 2016 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, gelast het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2016 0710 DOC.1071).

2. BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Advies nr. 60.231/1 van de Raad van State van 10 november 2016 gaat als bijlage 3.

Het verslag aan de Vlaamse Regering gaat als bijlage 2.

Het advies van de Raad van State is als volgt in het als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit verwerkt.

- In de randnummers 2 en 3 stelt de Raad van State, met betrekking tot de aangehaalde rechtsgronden in de aanhef, dat een beroep op de algemene uitvoeringsbevoegdheid vervat in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan geschrapt worden en dat de verwijzing naar “de artikelen 22ter tot en met 22novies” van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning kan beperkt worden tot “de artikelen 22quater, §§ 2 en 6, en 22septies”.
Beide opmerkingen zijn gevolgd.
- In randnummer 4 geeft de Raad van State aan dat de ontworpen wijziging onder artikel 2 beoordeeld moet worden in het licht van artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet, waarin het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu wordt gewaarborgd. Dit artikel impliceert een standstill-verplichting. De Raad van State vraagt zich af of de ontworpen wijziging verantwoord is in het licht van dit standstill-beginsel. De Raad van State geeft eveneens aan niet over voldoende inzicht te beschikken in alle juridische en feitelijke gegevens om hierover uitsluitsel te geven.
De maatregelen die zijn opgelegd aan de regionale luchthavens in hoofdstuk 5.57 van VLAREM II, in combinatie met de van toepassing zijnde bijzondere voorwaarden, geven evenwel op een adequate wijze invulling aan de mogelijkheid tot inspraak van het publiek en maken een aanpassing van de ontworpen wijziging dan ook overbodig.
- In randnummer 5 geeft de Raad van State aan dat de in het ontwerp gehanteerde definitie van “licht vliegtuig” rechtsonzekerheid met zich kan meebrengen omdat er wordt verwezen naar zowel een dynamische referentie (de definitie die ICAO daar aan geeft en die kan wijzigen) als naar een statische definitie (“MTOW < 7000 kg”).

Teneinde het risico op tegenstrijdige definities weg te werken, wordt in artikel 2 de statische verwijzing in de definitie voor “licht vliegtuig” geschrapt en wordt alleen de dynamische verwijzing naar de definitie die de ICAO hanteert, behouden.

- De bijlagen 2.5.3.6 en 2.5.8.5 bij VLAREM II verwijzen naar EN-normen die tegen betaling raadpleegbaar zijn bij het Belgisch Bureau voor Normalisatie (www.nbn.be). In randnummer 6 merkt de Raad van State op dat deze technische normen niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet bekendgemaakt zijn en derhalve in beginsel niet tegenstelbaar zijn aan derden. De Raad van State haalde dit knelpunt in het verleden al meermaals aan en wees herhaaldelijk op de wenselijkheid van het uitwerken van een horizontale oplossing. De Raad van State merkt ook op dat, ingeval er bijzondere redenen zouden zijn om bij wet af te wijken van de gebruikelijke bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, erop moet worden toegezien dat de alternatieve vorm van bekendmaking beantwoordt aan de essentiële randvoorwaarden inzake toegankelijkheid en kenbaarheid van een officiële bekendmaking en dat, wanneer voor het consulteren van de normen een vergoeding wordt gevraagd, het bedrag ervan de toegankelijkheid van die normen niet op een onevenredige wijze mag belemmeren. Dit is inderdaad een weerkerende problematiek waarvoor een generieke oplossing nodig is maar die niet in het kader van dit dossier kan geregeld worden en dan ook niet leidt tot een aanpassing aan het ontworpen besluit.

3. WEERSLAG

Het ontwerp van besluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu en aan het bijbehorende verslag.

Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw