

## NOTA AAN HET OVERLEGCOMITÉ

**Betreft:** **Beslissing van 19 mei 2016 van de Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om vanaf 1 januari 2017, de tolerantie­marge met betrekking tot de vaststelling van overtredingen van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer te beëindigen**

### 1. SITUERING

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer voorziet, in haar artikel 2, geluidsimmissiegrenswaarden die luchtvaartmaatschappijen die boven het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vliegen, dienen te respecteren.

In overeenstemming met de richtlijnen verstrekt door haar voorgedijminister in 2000, past het Brussels Instituut voor Milieubeheer (B.I.M.) heden een tolerantie­marge toe voor de overschrijdingen van de waarden kleiner dan 9 dB(A) overdag (tussen 7u en 22u59) en kleiner dan 6 dB(A) s' nachts (tussen 23u en 6u59). Deze overschrijdingen geven aanleiding tot een waarschuwing en niet tot een proces-verbaal van overtreding; de waarschuwingen verduidelijken dat het "tolerantie­drempels" betreft die worden toegepast door de Administratie. Deze bestuurlijke praktijk heeft tot doel om de luchtvaartmaatschappijen te sensibiliseren met betrekking tot het geluid dat het luchtverkeer genereert en om hen toe te laten maatregelen te treffen teneinde de begane overtredingen te verhelpen.

Meer dan vijftien jaar na de inwerkingtreding van het vermelde besluit, is volgens de Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest het niet langer gerechtvaardigd om bepaalde overtredingen van artikel 2 van dat besluit slechts vast te stellen door waarschuwingen.

De Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft immers op 19 mei 2016 het Brussels Instituut voor Milieubeheer gelast een einde te stellen, vanaf 1 januari 2017, aan de tolerantie­marge die toegepast wordt met betrekking tot de vaststellingen van overtreding.

Het B.I.M. zal vanaf die datum, toezien op de strikte naleving van de geluidsimmissiegrenswaarden zoals vastgesteld door artikel 2 van het besluit van 27 mei 1999, teneinde het recht te garanderen op bescherming van een gezond leefmilieu, het privéleven, het familie­leven en de woning. De luchtvaartmaatschappijen zullen bijgevolg gehouden zijn om de uitgevaardigde nomen te respecteren teneinde een geluidsniveau toe te laten dat de bewoners een normaal leven en een herstellende nachtrust biedt.

De Raad van State heeft met het arrest nr. 236.128 van 14 oktober 2016 de vordering van 8 luchtvaartmaatschappijen tot schorsing van de beslissing van 19 mei 2016 van de Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest verworpen.

De Raad van State heeft met het arrest nr. 236.402 van 10 november 2016 de vordering van de NV Brussels Airport Company tot schorsing van de beslissing van 19 mei 2016 van de Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest verworpen.

## **2. UITEENZETTING VAN HET BELANGENCONFLICT**

### *1. De belangen het Vlaamse Gewest worden ernstig benadeeld.*

De wijziging van de huidige administratieve praktijk resulteert in een benadeling van het Vlaamse Gewest doordat de beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest als gevolg zal hebben dat de geluidsoverlast nog meer door gemeenten en hun inwoners uit de Vlaamse Rand zullen moeten worden gedragen. Mede onder impuls van het Toekomstforum Halle-Vilvoorde dient in het dossier van de luchthaven de problematiek van mobiliteit, leefmilieu en leefbaarheid op een solidaire en rationale manier te worden aangepakt.

Tevens legt deze beslissing een zware hypotheek op het luchtvaartverkeer van en naar de luchthaven in Zaventem met alle nadelige economische gevolgen vandien voor het Vlaamse Gewest. De luchthaven is de tweede economische motor in Vlaanderen, na de haven van Antwerpen, en is bijgevolg zeer belangrijk voor de tewerkstelling van inwoners uit het Vlaamse Gewest. Tevens vormt deze luchthaven een aantrekkingspool voor buitenlandse investeerders, zowel voor het vervoer van reizigers als van goederen.

### *2. De beleidsvrijheid en de autonomie van het Vlaamse Gewest worden ernstig beknot*

De beslissing van 19 mei 2016 van de Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft als gevolg dat de Vlaamse bevoegdheid inzake leefmilieu ernstig uitgehold worden.

Wil het Vlaamse Gewest immers deze bijkomende geluidshinder die ontstaat zonder meer weren, dan rest haar weinig tot geen andere mogelijkheden dan het opleggen van geluidsnormen.

Aldus wordt de beleidsvrijheid van het Vlaamse Gewest ernstig beknot om een genuanceerd milieubeleid te voeren ten aanzien van de nationale luchthaven, waarin de sociaal-economische belangen correct worden afgewogen tegenover de vanzelfsprekende hinderaspecten.

Deze beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest schendt aldus het evenredigheidsbeginsel dat veronderstelt dat geen enkele overheid haar bevoegdheid derwijze mag uitoefenen dat zij daardoor de uitoefening van de bevoegdheid van andere overheden buitengewoon moeilijk of onmogelijk maakt.

### *3. Schending van het beginsel van de federale loyaleit*

De beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest schendt eveneens het beginsel van de federale loyaleit dat noopt tot samenwerking tussen de federale staat en de gemeenschappen en gewesten en dat moet bijdragen tot het verzekeren en vrijwaren van de belangen van alle onderscheiden entiteiten wanneer deze in het gedrang dreigen te komen.

De betrokken overheden kunnen slechts deugdelijk samenwerken wanneer er voorafgaand overleg wordt gepleegd tussen deze overheden.

In dit dossier kan niet worden ontkend dat deze principes worden geschonden door de bestreden beslissing.

#### *4. Schending van het redelijkheidsbeginsel*

Het redelijkheidsbeginsel houdt in dat het bestuur, *in casu* het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de haar toegekende appreciatiebevoegdheid naar behoren uitoefent, waarbij op grond van een correcte beoordeling van de juiste feitelijke gegevens in alle redelijkheid tot een beslissing wordt gekomen.

De redelijkheid ontbreekt volledig in de beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

#### **Conclusie:**

Het Vlaamse Gewest oordeelt omwille van bovengenoemde redenen ernstig te kunnen worden benadeeld door de beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om vanaf 1 januari 2017, de tolerantie­marge met betrekking tot de vaststelling van overtredingen van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer te beëindigen.

### **VOORSTEL VAN BESLISSING**

1. Het Overlegcomité neemt akte van het feit dat het Vlaamse gewest oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door de beslissing van 19 mei 2016 van Minister van het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om vanaf 1 januari 2017, de tolerantie­marge met betrekking tot de vaststelling van overtredingen van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer te beëindigen.
2. Het Overlegcomité beslist dat de voormelde beslissing of de uitvoering ervan geschorst wordt gedurende der termijn van zestig dagen bedoeld in artikel 32, §2, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en dit met onmiddellijke ingang conform artikel 5, §3 van het Huishoudelijk Reglement van het Overlegcomité