



DEPARTEMENT
LEEFMILIEU,
NATUUR &
ENERGIE

Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02/553.80.79 e-mail: mer@vlaanderen.be

Richtlijnen milieueffectrapportage

Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 't Kriekske te Halle

Initiatiefnemer:

Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
Koning Albert II-laan 19 bus 12
1210 Brussel

8 juni 2015
PLMER-204-RL

1. Inleiding

Het voorgenomen plan betreft een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (verder GRUP) voor 't Kriekske te Halle, in navolging van het verlenen van een planologisch attest op 18 juli 2014. Het planologisch attest laat toe dat het bedrijf op de huidige locatie behouden kan blijven en dat de gevraagde uitbreiding op korte termijn onder bepaalde voorwaarden aanvaardbaar is. Daarnaast wordt in het planologisch attest ook gesteld dat er voor de parkeerproblematiek een oplossing moet gezocht worden.

Het voorgenomen plan is plan-m.e.r.-plichtig in het kader van het DABM. Het GRUP vormt, mogelijks een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 en wijzigingen (2013), met name :

Bijlage III 10b Stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (projecten die niet onder bijlage II vallen).

Het plangebied is gelegen binnen het Habitatrictlijngebied "Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden (BE2400009)". Gezien een betekenisvolle aantasting in het plangebied niet op voorhand kan uitgesloten worden, wordt een passende beoordeling voor het plan opgesteld. De passende beoordeling wordt opgenomen binnen het plan-MER.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de kennisgeving voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document. Er bestaat namelijk een vrij duidelijk beeld over de te onderzoeken aspecten, zodat voorliggend plan in aanmerking kan komen voor deze procedure.

De dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid verklaarde het kennisgevingsdossier volledig op 2 april 2015. Dit werd aangekondigd via de website van de dienst Mer, via de krant Het Laatste Nieuws – editie Brussel – De Ring - Pajot van 9 april 2015 en via aanplakking op de officiële aanplakplaatsen. De terinzagelegging in de gemeente Halle liep van 9 april 2015 tot en met 8 mei 2015. Parallel vroeg de dienst Mer adviezen bij de administraties en openbare besturen.

De dienst Mer stelt deze bijzondere richtlijnen (verder richtlijnen) op met het oog op de methodologie van het MER. Zij houden rekening met principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1 5° van het DABM¹, de ontvangen inspraakreacties (meer bepaald m.b.t. verantwoording van het plan, de alternatieven, mogelijke te verwachten effecten, huidige knelpunten), de ontvangen adviezen (zie bijlage) en met de bespreking van het volledig verklaard kennisgevingsdossier met de betrokkenen op de richtlijnenvergadering van 12 mei 2015. Deze richtlijnen hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER. Het plan-MER moet aangevuld/aangepast worden met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd zijn. Waar de kennisgeving/ontwerptekst en de richtlijnen van elkaar zouden afwijken, moet voorrang gegeven worden aan de richtlijnen.

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd (DABM).

Inspraakreacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor de opmaak van een plan-MER:

- ✓ reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze plan-MER procedure;
- ✓ reacties die betrekking hebben op het project- of vergunningsniveau.

2. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

Op 18 juli 2014 werd een planologisch attest afgeleverd voor het behoud van het bedrijf en voor de plannen horende bij de ruimtelijke behoeften op korte termijn, en dit onder enkele voorwaarden (zie hoofdstuk 2.2 van de volledig verklaarde kennisgeving). Om 't Kriekske verder te kunnen uitbaten met de huidige capaciteit, zijn de volgende uitbreidingswerken aangevraagd in het planologische attest:

- ✓ Uitbreiding van het bestaande woonvertrek en bureau met bergruimte met 26,5 m²;
- ✓ Plaatsen van een luifel over het terras.

Een aantal onvergunde constructies binnen het plangebied werden ter regularisatie mee opgenomen in het verleende attest:

- ✓ De verhardingen op het perceel van 't Kriekske (ter hoogte van de aanwezige parkeerplaatsen);
- ✓ een reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken (bebouwde oppervlakte van 8,5 m²) en de ophoging en verharding van het terras;
- ✓ de opslagruimte aan de achterzijde van het perceel;
- ✓ de nieuwe zuiveringsinstallatie.

In hoofdzaak zijn dus het hoofdgebouw en de functie (café-restaurant) vergund. De parking langs de Lorkendreef is onvergund. Met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn wordt gesteld dat de parkeerproblematiek moet onderzocht worden in het GRUP.

Het MER zal een overzicht bevatten van alle procedures (m.e.r., GRUP en vergunningsaanvragen voor zover bekend) die doorlopen moeten worden voordat de invulling op het terrein gerealiseerd kan worden. Eveneens zal het MER verduidelijken wat de rol van dit plan-MER en van de in voorkomend geval nog op te stellen project-m.e.r.(s) kan zijn in de desbetreffende procedures.

Het MER moet relevante gegevens en conclusies uit voorgaande rapportages oplijsten (alle relevante milieustudies, ook andere dan m.e.r.-rapportages)

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.17. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. Het MER moet hiermee rekening houden bij de formulering van mogelijke alternatieven, milderende of compenserende maatregelen.

3. Beschrijving plan en alternatieven

Het voorgenomen plan staat beschreven in hoofdstuk 2 van de volledig verklaarde kennisgeving.

Aanvullend op de volledig verklaarde kennisgeving moeten de volgende punten ingevuld worden in het MER:

- ✓ Het planinitiatief en de uitgangsituatie moet helder en transparant geschetst worden en voldoende onderbouwd (o.a. de bestaande parkeerproblematiek, de lange en korte termijnbehoefte met aantal plaatsen, nodige ruimte-inname).
- ✓ De onderbouwing voor de noodzaak tot het compenseren van parkeergelegenheid door het afsluiten van P5 in het Hallerbos (nood aan bijkomende parkeerplaatsen aan de rand van het Hallerbos) moet aangevuld worden. Vanuit de inspraak werd terecht opgemerkt dat enkele parkings in het Hallerbos op vandaag in het weekend ook al niet bereikbaar zijn en er alsnog geen problemen optreden. Vanuit de richtlijnenvergadering werd duidelijk dat er inderdaad mogelijks geen absolute noodzaak is tot compensatie van het sluiten van P5. Daarom zal, in het geval de noodzaak tot compensatie niet sluitend is, in het MER gewerkt worden met twee scenario's (zie verder).
- ✓ Er moet duidelijk gemotiveerd worden waarom het plan geen (of juist wel – volgens een aantal inspraakreacties) aanzet vormt tot schaalvergroting van de horecazaak.
- ✓ De mogelijkheid tot opname van fietsparkeergelegenheid moet bekeken en onderzocht worden.

Het MER beschrijft bovendien volgende alternatieven (hoofdstuk 2.6 van de volledig verklaarde kennisgeving):

- ✓ Nulalternatief: de situatie als het plan niet wordt uitgevoerd, moet correct beschreven worden.
- ✓ Locatiealternatieven voor de gewenste gemeenschappelijke parking: in de volledig verklaarde kennisgeving worden drie mogelijke locaties voor de parking in beschouwing genomen.
 1. Langs Kapittel
 2. Langs Lorkendreef-west
 3. Langs Lorkendreef-oost

De motivatie in de volledig verklaarde kennisgeving voor het niet weerhouden van locaties 1 en 2 kunnen door de dienst Mer niet als objectief beschouwd worden. In het MER moeten er

ofwel duidelijke objectieve criteria/motieven opgegeven worden om de afweging op wel of niet redelijkheid van de locatiealternatieven te kunnen staven,

ofwel moeten de drie locaties volwaardig meegenomen worden in milieuonderzoek (beschrijven en beoordelen).

Het MER zal bijkomend de milieueffecten van volgende beschikbare alternatieven beschrijven en beoordelen:

- ✓ Vanuit de richtlijnenvergadering werd duidelijk dat er mogelijks geen absolute noodzaak is tot compensatie van het sluiten van P5. Daarom zal, in het geval de noodzaak tot compensatie niet sluitend is, in het MER gewerkt worden met twee scenario's.

Scenario 1 houdt een minimaal scenario in, zijnde een 25-tal parkeerplaatsen.

Scenario 2 houdt een maximaal scenario in, zijnde een scenario met een 50-tal parkeerplaatsen (voorstel in de volledig verklaarde kennisgeving).

Beide inrichtingsalternatieven gaan uit van een gemeenschappelijk gebruik.

4. Juridische en beleidsmatige context

De volledig verklaarde kennisgeving doet opgave van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de projectrelevantie zich situeert en in het bijzonder ook aangeven of de voorwaarde onderzoekssturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of de combinatie van beide.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component moeten cartografisch gepresenteerd worden.

Volgende relevante randvoorwaarden dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld:

- Verwijzingen naar planologisch attest
- Mobiliteitsplan stad Halle (en indien relevant, mobiliteitsplan gemeente Beersel) (wegen naar 't Kriekske zijn geselecteerd als categorie III).
- Besluit van Vlaamse Regering (16 mei 2014) aangaande de herklassering van beken van 3^e naar 2^e categorie. Het beheer van de waterlopen 3^{de} categorie op grondgebied van Halle werd overgedragen aan de provincie Vlaams-Brabant.
- Verwijzing naar nieuwe (ontwerp) Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde en het Integraal Project Hallerbosbeken (actie N232)).
- Het Vlaams Klimaatbeleidsplan 2013-2020.

5. Algemene en Methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied met effecten moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk grafisch voorgesteld worden op kaart.

In de volledig verklaarde kennisgeving worden twee referentiesituaties beschreven:

De beschrijving van de bestaande toestand op het terrein als feitelijke referentiesituatie in de volledig verklaarde kennisgeving wordt niet gevolgd door de dienst Mer. Deze referentiesituatie moet vertrekken van de bestaande vergunde (of vergund geachte) toestand. Dit betekent dat er geen rekening kan gehouden worden met de constructies die als onvergund werden opgegeven in de aanvraag tot planologisch attest (met de bedoeling

deze te kunnen regulariseren op korte termijn). Deze mogen dus nog niet als bestaand beschouwd worden. De referentiesituatie wijkt dus voor deze elementen af van de bestaande toestand op het terrein. In het MER spreekt men dan beter over de vergunde referentiesituatie. De regularisatie van de onvergunde constructies moet als nieuw te realiseren beschouwd worden i.f.v. de effectbepaling. Bij de effectbepaling in de diverse disciplines moet dus steeds correct getoetst worden aan deze referentiesituatie.

De beschrijving van de juridische referentiesituatie in de volledig verklaarde kennisgeving wordt wel gevolgd door de dienst Mer.

Ontwikkelingsscenario's worden beschreven ter aanvulling van de referentiesituatie(s) indien er redenen zijn om aan te nemen dat de toestand in de toekomst - met enige zekerheid en op middellange of lange termijn - kan veranderen (door autonome ontwikkeling of door de mens gestuurde ontwikkelingen). De toetsing van de milieueffecten moet in het plan-MER dan niet enkel gebeuren tegenover de referentiesituatie(s), maar ook t.o.v. dit (deze) ontwikkelingsscenario('s).

In de volledig verklaarde kennisgeving wordt het afsluiten van de Eikenlaan, Vlasmaktdreef en Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer als ontwikkelingsscenario beschreven. Gezien de recente beslissing van 28 april 2015 door het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle om de afsluiting van deze wegen in twee fasen te realiseren, kan dit nu als beslist beleid worden beschouwd en niet meer als een ontwikkelingsscenario.

Wanneer er tijdens het opstellen van het plan-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen dan deze die momenteel gekend zijn, moeten deze toegevoegd worden aan het afwegingskader.

Cumulatieve effecten dienen onderzocht te worden.

De methodologie voor de effectvoorspelling zal binnen elke discipline in het plan-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens zal per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect als significant of als niet significant beoordeeld wordt. Het resterend effect na de milderende maatregelen zal aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling dient transparant en op voldoende wijze te gebeuren.

De dienst Mer vraagt om bij de beschrijving van de referentiesituatie en de mogelijke milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, voldoende aandacht te besteden aan het volgende:

Met betrekking tot de discipline water:

- Het plangebied maakt deel uit van Integraal Project Hallerbosbeken (actie N232) en is opgenomen in het nieuwe Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde.

- Kaart 5 en ook tekst aanpassen in functie van de herklassering van de waterlopen. Een gedeelte van de Steenputbeek is geherklasseerd van 3^{de} naar 2^{de} categorie. De ruiming-, onderhoud- en herstelwerkzaamheden van de Steenputbeek evenals de Kapittelbeek gebeuren nu door de provincie Vlaams-Brabant.
- Tabel 5-4 in de volledig verklaarde kennisgeving moet aangepast worden: (1) toevoegen effectgroep 'wijziging oppervlaktewaterkwaliteit', (2) verwijderen van de verwijzing van verdere uitwerking op vergunningenniveau.
- De mogelijke effecten op het grondwater en de nabijgelegen ecologisch heel waardevolle Kapittelbeek moeten duidelijk in beeld gebracht worden en beoordeeld (i.f.v. vermijden van negatieve effecten op het SBZ-gebied).
- Wanneer er toch een (verticale) schaalvergroting kan plaatsvinden, moet de vraag gesteld worden of de huidige onvergunde waterzuiveringsinstallatie de toename van het afvalwater aankan. 't Kriekske ligt aan de Kapittelbeek en een disfunctioneren van de waterzuiveringsinstallatie zou ernstige gevolgen kunnen hebben voor het natuurgebied en in het bijzonder voor de waterkwaliteit van de beek en de zeer zeldzame vissoorten die daarin voorkomen. Gezien de ligging in 'collectief te optimaliseren buitengebied' zal 't Kriekske in de toekomst, wanneer een gescheiden riolering wordt aangelegd, verplicht worden hierop aan te sluiten.

Met betrekking tot de discipline fauna en flora:

- Bij milderende maatregelen opnemen dat de buffer ten noorden van 't Kriekske niet over de volledige lengte mogelijk is omwille van het aanwezige gebouw.
- De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd door het Agentschap Natuur en Bos.

Met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:

- Aandacht schenken in de effectbespreking voor duurzaam behoud van de aanwezige bomen (zware Haagbeuken) en de oude vegetaties en holle weg die nu onder druk staan door parkeerdruk of slecht beheer.

Met betrekking tot de discipline mens-mobiliteit:

- Deze discipline moet als volwaardig beschouwd worden en niet als een optiediscipline.
- Herbekijken van het aantal bezoekers van 't Kriekske in relatie tot het aantal verkeersbewegingen per uur. Het aantal verkeersbewegingen verloopt mogelijk niet gelijkmatig over de hele dag van 's middags tot 's avonds. De deskundige dient na te kijken of er kan gewerkt worden met bepaalde periodes, en een verschil in week-weekenddag.
- Visie en kaart invoegen inzake de parkeergelegenheid voor het Hallerbos, waarbij ook de toekomstige circulatie is aangeduid en/of ingeschat.
- De wijziging in verkeersgeneratie mag zich niet enkel toespitsen op 't Kriekske maar ook op de 'verplaatsing' van P5 naar het plangebied.
- Tabel 5-7 in de volledig verklaarde kennisgeving moet aangepast worden: (1) De wijziging in verkeersleefbaarheid is niet alleen een gevolg van de parkeerdruk maar ook de verkeersgeneratie (oversteekbaarheid, geluidshinder, sluisverkeer, ...), (2) het criterium 'verzadigingsgraad wegennet' moet ook opgenomen worden bij het significantiekader.

- In de beoordeling van de geplande toestand wordt het significantiekader slechts deels gebruikt. De impact van de gegeneerde verkeersstroom (ook t.a.v. het omliggend wegennet), en de kruisende bewegingen (in het bijzonder voor de weg Kapittel) wordt in de beoordeling onderbelicht.
- Buurtweg 23 (= holle weg) meenemen in de effectbespreking (er rekening mee houden dat deze over zijn volledig tracé vrij en toegankelijk dient te zijn).
- De effecten inzake verkeersveiligheid voor recreanten (wandelaars, fietsers, ruiters op de smalle toegangswegen) beoordelen.
- Het mogelijke aanzuigeffect door het realiseren van bijkomende parkeerplaatsen bespreken (indien er bv. toch een (verticale) schaalvergroting plaatsvindt) en rekening houden met de mogelijkheid tot intensiever autoverkeer buiten het plangebied (Hallerbosweg en Kapittel).
- Aandacht hebben voor fietsvoorzieningen bij de effectbespreking.
- Inzake de milderende maatregelen vraagt de dienst Mer om vooraleer er voorstellen tot flankerend beleid worden opgesteld, er grondiger wordt nagegaan of er geen milderende maatregelen zijn die wel via het RUP kunnen verwezenlijkt worden (bijv. inkrimpen parkeeraanbod om andere modi te stimuleren, voorkeur geven aan een bepaald onderzocht alternatief). Daarnaast moeten de voorstellen tot flankerend beleid realiseerbaar/uitvoerbaar zijn.

Met betrekking tot de discipline mens-ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten:

- Tabel 5-9 in de volledig verklaarde kennisgeving moet aangepast worden: verwijderen van verwijzing naar onteigening gezien dit hier niet relevant is.
- De aanpassingen in de discipline mobiliteit moeten ook, waar relevant, doorwerken in deze discipline.
- De invloed op recreatie (fietsers, ruiters, wandelaars, ...) dient beperkt besproken te worden.

6. Leemten in de kennis

Het MER zal opgave doen van de leemten in kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze zijn opgedeeld naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid gemaakt wordt tussen leemten m.b.t. het project, m.b.t. inventarisatie en aangaande methode en inzicht.

Het MER zal ook aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken naar de besluitvorming.

7. Monitoring en evaluatie

Het MER zal, wanneer relevant, per discipline/thema eventueel opvolgingsmaatregelen voorstellen, bijvoorbeeld vanuit de vergunningsreglementering of vanuit de leemte(n) in de kennis.

8. Integratie en eindsynthese

Het MER zal in een afzonderlijk deel een discipline-overschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De milderende maatregelen die voorgesteld worden vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.a.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen zal in de mate van het mogelijke aangegeven worden waar deze zullen/kunnen doorwerken.

Deze synthese zal aangeven of het plan een voor het milieu haalbaar plan is of welke maatregelen nodig zijn om het plan haalbaar te maken.

9. Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting zal een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport vormen, dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting te zijn opgenomen. Bij het schrijven van de niet-technische samenvatting kan gebruik gemaakt worden van de handleiding "niet-technische samenvatting" zoals gepubliceerd op www.mervlaanderen.be. Deze niet-technische samenvatting zal in het plan-MER als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen ofwel als afzonderlijk document opgesteld worden en zal tevens in digitale vorm aangeleverd worden.

10. Vorm van het MER

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk dienen de grenzen van het terrein duidelijk aangegeven te zijn en dient door het kaartmateriaal ook duidelijk te zijn welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- na te gaan of de in de kennisgeving/ontwerptekst vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- te waken over de afstemming tussen de tekst van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting;
- de ingediende eindversies van het rapport en de niet-technische samenvatting door de initiatiefnemer, de coördinator en alle deskundigen te laten ondertekenen;
- het definitieve plan-MER evenals de niet-technische samenvatting digitaal aan de dienst Mer te bezorgen.

11. Goedkeuring team van MER-deskundigen

Zoals voorgesteld in de volledig verklaarde kennisgeving worden volgende disciplines in het plan-MER opgesteld door een erkend MER-deskundige:

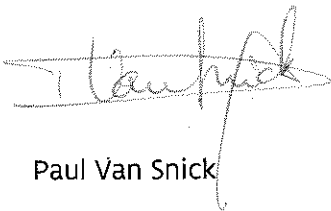
Bodem, water, mens, landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie en onroerend erfgoed en fauna en flora.

De discipline mens-mobiliteit en de optiedisciplines lucht en geluid & trillingen (opgenomen binnen de discipline mens – ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten), zullen door de coördinator van het MER opgesteld worden.

Het in de volledig verklaarde kennisgeving voorgestelde team van erkende MER-deskundigen wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van deskundigen in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan de dienst Mer. De beslissing over deze wijzigingen zal per brief meegedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Tenslotte wordt aanbevolen tijdens het opstellen van het MER contact te houden met de dienst Mer en met de overige instanties, in het bijzonder in functie van de verwerking van hun adviezen in het MER.



Paul Van Snick

Algemeen directeur
Afdelingshoofd Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid

Bijlage

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging bij:

- Stad Halle: geen
- Dienst Mer: 4

Waarbij in totaal 4 unieke inspraakreacties.

Lijst met de instanties die gereageerd hebben (schriftelijk/op vergadering), incl. verontschuldigten, die verder betrokken worden in de verdere procedure:

- VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer
- Onroerend Erfgoed, Vlaams-Brabant
- Provincie Vlaams-Brabant
- Agentschap Natuur en Bos, Vlaams-Brabant
- Departement MOW

Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:

- Stad Halle
- Agentschap Ondernemen

