

**PLAN-MER IN KADER VAN OPMAAK GEWESTELIJK
RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “ 'T KRIEKSKE” TE
HALLE**

Definitief-MER



COLOFON

Oprichting:

Milieubeoordeling ten behoeve van opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan " 't Kriekske" te Halle
Definitief-MER

Oprichtgever:

Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
Koning Albert II-laan 19 bus 12
1210 Brussel

Oprachthouder:

Antea Belgium nv
Roderveldlaan 1
2600 Antwerpen

T : +32(0)3 221 55 00

F : +32 (0)3 221 55 01

www.anteagroup.be

BTW: BE 414.321.939

RPR Antwerpen 0414.321.939

IBAN: BE81 4062 0904 6124

BIC: KREDBEBB

Antea Group is gecertificeerd volgens ISO9001

Identificatienummer:

2287753013/scl

Datum:

mei 2015

Juli 2015

Augustus 2015

status / revisie:

versie 1

Versie 2

Rev1

Vrijgave:

Jan Parys, directeur

Controle:

Cedric Vervaeke, Account Manager

Medewerkers

Kirsten Bomans, adviseur

© Antea Belgium nv 2015

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Antea Group mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.

Team van deskundigen en projectmedewerkers

MER-coördinator: Cedric Vervaeet

Deskundigen:

Inge Van der Mueren: Bodem en Water



Paul Arts: Mens – Sociaal organisatorische aspecten



Sofie Claerbout: Fauna en Flora



Cedric Vervaeet: Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie



INHOUD

DEEL 1	TEKSTGEDEELTE	8
1	INLEIDING	9
1.1	AANLEIDING VOOR HET MILIEUEFFECTENONDERZOEK.....	9
1.2	TOETSING AAN DE MER-PLICHT	9
1.3	OVERZICHT VAN DE PROCEDURE, VERDERE STAPPEN IN HET MER/RUP-PROCES EN SITUERING IN DE VERGUNNINGSPROCEDURE	10
1.4	INITIATIEFNEMER PLAN-MER EN OPDRACHTHOUDER GRUP	12
1.5	OPDRACHTHOUDER MER	12
1.6	TOTSTANDKOMING VAN HET RAPPORT	12
2	BESCHRIJVING VAN HET VOORGENOMEN PLAN	14
2.1	RUIMTELIJKE SITUERING	14
2.2	HISTORIEK EN AANLEIDING VOORGENOMEN PLAN.....	14
2.3	VERANTWOORDING VAN HET VOORGENOMEN PLAN	16
2.4	REIKWIJDTE EN DETAILLERINGSGRAAD VAN HET VOORGENOMEN PLAN.....	16
2.5	BESCHRIJVING PLANVOORNEMEN	16
2.6	ONDERZOCHE ALTERNATIEVEN	22
3	JURIDISCH-BELEIDSMATIG KADER	26
3.1	OVERZICHT BESTAANDE JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE TOESTAND.....	26
3.2	STRUCTUURPLANNEN ALS RANDVOORWAARDE	36
4	ALGEMENE METHODOLOGISCHE ASPECTEN	41
4.1	OVERZICHT VAN DE TE ONDERZOEKEN MILIEUDISCIPLINES	41
4.2	OPBOUW PER MILIEUDISCIPLINE	41
4.3	INGREEP-EFFECT-SCHEMA	43
4.4	ONTWIKKELINGSSCENARIO'S.....	45
5	BESCHRIJVING VAN DE BESTAANDE TOESTAND, MILIEUEFFECTEN EN MAATREGELLEN	46
5.1	BODEM	46
5.2	WATER (GRONDWATER EN OPPERVLAKTEWATER).....	55
5.3	FAUNA EN FLORA	69
5.4	LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE	83
5.5	OPTIEDISCIPLINE MENS – MOBILITEIT	105
5.6	MENS - RUIMTELIJKE ASPECTEN EN SOCIAAL ORGANISATORISCHE ASPECTEN.....	113
6	ELEMENTEN VOOR DE WATERTOETS	122
7	SYNTHESE, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	123
7.1	SYNTHESE VAN MILIEUEFFECTEN EN MILDRENDENDE MAATREGELLEN	123
7.2	LEEMTEN IN DE KENNIS EN MONITORING.....	137
7.3	CONCLUSIE	138
8	NIET-TECHNISCHE SAMENVATTING	143
DEEL 2	BIJLAGEN	144

TABELLEN

Tabel 3-1 Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden	26
Tabel 4-1 Ingreep-effectmatrix: globale inschatting van de milieueffecten van het plan	44
Tabel 5-1 beoordelingscriteria en significantiekader discipline bodem	47
Tabel 5-2: Geologische opbouw (Matthijs J., 2001)	48
Tabel 5-3: Geologische opbouw van het gebied	49
Tabel 5-4 beoordelingscriteria en significantiekader discipline water	58
Tabel 5-5 beoordelingscriteria en significantiekader discipline fauna en flora	70
Tabel 5-6 beoordelingscriteria en significantiekader voor de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	84
Tabel 5-7: Beoordelingscriteria en significantiekader voor de milieudiscipline mens-mobiliteit	106
Tabel 5-8 Immissiegrenswaarden volgens VLAREM II en Europese dochterrichtlijnen	113
Tabel 5-9 beoordelingscriteria en significantiekader discipline mens, ruimtelijke aspecten en hinder	114
Tabel 5-10 Huidige luchtkwaliteit (geoloket VMM)	118
Tabel 7-1 Beoordeling van de effecten van het voorgenomen plan + beoordeling van de resterende effecten na implementatie van maatregelen ten aanzien van de juridische referentiesituatie (zie ook discipline-hoofdstukken)	124
Tabel 7-2 Beoordeling van de effecten van het voorgenomen plan + beoordeling van de resterende effecten na implementatie van maatregelen ten aanzien van de planologische referentiesituatie (zie ook discipline-hoofdstukken)	130

FIGUREN

Figuur 2-1 Huidige inrichtingsplan van 't Kriekske (zonder de reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken)	17
Figuur 2-2: geplande toestand ter hoogte van 't Kriekske	19
Figuur 2-3: toegankelijkheidsplan volgens de beheersvisie van ANB	21
Figuur 2-4: situering van de drie mogelijke locatiealternatieven voor het realiseren van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske	24
Figuur 5-1 Hoogtekaart en hoogteprofiel ter hoogte van het plangebied	51
Figuur 5-2 Doorsnede perceel 't Kriekske (bron: schetsontwerp bij de aanvraag voor het planologisch attest, 2009)	52
Figuur 5-3: situering van het plangebied ten opzichte van de grondwaterstromingsgevoelige gebieden	59
Figuur 5-4: 'Natuurlijk' geohydrologisch systeem in het Zoniënwoud en het Hallerbos (beheersplan Hallerbos).	60
Figuur 5-5 locatie infiltratiegevoelige gebieden (watertoetskaart)	61
Figuur 5-6 Situering van de VMM-meetpunten ter hoogte van het plangebied (http://geoloket.vmm.be/Geoviews/map.phtml)	62

- Figuur 5-7: BBI en Prati-index van de het meetpunt stroomopwaarts (boven) en stroomafwaarts (onder) van 't Kriekske / plangebied 63
- Figuur 5-8 Opvangrooster voor afstromend regenwater van de parking op het perceel van 't Kriekske 64
- Figuur 5-9: aanduiding van de bosreservaten (groen), de Vlaams of erkende natuurreservaten (paars) en de openbare en/of domeinbossen (geel) in de buurt van het plangebied (rood) 72
- Figuur 5-10 Ferrariskaart (1771-1778) 86
- Figuur 5-11 Vandermaelen (1846-1854) 86
- Figuur 5-12 GIS-analyse van de evolutie van het landgebruik tussen 1906 en 2001 (Van Schepdael et al., 2003) – bron: beheerplan Hallerbos 87
- Figuur 5-13: situering van de aangeduide ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel (bron: geoportaal Onroerend Erfgoed) 90
- Figuur 5-14: Situering van het plangebied op de CAI (situatie november 2014), bron: Agiv. 92
- Figuur 5-15: Beelden van het plangebied en omgeving (boven: naburig weiland en woningen, midden: weiland ter hoogte van Lorkendreef-oost, onder: opslagplaats op het perceel van 't Kriekske en overgang naar Hallerbos) 94
- Figuur 5-16: situering van het plangebied ten opzichte van de geluidsbelastingskaart Lden voor wegverkeer 117
- Figuur 2-1: ligging van de zoekzones voor de te realiseren habitats binnen de SBZ-H ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt, februari 2014) 12
- Figuur 3-1: voorkomende habitats ter hoogte van de SBZ-H 14

BIJLAGEN

- Bijlage 1 Planologisch attest
- Bijlage 2 Kaart huidige toestand bedrijf
- Bijlage 3 Kaart geplande toestand volgens planologisch attest
- Bijlage 4 Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets
- Bijlage 5 Ministerieel besluit tot definitieve aanduiding van de ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel
- Bijlage 6 Kaartenbundel
- Bijlage 7 Niet-technische samenvatting

DEEL 1 TEKSTGEDEELTE

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het milieueffectenonderzoek

Naar aanleiding van het bekomen planologisch attest (18 juli 2014) zal Ruimte Vlaanderen het gewestelijk RUP " 't Kriekske" te Halle opmaken. Het planologisch attest laat toe dat het bedrijf (horecagelegenheid) op de huidige locatie behouden kan blijven en dat de uitbreiding op korte termijn onder bepaalde voorwaarden aanvaardbaar is. In het planologisch attest wordt oa. gesteld dat er een oplossing moet komen voor de parkeerproblematiek ter hoogte van 't Kriekske. In het MER wordt daarom ook onderzocht wat de effecten zijn van de aanleg van een beperkt aantal (bijkomende) parkeerplaatsen (voor gemeenschappelijk gebruik voor zowel 't Kriekske en de bezoekers van Hallerbos) op één locatie nabij 't Kriekske.

Het is de bedoeling van dit MER om te onderzoeken of er schadelijke effecten voor het milieu kunnen ontstaan door uitvoering van het voorgenomen plan en op welke wijze deze kunnen voorkomen of gemilderd worden.

1.2 Toetsing aan de MER-plicht

De wettelijke eisen van de inhoud van het MER zijn omschreven in het Decreet Algemeen Bepalingen Milieubeleid (DABM, 18 december 2002) en wijzigingen. De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het 'Besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's' goed. Het besluit geeft uitvoering aan het plan-mer-decreet van 27 april 2007 (B.S. 7/11/07).

Het decreet verplicht dat bepaalde plannen van administratieve overheden van gewestelijk, provinciaal of lokaal niveau worden onderworpen aan een milieueffectenstudie, vooraleer zij definitief worden goedgekeurd. Wie een plan met mogelijks aanzienlijke milieueffecten wil opmaken, moet eerst de milieueffecten en de eventuele alternatieven in kaart brengen.

Er is geen lijst die aangeeft welke plannen onder de plan-MER-plicht vallen. De bepaling of een plan of programma, in dit geval een ruimtelijk uitvoeringsplan, onder de plan-MER-plicht valt, gebeurt in drie stappen:

- **Stap 1:** Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM ? >> hiervoor moeten drie voorwaarden gelijktijdig vervuld zijn:
 - Decretale of bestuursrechtelijke bepalingen moeten voorschrijven dat een plan of programma wordt opgesteld en/of vastgesteld;
 - Het moet gaan om een plan of programma dat door een instantie op regionaal, provinciaal of lokaal niveau is opgesteld;
 - Het plan of programma moet via een instantie op regionaal, provinciaal of lokaal niveau worden vastgesteld.

De opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen is voorgeschreven door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het GRUP wordt opgesteld door Ruimte Vlaanderen en vastgesteld door de Vlaamse regering. Het GRUP valt m.a.w. onder de definitie van een plan of programma.

- **Stap 2: valt het plan onder het toepassingsgebied van het DABM ? >> dit is het geval indien:**
 - Het plan het kader vormt voor de toekenning van een vergunning (stedenbouwkundige, milieu-, natuur-, kap,...) aan een project;
 - Het plan mogelijk betekenisvolle effecten heeft op speciale beschermingszones waardoor een passende beoordeling vereist is.

Het GRUP vormt, zoals alle RUP's, het kader voor het toekennen van vergunningen (m.b. bouw- en milieuvergunningen), en valt dus onder het toepassingsgebied van het DABM.

- **Stap 3: valt het plan onder de plan-MER-plicht ?** >> Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:
 - Plannen die “van rechtswege” plan-MER-plichtig zijn (geen voorafgaande “screening” vereist):
 - Plannen die het kader vormen voor projecten uit bijlage I of II of III van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 en wijzigingen (2013) én niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau noch een kleine wijziging inhouden én betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening (een RUP voldoet per definitie aan deze laatste voorwaarde);
 - Plannen waarvoor een passende beoordeling vereist is én niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau noch een kleine wijziging inhouden;
 - Plannen die niet onder de vorige categorie vallen en waarvoor geval per geval moet geoordeeld worden of ze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben >> “screeningplicht”
 - Plannen voor noodsituaties (niet plan-MER-plichtig, maar hier niet relevant).

Het RUP vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I of II of van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 en wijzigingen (2013). Het RUP vormt mogelijk wel het kader voor een project opgesomd in bijlage III rubriek 10b. Echter, gezien de ligging nabij / in het Natura 2000-gebied “Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden” kunnen mogelijke effecten op deze speciale beschermingszone op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom wordt er voor gekozen om voor dit plan een plan-MER op te maken.

1.3 Overzicht van de procedure, verdere stappen in het MER/RUP-proces en situering in de vergunningsprocedure

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. Het MER moet hiermee rekening houden bij de formulering van mogelijke alternatieven, milderende of compenserende maatregelen. De milieueffectrapportage beoogt in de besluitvorming over acties die aanzienlijke milieueffecten kunnen veroorzaken aan het milieubelang een plaats toe te kennen die evenwaardig is aan de sociale, economische en andere maatschappelijke belangen.

Plan-mer-procedure

M.b.t. de te volgen procedure voor de opmaak van een MER is het decreet van 18/12/2002 (BS 13/02/2003)¹, gewijzigd door decreet van 27 april 2007 van toepassing.

De opmaak van het plan-MER zal verlopen volgens het generiek spoor. In dit dossier werd een gebundelde kennisgeving –ontwerp MER voorzien. Dit betekent dat in de kennisgeving zowel

- een planbeschrijving;
- een voorstel van de te hanteren methodologie om de mogelijke milieueffecten te onderzoeken;

¹ Decreet van 18/12/2002 (BS 13/02/2003) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage.

- als een uitwerking van dit milieueffecten onderzoek;

werd opgenomen.

De mogelijkheid om dergelijk gecombineerd dossier in te dienen wordt sinds mei 2009 door de bevoegde administratie geboden voor projecten waarbij een "standaard"-methodologie voldoende is om een onderbouwde en volledige milieueffectenbeoordeling te kunnen uitvoeren. De mogelijkheid om deze gecombineerde procedure te volgen voor dit dossier werd bevestigd door dienst MER. Voorliggend plan wordt beschouwd als een plan waarvan de eigenschappen, de te onderzoeken aspecten en de te hanteren methodologie reeds voldoende gekend zijn, om zodoende de kennisgeving te kunnen combineren met de eigenlijke milieueffectenrapportering.

De m.e.r.-procedure omvat volgende stappen:

- Het kennisgevingsdossier werd volledig verklaard op 2 april 2015.
- De terinzagelegging in Halle liep van 9 april 2015 tot en met 8 mei 2015.
- Gelijktijdig aan de terinzagelegging, werden de adviezen bij de overheidsinstanties en besturen opgevraagd.
- De ontvangen adviezen en inspraakreacties op het kennisgevingsdossier werden behandeld op de richtlijnenvergadering van 12 mei 2015 en dit in functie van het opstellen van definitieve richtlijnen;
- De richtlijnen – opgesteld door de dienst Mer op 8 juni 2015 - hebben betrekking op de inhoudsafbakening van dit MER. Relevante adviezen werden hierin meegenomen.
- Met de richtlijnen werd rekening gehouden bij het opstellen van het definitief-MER.
- Goedkeuringsonderzoek door de dienst Mer. De dienst Mer beslist uiterlijk binnen een termijn van vijftig dagen (termijn van orde) na ontvangst van het definitief plan-MER over de goed- of afkeuring ervan. Het definitief plan-MER maakt deel uit van het RUP

GRUP-procedure

Inleidend

Het plan-MER dient goedgekeurd te zijn opdat het samen met het ontwerp-gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan - kortweg GRUP - in openbaar onderzoek gaat. Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming maar moet ook "doorwerken in de besluitvorming" nl. "bij de beslissing van de overheid over het voorgenomen plan en de onderdelen en bij de uitwerking ervan wordt rekening gehouden met de goedgekeurde rapporten én met de opmerkingen en commentaren die werden uitgebracht". Het goedgekeurd plan-MER, het goedkeuringsverslag en de richtlijnen dienen rekening houdende met het plan-m.e.r.-decreet samen in openbaar onderzoek te gaan met het ontwerp van plan. I.f.v. de doorwerking in de besluitvorming zal het MER in de mate van het mogelijke bij de milderende maatregelen aangeven wanneer en hoe deze zullen/kunnen doorwerken (bv. rechtstreekse doorwerking in het GRUP, doorwerking op het niveau van de vergunningsaanvraag, doorwerking in andere instrumenten,...).

Inhoud en procedure in een notendop

Een GRUP bevat een grafische voorstelling van het gebied waarover het gaat (afbakening gebied op kaart) en bevat de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming van dat gebied, de inrichting ervan en het beheer van dat gebied (volgens art. 2.2.2 van de VCRO).

In een GRUP wordt in eerste instantie toegelicht welke randvoorwaarden en bepalingen betrekking hebben op het plangebied, zoals onder andere de bepalingen uit het gewestelijk en provinciaal structuurplan en andere beleidsbeslissingen.

De opmaak van een dergelijk gewestelijk RUP (GRUP) verloopt in verschillende fasen (zie art. 2.2.6 t.e.m. art. 2.2.8 van de VCRO). Hierna wordt tevens de samenhang met het plan-MER meegegeven:

- Er wordt een voorontwerp gemaakt van het GRUP. Over het voorontwerp wordt door de SARO (De strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed) en de Deputatie, de stad en de verschillende Vlaamse adviserende administraties een advies geformuleerd. Tijdens een plenaire vergadering worden de opmerkingen over het voorontwerp besproken.
- Het ontwerp wordt opgemaakt rekening houdend met de gevraagde aanpassingen van het voorontwerp o.b.v. de adviezen en de opmerkingen van het verslag van de plenaire vergadering.
- Het ontwerp van het gewestelijk RUP wordt voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering. Er wordt over dit ontwerp een openbaar onderzoek georganiseerd, waarbij de opmerkingen over het ontwerp worden overgemaakt aan de Vlaamse Regering. Het plan-MER moet ingevolge de Europese richtlijn (art.6 2001/42) samen met het plan in openbaar onderzoek. De milieubeoordeling dient herkenbaar te zijn opgenomen in de toelichtingsnota.
- Het GRUP wordt voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.
- Binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek wordt dan het definitief GRUP vastgesteld door de Vlaamse Regering.
- Het goedkeuringsbesluit wordt in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Het GRUP treedt in werking 14 dagen na deze publicatie.

1.4 Initiatiefnemer plan-MER en opdrachthouder GRUP

Contactgegevens :

Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
Koning Albert II-laan 19 bus 12 | 1210 Brussel
Contactpersoon: Miryam Moors
miryam.moors@rwo.vlaanderen.be

1.5 Opdrachthouder MER

Antea Group is de opdrachthouder voor het plan-MER

Contactgegevens:

Antea Group
Roderveldlaan 1
2600 Antwerpen
Coördinator voor het milieuonderzoek:
Cedric Vervaet (erkend MER-deskundige): cedric.vervaet@anteagroup.com

1.6 Totstandkoming van het rapport

Aan het rapport werken volgende deskundigen mee:

Interne deskundigen

De interne deskundigen zijn betrokken bij de algemene uitwerking en uitvoering van het hier besproken plan en bij de nodige administratieve procedures voor dit plan.

Specifiek bij dit MER stonden zij in voor de aanlevering van de plangegevens. Vervolgens werd een controlelezing uitgevoerd van het rapport.

De belangrijkste interne deskundigen zijn:

Miryam Moors	Ruimte Vlaanderen
Peter David	Ruimte Vlaanderen

Verder wordt de opmaak van het plan-MER opgevolgd door een begeleidingsgroep waarin zowel Ruimte Vlaanderen als ANB Vlaams-Brabant deel van uitmaken.

Externe deskundigen

De externe deskundigen stonden in voor de opmaak van het MER. Hiervoor werd voor een belangrijk deel gesteund op gegevens aangeleverd door de interne deskundigen. Zij werden hiervoor bijgestaan door de verschillende deskundigen. De belangrijkste externe deskundigen zijn in onderstaande tabel aangegeven. De coördinatie gebeurde door Cedric Vervaet.

Deskundige	Disciplines	Erkenningsnummer	Geldig tot
Cedric Vervaet	Coördinatie Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	MB/MER/EDA-649	Onbepaalde duur
Inge Van der Mueren	Bodem Water	MB/MER/EDA/692-V1 MB/MER/EDA/692-B	Onbepaalde duur Onbepaalde duur
Paul Arts	Mens - sociaal organisatorische aspecten	MB/MER/EDA-664-V1	Onbepaalde duur
Sofie Claerbout	Fauna en Flora	MB/MER/EDA-804	Onbepaalde duur

De disciplines Geluid en trillingen en Lucht worden in dit MER beschreven door de coördinator binnen de discipline Mens - sociaal organisatorische aspecten. De coördinator kan hierbij verder beroep doen op de bovenvermelde erkende deskundigen. De discipline Mens-mobiliteit wordt als optiediscipline behandeld door de coördinator.

Verder werkten ook Kirsten Bomans en Koen Slabbaert mee aan het plan-MER.

2 Beschrijving van het voorgenomen plan

2.1 Ruimtelijke situering

kaart 1a: Situering plan op ruimere schaal

kaart 2: Situering plan op orthofoto

kaart 3: Bestemmingsplan

Het voorgenomen plangebied is gelegen op grondgebied van Halle, ten noorden van het Hallerbos. De afbakening omvat in eerste instantie de contour van het aangevraagde planologisch attest. Vervolgens zal het plangebied uitgebreid worden met de mogelijke locatie(s) voor het aanleggen van een parking in de omgeving van 't Kriekske voor zowel de bezoekers van 't Kriekske als voor de bezoekers van Hallerbos. Gezien er in het Hallerbos een aantal parkings zullen geschraapt worden, zal op de rand van Hallerbos, oa. in de omgeving van 't Kriekske, bijkomende parkeergelegenheid gecreëerd worden.

Het restaurant 't Kriekske is gevestigd langsheen Kapittel op het kruispunt met de Hallerbosstraat, ten oosten van de stad Halle. Kapittel is één van de belangrijkste toegangswegen tot het Hallerbos. In het begin van de Lorkendreef (= het verlengde van Kapittel), is een onvergunde verharde parkeerstrook aanwezig die frequent wordt gebruikt door recreanten om van daaruit een wandeling te maken in Hallerbos, alsook door het cliënteel van 't Kriekske. De rest van dit perceel bestaat uit grasland.

Ten noorden van 't Kriekske is een woning met tuin en beplantingen gelegen. Het perceel ten oosten van het restaurant is bebost, terwijl het perceel ten zuidoosten van het plangebied bestaat uit grasland. Het perceel ten westen bestaat eveneens uit grasland (paardenweide). De Hallerbosstraat komt zowel ten zuiden als ten zuidwesten van het plangebied voor als een goed begroeide holle weg.

Ter hoogte van Kapittel (ten noorden van 't Kriekske) is een open residentiële bebouwing aanwezig. Het horecabedrijf is enkel zichtbaar vanaf de weg, aan de andere zijden wordt het aan het zicht onttrokken door bomen.

Het perceel van 't Kriekske helt af in oostelijke richting. Op ca. 60 m ten oosten van het plangebied bevindt zich de Kapittelbeek, een niet-geklasseerde waterloop die ca. 900 m ten noorden van het plangebied samenvloeit met de Steenputbeek.

Het perceel van 't Kriekske (en de ruime omgeving) is volgens het gewestplan grotendeels gelegen binnen bosgebied. Het meest oostelijk deel van 't Kriekske is gelegen in natuurgebied.

2.2 Historiek en aanleiding voorgenomen plan

Historiek²

De horecazaak 't Kriekske bestaat reeds sinds 1937 op de huidige locatie. In de loop der jaren groeide de zaak niet alleen uit tot een vaste waarde voor de vaste klanten, maar ook tot een trekpleister voor de talrijke wandelaars van het Hallerbos. De zaak zelf bevond zich op het gelijkvloers terwijl de eerste verdieping was ingericht als woning voor de uitbaters.

In juni 1981 werd de zaak overgenomen door de zoon van de oprichter waarbij de voornaamste activiteit bestond uit café-activiteiten.

² Bron: aanvraag tot planologisch attest

In 1983 kwam de nadruk te liggen op het serveren van eten en werd overgeschakeld naar de formule van café-restaurant. Vanaf 1990 is de warme keuken dagelijks geopend (met uitzondering van de vaste sluitingsdagen op maandag en dinsdag).

Op 15/05/1998 wordt de NV 't Kriekske opgericht en in datzelfde jaar wordt het onroerend goed, gelegen te Kapittel 10 te Halle aangekocht. Op 26/06/1998 koopt NV 't Kriekske het vruchtgebruik van voormeld gebouw.

Door het grote succes heeft men beslist om de zaak uit te breiden en te renoveren. Het terras werd vergroot en de keuken werd verplaatst in overeenstemming met de Europese wetgeving. Op 30/06/2006 wordt de vennootschap REVES opgericht die de eigendommen van de NV 't Kriekske beheerd.

Momenteel wordt de eerste verdieping niet meer bewoond en enkel gebruikt als sporadische overnachtingsplaats.

Planologisch attest (2014)

Op 17 juli 2009 diende de eigenaar van 't Kriekske een aanvraag tot planologisch attest in. De aanvraag werd door de gewestelijke planologisch ambtenaar volledig en ontvankelijk bevonden op 17 juli 2009. Hierbij heeft de planologisch ambtenaar geoordeeld dat de aanvraag moet behandeld worden op gewestelijk niveau omwille van de ligging in de onmiddellijke nabijheid van het Hallerbos en de gewenste ontwikkeling ervan.

Op 18 juli 2014 werd een planologisch attest afgeleverd voor het behoud van het bedrijf (zie bijlage) en voor de plannen horende bij de ruimtelijke behoeften op korte termijn, onder volgende voorwaarden³:

- Er dient te worden voorzien in voldoende groenbuffers met streekeigen beplanting voor een maximale integratie van de site in de waardevolle landschappelijke en ecologische omgeving;
- De gebouwen, gelegen achteraan op het perceel, kunnen enkel gebruikt worden voor opslag;
- Alle voorzieningen o.m. een goed werkende waterzuiveringsinstallatie, opvang voor hemelwater van verharde oppervlakten en van dakvlakken..., moeten getroffen worden om een ongewilde vervuiling of grote pieklozing in de Kapittelbeek tegen te gaan, gelet op de aanwezigheid van het leefgebied van de op de rode lijst opgenomen beekprik en de rivierdonderpad;
- De gewestelijke verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen is van toepassing op de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.

Verder is met betrekking tot het standpunt met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn in het planologisch attest opgenomen dat er op de locatie van 't Kriekske nood is aan een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek. De parkeerproblematiek overstijgt immers de parkeerbehoefte van het bedrijf op zich en omvat zowel de parking opgenomen in de aanvraag als de parkeerbehoeften voor het Kapittel- en Hallerbos. Er wordt gesteld dat de parking langs de Lorkendreef mee moet onderzocht worden in het RUP.

Op het perceel van 't Kriekske zijn een aantal **onvergonde constructies** aanwezig, met name:

- de verhardingen op het perceel van 't Kriekske (ter hoogte van de aanwezige parkeerplaatsen);
- een reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken;
- de ophoging en verharding van het terras;

³ Zie bijlage 1

- de opslagruimte aan de achterzijde van het perceel;
- de nieuwe zuiveringsinstallatie.

Deze constructies (met name de vraag voor regularisatie ervan) zijn opgenomen in de korte termijnbehoeften van het planologisch attest.

Verder wordt opgemerkt dat ook de huidig aanwezige parkeerstrook langs de Lorkendreef onvergund werd aangelegd.

2.3 Verantwoording van het voorgenomen plan

Om 't Kriekske verder te kunnen uitbaten met de huidige capaciteit, zijn de volgende uitbreidingen / werken nodig:

- Uitbreiding van het bestaande woonvertrek en bureau met bergruimte met 26,5 m²;
- Plaatsen van een luifel over het terras.

Verder wordt de regularisatie van een aantal onvergunde constructies binnen het plangebied aangevraagd. Volgens het planologisch attest (18/7/2014) zijn het hoofdgebouw en de functie (café-restaurant) hoofdzakelijk vergund. De parking langs de Lorkendreef is onvergund.

De reeds uitgevoerde of geplande uitbreidingen/werken zijn/waren nodig om de werkruimte in de keuken te verbeteren, de werknemers de mogelijkheid te bieden ter plaatse te overnachten na een zware werkdag en de klanten ook bij regenweer of felle zon op het terras te laten plaatsnemen.

Gezien 't Kriekske gelegen is in bosgebied en natuurgebied volgens het gewestplan, is een bestemmingswijziging nodig om de gewenste uitbreidingen / werken te kunnen uitvoeren / regulariseren.

De visie voor het Hallerbos (van ANB) voorziet een aantal parkings te schrappen binnen het Hallerbos, samen met het ontoegankelijk maken van een aantal wegen (zie 2.5.2.2). Hierdoor is het noodzakelijk bijkomende parkeergelegenheid te voorzien aan de rand van het Hallerbos. Een deel van deze visie werd reeds vertaald, er werden met andere woorden reeds een aantal bijkomende parkeerplaatsen aangelegd op de rand van Hallerbos en sinds 1 juli 2015 zijn een aantal wegen ontoegankelijk voor gemotoriseerd verkeer in Hallerbos. In dit plan-MER zal onderzocht worden of er ook nog bijkomende parkeergelegenheid nodig is ter hoogte van 't Kriekske en zullen de mogelijke locaties die hiervoor in aanmerking komen beoordeeld worden.

2.4 Reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan

Een RUP dient te worden opgemaakt voor de herbestemming van het plangebied van bosgebied en natuurgebied volgens het gewestplan naar een bestemming die de bedrijfsactiviteiten van 't Kriekske mogelijk maakt en een oplossing biedt voor de parkeerproblematiek in de omgeving van 't Kriekske. Het RUP beoogt bijgevolg de juridisch-planologische vastlegging van de bestemming van het gebied die deze realisaties mogelijk maakt en de ordening van het plangebied als een samenhangend, ruimtezuinig en ruimtelijk kwalitatief geheel.

2.5 Beschrijving planvoornemen

Eerst wordt de huidige invulling van het plangebied beschreven. Vervolgens wordt er ingegaan op de invulling volgens de gewenste toestand (beschrijving planvoornemen).

2.5.1 Huidige invulling plangebied

Op het perceel waar het restaurant 't Kriekske gelegen is, komen volgende gebouwen / constructies voor:

- Een gebouw voor café-restaurant met opslagruimte, keuken en privéruimte gelegen aan de straatkant;

- Een terras aansluitend aan de oostzijde van het hoofdgebouw;
- Parkeervoorzieningen met een 45-tal plaatsen, waarvan een 7-tal plaatsen aan de straatzijde met een gereserveerde plaats voor mindervaliden;
- Een kelder gelegen onder het terras waarin zich een wijnkelder bevindt, een opslagruimte voor voedingswaren, frigo's, verwarming, hoogspanningskast en een goederenlift;
- Een afzonderlijke garageruimte achteraan op het terrein voor een wagen alsook ruimte voor opslag en frigo's.

Het perceel is nagenoeg volledig verhard met uitzondering van de zuidelijke strook in aansluiting met de Hallerbosstraat.

De huidige zuiveringsinstallatie voor het afvalwater werd aangelegd in 2005 ter vervanging van de vroegere zuiveringsinstallatie. De vorige installatie was stuk en voldeed niet meer aan de noden om het afvalwater te zuiveren. Gezien het afvalwater in de Kapittelbeek werd geloosd, was een vernieuwing van de zuiveringsinstallatie dus noodzakelijk. De huidige zuiveringsinstallatie zuivert het sanitair afvalwater (afkomstig van toiletten, keuken,...). De zuivering van het afvalwater vindt plaats door middel van een volbiologische waterzuivering gebaseerd op een "biofilmtechnologie". De zuivering van het afvalwater gebeurt in drie stappen: voorbehandeling met geïntegreerde vetvang, wervelend en zwevend bedreactor en de nabezinking. In het laatste bekken kan het gezuiverde water infiltreren in de grond (er is dus geen afvoer meer naar de onderliggende Kapittelbeek). Om de 2 à 3 maanden wordt de vetput van de installatie leeggemaakt. Bij een mogelijk defect is er ruimte om het afvalwater van ca. 2 à 3 weken op te vangen in de installatie.

Het hemelwater afkomstig van de bebouwing vooraan het perceel wordt opgevangen en terug herbruikt. Het regenwater afkomstig van de verharde parking wordt achteraan (onderaan) het perceel opgevangen en loopt vervolgens gewoon diffuus af in het onderliggende bos (en bijgevolg ook naar de onderliggende Kapittelbeek op ca. 65 m). Het regenwater afkomstig van de garages achteraan het perceel stroomt gewoon af.



Figuur 2-1 Huidige inrichtingsplan van 't Kriekske (zonder de reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken)

Momenteel zijn er in het Kriekske ca. 120 zitplaatsen. In het planologisch attest wordt er aangenomen dat iedereen met de auto komt en dat in elke wagen 2, 3 of 4 personen zitten. Hiervan vertrekkende wordt respectievelijk volgende verkeersgeneratie verwacht: 60 wagens, 40 wagens of

30 wagens. Er zijn echter ook nog 150 zitplaatsen buiten, waardoor er op een “gemiddeld drukke dag” (in de zomer) in ‘t Kriekske 400 maaltijden per dag worden geserveerd (’s middags + ’s avonds).

Ervan uitgaande dat er 200 maaltijden ’s middags en 200 maaltijden ’s avonds geserveerd worden en rekening houdende met een gemiddelde “groeps grootte” van 2,55⁴, betekent dit dat er op een “gemiddeld drukke zomerdag” ca. 78 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske indien iedereen met de auto komt. Echter niet alle bezoekers van ‘t Kriekske zullen zich ook parkeren ter hoogte van ‘t Kriekske. Er zijn namelijk ook nog andere parkings op de rand van Hallerbos. Een aantal personen zal zich bijgevolg ook parkeren ter hoogte van één van de andere randparkings, wandelen tot aan ‘t Kriekske en na hun bezoek aan ‘t Kriekske terugwandelen. Uit het onderzoek naar het recreatief medegebruik van P-veluwe blijkt dat ca. 14% van de bezoekers elders parkeert en dan te voet tot aan de daar aanwezige horecazaak komt. Als we dit toepassen op ‘t Kriekske betekent dit dat er op een gemiddeld drukke zomerdag **ca. 67 parkeerplaatsen** nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske. Op een normaal gemiddelde dag zal het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de klanten van ‘t Kriekske lager zijn.

Op het zuidelijke perceel is in aansluiting met de Lorkendreef een verharde onvergunde parkeerstrook met ca. 25 parkeerplaatsen aanwezig. De rest van het perceel bestaat uit grasland.

Sinds 1 juli 2015 zijn een aantal wegen binnen Hallerbos ontoegankelijk geworden voor gemotoriseerd verkeer, waaronder de Lorkendreef die grenst aan het plangebied.

2.5.2 Beschrijving van het voorgenomen plan - gevraagde uitbreiding

2.5.2.1 Perceel ‘t Kriekske – korte termijnbehoeften

Onderstaande cijfers zijn overgenomen uit de aanvraag van het planologisch attest en tonen aan welke de huidige gewenste uitbreidingen / aanpassingen zijn van het bedrijf binnen het plangebied.

Om de zaak verder te kunnen uitbaten met de huidige capaciteit is vooreerst het behoud van de bestaande infrastructuur noodzakelijk. Daarnaast heeft het bedrijf volgende uitbreidingswerken aangevraagd in het planologisch attest:

- Uitbreiding van het bestaande woonvertrek en bureau met bergruimte met 26,5 m²;
- Plaatsen van een luifel over het terras.

De aangevraagde uitbreiding van het woonvertrek in het planologisch attest leidt enkel tot een uitbreiding van het bouwvolume. Deze uitbreiding sluit aan op het bestaande bouwvolume en het bestaande gabarit. Bijkomende volumes worden gerealiseerd in dezelfde materialen als het bestaande gebouw, zodat het gebouw zowel functioneel als visueel één ruimtelijk geheel blijft vormen. Bij de uitbreiding wordt de zadeldakconstructie doorgetrokken met respect voor het bestaande gabarit boven een deel van het plat dak. De extra ruimte die hierdoor ontstaat zal worden benut voor een slaapkamer en bureau met bergruimte.

Verder wenst het bedrijf het huidige terras te overdekken met een lichte luifelconstructie (overdekte oppervlakte van ca. 50 m²).

De uitbreiding van de keuken bedroeg een bebouwde oppervlakte van 8,5 m² en werd gerealiseerd door de gevel ca. 2,5 m naar de staat (Kapittel) toe te verplaatsen. Hierdoor werd in de keuken ruimte gecreëerd die nodig is voor de optimale doorstroming en benutting van deze ruimte. Deze constructie werd afgewerkt zoals de reeds bestaande ruimte, dit wil zeggen op gelijkvloersniveau met een plat dak.

De zuiveringsinstallatie werd in 2005 aangelegd ter vervanging van de vroegere (niet goed werkende) installatie en blijft behouden.

⁴ Bron: Het recreatief medegebruik van P-Veluwe (Drieseberg, L. de Schutter, R.Beunen en R. Oosterhaven), april 2011

De bestaande deels gekoelde berging achteraan op het terrein blijft behouden. In deze berging worden de etensresten in een gekoelde ruimte bewaard tot ze worden opgehaald. Het afval wordt gekoeld om geurhinder tegen te gaan.

De bestaande beplanting wordt behouden en waar nodig versterkt:

- Op de terrasmuren wordt muurbepanting aangebracht;
- De beplanting aan de zuidelijke perceelsgrens (aan de holle weg aan de Hallerbosstraat) wordt verder aangeplant.



Figuur 2-2: geplande toestand ter hoogte van 't Kriekske

2.5.2.2 Oplossing bestaande parkeerproblematiek – lange termijnbehoefte

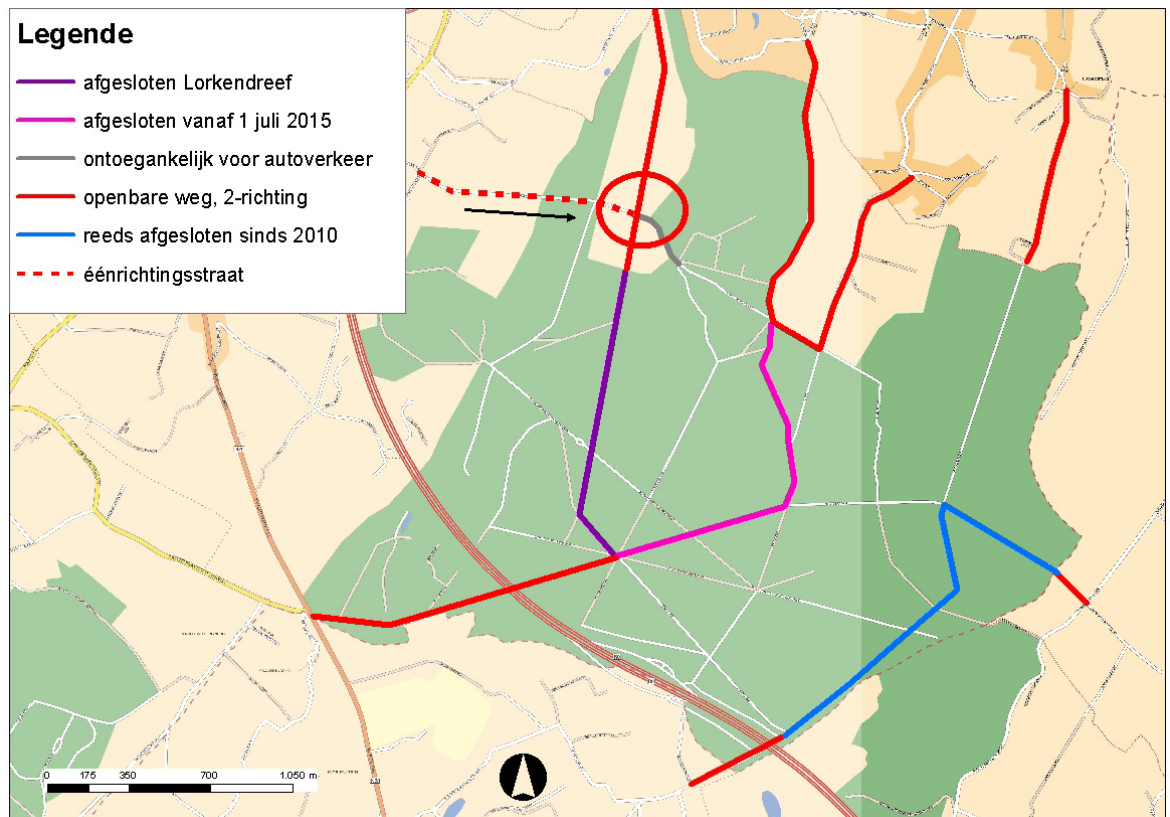
De visie om een parking te realiseren nabij 't Kriekske vloeit voort uit de beheermaatregelen en richtlijnen met betrekking tot de toegankelijkheid zoals beschreven in de beheersvisie van Hallerbos.

In de beheersvisie van het Hallerbos⁵ is namelijk opgenomen algemeen te streven naar het clusteren van parkings aan de rand van het bos en het centrale deel te vrijwaren van gemotoriseerd verkeer. Op die manier kunnen bestaande versnipperings- en verstoringseffecten binnen het Hallerbos opgeheven worden. Dit betekent dat een aantal dreven permanent dienen afgesloten te worden voor alle gemotoriseerd verkeer en dat de parkings P3, P5, P6 en P10 op Figuur 2-4 dienen te verdwijnen.

Sinds augustus 2010 werd de Veertigbunderdreef reeds afgesloten voor autoverkeer ter hoogte van de Lindendreef en ter hoogte van het kruispunt met de Dreef van Eigenbrakel. Ook de Dreef van Eigenbrakel en de Weg van Colipain werden reeds afgesloten voor autoverkeer. Een parkeerterrein aan de rand van het bos langs de Dreef van Eigenbrakel werd reeds gerealiseerd.

Sinds 1 juli 2015 werd de Vlasmarktdreef en Eikendreef afgesloten tussen het kruispunt Achtdreven en het kruispunt met de Hallerbosstraat. Ook de Lorkendreef is sindsdien afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

⁵ Leyman A., Smets K. en Vandekerkhove K., 2008. Domeinbos Hallerbos – Uitgebreid bosbeheerplan 2009 – 2028. INBO.IR.2008.16. In opdracht van Agentschap voor Natuur en Bos.



Figuur 2-3: toegankelijkheid Hallerbos

In de beheersvisie van ANB worden een aantal locaties aangeduid voor nieuw aan te leggen parkings op de rand van Hallerbos. Hierbij was een locatie ter hoogte van 't Kriekske inbegrepen.. Een aantal van deze voorgestelde locaties op de rand van Hallerbos zijn ondertussen reeds gerealiseerd.

In het planologisch attest is opgenomen dat er een onderzoek dient te gebeuren naar een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske. Meer bepaald dient er onderzocht te worden of er een geschikte locatie aanwezig is voor de aanleg van een parking voor gecombineerd gebruik (zowel voor de bezoekers van 't Kriekske als voor de bezoekers van Hallerbos) in deze omgeving. Specifiek wordt er gevraagd de parking langs de Lorkendreef mee te onderzoeken in het RUP.

Ter hoogte van deze locatie zijn momenteel ca. 25 onvergunde verharde parkeerplaatsen aanwezig. In het MER zal onderzocht worden wat het effect is van het behoud van een parking met ca. 25 parkeerplaatsen en of er bijkomende parkeerplaatsen dienen gerealiseerd te worden ter compensatie van het schrappen van parkings in Hallerbos. Hiervoor worden 2 scenario's onderzocht:

- **Parkeerscenario 1** = het realiseren van een parking van dezelfde omvang als de huidige aanwezige onvergunde parking langs de Lorkendreef zodat er voldaan wordt aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske (op een gemiddeld drukke zomerdag). Deze parking zal tevens dienen voor gemeenschappelijk gebruik met de bezoekers van Hallerbos. In dit minimale scenario worden ca. **25 parkeerplaatsen voorzien**;
- **Parkeerscenario 2** = het realiseren van een parking van 22 parkeerplaatsen (om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske op een gemiddeld drukke zomerdag) + bijkomende parkeerplaatsen van dezelfde omvang als het aantal parkeerplaatsen die momenteel aanwezig zijn ter hoogte van P5 in Hallerbos welke zal geschrapt worden (met name 20 à 30

parkeerplaatsen)⁶, bijgevolg wordt in scenario 2 onderzocht wat de effecten zijn van het realiseren van een parking met **ca. 50 parkeerplaatsen** voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van 't Kriekske en de bezoekers van Hallerbos.



Figuur 2-4: toegankelijkheidsplan volgens de beheersvisie van ANB

2.5.3 Plan-MER GRUP

Het plan-MER zal de effecten evalueren van een voorgenomen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Het GRUP zal het behoud en een beperkte uitbreiding van de bestaande bedrijfssite en – activiteiten mogelijk maken, zoals bepaald in het planologisch attest. Op die manier moet het bedrijf in de toekomst zo goed mogelijk kunnen blijven functioneren. Het GRUP zal vastleggen in welke zone en onder welke voorwaarden een uitbreiding mogelijk is.

Verder zal in het GRUP een onderzoek gebeuren naar een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske in functie van het gecombineerd gebruik van een parking voor de bezoekers van Hallerbos en 't Kriekske. Hiervoor zullen twee scenario's onderzocht worden, met name het realiseren van een parking van 25 respectievelijk 50 parkeerplaatsen, telkens voor gemeenschappelijk gebruik van Hallerbos en 't Kriekske.

⁶ Voor de te schrappen parkeerplaatsen ter hoogte van P3, P6 en P10 werden op andere locaties bijkomende / nieuwe parkeerplaatsen aangelegd of zullen deze in de nabije toekomst aangelegd worden.

2.6 Onderzochte alternatieven

Het onderzoek naar redelijke alternatieven of varianten is vereist zowel vanuit het planningsproces als van de plan-m.e.r. De milieubeoordeling van het voorgenomen plan omvat de beoordeling van deze redelijke alternatieven of varianten die op het respectievelijke planniveau van belang zijn. Het betreft alternatieven die realistisch en uitvoerbaar zijn, met name deze die een oplossend vermogen hebben. Het zijn deze alternatieven die rekening houden met het doel en de geografische werkingsfeer, onder meer in functie van de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan.

2.6.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is in principe het realiseren van de huidige bestemming op het terrein. De huidige bestemming ter hoogte van 't Kriekske is bosgebied en beperkt ook natuurgebied. Echter, gezien het bedrijf hoofdzakelijk vergund is, is het toetsen van het planvoornemen aan het nulalternatief slechts een hypothetische oefening en geen realistisch scenario.

Het nulalternatief houdt bijgevolg in dat het voorgenomen plan niet doorgaat of m.a.w. dat er geen bestemmingswijziging plaatsvindt ter hoogte van 't Kriekske en dat het plangebied verder wordt ingevuld volgens de geldende bestemmingsvoorschriften. Dit betekent dat het Kriekske in een zonevreemde toestand blijft bestaan en geen rechtszekerheid heeft op lange termijn.

Het bedrijf is (volgens het planologisch attest) hoofdzakelijk vergund, maar volgens de geldende bestemming zonevreemd gelegen. NV 't Kriekske wil echter op korte termijn een beperkte uitbreiding van het bestaande woonvertrek realiseren en een luifel plaatsen over een deel van het bestaande terras. Verder vraagt het bedrijf in hun aanvraag tot planologisch attest de onvergunde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren. Indien de bestemmingswijziging niet wordt uitgevoerd, kunnen deze aangevraagde uitbreidingen / werken niet gerealiseerd / geregulariseerd worden en blijft het bedrijf te maken hebben met de huidige voorkomende "problemen".

Het niet uitvoeren van het voorgenomen plan betekent ook dat in de omgeving van 't Kriekske de huidige aanwezige onvergunde parking langs de Lorkendreef dient te verdwijnen, gezien deze onvergund en zonevreemd gelegen is. Verder kan er ook geen oplossing geboden worden voor de bestaande parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske. Het realiseren van een gemeenschappelijke parking (voor de bezoekers van 't Kriekske en bezoekers van Hallerbos) in de omgeving van 't Kriekske is echter wel noodzakelijk gezien een aantal parkings in Hallerbos zullen verdwijnen en er volgens de berekeningen te weinig parkeerplaatsen zijn op het perceel van 't Kriekske zelf om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske op een gemiddeld drukke zomerdag.

2.6.2 Doelstellingsalternatieven

Het is niet de bedoeling van het bedrijf uit te breiden in capaciteit ten opzichte van de huidige toestand. In het planologisch attest wordt wel een beperkte uitbreiding van de bestaande infrastructuur aangevraagd en wordt gevraagd de onvergunde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren.

Gezien het feit dat er geen bijkomende zitplaatsen kunnen gerealiseerd worden ten opzichte van de huidige toestand door uitvoering van het voorgenomen plan, kan verantwoord worden dat er ook geen capaciteitstoename zal zijn. Het plaatsen van een luifel ter hoogte van het terras zal ook niet tot gevolg hebben dat er een capaciteitsuitbreiding zal zijn. Het terras is momenteel ca. 250 m² groot. Er wordt gevraagd om een luifel te mogen plaatsen over een oppervlakte van ca. 50 m² waardoor slechts 1/5^{de} van de zitplaatsen buiten kan overdekt worden met een luifel. Dit betekent in hoofdzaak een comfortverbetering voor de klanten ter hoogte van het terras. Bij wisselvallig weer zullen de klanten die buiten zitten bij lichte regen bijvoorbeeld zich niet direct naar binnen moeten verplaatsen, maar kunnen blijven zitten.

Het plan heeft verder niet als doel een oplossing te bieden voor de mobiliteitsproblemen voor het Hallerbos in het hyacintenseizoen.

Er zijn bijgevolg geen doelstellingsalternatieven.

2.6.3 Locatiealternatieven

2.6.3.1 Het restaurant 't Kriekske

Het bedrijf kreeg een gunstig planologisch attest onder voorwaarden voor haar uitbreidingsbehoeften op korte termijn. Een lange termijnbehoefte werd niet geformuleerd in de aanvraag van het planologisch attest.

Op basis van het planologisch attest beschikt het bedrijf reeds over een rechtsgeldige mogelijkheid om, na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning, de behoefte op de korte termijn te realiseren en de bestaande onvergonde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren.

Met de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan worden de realisaties als gevolg van de behoefte op korte termijn herbestemd naar de passende bestemming. Zonder een dergelijke herbestemming zou het bedrijf immers zonevreemd blijven, waarbij het in de toekomst onmogelijk zou zijn om stedenbouwkundige vergunningen te verkrijgen voor aanpassingen aan de bedrijfssite die op heden nog niet gekend zijn.

Gezien het bedrijf geen lange termijnbehoeften heeft aangevraagd en de behoeften op korte termijn reeds mogelijk zijn op basis van het planologisch attest, is een herlocalisatie niet zinvol. Een locatiealternatief voor het bedrijf wordt bijgevolg niet overwogen.

2.6.3.2 De te realiseren gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske

Wat betreft de te realiseren gemeenschappelijke parking (voor zowel de bezoekers van 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos) worden drie locatiealternatieven in beschouwing genomen. Een eerste mogelijke locatie bevindt zich op het perceel ten zuiden van 't Kriekske, met name op het perceel van de bestaande parking langs de Lorkendreef-oost. Een tweede mogelijke locatie bevindt zich op het perceel recht tegenover dit perceel, met name ter hoogte van Lorkendreef-west. De laatste mogelijk locatie is gelegen ten westen van het restaurant, langs Kapittel.



Figuur 2-5: situering van de drie mogelijke locatiealternatieven voor het realiseren van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske

Het perceel, gelegen **langs de Lorkendreef-oost** grenst aan het oostelijk deel van de Hallerbosstraat. Langs de Lorkendreef is reeds een verharde parkeerstrook aanwezig waarbij er parkeergelegenheid is voor ca. 25 auto's. De rest van het perceel bestaat uit grasland met verspreid wat aanplantingen. Het perceel is momenteel in eigendom van de eigenaars van 't Kriekske en is gelegen binnen Natura 2000-gebied. Het perceel sluit ruimtelijk aan op 't Kriekske en kan als poortfunctie naar het Hallerbos toe dienen. Op deze locatie is reeds een verharde parkeerstrook aanwezig waarop ca. 25 auto's kunnen parkeren. Volgens scenario 1 dienen op deze locatie opnieuw 25 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, volgens scenario 2 worden er ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd, in beide gevallen om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte van zowel 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos. Hierbij is het niet noodzakelijk dat de huidige parkeerstrook behouden blijft.

Het locatiealternatief gelegen **langs de Lorkendreef-west** grenst aan het westelijk deel van de Hallerbosstraat. De locatie bestaat uit een grasland en is grotendeels gelegen binnen Natura 2000-gebied (enkel de uiterste noordoostelijke hoek van het perceel ligt buiten Natura 2000-gebied). Het perceel sluit ruimtelijk niet aan op 't Kriekske. Volgens scenario 1 dienen op deze locatie 25 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, volgens scenario 2 worden er ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd, in beide gevallen om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte van zowel 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos.

De locatie **langs Kapittel** is gelegen langs het westelijk deel van de Hallerbosstraat, welke ook hier als een holle weg in het landschap voorkomt. De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland. Langs Kapittel is een goed volgroeide houtkant aanwezig. Om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte dienen op dit perceel volgens scenario 1 ca. 25 parkeerplaatsen en volgens scenario 2 ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, waarbij minstens een deel van de houtkant zal moeten verdwijnen om een toegang tot dit perceel te creëren. Gezien de beschikbare vrije ruimte op dit perceel vrij smal is langs Kapittel (ca. 25 m), zal een vrij "diepe" ruimte-inname van dit perceel (ten opzichte van Kapittel) noodzakelijk zijn om de nodige parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Deze beschikbare ruimte wordt nog meer beperkt, rekening houdende met het feit dat er een voldoende brede buffer zal moeten gerealiseerd worden ten aanzien van de aanpalende noordelijk gelegen woning. Het perceel heeft bovendien ook weinig ruimtelijke aansluiting met het Hallerbos en wordt ook van 't Kriekske ruimtelijk gescheiden door de Lorkendreef/Kapittel en de goed volgroeide houtkant. Door het realiseren van een parking op dit perceel wordt geen poortfunctie naar het Hallerbos toe gecreëerd. Dit alternatief wordt bijgevolg niet als redelijk bevonden en zal niet verder mee onderzocht worden in het MER.

In een vierde alternatief zou er kunnen onderzocht worden of de vooropgestelde aantal parkeerplaatsen voor gemeenschappelijk gebruik (met name 25 volgens scenario 1 en 50 volgens scenario 2) kunnen gerealiseerd worden verspreid over de 3 reeds hoger beschreven locaties. Echter, omwille van het feit dat deze parkeerplaatsen dan niet samenhangend gerealiseerd worden en er dan niet voldaan wordt aan het principe van zuinig ruimtegebruik, wordt dit alternatief niet redelijk bevonden en bijgevolg niet verder onderzocht in het MER.

2.6.4 Inrichtingsalternatieven

Voor wat betreft het perceel van 't Kriekske worden geen inrichtingsalternatieven in beschouwing genomen. De korte termijnbehoeften zoals beschreven in het planologisch attest zullen uitgevoerd worden.

Voor wat betreft het aanleggen van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske (zie algemeen standpunt en het standpunt met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn uit het planologisch attest) zijn er echter wel inrichtingsalternatieven mogelijk. Uit voorgaand hoofdstuk blijkt dat in het MER zal onderzocht worden wat de milieueffecten zijn van de exploitatie van een gemeenschappelijke parking in de omgeving van 't Kriekske. De ligging van de nodige

parkeerplaatsen binnen de twee te onderzoeken locatiealternatieven (25 parkeerplaatsen volgens scenario 1 en 50 parkeerplaatsen volgens scenario 2) is momenteel nog niet gekend. Vanuit het MER kunnen (vanuit de kwetsbaarheid van bepaalde zones) locaties aangeduid worden waar de aanleg van parkeerplaatsen dient vermeden te worden. Er wordt uitgegaan van volgende benodigde oppervlakte (incl. circulatieruimte en groenvoorziening (ca.30%) en fietsenstallingen):

- Volgens scenario 1: ca. 875 m²;
- Volgens scenario 2: ca. 1.750 m²

Er zijn dus nog verschillende inrichtingsalternatieven mogelijk voor wat betreft de ligging van de parkeerplaatsen binnen de locatiealternatieven voor het realiseren van een gemeenschappelijke parking in de omgeving van 't Kriekske.

3 Juridisch-beleidsmatig kader

3.1 Overzicht bestaande juridische en beleidsmatige toestand

In Tabel 3-1 worden de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden opgesomd die in het kader van gelijkaardige plannen moeten worden nagegaan, samen met hun relevantie voor dit plan, een korte bespreking en een verwijzing naar het hoofdstuk in dit rapport waar de randvoorwaarde van toepassing is. In bepaalde gevallen wordt er in deze kolom verwezen naar de 'gestuurde ontwikkeling': *Gestuurde ontwikkeling beschrijft de evolutie van het studiegebied in de toekomst, rekening houdend met de evolutie onder invloed van plannen (zoals RUP's, ontwikkelingsprojecten in de omgeving,...) en beleidsopties (zoals structuurplannen,...). In het MER wordt nagegaan of het plan bepaalde mogelijke wenselijke ontwikkelingsscenario's niet hypothekeert of een knelpunt vormt.*

Tabel 3-1 Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
RUIMTELIJKE PLANNING				
Gewestplan	Bodembestemming van de gronden in Vlaanderen	Ja	Het plangebied is volgens het gewestplan grotendeels gelegen binnen bosgebied. Het meest oostelijk deel van 't Kriekske is gelegen in natuurgebied.	Hfdst 2
BPA / APA	Plan opgesteld door een stad/gemeente voor een bepaald deel van het grondgebied van de stad/gemeente.	Nee	Het plangebied is niet gelegen in een BPA of APA	/
RUP	Bestemmingswijziging ruimtelijke uitvoeringsplannen	Nee	Het plangebied is niet gelegen in een RUP	/
Herbevestiging Agrarisch Gebied en omzendbrieven RO/2005/01 en RO/2010/01	De Vlaamse overheid stelt in de omzendbrief RO/2010/01 dat de mogelijkheden om dit gebied voor andere functies dan de agrarische te	Nee	Het plangebied bevindt zich niet in HAG	/

⁷ Nee* = randvoorwaarde mogelijk wel van belang bij de verdere projectontwikkeling binnen het plangebied, in de verdere vergunningsprocedure maar niet relevant op planniveau (omdat dit juridisch niet afdwingbaar is of wegens het ontbreken van voldoende detaillering/graad/planuitwerking).

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
	ontwikkelen zullen worden beperkt. Verder stelt de omzendbrief RO/2010/01 dat voor gewestelijke RUPs de omzendbrief van 2005 onverkort van kracht blijft.			
Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en wijzigingen	(een coördinatie van het decreet ruimtelijke ordening) voert vernieuwingen in op drie belangrijke punten: vergunningen, planologie en handhaving. Die vernieuwingen beogen vooral vereenvoudigde en transparantere procedures en een grotere rechtszekerheid voor burgers en lokale besturen.	ja	Het RUP zal hiermee rekening dienen te houden	Verdere besluitvorming
B.VL.R. van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en wijzigingen	Bepalingen rond mobiliteitsstudie bij bepaalde plannen/projecten zijn hierin opgenomen	Nee*	Dit besluit is niet van toepassing op plannen.	/
Stedenbouwkundige vergunning	Concrete toepassing van de normen van het Decreet Ruimtelijke Ordening en het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening	Ja	Bij uitvoering van het plan dienen stedenbouwkundige vergunningen te worden aangevraagd (bouwen van bijkomende gebouwen,...). Voorwaarden m.b.t. infiltratie en buffering van hemelwater dienen te voldoen (zie ook verder).	Planbeschrijving Discipline Water
Verkaveling		nee	Er zijn geen verkavelingen gelegen in het plangebied.	/
Gewestgrensoverschrijdende effecten	Verdrag van Espoo: Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband (UNECE, 1991)	nee	Het onderzoeksgebied ligt op ongeveer 2km van de gewestgrens en op meer dan 5km van een landsgrens; er zijn geen relevante grensoverschrijdende effecten te verwachten (zie §4.2)	/
MILIEUHYGIENE				
Bodemsaneringsdecreet – Vlarebo	Regelt de bodemsanering, potentiële	Ja	Volgens de databank van OVAM (toestand	Discipline Bodem

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
(uitvoeringsbesluit)	verontreinigingsbronnen, historisch verontreinigde gronden en grondverzet in Vlaanderen.		03/12/2013) werd geen bodemonderzoek uitgevoerd in de nabije omgeving. De uitvoering van het GRUP brengt mogelijks grondverzet met zich mee. Hiervoor dient er een technisch verslag en een bodembeheerrapport te worden opgesteld. Uitvoeren van onderzoek naar uitgegraven grond zit niet vervat binnen het MER.	
Vlarema (Het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen)	Regelt het beheer en voorkomen van materialen en afvalstoffen in Vlaanderen. Ook het aanwenden van afvalstoffen als grondstof wordt hierin gereguleerd.	Nee*	Bij het slopen en de aanleg van gebouwen kunnen mogelijk materialen vrijkomen die bij hergebruik onder de Vlarema-reglementering vallen. Deze aspecten zijn relevant op zich maar worden niet behandeld in het plan-MER (werken niet onderscheidend in de effectbeoordeling).	/
Vlarem I	Vlarem I is een uitvoeringsbesluit van het milieuvergunningendecreet. Hierin worden de procedures voor de meldingen en milieuvergunningaanvragen vastgelegd.	Ja	Voor de verdere uitbating van het bedrijf dient een milieuvergunning te worden aangevraagd.	Verschillende MER-disciplines
Vlarem II	Hierin worden de algemene en sectorale voorwaarden beschreven waaraan vergunningsplichtige activiteiten moeten voldoen. Daarnaast bevat dit besluit ook milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater, grondwater, lucht, geluid en bodem.	Ja	De Vlarem-voorwaarden zijn van toepassing op de mogelijke ontwikkelingen binnen het plangebied.	verschillende MER- disciplines
WATER				
Gewestelijke verordening hemelwater	De nieuwe verordening is in werking getreden op 1 januari 2014, voor de dossiers die vanaf die datum worden ingediend. Deze gewestelijke stedenbouwkundige verordening legt minimale voorschriften op, waarbij de gemeenten en provincies vrij zijn om strengere normen op hun grondgebied uit te vaardigen.	ja	Wordt in rekening gebracht bij de kwetsbaarheidsbenadering binnen het plan-MER. Vooral op project niveau of binnen de verdere besluitvorming/ vergunningsaanvragen meer uit te detailleren. Voorwaarden m.b.t. infiltratie en buffering van hemelwater dienen te voldoen.	Discipline Water

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater	Deze stedenbouwkundige verordening gaat dan ook uit van het principe dat hemelwater in eerste instantie hergebruikt moet worden, dan infiltreert in de bodem en als het niet anders kan, vertraagd wordt afgevoerd.			
Provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen	Het besluit bevat voorschriften voor het aanleggen, heraanleggen of uitbreiden van verhardingen	ja	Wordt in rekening gebracht bij de kwetsbaarheidsbenadering binnen het plan-MER. Vooral op project niveau of binnen de verdere besluitvorming/ vergunningsaanvragen meer uit te detailleren. Voorwaarden m.b.t. infiltratie en buffering van hemelwater dienen te voldoen.	Discipline Water
Besluit van de Vlaamse Regering (16 mei 2014) aangaande de herklassering van beken van 3 ^e categorie naar 2 ^e categorie.	Het doel van het besluit is een efficiënter beheer van de onbevaarbare waterlopen te bereiken door de inschakeling van deze waterlopen bij de eerste, tweede of derde categorie te herbekijken aan de hand van beheergebonden en beleidsgerichte maatstaven.	ja	De stad Halle heeft het beheer van zijn waterlopen echter overgedragen aan de provincie, waardoor de provincie Vlaams-Brabant hier nu ook beheerder voor de 3 ^{de} categorie waterlopen is.	
Wet op de bescherming van oppervlaktewateren	Regelt de bescherming van oppervlaktewateren van het openbaar hydrografisch net en de territoriale zee tegen verontreiniging en legt de kwaliteitsdoelstellingen vast voor alle oppervlaktewateren.	Ja	Aan de oostelijke grens van het plangebied loopt vlakbij een niet-geklasseerde waterloop die ongeveer 700m ten noorden uitmondt in de Kapittelbeek (waterloop 2 ^e categorie). Ongeveer 400m ten westen van het plangebied loopt de Steenputbeek (waterloop 3 ^e categorie) die ook uitmondt in de Kapittelbeek.	Discipline Water
Besluit van de Vlaamse regering voor wat betreft de wijziging van de milieukwaliteitsnormen	In dit besluit, als wijziging van Vlarem I en II, wordt een wijziging opgenomen van de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater, waterbodems en grondwater.	ja	In de discipline oppervlaktewater wordt verwezen naar deze nieuwe milieukwaliteitsnormen.	Discipline water
Wet op de onbevaarbare waterlopen	Hierin wordt vastgelegd dat buitengewone werken van wijziging van de waterlopen slechts kunnen uitgevoerd worden nadat hiervoor een machtiging bekomen is vanwege de bevoegde	ja	Aan de oostelijke grens van het plangebied loopt vlakbij een niet-geklasseerde waterloop die ongeveer 700 ten noorden uitmondt in de Kapittelbeek (waterloop 2 ^e categorie). Ongeveer 400m ten westen van het plangebied loopt de	Discipline Water

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
	overheid.		Steenputbeek (waterloop 3 ^e categorie) die ook uitmondt in de Kapittelbeek.	
Wet op de bevaarbare waterlopen	Voor de bevaarbare waterlopen geldt o.a. een besluit betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein van de waterwegen en hun aanhorigheden	Nee	Er zijn geen bevaarbare waterlopen gelegen in of in de nabijheid van het plangebied.	/
Grondwaterdecreet	Regelt de bescherming van het grondwater, het gebruik ervan en het voorkomen en vergoeden van schade. De procedure voor het aanvragen van een vergunning voor de onttrekking van of infiltratie naar het grondwater, evenals voor boringen naar grondwater, is geïntegreerd in VLAREM (rubrieken 52 tot en met 55). Specifieke voorwaarden voor hoger genoemde activiteiten zijn opgenomen in de hoofdstukken 5.52 tot en met 5.55 van VLAREM II.	Ja (doch beperkt op plan-niveau)	Vooraf relevant op projectniveau indien er eventueel bemalingen uitgevoerd dienen te worden in het kader van bouwwerken. Volgens VLAREM I Bijlage 1, rubriek 53.2, geldt voor het plangebied minstens meldingsplicht voor bronbemaling.	Discipline water
	De afbakening van waterwingebieden en beschermingszones valt onder het besluit van 27 maart 1985.	nee	Het plangebied ligt niet in een invloedgebied van een waterwinning.	
Polders en Wateringen	Lokale openbare besturen die instaan voor integraal waterbeheer	nee	Er is geen polder of watering actief in het onderzoeksgebied/studiegebied.	/
Decreet Integraal Waterbeleid	Dit decreet is de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water in de Vlaamse wetgeving en legt de doelstellingen, principes en structuren vast voor een vernieuwd duurzaam waterbeleid. In dit decreet wordt o.m. de watertoets als instrument voor een integraal waterbeleid opgenomen.	Ja	Voor een activiteit die wordt onderworpen aan een milieueffectrapportage geschiedt de analyse en evaluatie van het al dan niet optreden van een schadelijk effect op de kwantitatieve toestand van het grondwater en de op te leggen voorwaarden om dat effect te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren in dit rapport. Dit decreet houdt eveneens in dat de schade door overstromingen zo veel mogelijk worden beperkt door oplossingen die aansluiten bij de natuur van het watersysteem (o.a. aanpak aan de bron en het voorzien van buffering	Discipline Water

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
			<p>voor overtollig water) en dat de nodige ruimte voor water planmatig wordt vastgelegd.</p> <p>Volgens de watertoetskaart 2014 is het plangebied niet gelegen in potentieel of effectief overstromingsgevoelig gebied.</p>	
Uitvoeringsbesluit watertoets van 1 maart 2012	Dit besluit geeft de lokale, provinciale en gewestelijke overheden, die een vergunning moeten afleveren, richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. D.m.v. de watertoets dient de overheid na te gaan hoe het watersysteem zal worden beïnvloed.	Ja	In het MER worden de effecten op het watersysteem op planniveau onderzocht en er wordt aangegeven of herstel- en compensatiemaatregelen nodig zijn.	Discipline water in het MER §"Samenvatting Elementen voor de watertoets" in het MER
Deelbekkens	Vlaanderen is ingedeeld in 11 rivierbekkens. De organisatie van het rivierbekkenbeleid zal gebeuren door het opstellen van een deelbekkenbeheerplan.	ja	Het plangebied is gelegen binnen het Dijle- en Zennebekken, deelbekken Zenne-Molenbeek.	Discipline water
Stroomgebiedsbeheerplan voor de Schelde	Het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde bepaalt wat Vlaanderen zal doen om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en ons beter te beschermen tegen overstromingen.	ja	Het voorgenomen plangebied maakt deel uit van het Integraal Project Hallerbosbeken (actie N232).	Discipline water
NATUUR				
Natuurdecreet	<p>Dit decreet regelt het beleid inzake natuurbehoud en vrijwaring van het natuurlijke milieu, inzake de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, inzake de handhaving en het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en inzake het scheppen van een zo breed mogelijk draagvlak. Algemene maatregelen ter bescherming van de natuur dienen te worden opgevolgd.</p> <p>Het decreet regelt tevens de procedure van de afbakening van de Speciale Beschermingszones.</p>	<p>Ja</p> <p>ja</p> <p>Ja</p>	<p>Algemene bepalingen uit het Natuurdecreet, met ondermeer het stand-still beginsel en de zorgplicht zijn van toepassing.</p> <p>In het Natuurdecreet zijn tevens bepalingen opgenomen rond verboden te wijzigen vegetaties/kleine landschapselementen. Dit wordt in dit MER mee bekeken.</p> <p>Het plangebied is gelegen in het VEN-gebied "Hallerbos en omgeving" en in het Natura 2000-gebied "Hallerbos en nabije boscomplexen met</p>	Discipline Fauna en Flora

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
	Het gebiedsgericht beleid houdt ook de ontwikkeling van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en het Integraal Verwevings- en ondersteunend Netwerk (IVON) in. Het natuurdecreet legt de voorschriften en geboden in VEN en de Speciale Beschermingszones vast.		brongebieden en heiden" (BE2400009) Er zijn geen effecten te verwachten op Ramsargebieden.	
Soortenbesluit	Dit besluit regelt de soortenbescherming in Vlaanderen. Het is een allesomvattend besluit dat de bescherming van zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, ongewervelde dieren, planten, korstmossen en zwammen regelt. Het voorziet in de gedeeltelijke omzetting van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.	Ja	Algemene bepalingen uit het soortenbesluit zijn van toepassing. Het voorkomen van beschermde soorten in het studiegebied wordt verder in het MER nader omschreven.	Discipline Fauna en Flora
Natuurreservaten	Voor elk erkend natuurreservaat wordt een beheerplan opgesteld.	Ja	Op minder dan 2km ten oosten van het plangebied liggen de natuurreservaten de Duling en de Rilroheide	Discipline Fauna en Flora
Besluit van 23 april 2014 betreffende de Europese Natuurdoelen voor het Natura 2000-gebied "Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden" (BE2400009)		Ja	o.a. duidelijke doelen voor beekprik en rivieronderpad binnen SBZ	Discipline Fauna en Flora
Bosreservaten	Nemen van beschermings- en beheersmaatregelen	Ja	Het plangebied ligt vlak naast het bosreservaat "Hallerbos: Vroenenbos" en nabij het bosreservaat "Hallerbos: Kluisberg". Ongeveer 900m ten zuiden ligt het bosreservaat "Hallerbos: Jansheideberg".	Discipline Fauna en Flora
Bosdecreet	Heeft tot doel het behoud, de bescherming, de aanleg, het beheer en het herstel van de bossen en het natuurlijk milieu van de bossen te regelen. Het regelt o.a. compensatie van ontbossing.	Ja	Er ligt een aaneengesloten bosstructuur in de nabije omgeving van het plangebied, namelijk het Hallerbos. Voor het plaatselijk rooien van bomen dient een stedenbouwkundige- of kapvergunning te worden	Discipline fauna en flora

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
			aangevraagd.	
Natuurinrichting	Heeft tot doel een gebied optimaal in te richten in functie van het behoud, het herstel en het beheer van natuur.	Nee	Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen een natuurinrichtingsproject.	/
LANDSCHAP				
Onroerenderfgoeddecreet (12/07/2013; B.S. 17/10/2013) en uitvoeringsbesluit (goedgekeurd door Vlaamse Regering op 16/05/2014)	<p>Sinds 1 januari 2015 is het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet in werking. Vanaf dan geldt één overkoepelende regelgeving voor monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen en archeologie.</p> <p>Het nieuwe onroerend erfgoeddecreet vervangt drie voorgaande decreten (monumentendecreet van 1976, archeologiedecreet van 1993 en landschapsdecreet van 1996) en een wet uit 1931 op het behoud van monumenten en landschappen.</p> <p>Met de definitieve goedkeuring van het nieuw decreet onroerend erfgoed door de Vlaamse regering is ook de Conventie van Malta (ook wel het Verdrag van Valetta genoemd) in Vlaamse regelgeving omgezet. Om de Conventie van Malta verder te implementeren in de Vlaamse regelgeving is een volledig nieuw archeologisch traject nodig. Daarin spelen erkende archeologen een cruciale rol. Omdat zij de enigen zijn die een opgraving of een vooronderzoek met ingreep in de bodem mogen uitvoeren, kan het hoofdstuk Archeologie van het Onroerenderfgoeddecreet pas in werking treden wanneer er voldoende archeologen erkend zijn. Het is de verwachting dat dit aantal in de loop van 2015 zal bereikt zijn. Tot dan blijft het Archeologiedecreet van 1993 van kracht.</p>	Ja	<p>Het plangebied is niet gelegen binnen beschermde landschappen en beschermde stads- of dorpsgezichten. Er bevinden zich geen beschermde monumenten in het plangebied.</p> <p>Het plangebied is gelegen in het traditioneel landschap "Hallerbos", de relictzone "Hallerbos – Lembeekbos" en binnen de definitief aangeduide ankerplaats "Hallerbos, Lembeekbos, Maasdalbos te Halle en Beersel".</p> <p>Het MER zal nagaan of er archeologische vaststellingen zijn gebeurd binnen het plangebied.</p> <p>Het MER zal rekening houden met het uitgebrachte en nog uit te brengen advies van de bevoegde administraties en indien nodig milderende maatregelen/randvoorwaarden opleggen.</p>	Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
Ruilverkaveling	Een ruilverkaveling herschikt landbouwpercelen	Nee	Het plangebied is niet binnen een	/

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
	binnen een vooraf afgebakend gebied.		ruilverkavelingsproject gelegen.	
Landinrichting	Heeft tot doel de inrichting van landelijke gebieden te realiseren overeenkomstig de bestemmingen toegekend door de ruimtelijke ordening.	Nee	Het plangebied is niet binnen een landinrichtingsproject gelegen.	/
Regionale Landschappen	Hier kunnen openbare besturen, diensten en verenigingen elkaar ontmoeten en samenwerken aan de ontwikkeling van de streek.	Ja	Het plangebied is gelegen binnen het Regionaal Landschap "Pajottenland & Zennevallei"	Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie Discipline Fauna en Flora
GELUID				
Besluit van de Vlaamse Regering van 22/7/2005 inzake de evaluatie en de beheersing van het omgevingsgeluid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1/6/1995 houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne	Dit besluit zet de Richtlijn 2002/49/EG van het Europese Parlement en de Raad van 25/6/2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai om door titel II van het VLAREM aan te passen	Ja	Wordt rekening mee gehouden in het plan-MER.	Discipline mens, ruimtelijke aspecten en sociaal-organisatorische aspecten
Discussienota LNE, 19/09/2008	Voorlopige toetsing voor geluid ten gevolge van wegverkeer en spoorverkeer. De gedifferentieerde referentiewaarden worden gehanteerd in afwachting van een wettelijk toetsingskader en vervangen de richt- en maximale waarden opgenomen in het ontwerp-KB van 1991	ja	Dit wordt meegenomen binnen de optiediscipline geluid.	Discipline mens, ruimtelijke aspecten en sociaal-organisatorische aspecten
BELEIDSPLANNEN				
Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (23/09/97, herziening 2004 en 2011)	Geeft de richtlijnen weer van het toekomstig gebruik van de ruimte in Vlaanderen.	Ja	Zie bespreking in § 3.2.1.	randvoorwaarden en gestuurde ontwikkeling

Randvoorwaarden	Inhoud	Relevant ⁷	Bespreking	Hoofdstuk
Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan	Geeft de hoofdlijnen weer van het ruimtelijk beleid dat de provincie Vlaams-Brabant wil voeren.	Ja	Zie bespreking in § 3.2.3. Dit beleidskader is echter niet sturend voor het voorgenomen plan.	randvoorwaarden
Gemeentelijk Ruimtelijke Structuurplan (2009)	Geeft de hoofdlijnen weer van het ruimtelijk beleid dat de betreffende gemeente wil voeren.	Ja	Zie bespreking in § 3.2.3. Dit beleidskader is echter niet sturend voor het voorgenomen plan.	randvoorwaarden
Gemeentelijk Mobiliteitsplan	Het Mobiliteitsplan van Halle beschrijft het mobiliteitsbeleid dat de stad de komende jaren wil uitvoeren.	ja	In het mobiliteitsplan worden de verschillende wegen in de omgeving van het plangebied aangeduid als categorie 3.	Hoofdstuk mobiliteit
Vlaams Klimaatbeleidsplan 2013-2020	Het plan bestaat uit een overkoepelend luik en twee deelplannen: het Vlaams Mitigatieplan (VMP), om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen, en het Vlaams Adaptatieplan (VAP) om de effecten van de klimaatverandering in Vlaanderen op te vangen.	ja	Het RUP zal hiermee, waar relevant en mogelijk, rekening dienen te houden	randvoorwaarden

3.2 Structuurplannen als randvoorwaarde

3.2.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (23/09/97, herziening 2004 en 2011)

Het uitgangspunt van het RSV is het streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Dit betekent dat de ruimte beheerd wordt als een duurzaam goed, een lange termijn investering voor de volgende generaties.

In het RSV worden vier basisdoelstellingen vooropgesteld voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen:

- De selectieve uitbouw van de stedelijke gebieden, het gericht verweven en bundelen van functies en voorzieningen waaronder de economische activiteiten binnen de stedelijke gebieden; daarbij gaat absolute prioriteit naar een zo goed mogelijk gebruik en beheer van de bestaande stedelijke structuur.
- Het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied en een bundeling van wonen en werken in de kernen van het buitengebied.
- Het concentreren van economische activiteiten in die plaatsen die deel uitmaken van de bestaande economische structuur van Vlaanderen.
- Het optimaliseren van de bestaande verkeers- en vervoersinfrastructuur waarbij de ruimtelijke condities worden gecreëerd voor het verbeteren van het collectief vervoer en de organisatie van vervoersgenererende activiteiten op punten die ontsloten worden door openbaar vervoer.

Het plangebied bevindt zich op het grondgebied van de stad Halle, in het buitengebied.

Het RSV vermeldt de volgende doelstellingen voor het buitengebied:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies;
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied;
- Verweving van vrijetijdsfuncties stimuleren aan de hand van een operationele beleidsstrategie.

Het plangebied is deels gelegen binnen gen (=grote eenheden natuur). Het Kriekske zelf grenst aan het gen. In grote eenheden natuur is het beleid gericht op de ruimtelijke ondersteuning van het behoud en de verdere ontwikkeling van de huidige biologische waarde. De ruimtelijke ondersteuning houdt minimaal ruimtelijke randvoorwaarden in voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aanwezige ecotopen. Dit betekent concreet het behoud en de versterking van

- het niet-bebouwd karakter;
- het kenmerkend abiotisch milieu (reliëf, microreliëf en hydrografisch patroon);
- het kenmerkend biotisch milieu;

- de kenmerkende ruimtelijke relaties tussen een waterloop en de omgevende vallei.

Bij de invulling van de taakstellingen inzake wonen, werken, recreatie en lijninfrastructuren dient de ruimtelijk-functionele samenhang tussen het fysisch systeem en de structurerende elementen van de natuurlijke structuur verzekerd te blijven. Dit betekent onder meer dat:

- het fysisch systeem en de elementen van de natuurlijke structuur richtinggevend zijn voor de aard, de grootte en de vormgeving van de wijzigingen in ruimtegebruik;
- bij de realisatie van de taakstellingen inzake wonen, werken en lijninfrastructuur een flankerend beleid wordt gevoerd dat gericht is op het behoud van de samenhang van de natuurlijke structuur en de effectieve (her)inrichting van de gebieden waar grootschalige wijzigingen van het ruimtegebruik de bestaande structuren wijzigen zodat de connectiviteit en de ruimtelijk-functionele samenhang ervan gegarandeerd blijft. Dergelijke aspecten vloeien ook voort uit diverse beoordelingen in het kader van planinitiatieven (MER, passende beoordeling, ...);
- de ruimtelijke beleidsobjectieven inzake groei, concentratie en verdichting van stedelijke gebieden gebiedsgericht en ruimtelijk gedifferentieerd worden uitgewerkt waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de connectiviteit van de natuurlijke structuur een sturend element is;
- de noodzakelijke acties voor realisatie van de connectiviteit van de natuurlijke structuur worden bij voorkeur meegenomen in de betreffende ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De gewenste uitbreiding van 't Kriekske, samen met de invulling van de parking als toegangsweg tot Hallerbos, maken in principe deel uit van een gewenste toeristisch-recreatieve ontwikkeling. Ten aanzien van de ontwikkeling van toeristische- en recreatieve voorzieningen worden op Vlaams niveau de volgende principes voorop gesteld:

- De bestaande toeristisch-recreatieve infrastructuur in de stedelijke gebieden en in het buitengebied moet in grotere mate en op een meer optimale wijze benut worden. De verbetering van de kwaliteit van de aangeboden producten staat voorop en het aanbod van bestaande infrastructuur moet beter op elkaar inspelen.
- Het is niet wenselijk om op een grootschalige wijze toeristische en recreatieve voorzieningen uit te breiden of nieuw in te planten in het buitengebied.
- Gestreefd moet worden naar kwaliteitsvolle vormen van medegebruik door toeristisch- recreatieve activiteiten van infrastructuur die voor een andere functie zijn uitgebouwd of door andere activiteiten benut worden.

't Kriekske is een zonevreemd bedrijf. De ontwikkelingsperspectieven van bedrijven en economische activiteiten buiten de bedrijventerreinen worden volgens het RSV bepaald door de aard en het karakter van het bedrijf zelf en nog meer door de ruimtelijke draagkracht van de omgeving. Volgende principes staan voorop bij de beoordeling van de ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden van bestaande bedrijven buiten de bedrijventerreinen:

- Een maximale verweving van economische activiteiten met de activiteiten in haar (bebouwde of onbebouwde) omgeving wordt nagestreefd: goed nabuurschap moet het uitgangspunt vormen. Voor het principe goed nabuurschap kan, net zoals voor het principe ruimtelijke draagkracht, geen

algemeen geldende objectieve en meet bare maatstaven voor heel Vlaanderen worden aangereikt. Goed nabuurschap is afhankelijk van de ruimtelijke structuur en van het ruimtelijk functioneren van een gebied. Het is eveneens afhankelijk van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied en van de aard en het karakter van het bedrijf en haar activiteit. De gemeente zal goed nabuurschap voor de betrokken omgeving kwalitatief moeten bepalen omdat dit niet in een algemene norm is vast te leggen.

- Alle mogelijkheden en voorzieningen (op milieuhygiënisch vlak, qua mobiliteitsproblematiek....) voor ontwikkeling op de bestaande locatie worden uitputtend aangewend.
- De ruimtelijke implicaties bij een herlokalisatie (bijkomende infrastructuur voor nieuwe lokale en regionale bedrijventerreinen, bijkomend ruimtegebruik, versnipperen van onbebouwde ruimte, vermindering van ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur, landbouw en bos,) worden afgewogen tegenover de ruimtelijke implicaties van een ontwikkeling op de bestaande locatie.
- De ruimtelijke draagkracht van de omgeving mag niet worden overschreden; de ruimtelijke draagkracht is niet in algemene regels te vatten, deze wordt gebied per gebied bepaald; historische gegroeide situaties en hinder zijn mede bepalend voor de draagkracht.
- Er wordt ten aanzien van de ontwikkeling van de economische activiteit een maximale beleidszekerheid en beleidscontinuïteit nagestreefd, zowel in de ruimte als in de tijd; de verwachte ontwikkeling en uitbreiding van het bedrijf moeten goed ingeschat worden, evenals bedrijfseconomische implicaties (efficiëntere organisatie van de bedrijfsgebouwen, verbeterde ontsluiting, ...), volgens het BATNEEC-principe⁸.

Deze principes mogen niet los gezien worden van de vooropgestelde multifunctionele ontwikkelingen, en worden gekaderd binnen de uitgangshouding van duurzame ruimtelijke ontwikkeling met aandacht voor kwaliteit en gebaseerd op ruimtelijke draagkracht.

3.2.2 Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (MB 16/11/2004, herziening 2012)

De relatie met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant wordt hier louter informatief meegegeven. Bij de opmaak van het voorgenomen plan zal er waar mogelijk rekening mee worden gehouden. Dit beleidskader is immers niet sturend voor het voorgenomen plan (gewestelijk RUP).

Het ruimtelijke structuurplan Vlaams-Brabant (RSVB) werd op 7 oktober 2004 bij ministerieel besluit goedgekeurd.

Het RSVB situeert Halle grotendeels in de deelruimte Verdicht Netwerk. Het westelijke deel van Halle behoort echter tot de deelruimte Landelijke Kamer West. De deelruimte 'Verdicht netwerk' wordt ingedeeld in subgebieden waarvoor specifieke ontwikkelingsperspectieven gelden. Halle behoort tot het subgebied Halle-Waterloo-Brussel. Met betrekking tot voorliggend plan is volgende relevant:

- Toeristisch-recreatieve structuur: Het subgebied bezit onmiskenbaar een aantal toeristische potenties met onder andere het Hallerbos en de aanwezigheid van een aantal toeristische bezienswaardigheden en voorzieningen. Er moet gewerkt worden aan een betere spreiding

⁸ BATNEEC: *Best Available Technology Not entailing Excessive Economical Costs*

van de recreanten over het hele gebied maar een verdere toeristische ontwikkeling is niet gewenst. De doortochten van de Zenne en het kanaal bieden een aanknopingspunt voor de toeristisch-recreatieve verkenning van de streek.

Op provinciaal niveau wordt de Diestiaanrug in de zuidelijke rand van Brussel (ten oosten van Halle) geselecteerd als structuurbepalende reliëfcomponent. De Zenne wordt aangeduid als één van de belangrijkste componenten binnen de landschappelijke basisstructuur van rivier- en beekvalleien. De structuurbepalende bosgebieden zoals de grote en kleine boscomplexen van het Brabants plateau (met o.a. het Hallerbos) worden versterkt. Op provinciaal niveau worden in Halle de volgende gave landschappen geselecteerd:

- de Brabantse Ardennen met het Lembeekbos en Hallerbos-Zevenbronnen;
- het kleinschalige landschap van het Pajottenland met zijn holle wegen;
- de Kastelengordel Vlaamse rand rond Brussel (zuid) rond Halle, Beersel en Dworp.

Het RSVB besteedt speciale aandacht aan de kasteelsites in de groene rand rond Brussel die een belangrijke structuurondersteunende rol spelen in het landschap. Op provinciaal niveau wordt het kanaal Brussel-Charleroi geselecteerd als landschappelijk baken.

Voor de ontwikkeling van de gewenste natuurlijke structuur bakent de provincie natuurverbingsgebieden (tussen GEN's, GENO's en de natuurverwevingsgebieden) en de ecologische structuur van bovenlokaal belang af. De Zenne wordt beschouwd als een drager van de natuurlijke structuur die moet versterkt worden en waarvan de verbindende rol moet worden ondersteund. De Zenne vormt tevens een belangrijk natuurlijk element in de stad Halle.

Voor de bosgebonden natuurlijke gebieden (droge sfeer), met daarin het Hallerbos, het Lembeekbos en de vele kleine(re) bosfragmenten ten noorden en noordoosten van deze beide bossen, wordt gestreefd naar een onderlinge verbinding tussen de grote en kleine boscomplexen. Concreet werden op provinciaal niveau de volgende natuurverbingsgebieden (droge sfeer) bindend geselecteerd:

- onderlinge verbindingen tussen grote en kleine boscomplexen (via Hallerbos naar Zoniënwoud toe);
- verdichting van de bossen (gebied tussen Dwergbos - domein Huizingen – Kapittelbos – Kleetbos).

3.2.3 Gemeentelijk Structuurplan Halle

De relatie met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan wordt hier louter informatief meegegeven. Bij de opmaak van het plan zal er waar mogelijk rekening mee worden gehouden. Dit beleidskader is immers niet sturend voor het voorgenomen plan (gewestelijk RUP).

Het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Halle werd goedgekeurd op 3 september 2009.

Zonevreemde bedrijven worden aangehaald als knelpunt binnen het structuurplan, voor de "Oostelijke open ruimte" waar het plangebied deel van uitmaakt. Ook 't Kriekske maakt deel uit van de inventaris van zonevreemde bedrijven. Binnen de open ruimte worden verschillende gebieden onderscheiden met eigen gewenst ontwikkelingsperspectief. Afhankelijk van deze ontwikkelingen wordt een verschillend beleid uitgezet voor de aanpak van de zonevreemde entiteiten.

't Kriekske is gelegen binnen Open Ruimte categorie III (Oostelijke open ruimte). Hiervoor geldt dat, Indien een RUP wordt opgemaakt, rekening moet gehouden worden met:

- bedrijven, andere dan horecavoorzieningen, kunnen uitsluitend behouden blijven indien zij behoren tot het recreatief kader (dienstverlening of horeca).
- dienstverlenende bedrijven ten behoeve van administratie, recreatie en horecavoorzieningen kunnen behouden blijven en verder ontwikkelen;
- bedrijven mogen geen milieuhinder veroorzaken die niet door het nemen van maatregelen kan beperkt blijven tot de site.

- de bedrijfsuitbating mag het groene parkkarakter en het eventuele historische karakter van de omliggende omgeving niet schaden.

't Kriekske grenst aan een Speciale Beschermingszone (SBZ) en de gewenste herinrichting van de parking is gelegen binnen de SBZ-zone. Zonevreemde entiteiten die gelegen zijn in een Speciale Beschermingszone (vogel- en habitatrichtlijnen (Natura 2000-gebieden)) vereisen een specifieke aanpak. Indien er in deze zones een vergunningsplichtige activiteit, plan of programma is gevestigd die in combinatie met een of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een Speciale Beschermingszone kan veroorzaken, dient het project onderworpen te worden aan een onderzoek tot passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de Speciale Beschermingszone. De Speciale Beschermingszones (SBZ) zijn afgebakende gebieden die het voortbestaan van de habitat en de soorten op de bijlagen I en II bij de habitatrichtlijn op lange termijn dienen te garanderen. Indien het onderzoek tot passende beoordeling tot het besluit leidt dat het behoud en eventueel de verdere uitbouw van de activiteiten kan toegelaten worden, geldt:

voor woningen:

- behoud van de woningen en toestaan van constructieve ingrepen;
- het uitsluitend toelaten van een laagdynamische woonfunctie;
- de tuinoppervlakte wordt beperkt tot de huidig ingerichte private tuin die bij de woning hoort en die maximaal 50 m diep mag zijn. Bij herinrichting van de tuin mag enkel streekeigen beplanting worden aangewend.

voor bedrijven

- bedrijven kunnen behouden blijven indien zij geen vermijdbare schade veroorzaken inherent aan de doelstellingen van de Speciale Beschermingszone en/ of VENgebieden aangetoond door de passende beoordeling of de natuurtoets ingeval van VEN-gebieden;
- uitbreiding wordt niet toegestaan voor recreatieve voorzieningen;
- recreatieve voorzieningen kunnen behouden blijven indien zij geen vermijdbare schade veroorzaken inherent aan de doelstellingen van de Speciale Beschermingszone en/ of VEN-gebieden aangetoond door de passende beoordeling of de natuurtoets ingeval van VEN-gebieden; uitbreiding wordt niet toegestaan.

4 Algemene methodologische aspecten

4.1 Overzicht van de te onderzoeken milieudisciplines

Hieronder worden de verschillende delen die in de effectenstudie (in hoofdstuk 5) aan bod zullen komen, gedefinieerd.

Volgende aspecten zullen in het MER beschreven worden:

- Bodem;
- Water;
- Fauna en Flora;
- Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie;
- Mens-mobiliteit;
- Mens (ruimtelijke en sociaal organisatorische aspecten) – bespreking van effecten op geluid en lucht wordt ook binnen deze discipline opgenomen.

Verder worden de aspecten “klimatologische factoren”, “atmosfeer”, “licht”, “warmte”, “straling” en “energie- en grondstoffenvoorraden” niet afzonderlijk besproken in dit MER aangezien er geen significante effecten verwacht worden.

4.2 Opbouw per milieudiscipline

Afbakening van het studiegebied

In principe wordt voor iedere discipline een aparte afbakening van het studiegebied gemaakt. Maar voor heel wat (deel)disciplines beperkt het studiegebied zich tot het plangebied zelf en haar directe omgeving. Het studiegebied kan aldus grosso modo bepaald worden tot op ca. 200 m van de grens van het plangebied. Voor de discipline geluid komt deze afstand tot de terreingrens overeen met de wettelijk vastgelegde beoordelingsafstand uit Vlare.

Voor het aspect mens – verkeer (en mogelijks voor de daarvan afgeleide effecten qua geluid en lucht), is het studiegebied ruimer. Het omvat alle wegen waar significante wijzigingen in verkeersintensiteit (kunnen) optreden ten gevolge van de bijkomende verkeersattractie van en/of de gewijzigde verkeerscirculatie in en rond het plangebied.

Ook voor de effectgroepen perceptieve kenmerken (discipline landschap) en beeld- en beleevingswaarde (discipline mens) is de invloedssfeer van het plan ruimer: het omvat het hele gebied waarbinnen een visuele impact verwacht kan worden van de geplande ontwikkelingen.

Referentietoestand

Dit is de toestand van het plangebied waarnaar gerefereerd wordt in functie van de effectbeoordeling.

Gezien het plan als doel heeft de huidige bestemming (bosgebied en natuurgebied) te wijzigen tot een bestemming die het programma zoals afgebakend in het planologisch attest van 't Kriekske en eventueel het aanleggen van (bijkomende) parkeerplaatsen mogelijk maakt (zie §2.4), dient in eerste instantie onderzocht te worden wat het effect van deze bestemmingswijziging is (= een afweging ten aanzien van de juridische referentietoestand).

In het MER zal anderzijds ook de vergonde referentietoestand (= bestaande toestand op het terrein exclusief alle onvergonde constructies) als referentie genomen worden voor de toetsing van de effecten. Indien geen recente gegevens beschikbaar zijn voor bepaalde disciplines, zal de deskundige de beschikbare gegevens actualiseren (door bijkomende metingen, door veldwerk of door extrapolatie) indien hij dit nodig acht omwille van mogelijke significante wijzigingen in de tijd. De

vergunde referentietoestand, en niet de bestaande toestand op terrein, vormt bijgevolg de referentietoestand ten opzichte waarvan de uitvoering en de aanwezigheid van het voorgenomen plan vergeleken wordt.

In het MER en in de eindsynthese worden de voor- en nadelen van het plan t.o.v. de vergunde en juridische referentietoestand besproken onder de vorm van een beschrijving en een cijfermatige beoordeling.

Ontwikkelingsscenario's

De geplande projecten in de omgeving van het plangebied (zie §4.4) worden in de milieubeoordeling meegenomen als ontwikkelingsscenario's. De focus ligt daarbij op hun cumulatieve effecten met de effecten van het plan zelf.

Gewestgrensoverschrijdende effecten

Het planvoornemen is gelegen in het Vlaams Gewest.

Het planvoornemen is gelegen op ca. 1,8 km van de gewestgrens. Gezien de afstand en de beperkte omvang van het planvoornemen worden echter geen significante grensoverschrijdende effecten verwacht.

Geplande situatie en beoordeling effecten

De geplande situatie is de toestand van het studiegebied na uitvoering van het plan, en dit zonder rekening te houden met eventuele milderende maatregelen. De beoordeling van de effecten gebeurt o.b.v. expert judgement en is – waar mogelijk – gebaseerd op cijfermatige gegevens. Onder 'Geplande toestand-Methodologie' wordt voor elke discipline aangegeven op basis van welke criteria en op welke wijze de beoordeling van de effecten gebeurt.

Om een overzicht te krijgen van het belang van de verschillende effecten wordt voor elk effect volgende indelingswijze/scoretoekenning gehanteerd:

sterk negatief (-3)	sterk positief (+3)
matig negatief (-2)	matig positief (+2)
zwak negatief (-1)	zwak positief (+1)
geen significant effect (0)	

Maatregelen

Na de bespreking en evaluatie van de effecten worden – waar nuttig en mogelijk – maatregelen voorgesteld ter eliminatie, beperking of compensatie van de effecten. Aan de hand van de grootte van de toegekende scores zal kunnen afgeleid worden in hoeverre de deskundigen een effect belangrijk vinden, in hoeverre een maatregel vereist geacht wordt, en welke de impact is van deze maatregel (resterend effect). Het resterend effect wordt op gelijkaardige wijze beoordeeld als het oorspronkelijk effect.

Er wordt opgemerkt dat alle milderende maatregelen en/of suggesties om het plan milieuvriendelijker te maken die beschreven staan om de effecten ten opzichte van de vergunde referentiesituatie te beperken, ook van toepassing zijn voor de effecten ten opzichte van de juridische referentiesituatie. Indien er ten opzichte van de juridische referentiesituatie nog bijkomende maatregelen of suggesties nodig / wenselijk zijn, zal dit duidelijk aangegeven worden.

Samenvatting en besluit

Na de analyse i.f.v. de verschillende milieuaspecten worden in een samenvatting en een eindbespreking de belangrijkste elementen van de studie tabelmatig weergegeven en besproken, samen met een globale evaluatie van het plan.

4.3 Ingreep-effect-schema

Gebaseerd op de algemene locatiekenmerken en de planbeschrijving worden hieronder de belangrijkste mogelijke effecten die t.g.v. het plan redelijkerwijze kunnen verwacht worden in een overzicht weergegeven (zie Tabel 4-1).

Tabel 4-1 Ingreep-effectmatrix: globale inschatting van de milieueffecten van het plan

Ingreep	Direct effect	Discipline	Indirect effect	Discipline
Verwijderen/wijzigen vegetatie	Mogelijk verlies natuurwaarden (+ eventuele compensatie elders)	Fauna en flora		
Infrastructuur m.b.t. waterhuishouding	Grondverzet, Wijzigen afwatering Ruimtebeslag	Bodem en grondwater Oppervlaktewater	Effluent waterzuiveringsinstallatie Afvloeiing verharde parking	Bodem en grondwater Oppervlaktewater Fauna en flora
Inplanting van gebouwen en parking	Aanvoer bouwmaterialen Perceptieve kenmerken gebouwen Ruimtebeslag Wijziging in afvalwaterproductie- en stroom	Bodem en grondwater Landschap en erfgoed	Werkverkeer Belevingswaarde	Mens – verkeer Mens – ruimtelijke en sociaal-organisatorische aspecten, hinder
Verharding van de oppervlakte Afvoer en buffering van regenwater	Beïnvloeding afwatering en oppervlaktewaterkwaliteit Ruimtebeslag	Oppervlaktewater	Eventuele invloed op natuurwaarden	Fauna en flora

Aangezien het hier om een plan-MER en niet om een project-MER gaat, zullen tijdelijke milieueffecten in de aanlegfase (b.v. effecten van werkverkeer) niet in detail besproken worden in het MER, maar volledigheidshalve worden ze wel vermeld in tabel 4.1.

4.4 Ontwikkelingsscenario's

4.4.1 Autonome ontwikkeling

Onder autonome ontwikkeling wordt verstaan: de ontwikkeling die het studiegebied zou doormaken waarbij geen juridische en beleidsmatige belangrijke randvoorwaarden meespelen en waarbij het gebied dus enkel gebonden is aan het normale sociaal-economisch gedrag van de mens.

Autonome ontwikkelingen in de toekomst zijn nauw afhankelijk van de juridische toestand van het gebied, zoals weergegeven in de bestemmingsplannen en van lopende planontwikkelingen.

4.4.2 Gestuurde ontwikkeling

Bij de beschrijving van de plannen/projecten in de regio die mogelijk een cumulatieve invloed kunnen hebben op de ontwikkeling, wordt een onderscheid gemaakt tussen plannen/projecten die in de onmiddellijke omgeving liggen en rechtstreeks invloed kunnen ondervinden of onder invloed staan en de andere die eveneens verder kunnen gelegen zijn en waar de invloed mogelijk cumulatief is op het vlak van mobiliteit.

In dit MER wordt nagegaan of het plan bepaalde mogelijke wenselijke ontwikkelingsscenario's niet hypothekeert of een knelpunt vormt en/of er cumulatieve effecten met reeds geplande ontwikkelingen mogelijk zijn.

Voor dit MER worden echter geen ontwikkelingsscenario's vooropgesteld.

5 Beschrijving van de bestaande toestand, milieueffecten en maatregelen

5.1 Bodem

5.1.1 Afbakening van het studiegebied

Het studiegebied voor de discipline bodem bestaat uit het onderzoeksgebied, met aandacht voor die zones waar grondwerken kunnen plaatsvinden of waar tijdens de exploitatie nog een invloed op de bodem te verwachten valt.

De geologische situatie wordt beschreven tot op een realistische aanname van de maximale diepte van een bouwput.

5.1.2 Juridische en beleidsmatige context

De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden zijn vooral van belang voor het vervolgtraject, nl. bij de effectieve realisatie van het voorgenomen plan, maar worden hier volledigheidshalve vermeld.

Bij uitgravingen zoals bedoeld in het Vlarebo (hoofdstuk X) (funderingen, ondergrondse constructies, parking,...) dient er een technisch verslag en een bodembeheerrapport opgesteld te worden als de uitgegraven bodem afkomstig is van een verdachte grond of als de totale uitgraving op een niet-verdachte grond meer dan 250 m³ bedraagt. Dit dient om te bewijzen dat de grond voldoet aan de voorwaarden voor het beoogde gebruik. Het technisch verslag wordt opgesteld door een erkende bodemsaneringsdeskundige en het bodembeheerrapport wordt afgeleverd door een erkende bodembeheerorganisatie. Op basis van het technisch verslag en een vergelijking van de bodemkwaliteit met de verschillende normen van het Vlarebo wordt bepaald of de bodem mag hergebruikt worden binnen de 'kadastrale werkzone' en/of naar welke bodembestemmingstypes hij (buiten de kadastrale werkzone) al dan niet mag afgevoerd worden. Het bodembeheerrapport geeft de volledige transportketen weer van de bodem (oorsprong, transport, bestemming, vervoerder,...).

Indien binnen het plangebied bedrijfsactiviteiten zouden vergund worden die potentieel bodemverontreinigende activiteiten uitvoeren, dienen zij conform het Vlarebo te voldoen aan de periodieke onderzoeksplicht.

5.1.3 Methodologie

5.1.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

Voor het beschrijven van de referentiesituatie baseert de deskundige zich op basisinformatie die ter beschikking is of kan worden gesteld. Voor het onderzoek naar de bodemgesteldheid, bodemkwaliteit en de geologie in het studiegebied wordt in het MER gebruik gemaakt van o.a.:

- geologische kaart van België;
- bodemkaart van Vlaanderen voor de beschrijving van de bodemtypes;
- website van de Databank Ondergrond Vlaanderen (<http://dov.vlaanderen.be>) waar informatie omtrent boringen, sonderingen, peilputten, waardevolle bodems en/of grondwaterwinningen wordt geraadpleegd;
- eventuele beschikbare boringen, sonderingsverslagen;
- watertoetskaarten;
- reliëfkaarten;
- OVAM-databank met locatie van uitgevoerde bodemonderzoeken;
- Het beheersplan van Hallerbos.

5.1.3.2 Methodiek effectvoorspelling en -beoordeling

Het identificeren, meten en voorspellen van milieueffecten op of via de bodem gebeurt voornamelijk via de bodemkenmerken en –hoedanigheden.

Aandacht binnen bodem zal uitgaan naar effecten van profielvernietiging en de aanleg van infrastructuur en bijkomende bebouwing op geologie en de link met het grondwater (op planniveau).

Het aanleggen van ondergrondse constructies kan een invloed hebben op het (diepere) bodemprofiel. De wijziging van het bodemgebruik als wijziging van het grondgebruik wordt in het MER beschreven en beoordeeld onder de discipline mens. De wijziging in de verharde-onverharde oppervlakte wordt in het MER beschreven en beoordeeld onder de discipline water.

De beschrijving van het grondverzet (berekening volumes van verschillende te vergraven, af te voeren en aan te voeren bodems; mate van het sluitend zijn van de grondbalans) is niet relevant op planniveau. De overige effectgroepen worden beschreven aan de hand van een desktopstudie: de effecten worden beoordeeld op plan-MER niveau; er worden geen veldanalyses, detailinventarisaties en veldwerkzaamheden (op het vlak van bodemsoort/kwaliteit, e.d.) uitgevoerd.

Tabel 5-1 beoordelingscriteria en significantiekader discipline bodem

Effectgroep	Criterium	Methodologie	Basis beoordeling significantie
Profielvernietiging	Afsluiten of afsnijden van diepere profielen	Op basis van de geologische kaarten en opbouw in het gebied wordt de kwetsbaarheid ingeschat	Het afsnijden/doorsnijden van lagen is significant wanneer kwetsbare bodems zoals veenbodems, plaggenbodems (m), podzollbodems (f,g,h), duinen (zeer kwetsbaar) worden doorsneden (profielontwikkeling p=niet relevant; profielontwikkelingen overige=beperkt kwetsbaar) of wanneer grondwaterstromen hinder kunnen ondervinden (relevant bij afsluitende lagen op geringe diepte zoals klei).
Wijziging bodemkwaliteit	Gedrag en ruimtegebruik	Op basis van lokalisatie van mogelijks verontreinigde bodems, uitgaande van uitgevoerde bodemonderzoeken of historisch bodemgebruik. Ligging huidige (potentieel) verontreinigde gronden toetsen aan ruimtelijke invulling velden.	Kwalitatieve bespreking. Aantal risicolocaties binnen het plangebied. Effecten zijn significant als verontreiniging ontstaat, verplaatst wordt of wordt gesaneerd. Of indien terreinen met bestaande verontreiniging een gewijzigde invulling krijgen.
Erosie	Verhoging erosie-gevoeligheid	Op basis van (combinatie van) erosiegevoeligheidskaart, bodemkaart en topografische kaart	Kwalitatieve bespreking. Effecten zijn significant indien een verhoogd risico op erosie ontstaat.
Wijziging bodemgebruik	Oppervlakte van de uitbreiding	GIS-analyse	Significantie van het ruimtebeslag wordt geëvalueerd in de overige disciplines (fauna en flora, mens)

De significantie wordt dan verder gespecificeerd a.h.v. de omvang van het effect. Aangezien het om een milieubeoordeling op planniveau gaat, zullen weinig of geen concrete cijfers beschikbaar zijn en gebeurt de effectbeoordeling op kwalitatieve wijze d.m.v. expert judgement, zoals aangegeven in de richtlijnenboeken bodem en water.

5.1.4 Bestaande toestand

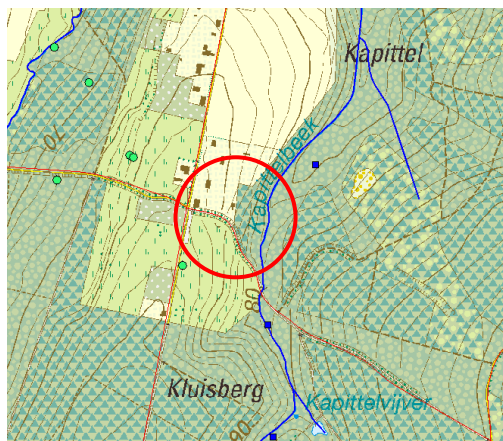
5.1.4.1 Geologie

kaart 4: Bodemkaart

Het plangebied grenst aan Hallerbos en maakt deel uit van het landschap ten oosten van de Zenne waar zich een aantal langgerekte NNO-ZZW gerichte plateaus uitstrekken, die van elkaar gescheiden worden door smalle valleitjes met steile hellingen. Volgens de Tertiair geologische kaart wordt ter hoogte van het plangebied de Formatie van Brussel aangetroffen. Op korte afstand, in de valleien, zijn het Lid van Moen en het Lid van Saint-Maur net onder het quartair gelegen.

In het beheerplan van Hallerbos wordt de geologische toestand uitvoerig beschreven. Samenvattend kunnen we stellen dat de geologie in de omgeving van het Hallerbos algemeen bestaat uit een dunne kwartaire bedekking van maximaal enkele meters dik, die de tertiaire zand- en kleipakketten bedekken. Volgens de databank ondergrond Vlaanderen is de kwartaire laag ter hoogte van het plangebied ca. 4,27 m dik. De dikte van de tertiaire lagen varieert met het reliëf. Op de hogere punten in het Hallerbos kunnen de tertiaire formaties samen meer dan 70 m dik zijn, terwijl ze in de valleien van de Zenne tussen Halle en Lembeek en van de Maalbeek in Dworp, volledig geërodeerd kunnen zijn. Op deze plaatsen komen de onder-Paleozoïsche gesteenten van het massief van Brabant aan de oppervlakte (Piessens, 2007).

Er zijn geen sonderingen opgenomen in de databank van DOV in of in de nabije omgeving van het plangebied. Drie boringen nabij het plangebied werden in 2001 uitgevoerd tot 15m diepte:



Tabel 5-2: Geologische opbouw (Matthijs J., 2001)

Van (m) tot (m)	Tot (m)	Beschrijving
kb39d115e-B206		
0	3.8	Quartaire afzetting
3.8	15	Formatie van Brussel
vgmperceel6-B29 en kb39d115e-B206		
0	3.5	Quartaire afzetting
3.5	14.5	Formatie van Brussel
14.5	15	Lid van Moen (Formatie van Kortrijk)

Het beheerplan van Hallerbos vermeldt ook onderstaande⁹:

Een diepere geologische boring werd op 1.3km ten zuiden van het plangebied uitgevoerd in 2006 in opdracht van AMINAL - Afdeling Water, langsheen de Rode Amerikaanse Eikendreef (boring 115E0913). Dit is een goede referentieboring voor het Hallerbos. Het maaiveld werd er bepaald op +121.9 mTAW en er werd geboord tot op een diepte van 94 m. De boring werd beschreven door de Belgische Geologische Dienst, die tevens een selectie van de monsters bewaart.

Tabel 5-3 vat de geologische opbouw van het gebied samen. Deze sequentie is echter niet steeds volledig aanwezig. Met name de tertiaire eenheden kunnen in de valleien volledig verdwenen zijn.

Tabel 5-3: Geologische opbouw van het gebied

Dikte	Eenheid	Beschrijving
< 10 m	Kwartaire afzettingen	Voornamelijk herwerkte oudere afzettingen in de valleien. Zandig leem buiten de valleien.
Tertiaire afzettingen		
35 m	Formatie van Brussel	Heterogene afzetting van zeer licht glauconiethoudende fijne tot grove kwartshoudende zanden.
30 m	Formatie van Kortrijk	
	<i>Lid van Moen</i>	Heterogene afzetting van siltig tot kleihoudend en licht glauconiethoudend zand met enkele kleiige zones.
	<i>Lid van Saint-Maur</i>	Fijnsiltige klei met enkele dunne intercalaties van grofsiltige klei of kleiig zeer fijn silt
5 m	Formatie van Hannut	Fijn glauconiethoudend zand met dunne kleiige intercalaties.
2 m	Krijt	Zacht siltig krijt.
Onder-Paleozoïcum		
> 3 km	Formatie van Tubize	Heterogene groene gesteenten, vaak magnetiethoudend.
onbekend	Formatie van Blanmont	Witte en grijswitte kwartsieten.

⁹ We beperken ons in de bespreking tot de formatie van Kortrijk gezien deze ook in de ondiepere boringen werd aangetroffen (zie **Tabel 5-2**). Diepere lagen zijn in kader van dit MER niet relevant. De waterzuiveringsinstallatie is de constructie die het diepst de grond in gaat, namelijk 21m diep.

De Formatie van Brussel is op de meeste plaatsen bedekt met een laag kwartaire niveo-eolische leem (loess). Deze gele kalkhoudende leem die afgezet werd tijdens het Würm-glaciaal vormt het moedermateriaal van de leembodems. Op de plateaus is het leempakket meestal homogeen en verschillende meters dik. Op meer geaccidenteerd terrein wordt de leemlaag echter sneller dunner en meer heterogeen van samenstelling. Op steile hellingen met zuid- of westexpositie en aan de top van deze hellingen is de leemlaag dikwijls volledig afwezig. Op bepaalde plaatsen heeft een oppervlakkige menging met Brusseliaan zand (door solifluctie) geleid tot zandlemige bodems. In de boringen nabij het plangebied is de kwartaire laag ongeveer 4m dik.

De matig grove zanden van de Formatie van Brussel, die we ook zien terugkomen voor het plangebied, zijn miljoenen jaren geleden afgezet (Midden-Eoceen, Tertiair)¹⁰. Naargelang het gehalte aan ijzeroxiden hebben deze Brusseliaan zanden een witte, gele of rode kleur. Terwijl de oppervlakkige lagen door neerslag zijn uitgeloogd, zijn de diepere meestal kalkhoudend. Het Brusseliaan zand dagzoomt op talrijke plaatsen in het Hallerbos. en is zeer geschikt voor de bouwnijverheid. Dat gaf in het verleden zo vaak aanleiding tot zandwinning. Het zand bevat daarenboven ook ijzerhoudende mineralen die werden benut bij de ijzerwinning (bv. limoniet). Daarnaast komen in deze tertiaire afzetting ook kalkzandsteenbanken voor.

Tussen de Formatie van Brussel en deze kwartaire leemlaag bevindt zich op vele plaatsen een kwartaire grindlaag¹¹. De aard van deze grindlaag varieert van enkele verspreide grote silexen (bv. omgeving Steenputbeek) tot vrij aanzienlijke afzettingen van silex en fragmenten van geërodeerde Brusseliaan zandsteen.

In de valleigedeeltes nabij het plangebied komen ondiepe of dagzomende tertiaire lagen voor uit de Formatie van Kortrijk¹² (Vroeg-Eoceen). Deze bestaan uit het Lid van Moen, dat een heterogene afzetting is van klei- en licht glauconiethoudend zand met enkele kleiige zones, en het Lid van Saint-Maur, dat voornamelijk bestaat uit fijnsiltige klei. Onder de Formatie van Kortrijk komt ook nog de Formatie van Hannut¹³ (Laat-Paleoceen) voor: een fijn glauconiethoudend zand (Piessens et al., 2004).

Wegens haar ondoordringbaarheid is het de Formatie van Kortrijk die de vorming en de diepte van de grondwatertafel bepaalt en die in de valleien ontstaan geeft aan moerassige, venige bodems. Op plaatsen waar het reliëf deze laag doorsnijdt, komen bronnen voor. Het bronwater is vaak zodanig kalkrijk als gevolg van een doorsijpeling van de Formatie van Brussel, dat op bepaalde plekken een karakteristieke neerslag van calciumcarbonaat optreedt. Dit verschijnsel noemt men travertijnvorming (oudere termen hiervoor zijn: tufsteenvorming en kalktufbronnen) en geeft aanleiding tot het ontstaan van zeer specifieke habitats (Baeté et al., 2006).

5.1.4.2 Bodemgesteldheid en -karakteristieken

kaart 4: Bodemkaart

Door de variatie aan moedermateriaal en door verschillen in vochthuishouding, komt er in het Hallerbos een waaier aan bodemtypes voor.

De leem- en zandleembodems op het centraal plateau en de hellingen, zijn door de aanwezigheid van het matig grof zand van het Brusseliaan goed gedraineerd. De ondiepe zandleembodems en de bodems op steile hellingen zijn dikwijls zeer sterk gedraineerd. Hetzelfde geldt voor de zandbodems

¹⁰ De Formatie van Brussel is een afzetting die alleen ten oosten van de Zenne voorkomt; ten westen van deze rivier vindt men als tegenhanger de Formatie van Aalter (oude benaming: Paniseliaan).

¹¹ Deze grindlaag zou tijdens de jongste ijstijden voor een reliëfinversie hebben gezorgd, doordat ze de depressies (waarin dit grind accumuleerde) beschermde tegen erosie.

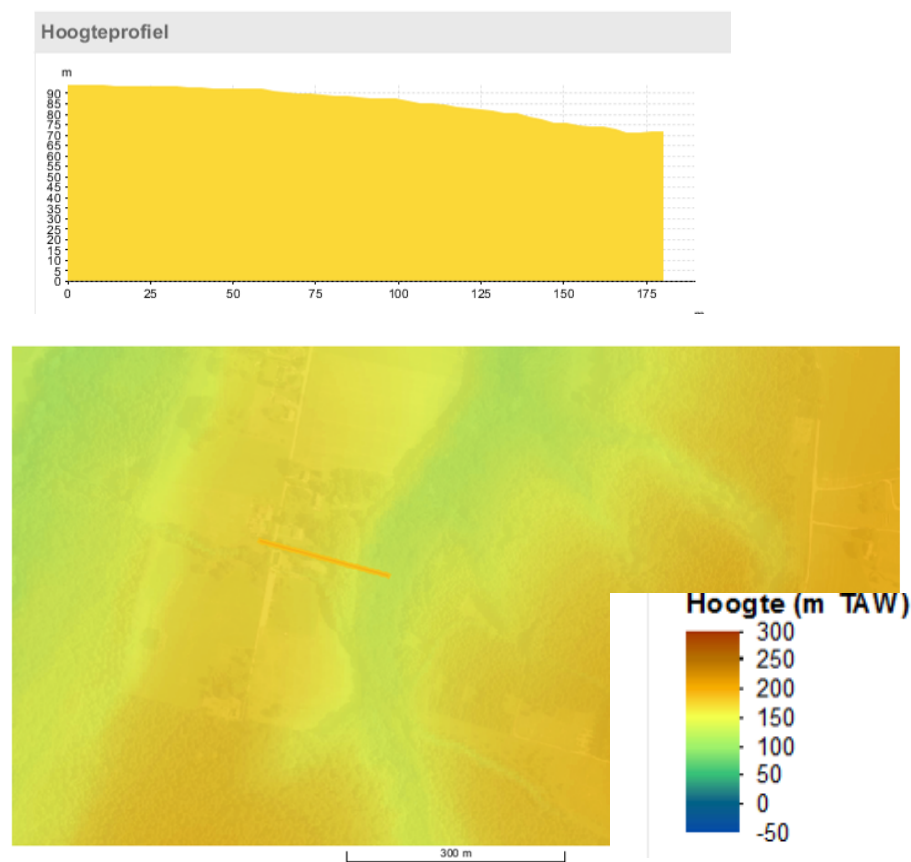
¹² Oude benaming: leperiaan

¹³ Oude benaming: Landeniaan

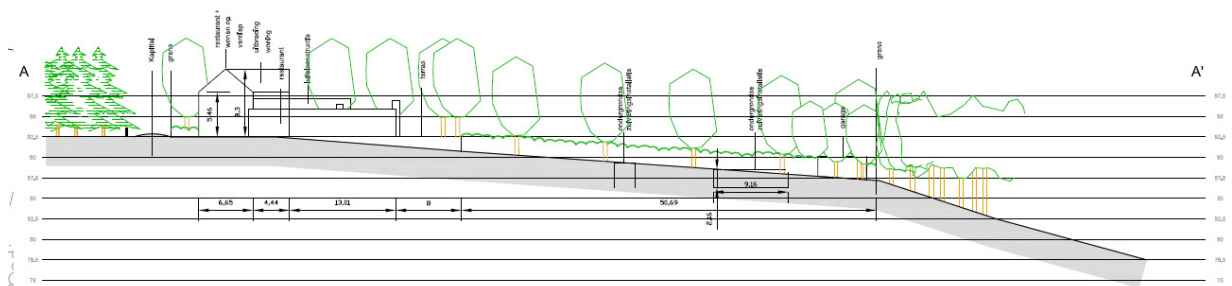
op de Brusseliaanontsluitingen. In de valleien gaf de aanwezigheid van een grondwatertafel op het leperiaan substraat, ontstaan aan hydromorfe bodems.

Het plangebied zelf wordt gekenmerkt door de bodemserie A**ba**0(b) (ook de meest voorkomende bodemserie in Hallerbos): goed gedraineerde grijsbruine leemgronden met een gevlekte textuur B horizon, de “A**ba**(b)-profielen”. Deze profielen worden o.a. gekenmerkt door de aanwezigheid van kleine zwarte vlekjes in het B2t-horizont en door de geelbruine kleur van dit horizont. Deze bodem (ca 300 ha in Hallerbos) wordt daarenboven gekenmerkt door de fase met een relatief dik A-horizont (meer dan 40 cm; A**ba**0). Ten oosten van het plangebied is een zone gelegen met een dunne A-horizont (minder dan 40 cm; A**ba**1). De vallei van de Kapittelbeek, ten oosten van het plangebied, bestaat voornamelijk uit veengronden (minstens 30% organisch materiaal over meer dan 30 cm diepte).

Het plangebied is gelegen in erosiegevoelig gebied (volgens de Watertoetskaart) en kent bovendien een sterke helling richting de beekvallei (met een helling van $\pm 6\%$ op het perceel van 't Kriekske tot ongeveer 22% richting de beek (zie onderstaande hoogtekaart en hoogteprofielen (bron: geopunt.be en doorsnede bij de aanvraag voor het planologisch attest, 2009).



Figuur 5-1 Hoogtekaart en hoogteprofiel ter hoogte van het plangebied



Figuur 5-2 Doorsnede perceel 't Kriekske (bron: schetsontwerp bij de aanvraag voor het planologisch attest, 2009)

5.1.4.3 Bodemkwaliteit

Volgens de digitale informatie van OVAM (toestand 03/12/2013) zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied of in de nabije omgeving. Ook bij de gemeente zijn geen bodemonderzoeken gekend in de ruime omgeving van 't Kriekske. Uit historische kaarten (zie discipline Landschap) blijkt dat het plangebied geen bodemgebruik gekend heeft dat een risico kan betekenen voor de bodemkwaliteit (de horecazaak bestaat reeds sinds 1937 op de huidige locatie, andere vormen van historisch ruimtegebruik op de plek zijn landbouw (Vandermaelen) en bos (Ferrariskaart)).

5.1.4.4 Bodemgebruik

Het huidige bodemgebruik van het plangebied staat beschreven in §2.5.1 en wordt verder behandeld onder de discipline Mens.

5.1.5 Geplande toestand

5.1.5.1 Wijziging bodemprofiel en verdichting

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen. Hierdoor wordt vergraving en verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt. De mogelijke effecten inzake profielverstoring en verdichting ten aanzien van de juridische referentiesituatie worden beperkt negatief beoordeeld.

Effecten op het bodemprofiel en de bodemstructuur zijn in het kader van dit RUP slechts in beperkte mate te verwachten ten opzichte van de vergunde referentietoestand.

Het bodemtype Aba is, op basis van textuur en drainageklasse, wel gevoelig voor verdichting en, op basis van profielontwikkeling, matig gevoelig voor profielvernietiging. De mogelijke wijziging in constructies ten opzichte van de vergunde toestand voor het perceel van 't Kriekske betreffen de verharding van de parking, de aanleg van de waterzuiveringsinstallatie, de aanleg van de opslagruimte achteraan, de uitbreiding van de keuken, de ophoging en verharding van het terras, een uitbreiding op hoogte (uitbreiding woonvertrek en bureau) en het plaatsen van een luifel. Het gaat om een totale oppervlakte van ca. 0,16 ha die kan verdicht worden of waar profielverstoring kan optreden. Echter, in de vergunde toestand wordt de achterste zone op het perceel van 't Kriekske ook reeds gebruikt als parking, waardoor de bodem er reeds enigszins verdicht zal zijn. Door uitvoering van het voorgenomen RUP is het niet de bedoeling dat andere bijkomende bouwvolumes mogelijk zullen zijn op het perceel van 't Kriekske, gezien deze niet vermeld werden als korte termijn behoeften en er geen uitbreidingsbehoefte op lange termijn werd aangegeven.

De mogelijke profielverstoring en verdichting door uitvoering van het voorgenomen RUP wordt als beperkt negatief tot verwaarloosbaar beschouwd.

De parking die kan gerealiseerd worden ter hoogte van 't Kriekske door uitvoering van het voorgenomen plan, zal zowel in scenario 1 als in scenario 2 en voor beide alternatieven slechts een

relatief beperkte oppervlakte innemen. Er worden nagenoeg geen effecten inzake profielverstoring verwacht, gezien de vergraving bij de aanleg van een parking beperkt zal blijven. Permanente effecten inzake verdichting zijn echter wel mogelijk. Echter, rekening houdende met de gewenste planinvulling (met name parking), is verdichting ter hoogte van deze parkeerzone niet relevant. Verdichting op de rest van het perceel (de zones die niet als parking aangeduid worden zullen hun bestemming als bosgebied behouden) tijdens de werken dient vermeden te worden..

De mogelijke effecten worden in beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven uiteindelijk als verwaarloosbaar tot beperkt negatief beoordeeld inzake profielverstoring en verdichting. Toch kan de impact van scenario 1 als beperkter beoordeeld worden, gezien de oppervlakte waarop de effecten zich kunnen voordoen hier kleiner zal zijn dan in parkeerscenario 2.

Er kan besloten worden dat het effect op bodemstructuur en -profiel een beperkt tot verwaarloosbaar negatief effect inhoudt.

5.1.5.2 Wijziging bodemkwaliteit

Volgens de digitale informatie van OVAM (toestand 03/12/2013) zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied of in de nabije omgeving. Ook bij de gemeente zijn geen bodemonderzoeken gekend in de ruime omgeving van 't Kriekske.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen. Er worden echter geen bestemmingen gepland die aanleiding kunnen geven tot (grootschalige) bodemverontreiniging. Gezien de te realiseren parking in de omgeving van 't Kriekske dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen (zie discipline water) bestaat echter wel een beperkt risico op bodemverontreiniging.

In vergelijking met de vergunde referentiesituatie zal uitvoering van het voorgenomen RUP evenmin aanleiding geven tot (grootschalige) bodemverontreiniging op het perceel van 't Kriekske. Het gaat immers om het uitbaten van een restaurant en het aanleggen van bijkomende verharde oppervlaktes.

In de omgeving van 't Kriekske wordt door uitvoering van het voorgenomen plan het realiseren van parking voor 25 of 50 auto's mogelijk gemaakt, respectievelijk volgens scenario 1 en 2. Gezien deze te realiseren parking dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen (zie discipline water) bestaat voor beide scenario's en beide alternatieven een beperkt risico op bodemverontreiniging.

Er wordt van uitgegaan dat voorafgaand aan eventuele graafwerken vanaf een grondverzet van 250m³, een milieuhygiënisch onderzoek plaatsvindt. In het bodembeheerrapport staan indien nodig maatregelen vermeld om de bodem te beschermen (bijvoorbeeld voor het tijdelijk stapelen van verontreinigde gronden) en welke strikt dienen te worden nageleefd. Theoretisch dient er dan ook te worden verondersteld dat het grondverzet geen invloed uitoefent op de bodemkwaliteit elders. De geldende VLAREBO-wetgeving dient gerespecteerd te worden. Doch dit betreft eerder het projectniveau dan het planniveau.

5.1.5.3 Erosie

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen. Ter hoogte van bosbodems en percelen die als natuur beheerd worden kan verwacht worden dat er slechts een geringe kans is op uitspoeling van de bodem (gezien deze bodems onder normale omstandigheden goed bedekt zijn ofwel een groot humusgehalte in hun toplaag vertonen). Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het verwijderen van vegetatie in bepaalde delen van het plangebied mogelijk evenals het vergraven en verharderen van de bodem. Hierdoor stijgt de erosiegevoeligheid van de bodem wat beperkt negatief wordt beoordeeld.

In de vergunde referentiesituatie is de parking op het perceel van 't Kriekske niet geasfalteerd. Hierdoor zijn er na iedere felle regenbui problemen van erosie ter hoogte van deze sterk hellende oppervlakte. Door het realiseren van het voorgenomen RUP kan de geasfalteerde zone

geregulariseerd worden, waardoor de parking niet meer zal uitspoelen. Door het asfalteren van de parking (en het bijkomend realiseren van een aantal bouwvolumes) is het wel mogelijk dat het afstromend water versneld naar beneden stroomt, waardoor er stroomafwaarts van het plangebied erosieproblemen kunnen ontstaan. Daarom dient het afstromend water opgevangen te worden en vertraagd afgevoerd te worden.

Voor wat betreft het afbakenen van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient het verwijderen van de aaneengesloten grasmat op het oostelijk (sterk hellend) deel van het locatiealternatief Lorkendreef-oost vermeden te worden (30 m meest oostelijk gelegen)..

5.1.5.4 Wijziging bodemgebruik

Er wordt hiervoor verwezen naar de discipline Mens.

5.1.6 Conclusies

Het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied zal slechts beperkt negatieve effecten hebben ten opzichte van de juridische referentiesituatie wat betreft de beschouwde effectgroepen binnen de discipline bodem.

Gezien de relatief beperkte geplande uitbreiding van de verharde / bebouwde oppervlakte op het perceel van 't Kriekske ten aanzien van de vergunde referentiesituatie, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken ten aanzien van de discipline bodem. Er wordt geen significant bijkomend risico op bodemverontreiniging verwacht. Er bestaat wel een mogelijk risico op erosieproblemen stroomafwaarts het perceel van 't Kriekske door geconcentreerde en versnelde afstroom van hemelwater ter hoogte van verharde oppervlaktes (verharding parking en verharding terras).

Voor wat betreft het realiseren van een parking in de omgeving van 't Kriekske zal de mogelijke vergraving beperkt blijven tot de ploegzool, waardoor de effecten inzake profielverstoring beperkt zullen blijven. Binnen de zone voor parkeren zijn effecten inzake verdichting minder relevant, rekening houdend met de toekomstige bestemming (parkeren). Gezien de parking in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden (zie discipline water), is er een beperkt risico op bodemverontreiniging ter hoogte van de aan te leggen gemeenschappelijke parking. Het rooien van de vegetatie ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost kan bodemerosie tot gevolg hebben.

Voor de discipline bodem worden de effecten van parkeerscenario 1 en parkeerscenario 2 nagenoeg gelijkwaardig beoordeeld. Ook de locatiealternatieven voor de te realiseren parking worden gelijkwaardig beoordeeld indien rekening gehouden wordt met de voorgestelde milderende maatregelen.

5.1.7 Milderende maatregelen

- Het afbakenen van de zone voor parkeren op het meest oostelijk deel van de Lorkendreef-oost (30 meest oostelijke meters) dient omwille van de sterke helling van dit deel van het perceel en het mogelijk risico op erosie vermeden te worden.

5.1.8 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Verdichting tijdens de werken (welke een permanent effect kunnen veroorzaken) op het meest zuidelijke perceel vermijden ter hoogte van de zones die niet aangeduid zullen worden als parking.
- Het afstromend regenwater op het perceel van 't Kriekske opvangen en vertraagd afvoeren om erosieproblemen stroomafwaarts het plangebied te vermijden.

5.2 Water (grondwater en oppervlaktewater)

5.2.1 Afbakening van het studiegebied

Het studiegebied voor de discipline water bestaat uit minimaal het plangebied.

Bijkomend zal het studiegebied worden opengetrokken buiten de begrenzing en dit afhankelijk van afvoer van afvalwater en hemelwater, beïnvloeding van waterlopen, grondwaterlagen (zeer lokaal, wellicht enkel binnen het plangebied en mogelijks enkele tientallen meters aan de randen) en de relatie tot het deelbekken.

5.2.2 Juridische en beleidsmatige context

Binnen Vlaanderen worden in uitvoering van het Decreet Integraal Waterbeleid 11 rivierbekkens onderscheiden. Voor elk bekken werd een bekkenbeheerplan opgesteld, dat omvat: situatieanalyse, beschrijving van knelpunten en potenties, visievorming, acties en maatregelen, functiebestemming (overstromingszones, oeverzones, waterzuiveringszones). Vervolgens werden binnen elk bekken **deelbekkenbeheerplannen** opgemaakt voor de verschillende deelbekkens, waarin de acties en maatregelen uit het bekkenbeheerplan verder geconcretiseerd worden op deelbekkenniveau.

Eén van de belangrijkste elementen uit het **Decreet Integraal Waterbeleid** (18/07/2003) is het uitvoeren van een 'watertoets'. De watertoets houdt in dat voor elk plan, programma of vergunningsplichtig project dient te worden nagegaan of dit schadelijk effecten heeft op het watersysteem. Indien dit het geval is, dient te worden gezocht naar milderende of compenserende maatregelen. Eventueel kan op basis van een negatieve **watertoets** een plan, programma of project worden geweigerd. De relevante elementen voor de watertoets worden opgenomen in een aparte paragraaf in het MER.

Vlaamse Reguleerder II bepaalt in art. 4.2.1.3. en art. 6.2.1.2. dat het verboden is het hemelwater te lozen in de openbare rioleringen wanneer het technisch mogelijk of noodzakelijk is dit niet verontreinigd hemelwater gescheiden van het afvalwater te lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater. Nieuwe rioleringsstelsels en uitbreidingen van bestaande stelsels moeten overeenkomstig deze bepalingen, indien technisch mogelijk, uitgevoerd worden als een (verbeterde) gescheiden riolering. Bestaande gemengde rioolstelsels kunnen niet altijd tot een (verbeterde) gescheiden rioolstelsel omgebouwd worden, tenzij tegen een zeer hoge kostprijs. Wel moet men altijd maximaal de verharde oppervlakte afkoppelen.

De **gewestelijke stedenbouwkundige verordening** (van 5 juli 2013) inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater vormt een cruciaal kader voor het waterbeheer.

De verordening bevat minimale voorschriften voor de lozing van niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van verharde oppervlakken. Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat hemelwater in eerste instantie zo veel mogelijk gebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfilterd of gebufferd, zodat in laatste instantie slechts een beperkt debiet vertraagd wordt afgevoerd. Ook de plaatsing van de overloop van de hemelwaterput en de infiltratievoorziening dient aan dit principe te beantwoorden.

Het besluit is **van toepassing op**:

- het bouwen, herbouwen of uitbreiden van overdekte constructies waarbij de nieuwe oppervlakte groter is dan 40 m²;
- het aanleggen, heraanleggen of uitbreiden van verhardingen waarbij de nieuwe oppervlakte groter is dan 40 m²;
- het aanleggen van een afwatering voor de constructie of verhardingen vermeld onder bovenstaande punten, waarvan het hemelwater voorheen op natuurlijke wijze in de bodem infiltreerde;

- verkavelingaanvragen zoals vermeld in art. 4.2.15, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening waarbij voorzien wordt in de aanleg van nieuwe wegenis.

Vrijstelling:

- delen van overdekte constructies waarbij het hemelwater dat erop valt op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem infiltreert;
- delen van de verharding waarbij het hemelwater dat erop valt op natuurlijke wijze naast of door de verharding op eigen terrein in de bodem infiltreert;
- delen van de verharding waarvan het hemelwater dat erop valt door contact met de verharding zo vervuild wordt dat het overeenkomstig artikel 1.1.2. van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne als afvalwater wordt beschouwd;
- delen van de verharding die tot het openbaar wegdomein behoren op het ogenblik van de aanvraag of de uitvoering van de handelingen.

De verordening stelt volgende zaken **verplicht** wat betreft hemelwaterput, infiltratievoorziening en vertraagde afvoer:

Hemelwaterput

- Bij nieuwbouw of herbouw van gebouwen groter dan 100 m², andere dan eengezinswoningen, is de plaatsing van een of meer hemelwaterputten verplicht. Het volume van de hemelwaterput bedraagt minimaal 50 liter per m² horizontale dakoppervlakte, afgerond naar het hogere duizendtal, met een maximale inhoud van 10.000 liter, tenzij gemotiveerd aangetoond kan worden dat een groter nuttig hergebruik mogelijk is of zal zijn.

Infiltratievoorziening

- Vanaf daken van minstens 250 m², is een infiltratievoorziening (+ hemelwaterput) nodig. In principe dient het niet herbruikt water te worden geïnfiltreerd als de terreincondities dit toelaten.
- De infiltratieoppervlakte van de infiltratievoorziening bedraagt minimaal 4 m² per 100 m² afwaterende oppervlakte. Het buffervolume van de infiltratievoorziening bedraagt minimaal 25 l per m² afwaterende oppervlakte.

Vertraagde afvoer

- Indien het hemelwater van de verharde oppervlakte niet wordt geïnfiltreerd, dient volgens de geldende beleidsvisies het hemelwater van de verharde oppervlakte gebufferd te worden in combinatie met vertraagde afvoer.
- Indien het goed gelegen is in een beschermingszone type I of II van een drinkwaterwingebied, bedraagt het buffervolume van de buffervoorziening minimaal 25 l per m² afwaterende oppervlakte. Als de afwaterende oppervlakte groter is dan 2.500 m², wordt de buffervoorziening uitgerust met een vertraagde afvoer met een maximaal ledigingsdebiet van 20 l per seconde en per aangesloten hectare.

De **provinciale stedenbouwkundige verordening** met betrekking tot verhardingen dient eveneens in rekening gebracht te worden bij de uitvoering van het plan.

5.2.3 Methodologie

5.2.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

Voor het beschrijven van de referentiesituatie in het MER, baseert de deskundige zich op basisinformatie die ter beschikking is of kan worden gesteld (desktop informatie; de effecten worden beoordeeld op plan-MER niveau; er worden geen veldanalyses, detailinventarisaties en veldwerkzaamheden (op het vlak van grond/oppervlaktewaterstanden, -stroming, -kwaliteit, e.d.) uitgevoerd.). Voor het onderzoek naar de grond- en oppervlaktewaterkwantiteit en -huishouding in het studiegebied wordt in het MER gebruik gemaakt van o.a.:

- GIS-kaarten i.v.m. grondwaterkwetsbaarheid en grondwaterstromingsgevoeligheid.
- Geologie in relatie tot grondwaterhuishouding, meer bepaald grondwaterstanden en mogelijk aanwezige watervoerende of afsluitende lagen: o.a. geologisch kaartmateriaal en sonderingen op Databank Ondergrond Vlaanderen (dov);
- Watertoetskaarten – met name watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden;
- Deelbekkenbeheerplan;
- eventuele beschikbare boringen, sonderingsverslagen;
- informatie over grondwaterstanden (o.b.v. drainagegestande bodemkaart, eventuele beschikbare bodemonderzoeken, sonderingsverslagen,...)
- Infiltratiemogelijkheden: De infiltratiemogelijkheden van het hemelwater naar het grondwater toe worden beschreven, op basis enerzijds het optekenen van verharde zones waar infiltratie in principe wordt tegengehouden en anderzijds het in kaart brengen van de onverharde zones waar infiltratie wel mogelijk is: topografische kaart en orthofotoplan;
- Waterzuiveringsbeleid en infrastructuur: zoneringsplan, informatie bij VMM en bij Aquafin;
- Beheersplan Hallerbos.

5.2.3.2 Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

Het gewijzigde bodemgebruik, de gewijzigde infiltratie van hemelwater t.g.v. verharding e.d. beïnvloeden tijdens de exploitatiefase de grond- en oppervlaktewaterhuishouding. Op beschrijvende manier wordt de geplande situatie beoordeeld.

Binnen dit kader wordt er van uitgegaan dat er binnen het plangebied rekening gehouden wordt met de geldende regelgeving omtrent buffering en infiltratievoorzieningen.

Ook kan een wijziging van de grondwaterstroming optreden t.g.v. de aanwezigheid van ondergrondse constructies.

Effecten op oppervlaktewater zijn voornamelijk een gevolg van permanente wijzigingen in waterhuishouding (waterkwantiteit) t.g.v. wijzigingen in afvalwater en hemelwaterafvoer (door de aanwezigheid van gebouwen/infrastructuur) en door de inname van ruimte voor water (verhardingen in overstromingsgebieden).

De watertoetsaspecten zullen worden beoordeeld (grondwaterstroming, infiltratie, overstroom). Het MER levert de informatie op planniveau aan die het mogelijk maakt voor de overheid om de watertoets voor het voorgenomen plan uit te voeren.

Het geproduceerde afvalwater wordt onder de loep genomen. Het voorgenomen plan kan een invloed hebben op oppervlaktewater en/of de capaciteit van het rioleringsnet en/of de eventueel ontvangende waterzuiveringsinstallatie.

Tabel 5-4 beoordelingscriteria en significantiekader discipline water

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantie
Wijziging grondwater-kwantiteit en huishouding	Wijziging in infiltratie: - Verwachte - significante daling / stijging van grondwaterstand	Vergelijking met bestaande verharde oppervlakten en zones met mogelijkheid tot infiltratie.	Kwalitatieve beschrijving o.b.v. mogelijk te verwachten wijziging infiltratiemogelijkheden en verharde oppervlakte (grootteorde-op planniveau liggen de oppervlaktes immers nog niet vast) en aftoetsing voldoende ruimte voor voorzieningen m.b.t. infiltratie&hemelwateropvang. Het effect is significant indien de infiltratie zodanig wijzigt dat er geen oplossingen binnen het terrein mogelijk zijn of dat de bodemvochttoestand zodanig beïnvloed wordt, waardoor ingrijpende effecten op bodemstructuur en flora ontstaan.
	Invloed op grondwaterstroming Verstoren ondergrondse grondwaterstroming	Geologische gelaagdheid, diepte bouwputten en diepte grondwater o.b.v. beschikbare desktopinformatie	Een significant effect treedt op wanneer grondwaterstromen worden afgesneden of opstuwning/verlaging een relevante invloed uitoefenen op gebouwen of vegetatie/fauna.
	Wijziging grondwaterkwaliteit	Op basis van lokalisatie van mogelijke verontreinigingen, uiggaande van uitgevoerde bodemonderzoeken	Kwalitatieve bespreking. Effecten zijn significant als verontreiniging ontstaat, verplaatst wordt of wordt gesaneerd of indien terreinen met bestaande verontreiniging een gewijzigde invulling krijgen.
Wijziging oppervlaktewater -kwantiteit – kwaliteit, en - huishouding	Wijziging aanvoer waterloop ten gevolge van run-off	Op basis van gewijzigde situatie run-off ten gevolge van gewijzigde infiltratiemogelijkheden (verharde oppervlakten en infiltratiekenmerken bodem); Kwalitatieve beschrijving via kwetsbaarheden die worden afgeleid van de desktopinformatie. Een worst-case kwantitatieve benadering rond verharding kan een indicatie geven rond benodigde ruimte	Effecten zijn significant wanneer t.g.v. de wijziging van de waterkwantiteit overstromingsgevoeligheid wijzigt dus in relatie met de capaciteit van de waterlopen en de bestaande risicowaterlopen voor overstromen. Effecten zijn significant afhankelijk van de waterloop waarin zal worden geloosd – in relatie tot de overstromingsgevoeligheid. Zeer kwetsbaar = lozen zonder de nodige maatregelen op een waterloop die effectief overstromingsgevoelig is Matig kwetsbaar = lozen zonder de nodige maatregelen op een waterloop die potentieel overstromingsgevoelig is Beperkt kwetsbaar = lozen zonder de nodige maatregelen op een waterloop die niet-overstromingsgevoelig is
	Wijziging overstromingsregime	Wijziging inname van ruimte voor overstromingswater. Voorstellen op hoofdlijnen voor compensatie in milderende maatregelen (niet kwantitatief: meer details worden bij aftoetsing van de verordening op vergunningenniveau verder uitgewerkt)	Effect is significant wanneer bergingsruimte wordt ingenomen zonder oplossing
	Wijziging waterkwaliteit	Wijziging van de waterkwaliteit van de voorkomende waterlopen omwille van lozingen afkomstig van binnen het plangebied.	Effecten zijn significant afhankelijk van de waterkwaliteitsdoelstellingen van de waterloop waarin geloosd wordt.
capaciteit	Effect t.g.v. afvoer	Check o.b.v. zoneringsgegevens	Een significant effect treedt op wanneer de

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantie
rioleringsnet en waterzuiveringsinfrastructuur	van afvalwater	VMM en werking bestaande zuiveringsinstallatie	capaciteit van rioleringen/RWZI overschreden wordt.

De significantie wordt dan verder gespecificeerd a.d.h.v. de omvang van het effect. Uiteindelijke beoordeling gebeurt op basis van expert judgement.

5.2.4 Bestaande toestand

5.2.4.1 Grondwater

Kaart 5: water

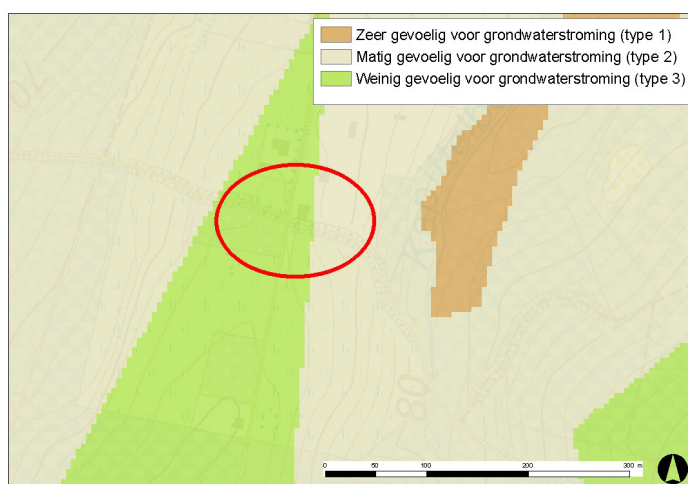
Het risico van verontreiniging van grondwater hangt af van talrijke factoren, die samen de **kwetsbaarheid van de ondergrond** bepalen. Het grondwater binnen het plan- en studiegebied wordt aanschouwd als matig kwetsbaar (Ac, dat wil zeggen dat de watervoerende laag bestaat uit krijt, kalksteen, zandsteen, mergel, met een kleiige deklaag).

Onder de discipline water is het bodemgebruik van belang i.f.v. de verhardingsgraad. Het bodemgebruik wordt hiervoor ingedeeld in **verharde en niet-verharde** bodemgebruiken. Het perceel van 't Kriekske is in de vergunde referentiesituatie enkel verhard ter hoogte van de bestaande vergunde bebouwing. In de bestaande toestand, dus rekening houdende met alle onvergunde verhardingen en constructies, is het perceel nagenoeg volledig verhard.

Er zijn geen **grondwatervergunningen** in het plangebied of in de nabije omgeving van het plangebied.

Er bevindt zich geen beschermingszone voor **grondwaterwinnings** in de ruime omgeving van het plangebied.

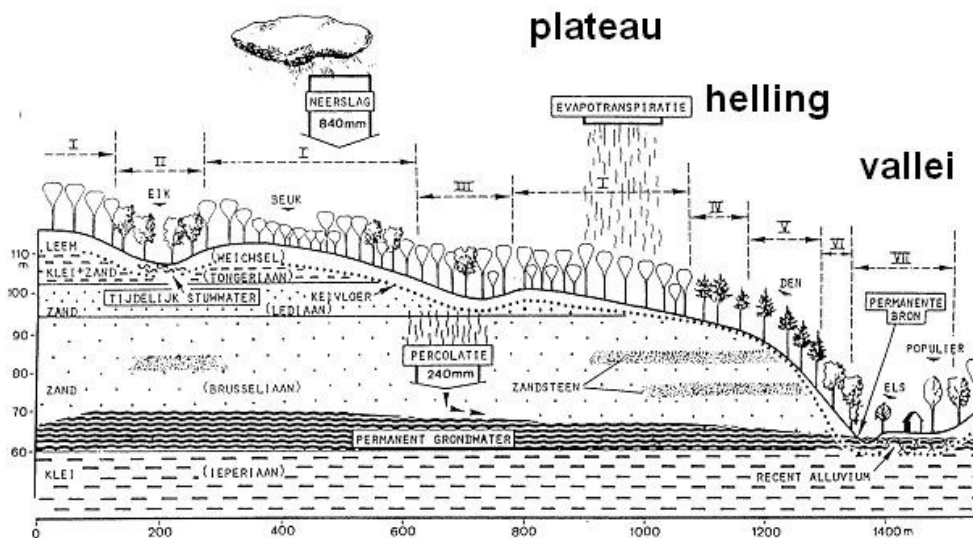
De **grondwaterstromingsgevoeligheid** is de gevoeligheid van ondiepe grondwaters voor wijzigingen in stroming en peilen. Hoe fijner het bodemmateriaal, des te minder doorlatend en daardoor grondwaterstromingsgevoeliger. Volgens de watertoetskaart grondwaterstromingsgevoeligheid is het plangebied en de directe omgeving ervan deels gelegen in gronden die matig tot weinig gevoelig zijn voor grondwaterstroming (type 3 en 2). Het locatiealternatief Lorkendreef-west is gelegen ter hoogte van gronden die weinig gevoelig zijn voor grondwaterstroming. In de nabije omgeving, ten oosten, ter hoogte van de Kappittelbeek, is het gebied zeer gevoelig (type 1).



Figuur 5-3: situering van het plangebied ten opzichte van de grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Op de bodemkaart wordt aan de hand van de draineringsklassen per grondsoort weergegeven op welke diepte er gleyverschijnselen voorkomen. Deze diepte geeft onrechtstreeks aan tot welke hoogte het grondwater kan voorkomen. Er dient opgemerkt te worden dat er met deze **grondwaterstand** niet hetzelfde bedoeld wordt als de permanente grondwaterstand weergegeven door de reductiehorizont. Binnen het plangebied komt drainageklasse 'b' voor, wat betekent "niet-gleyig, goed gedraineerd (roest >120 cm diepte)"

Het plangebied maakt deel uit van het 'natuurlijk' geohydrologisch systeem van het Hallerbos, vergelijkbaar met sommige delen van het Zoniënwoud en wordt treffend geïllustreerd door (de rechterkant van) Figuur 5-4¹⁴.



Figuur 5-4: 'Natuurlijk' geohydrologisch systeem in het Zoniënwoud en het Hallerbos (beheersplan Hallerbos).

Op het plateau en de hellingen (waar ook het plangebied gesitueerd is) bevindt de permanente grondwatertafel zich buiten het bereik van de vegetatie. Het valleigedeelte bezit wel een ondiepe permanente grondwatertafel. De aanwezigheid van ondiepe kleilagen speelt hierbij een cruciale rol. Het in de bodem dringende water verzamelt zich immers in de bovenliggende watervoerende zandlagen. Waar de kleilagen dagzomen vormt zich meestal een bronniveau. De bronnen en beken in het Hallerbos zijn daarenboven kalkhoudend, gezien de aanwezigheid van Brusseliaanse kalkzandsteen in de ondergrond.

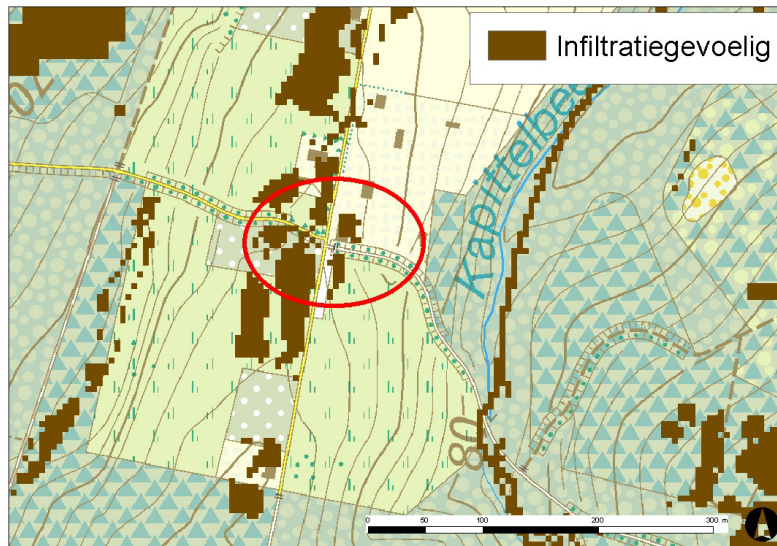
In 1999 werden op een 8-tal plaatsen in en rond Hallerbos peilbuizen geplaatst door het INBO. Op elke meetlokatie werd voorafgaandelijk een grondboring met profielbeschrijving en pH-analyse uitgevoerd. Vervolgens werd de hoogte van de grondwatertafel in de periode van mei 1999 tot december 2000 tweewekelijks opgemeten. De resulterende stijghoogtegrafieken zijn raadpleegbaar op de website van 'Databank Ondergrond Vlaanderen' (<http://dov.vlaanderen.be>). Ter hoogte van het plangebied bevinden zich 3 meetpunten (van noord naar zuid gaat het om de nummers HALP005, HALP003, HALP004, zie kaart 5). Deze meetpunten bevinden zich echter wel in de onmiddellijke omgeving van de Kapittelbeek, waar kan verondersteld worden dat het grondwater zich minder diep zal bevinden dan ter hoogte van het plangebied (wat hoger op de helling gelegen is). Uit deze peilbuisgegevens blijkt dat het grondwater zich ter hoogte van de Kapittelbeek zich op gemiddeld 10 cm onder het maaiveld bevindt.

De watertoetskaart met **infiltratiegevoelige gebieden** heeft tot doel om richtinggevend te zijn voor individuele ingrepen op lokaal niveau. Bij dergelijke ingrepen moet beslist worden of de aanleg van

¹⁴ Lediaan en Tongeriaan komen niet voor in Hallerbos, het Brusseliaan is daar de toplaag van het Tertiair

infiltratievoorzieningen of waterdoorlatende verhardingen al dan niet zinvol zijn, en of er mogelijk schadelijke effecten kunnen optreden naar het grondwater toe zowel kwantitatief als kwalitatief bij het al dan niet aanleggen van dergelijke voorzieningen.

Volgens de watertoetskaart infiltratiegevoelig gebieden ligt enkel in de westelijke rand van het perceel van 't Kriekske en de Lorkendreef-oost in infiltratiegevoelig gebied. Maatregelen ter infiltratie van hemelwater in dit deel van het plangebied zullen dan ook niet overal even nuttig zijn. Bij nieuwe ontwikkelingen in dit deel van het gebied zal bijgevolg voldoende aandacht dienen besteed te worden aan de technische mogelijkheden voor opvang-, buffering en vertraagde afvoer van hemelwater. Het perceel Lorkendreef-west wordt grotendeels als infiltratiegevoelig aangeduid.



Figuur 5-5 locatie infiltratiegevoelige gebieden (watertoetskaart)

5.2.4.2 Oppervlaktewater

Kaart 5: water

Hydrografie

Het plangebied is gelegen binnen het Dijle- en Zennebekken, deelbekken Zenne-Molenbeek. Er zijn geen specifieke acties in het plangebied of in de nabije omgeving van het plangebied vanuit de bekkenwerking (bron: <http://geoloket.vmm.be/bekkenwerking/map.phtml>). Het plangebied maakt echter wel deel uit van het Integraal Project Hallerbosbeken (actie N232). Deze actie is ook opgenomen in het nieuwe Stroomgebiedsbeheerplan.

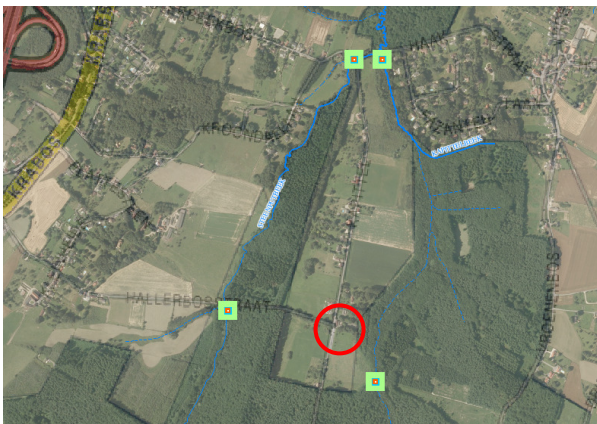
Het Hallerbos wordt van noord naar zuid ingesneden door vier smalle beekvalleien: de Steenputbeek, de Kapittelbeek, de Hallebeek en de Zoniënbosbeek. De vier beken behoren alle via de Molenbeek tot het stroomgebied van de Zenne. Door hun steil karakter en vanwege de aanwezigheid van primair gesteente in hun bedding, verlenen ze de streek in zekere zin een Ardens uitzicht. De waterafvoer gebeurt volledig via deze vier beken, er zijn geen grachten aanwezig. Er werden ooit rabatten gegraven, maar deze worden reeds lang niet meer onderhouden en hebben bijgevolg hun waterafvoerend karakter verloren. Het plangebied zelf is gelegen tussen de vallei van de Kapittelbeek (ten oosten) en de vallei van de Steenputbeek (ten westen).

De Steenputbeek vormt de westelijke grens van het Hallerbos en is tevens een historische bosgrens. Haar brongebied wordt gedwarst door de snelweg E19, die op opgehoogd terrein werd aangelegd. Ca. 400 m ten noordwesten van het plangebied gaat deze beek over van 3^{de} categorie naar 2^{de} categorie. Net ten noorden van het domeinbos vloeit ze samen met de Kapittelbeek. Deze laatste ontspringt uit twee duidelijk zichtbare beekarmen: vóór de samenvloeiing van deze twee beekarmen komt het bronwater van de oostelijke zijarm in de Kapittelvijver terecht. De bronnen van de

Kapittelbeek bevinden zich in de bosreservaten Kluisberg en Vroenenbos. De waterloop staat er gekarteerd als niet-geklasseerd en gaat pas ter hoogte van de noordelijke bosgrens over naar een waterloop van tweede categorie. De ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken van de Steenputbeek en de Kapittelbeek zijn bijgevolg in theorie deels ten laste van de provincie Vlaams-Brabant (waterlopen tweede categorie), deels ten laste van de gemeente Halle (waterlopen derde categorie) en deels ten laste van het Agentschap voor Natuur en Bos (niet-geklasseerde waterlopen). De stad Halle heeft het beheer van zijn waterlopen echter overgedragen aan de provincie, waardoor de provincie Vlaams-Brabant hier nu ook beheerder voor de 3^{de} categorie waterlopen is. In praktijk blijkt het onderhoud volledig te gebeuren door ANB en blijft dit beperkt tot het vrijhouden van de waterlopen daar waar ze onder de wegen doorgaan.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Jaarlijks worden door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) metingen uitgevoerd ter bepaling van de kwaliteit van de waterlopen in het Vlaamse Gewest. Gezien het plangebied in oostelijke richting afhelt richting de Kapittelbeek, zijn voornamelijk meetpunten op de Kapittelbeek relevant. Er bevindt zich een meetpunt voor 't Kriekske en een meetpunt na 't Kriekske.

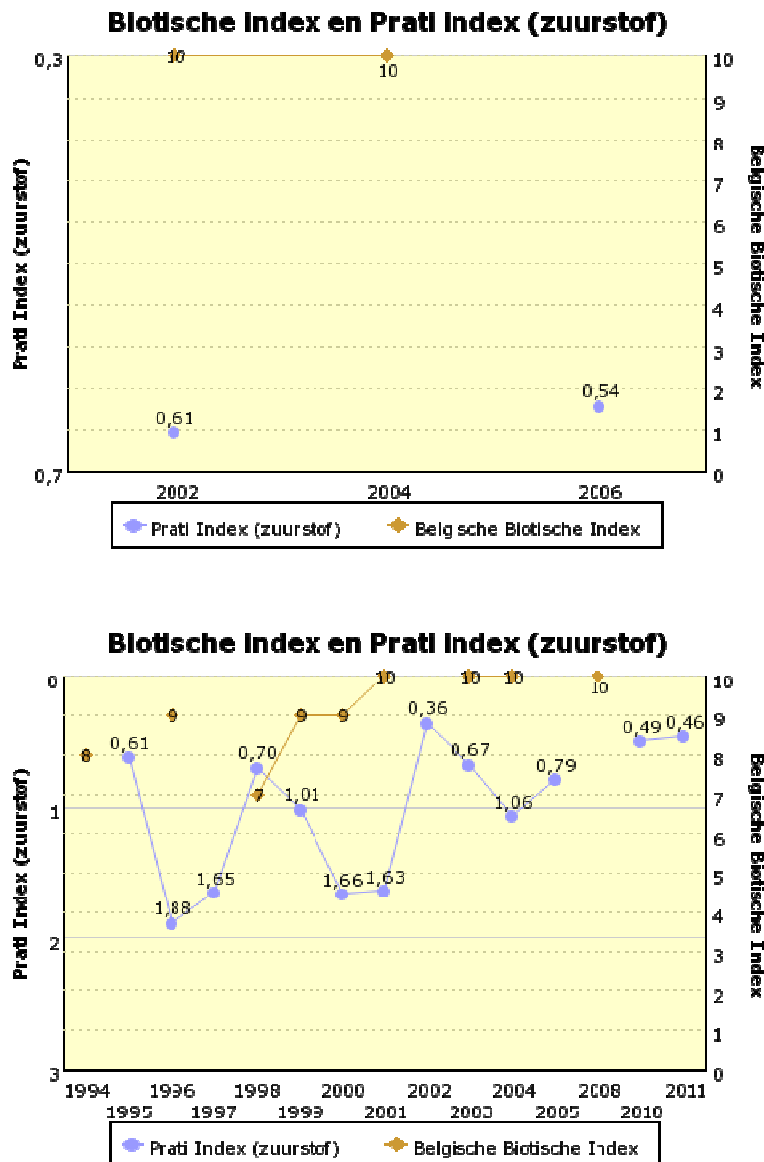


Figuur 5-6 Situering van de VMM-meetpunten ter hoogte van het plangebied (<http://geoloket.vmm.be/Geoviews/map.phtml>)

Uit de resultaten van de **Prati-index**¹⁵ blijkt dat de chemische waterkwaliteit van het meetpunt stroomopwaarts 't Kriekske zeer goed is (Prati-index 0.61). De **Belgische Biotische Index**¹⁶ wijst op een zeer goede waterkwaliteit (BBI 10). Ook stroomafwaarts is de waterkwaliteit vandaag zeer goed (Prati-index 0.46, BBI 10). Hieruit kan afgeleid worden dat er geen significante kwaliteitsafname is stroomafwaarts 't Kriekske in vergelijking met stroomopwaarts 't Kriekske in de Kapittelbeek (op het moment van de staalnames in 2002, 2004 en 2006).

¹⁵ De basis-Prati-index wordt bepaald op basis van het percentage zuurstofverzadiging, het chemisch zuurstofverbruik en de ammoniumstikstof. Hoe lager de index hoe beter de chemische waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam. Een score tussen 0 en 2 wijst op zuiver water, een score boven 8 is zwaar tot zeer zwaar verontreinigd.

¹⁶ De Belgische Biotische Index geeft een beeld van de biologische oppervlaktewaterkwaliteit, vnl. gebaseerd op basis van het aantal voorkomende macro-invertebraten. Hoe hoger de index hoe beter de biologische kwaliteit. Een score van 9 tot 10 wijst op een zeer goede kwaliteit, een score beneden 2 wijst op een zeer slechte kwaliteit, waarbij nauwelijks macro-invertebraten aanwezig zijn.



Figuur 5-7: BBI en Prati-index van de het meetpunt stroomopwaarts (boven) en stroomafwaarts (onder) van 't Kriekske / plangebied

In 2006 werd een onderzoek uitgevoerd naar de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van kleine waterlopen in Halle. In totaal werden 16 beken bemonsterd, waaronder ook de Kapittelbeek en de Steenputbeek, en dit op verschillende afstanden tot de bron. De belangrijkste fysico-chemische variabelen en nutriënten werden bepaald. De ecologische kwaliteitsbepaling gebeurde op basis van diatomeeën. Belangrijkste bevindingen met betrekking tot het Hallerbos waren dat:

- de beken in Hallerbos geen verhoogde stikstof-, fosfaat-, noch nitraatwaarden bevatten;
- de ecologische waterkwaliteit van de vier Hallerbosbeken varieert van matig (Steenputbeek, na vijver) over goed tot zeer goed (aan de bronnen van de Kapittelbeek en de Rilroheidebeek);
- waterlopen die aan de rand van een bos stromen (Steenputbeek) en dus een vallei hebben met één beboste helling en één niet-beboste helling, hooguit een matige ecologische kwaliteit hebben. Dus: hoe groter het aandeel bos in een vallei, hoe beter de waterkwaliteit;

- de ecologische kwaliteit van een beek meestal verlaagt na het passeren van een bos- of visvijver (o.a. Steenputbeek en Kapittelbeek).

Overstromingsregime

Kaart 5: water

Volgens de watertoetskaart (versie 2014) is het plangebied niet binnen mogelijks en/of effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen.

Het hemelwater afkomstig van de bebouwing vooraan het perceel wordt opgevangen en terug herbruikt voor sanitair.

In de vergunde referentietoestand zijn het terras en de parking op het perceel van 't Kriekske niet verhard en is er tevens geen bebouwing aanwezig achteraan het perceel. Het neervallende hemelwater zal dus gedeeltelijk ter plaatse infiltreren, maar ook gedeeltelijk afstromen naar het oostelijk lager gelegen perceel, gezien de sterke helling van het perceel van 't Kriekske.

In de bestaande toestand wordt het regenwater afkomstig van de verharde parking achteraan (onderaan) het perceel opgevangen ter hoogte van de bijgebouwen (zie onderstaande figuur) en ongezuiverd afgeleid naar de onderliggende percelen waardoor het na afstroming in de Kapittelbeek terechtkomt. Het regenwater afkomstig van bijgebouwen achteraan het perceel stroomt gewoon af.

Voor de parking op het perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat is geen opvang van regenwater voorzien. Gezien de verharding uit steenslag bestaat, kan wel verwacht worden dat een deel ter plaatse infiltreert of infiltreert in het naastliggend grasland.



Figuur 5-8 Opvangrooster voor afstromend regenwater van de parking op het perceel van 't Kriekske

Afvalwaterzuivering

De huidige niet-vergunde zuiveringsinstallatie voor het afvalwater van 't Kriekske werd aangelegd in 2005 ter vervanging van de vroegere zuiveringsinstallatie. De vorige installatie was stuk en voldeed niet meer aan de noden om het afvalwater te zuiveren. In de vergunde referentiesituatie dient er bijgevolg vanuit gegaan te worden dat de kapotte waterzuiveringsinstallatie nog altijd aanwezig is en het afvalwater bijgevolg nagenoeg ongezuiverd in de Kapittelbeek wordt geloosd.

Er werd echter een nieuwe onvergunde zuiveringsinstallatie geplaatst op het perceel van 't Kriekske, gezien het afvalwater ongezuiverd in de Kapittelbeek werd geloosd. De huidige onvergunde zuiveringsinstallatie zuivert het sanitair afvalwater (afkomstig van toiletten, keuken,...). De zuiveringsinstallatie bestaat uit 3 bezinkingsbekkens. In het laatste bekken kan het gezuiverde water infiltreren in de grond (er is dus geen afvoer meer naar de onderliggende beek). Om de 2 à 3 maanden wordt de vetput van de installatie leeggemaakt. Bij een mogelijk defect is er ruimte om het

afvalwater van ca 2 à 3 weken op te vangen in de installatie. Op basis van het VMM-meetnet blijkt de waterkwaliteit voorbij 't Kriekske nog steeds van zeer hoge kwaliteit.

Volgens het zoneringsplan van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) is het bedrijf grotendeels gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. In Kapittel is momenteel geen riolering aanwezig. Van zodra de riolering wordt aangelegd dient vanuit de milieuwetgeving verplicht aangesloten te worden.

5.2.5 Geplande toestand

5.2.5.1 Wijziging aspecten grondwater

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt. Hierdoor kan een verminderde infiltratie van regenwater verwacht worden. Echter, er dient steeds voldaan te worden aan de geldende regelgeving inzake opvang, buffering en infiltratie van regenwater, waardoor de mogelijke effecten minimaal zullen zijn. Verder dienen bijkomende verhardingen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen. Ter hoogte van de af te bakenen parkeerzones betekent dit een beperkt risico op grondwaterverontreiniging.

Zoals reeds aangegeven is het plangebied ter hoogte van 't Kriekske in de vergunde referentiesituatie grotendeels onverhard. Door uitvoering van het voorgenomen RUP wordt de aanwezige onvergunde verharding bestendigd. Bijkomende verharding betekent in principe een verminderde infiltratie van hemelwater naar het grondwater. Echter, de infiltratiekaart geeft aan dat de infiltratiecapaciteit ter hoogte van het perceel van 't Kriekske eerder gering is. Dit valt wellicht te verklaren door de relatief sterke helling van het (oostelijk deel) van het perceel. Hierdoor wordt verwacht dat een groot deel van het hemelwater in de vergunde referentiesituatie afstroomt in plaats van te infiltreren. Verder dient steeds voldaan te worden aan de geldende wetgeving inzake infiltratie. De effecten door uitvoering van het voorgenomen plan op de grondwaterkwantiteit worden matig negatief beoordeeld.

Wat betreft het aanduiden van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske wordt gesteld dat de verhardingen voor het aanleggen van deze parking in waterdoorlatende materialen dient te gebeuren. Hierdoor bestaat er wel een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, wat beperkt negatief wordt beoordeeld. Dit geldt zowel voor parkeerscenario 1 als 2 en voor beide beschouwde locatiealternatieven.

5.2.5.2 Wijziging aspecten oppervlaktewater

Het plangebied is niet gelegen binnen mogelijks of effectief overstromingsgevoelig gebied, maar watert wel af naar een watergevoelig oppervlaktewatersysteem (met name de vallei van de Kapittelbeek, tevens leefgebied van enkele rode lijst soorten (zie discipline fauna en flora)).

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt, waardoor een versnelde afvoer van regenwater kan verwacht worden. Echter, er dient steeds voldaan te worden aan de geldende regelgeving inzake opvang, buffering en infiltratie van regenwater, waardoor de mogelijke effecten minimaal zullen zijn. Verder dienen bijkomende verhardingen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen. Effecten op het oppervlaktewater ten aanzien van de juridische referentiesituatie zullen bijgevolg verwaarloosbaar tot beperkt negatief zijn.

Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt ten aanzien van de vergunde referentiesituatie de bestaande verharding bestendigd op het perceel van 't Kriekske, met name de parking, het terras en de opslagplaatsen/gebouwen op de oostelijke grens van het perceel van 't Kriekske.

Er wordt opgemerkt dat het voorgenomen RUP steeds dient te beantwoorden aan het nieuwe hemelwaterbesluit, in voege sinds 1 januari 2014, houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen,

buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater..Verder zal moeten voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 §4 van Vlare II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6°a) opgenomen in art. 5 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren', dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Er moet in eerste instantie voorzien worden in maximaal hergebruik en vervolgens in maximale infiltratie. Het is belangrijk om het water zoveel mogelijk ter plaatse te houden, om wateroverlast stroomafwaarts te vermijden. Dit betekent dat hemelwater dat op verharde oppervlakte valt in eerste instantie zo veel mogelijk moet hergebruikt worden. In tweede instantie moet het resterende gedeelte geïnfilteerd of gebufferd worden zodat slechts in laatste instantie een beperkt debiet kan vertraagd afgevoerd worden. De infiltratiecapaciteit van het perceel van 't Kriekske is echter beperkt. Er zal bijgevolg voldoende aandacht dienen besteed te worden aan de technische mogelijkheden voor opvang-, buffering en vertraagde afvoer van hemelwater.

Verder dient het voorgenomen RUP ook te beantwoorden aan de **provinciale stedenbouwkundige verordening** met betrekking tot verhardingen. Deze bepaalt dat, tenzij een afwijking verleend wordt, dat het hemelwater dat op een verharding terecht komt, op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op het eigen terrein in de bodem moet infiltreren. Het mag niet van het eigen terrein afgevoerd worden door middel van afvoergoten of vergelijkbare voorzieningen. Naast de verharding op het eigen terrein infiltreren is slechts toegelaten wanneer de vrije omtrek van de verharding voldoende groot is, vergeleken met de oppervlakte. In de andere gevallen is het infiltreren doorheen de verharding verplicht. In het geval van infiltratie doorheen de verharding, moet de doorlatendheid van de volledige verharding en van elk van de samenstellende onderdelen minstens even groot zijn als die van de bodem.

Vandaag wordt reeds een deel van het hemelwater herbruikt op het perceel van 't Kriekske.

Door uitvoering van het voorgenomen RUP is het mogelijk de bestaande onvergunde constructies te regulariseren. Echter, het hemelwater van een gedeelte van de verharde oppervlakte binnen het perceel van 't Kriekske, afkomstig van de constructies achteraan het perceel van 't Kriekske, het terras en de verharde parkings, stroomt af richting Kapittelbeek, zonder dat dit voorafgaandelijk wordt opgevangen en/of gebufferd. Ongeacht het feit dat hiermee niet voldaan is aan de geldende wetgeving, wordt echter niet verwacht dat dit een significant effect heeft op het debiet van de Kapittelbeek en de overstromingsgevoeligheid van de onderliggende gebieden.

De af te bakenen zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen, waardoor er geen significant negatieve effecten op de oppervlaktewaterkwantiteit verwacht worden afkomstig van dit deel van het plangebied. Dit geldt zowel voor parkeerscenario 1 als 2 en voor beide beschouwde locatiealternatieven.

Om negatieve effecten op de **waterkwaliteit** van de Kapittelbeek maximaal te vermijden, en gezien het belang van de Kapittelbeek voor het leefgebied van een aantal rode lijst soorten, dient een zuiveringstechniek (vb. KWS-filter) toegepast te worden vooraleer het afstromende hemelwater afkomstig van de geasfalteerde parking op het perceel van 't Kriekske in de Kapittelbeek terecht komt (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen). Ook al zou de parking (her)aangelegd worden in waterdoorlatende materialen, dan nog zou een zuiveringstechniek nodig zijn, gezien de sterke helling van het perceel wordt immers verwacht dat toch nog een groot deel van het hemelwater zou afstromen en bijgevolg ongezuiverd naar de Kapittelbeek zou kunnen stromen.

Gezien gesteld wordt dat de nodige verhardingen ter hoogte van de zone voor parkeren op de locatie in de omgeving van 't Kriekske worden aangelegd in waterdoorlatende materialen, en gezien er voor de locatie Lorkendreef-oost geen parking mag aangelegd worden op de 30 meest oostelijk gelegen sterk hellende meters, wordt de kans op afstroom van potentieel verontreinigd regenwater naar de Kapittelbeek verwaarloosbaar klein beoordeeld, waardoor een zuiveringstechniek hier niet nodig geacht wordt. Bij de aanleg van een parking op Lorkendreef-west is de kans op afstroom naar

de Kapittelbeek weliswaar nog kleiner dan bij de aanleg van een parking op Lorkendreef-oost en zal de kans op afstroom bij parkeerscenario 1 kleiner zijn dan bij parkeerscenario 2.

5.2.5.3 Wijziging aspecten afvalwater

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt de productie van (bedrijfs)afvalwater binnen het plangebied mogelijk. Gezien de ligging van het plangebied in collectief te optimaliseren buitengebied, betekent dit dat er in de toekomst verplicht dient aangesloten te worden op de nog te realiseren riolering. Wegens het groot belang van de onderliggende Kapittelbeek voor fauna (zie verder) kan het ongezuiverd lozen van (bedrijfs)afvalwater richting Kapittelbeek significante effecten veroorzaken op de waterkwaliteit van deze beek. Daarom dient, zolang er niet kan aangesloten worden op een riolering, een IBA aangelegd te worden om het geproduceerde afvalwater te zuiveren.

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie kan door uitvoering van het voorgenomen plan een waterzuiveringsinstallatie geïnstalleerd (geregulariseerd) worden. Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie (waarbij er uitgegaan wordt van geen of een slecht werkende zuiveringsinstallatie) betekent dit een (sterk) positief effect. Bedrijfsafvalwater wordt namelijk na uitvoering van het voorgenomen plan gezuiverd in de (bestaande) ondergrondse waterzuiveringsinstallatie. Er is opvangmogelijkheid van vuilwater tot 2 à 3 weken bij een mogelijk defect aan de installatie. Hierdoor worden ook geen negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek verwacht bij een mogelijk defect van de waterzuiveringsinstallatie. Het plangebied is grotendeels gelegen binnen het collectief te optimaliseren buitengebied. In de (nabije) toekomst zal het bedrijf kunnen aansluiten op de riolering.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op een locatie in de omgeving van 't Kriekske en de voorwaarde dat deze dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen, wordt geen productie van afvalwater mogelijk gemaakt binnen dit deel van het plangebied door uitvoering van het voorgenomen RUP. Dit geldt zowel voor parkeerscenario 1 als 2 en voor beide beschouwde locatiealternatieven.

5.2.6 Conclusies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt vergraving en verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt. Hierdoor kan een verminderde infiltratie en versnelde afvoer van regenwater verwacht worden. Echter, er dient steeds voldaan te worden aan de geldende regelgeving inzake opvang, buffering en infiltratie van regenwater, waardoor de mogelijke effecten minimaal zullen zijn. Verder dienen bijkomende verhardingen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen. Ter hoogte van de af te bakenen parkeerzones betekent dit een beperkt risico op grondwaterverontreiniging. Verder wordt de productie van (bedrijfs)afvalwater binnen het plangebied mogelijk. Lozing van ongezuiverd water in de onderliggende Kapittelbeek moet vermeden worden.

Het plangebied watert af naar een gevoelig gebied, met name de vallei van de Kapittelbeek. Ten gevolge van het voorgenomen plan wordt er ten opzichte van de vergunde referentietoestand bijkomende verharde oppervlaktes verwacht. In principe dient er steeds voldaan te worden aan de geldende wetgeving inzake infiltratie en buffering van hemelwater. Het perceel van 't Kriekske is echter niet infiltratiegevoelig en ter hoogte van de huidige onvergunde constructies binnen het plangebied is geen opvang en infiltratie van hemelwater voorzien. Indien deze door uitvoering van het voorgenomen plan geregulariseerd worden zonder bijkomende opvang, wordt echter niet verwacht dat dit een significant effect heeft op het debiet van de Kapittelbeek en de overstromingsgevoeligheid van de onderliggende gebieden.

Zowel in de vergunde referentietoestand als in de toekomstige toestand is er wel een risico op verontreiniging van de Kapittelbeek, gezien regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske afstroomt (ook indien deze aangelegd is in waterdoorlatende materialen wegens de sterk

helling) en ongezuiverd in deze beek terechtkomt. Er is bijgevolg een risico op kwaliteitsverlies van deze beek.

De afbakening van een zone voor parkeren op een locatie in de omgeving van 't Kriekske kan wel een toename van verharde oppervlakte veroorzaken. Deze oppervlakte dient echter aangelegd te worden in waterdoorlatende verharding en op de minst hellende delen van het perceel Lorkendreef-oost. Hierdoor bestaat er een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, wat beperkt negatief wordt beoordeeld

Het waterbergend vermogen ten gevolge van het voorgenomen plan zal niet verminderen. Uitvoering van het voorgenomen plan heeft evenmin invloed op de structuurkwaliteit van de voorkomende waterlopen (buiten het plangebied gelegen).

Naast de principes van de stedenbouwkundige voorschriften in het GRUP dienen de bepalingen van de 'gewestelijke en provinciale stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater' en de gemaakte afspraken met de bevoegde overheden gerespecteerd te worden.

In de nabije toekomst is voor het huishoudelijk afvalwater een aansluiting op de riolering voorzien.

Voor de discipline water worden de effecten van parkeerscenario 1 en parkeerscenario 2 nagenoeg gelijkwaardig beoordeeld. Ook de locatiealternatieven voor de te realiseren parking worden gelijkwaardig beoordeeld indien rekening gehouden wordt met de voorgestelde milderende maatregelen.

5.2.7 Milderende maatregelen

- De verhardingen binnen de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dienen waterdoorlatend te zijn en de zone voor parkeren dient op de minst hellende delen van het perceel gelegen te zijn (niet ter hoogte van de meest oostelijke zone voor de locatie Lorkendreef-oost (een zone van 30 meter)).
- Het lozen van ongezuiverd (en mogelijk verontreinigd) water in de Kapittelbeek moet vermeden worden. Bijgevolg dient alle mogelijk verontreinigd water dat naar de Kapittelbeek stroomt gezuiverd te worden.

5.2.8 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

Vanuit de discipline water worden geen specifieke suggesties gedaan om het plan milieuvriendelijker te maken.

5.3 Fauna en flora

5.3.1 Afbakening van het studiegebied

Het studiegebied voor de discipline fauna en flora valt samen met het algemeen studiegebied: het plangebied zelf en een zone van ca. 200 m daarrond. Een verruiming van het studiegebied is mogelijk in functie van mogelijke ecologische relaties of barrières van het plangebied met andere gebieden, rustverstoring (valt binnen de 200m), wijzigingen in oppervlaktewaterkwaliteit en –kwantiteit).

5.3.2 Juridische en beleidsmatige context

De algemene principes zoals de **zorgplicht** (natuurbehoudsdecreet art.14) zijn van belang, evenals de principes m.b.t. de bescherming van habitats en kleine landschapselementen (o.a. bescherming van historisch permanent grasland en van moerassen).

Verder moet er indien relevant rekening gehouden worden met de aanwezigheid van **speciale beschermingszones** (habitat- of vogelrichtlijngebieden), **VEN-gebieden** en/of natuur- of bosreservaten.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering m.b.t. soortenbescherming en soortenbeheer (het **Soortenbesluit**) van kracht. Het is een allesomvattend besluit geworden dat de bescherming van zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, ongewervelde dieren, planten, korstmossen en zwammen regelt.

Het besluit inzake **wijziging van vegetaties en kleine landschapselementen** verwijst naar art. 9 van het Natuurbehoudsdecreet. Er wordt een onderverdeling gemaakt in een meldingsplicht, vergunningsplicht en verbod voor het wijzigen van vegetaties en kleine landschapselementen.

5.3.3 Methodologie

5.3.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

Voor de beschrijving van de huidige situatie zal beroep gedaan worden op bestaande gegevens (oa. BWK, versie 2014). Bestaande inventarisatiegegevens worden gebruikt voor zover deze vrij / publiek ter beschikking zijn.

Verder wordt er ook gebruik gemaakt van de gegevens uit het “Onderzoek tot Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets” die terug te vinden is als bijlage bij de aanvraag tot het planologisch attest en het beheersplan voor Hallerbos, opgemaakt door het INBO in opdracht van ANB. Waar nodig werden deze gegevens geactualiseerd op basis van een terreinbezoek.

De bestaande toestand op het vlak van rustverstoring, het voorkomen van barrières tussen natuurelementen wordt besproken. Er worden, waar relevant, interdisciplinaire links gelegd tussen de beschrijving van de hydrologie, hydrografie, bodem, geluid en landschap. Verder zal ook nagegaan worden in hoeverre de te herbestemmen zones actueel of potentieel een functie (kunnen) vervullen in het ecologisch netwerk (verbindingsgebied).

5.3.3.2 Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

Enkele **aandachtspunten** binnen deze discipline zijn:

- directe aantasting van waardevolle biotopen of soorten door terreinname (vb. ontbossing);
- verstoring van nabije waardevolle biotopen of soorten door geluid,... (afhankelijk van de graad van verstoring en de gevoeligheid van de betreffende biotopen of soorten);
- optreden van barrière-effecten en (bijkomende) versnippering van biotopen;
- impact op de waterkwaliteit en het voorkomen van soorten in de waterloop (hiervoor zal beroep gedaan worden op gegevens uit de discipline Water);

- In de effectenanalyse zal hoofdzakelijk met het aspect gevoeligheid van populaties en ecotopen gewerkt worden. Door deze gevoeligheden met de biologische waardering van het studiegebied te combineren, kan de kwetsbaarheid van het gebied worden nagegaan.
- Bij de afweging van de effecten worden vijf criteria gebruikt:
 - o 1. Biologische basiskwaliteit
 - o 2. Biologische representativiteit
 - o 3. Biologische potenties
 - o 4. Biologische infrastructuur
 - o 5. Biologische ruimtebeslag

Tabel 5-5 beoordelingscriteria en significantiekader discipline fauna en flora

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantie*
Rechtstreeks effect			
Biotoopverlies/-winst	Grootteorde aan oppervlakte waardevol gebied (voor fauna en/of flora) dat zal verdwijnen of gecreëerd worden Verlies/winst vegetatie door inname	GIS-analyse, oppervlakte waardevolle biotooptypes die mogelijk rechtstreeks dreigen aangetast te worden tengevolge van de invulling van het voorgenomen plan of die hierdoor worden beschermd. Op planniveau is het hoofdzakelijk relevant om kwetsbaarheden inzake biotoopwijziging op te merken en hierover indien mogelijk RUP-verfijningen voor op te stellen.	Effecten kunnen significant zijn wanneer waardevolle biotopen verloren gaan of gecreëerd worden. Volgens BWK: <ul style="list-style-type: none"> • biologisch zeer waardevol, biologische waardevol, complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen = zeer kwetsbaar • Complex van minder waardevolle en waardevolle elementen, complex van minder waardevolle en zeer waardevolle elementen, complex van minder waardevolle en waardevolle tot zeer waardevolle elementen = matig kwetsbaar • biologisch minder waardevol = weinig kwetsbaar De significantie wordt dan verder gespecificeerd a.d.h.v. de potentiële omvang van het effect in relatie tot de omgeving, de context en de plaats. Uiteindelijke beoordeling gebeurt op basis van expert judgement.
Versnippering/ ontsnippering en barrière-effecten	Lokalisatie zones die gevoelig zijn voor versnippering en barrière-effecten.	Bespreking o.b.v kwetsbaarheidsbenadering en expert judgement merdeskundige.	Effecten kunnen significant zijn wanneer de versnippering/ ontsnippering de verspreiding van soorten beïnvloedt.
Verstoringseffect			
Rustverstoring	Kwetsbare soorten / Oppervlakte kwetsbaar gebied die beïnvloed kunnen worden door rustverstoring	Globale inschatting (eerder een kwalitatieve kwetsbaarheidsbenadering)	Kwalitatieve bespreking, effecten kunnen significant zijn wanneer de rustverstoring ervoor zorgt dat de populatie achteruitgaat.
Vernatting/ verdroging	Lokalisatie zones gevoelig voor vernatting/ verdroging die beïnvloed kunnen	Bespreking o.b.v. grondwaterstanden, gevoeligheden, veranderde infiltratie en expert-judgement	Effecten kunnen significant zijn wanneer vernatting/verdroging leidt tot aantasting van de vegetatie en/of de populatie van bepaalde diersoorten beïnvloedt.

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantie*
	worden		
Impact op de aanwezige fauna	Impact inkrimping/ uitbreiding migratie-, foerageer- en broedgebieden	Kwalitatieve bespreking	Kwalitatieve bespreking o.b.v. expert judgement

*De significantie wordt dan verder gespecificeerd a.d.h.v. de omvang van het effect. Uiteindelijke beoordeling gebeurt op basis van expert judgement. De effectbeoordeling zal op semi-kwalitatieve wijze gebeuren d.m.v. expert judgement. Het richtlijnenboek fauna en flora bevat geen eenduidige significantiekaders. Tevens gebeurt de beoordeling vanuit een kwetsbaarheidsbenadering op planniveau die als voeding naar randvoorwaarden in het RUP kan dienen.

5.3.4 Bestaande toestand

Kaart 6: Fauna en Flora

5.3.4.1 Algemene beschrijving van de omgeving van het plangebied

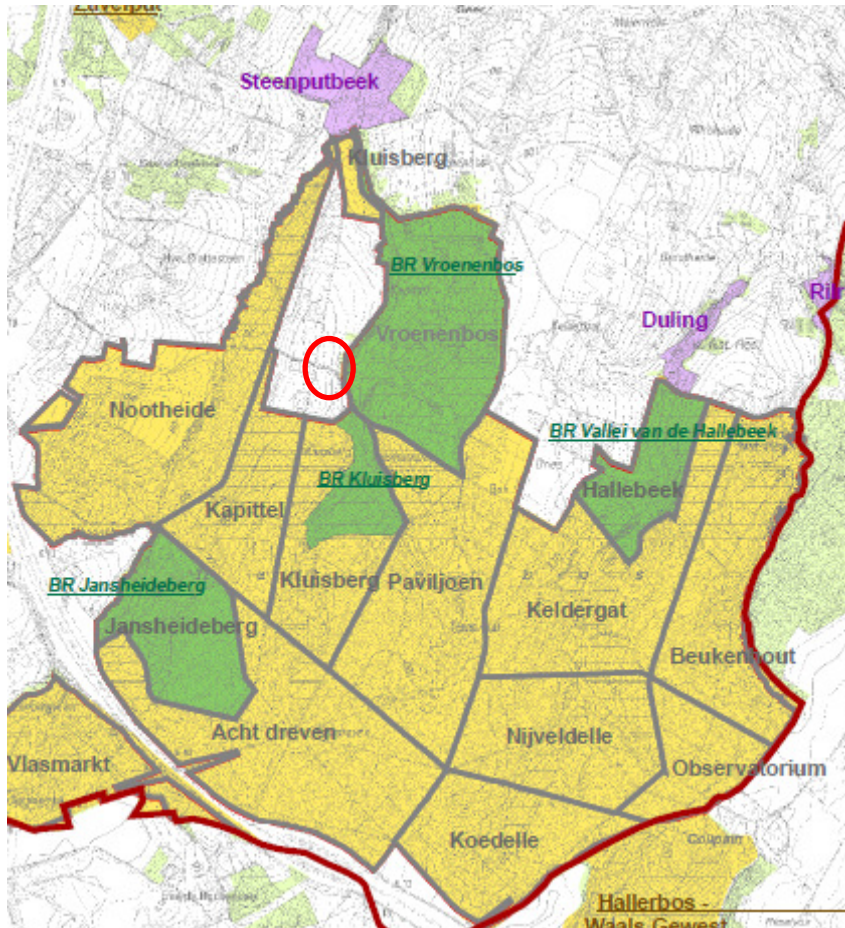
Het plangebied is gelegen in aansluiting met het Hallerbos. Binnen de grenzen van het domeinbos zijn vier delen als **bosreservaat** aangeduid (zie Figuur 5-9):

- **Kluisberg:** dit deel van het bosreservaat 'Hallerbos' bevindt zich vrij centraal in het Hallerbos. De oppervlakte bedraagt 10 ha.
- **Jansheideberg:** bevindt zich in het zuidwesten van het Hallerbos en is 26,8 ha groot
- **Vallei van de Hallebeek:** dit deel bevindt zich in de noordoosthoek van het Hallerbos. Het is voor een groot deel gelegen in de vallei van de Hallebeek (= Rilroheidebeek). De oppervlakte bedraagt 15,6 ha.
- **Vroenenbos:** situeert zich in het noorden van het Hallerbos en was oorspronkelijk enkel een langgerekte strook, die verder werd uitgebreid naar het oosten en nu ook de vroegere zaadtuin met heide en schraal grasland omvat. De oppervlakte van dit deel bosreservaat bedraagt 47,3 ha.

Deze vier delen vormen samen het **bosreservaat Hallerbos** en hebben een gezamenlijke oppervlakte van ca. 100 ha. Op floristisch en faunistisch vlak komen zeer waardevolle en zeldzame soorten voor. Op de hoger gelegen delen zijn vlekken droge zandgrond aanwezig waar de ontwikkeling van heidevegetaties reëel is.

De Kapittelbeek, de Steenputbeek en de Hallebeek, waarin de in Vlaanderen kwetsbare beekprik en zeldzame rivierdonderpad nog voorkomen, hebben er een brongebied.

Tevens is het op Europees vlak zeldzame habitat '*Kalktufbronnen met tufsteenformatie*' (*Cratoneurion*) aanwezig.



Figuur 5-9: aanduiding van de bosreservaten (groen), de Vlaams of erkende natuurreservaten (paars) en de openbare en/of domeinbossen (geel) in de buurt van het plangebied (rood)

Zowel voor de bosreservaten als voor de domeinbossen binnen Hallerbos werd er een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd en werd een beheersplan opgemaakt (zie verder).

Het plangebied is gelegen buiten de afgebakende (beboste) delen van het Hallerbos. De zone waarbinnen het plangebied gelegen is wordt wel omgeven door delen van het Hallerbos (Vroenenbos en Nootheide), waardoor kan verondersteld worden dat de volledige zone waarbinnen het plangebied gelegen is, zorgt voor een versmalde zone voor migrerende soorten. Noord-zuid gerichte migratie is echter wel mogelijk via het Vroenenbos en de Nootheide (zie bovenstaande figuur).

5.3.4.2 De domeinbossen binnen het Hallerbos

Voorkomende flora

Het aandeel loofhout en naaldhout binnen de domeinbossen bedraagt respectievelijk ca. 67% en 20%. De overige oppervlakte wordt ingenomen door percelen met naaldhout en loofhout (10%), open ruimte (2%) en infrastructuur (1%).

De meest voorkomende boomsoorten in de boomlaag zijn, gerangschikt volgens afnemende mate van voorkomen: Beuk, Gewone esdoorn, Zomereik, Grove den, Hazelaar, Wilde lijsterbes, Haagbeuk, Tamme kastanje, Corsikaanse den, Amerikaanse eik, lork, hemlockspar, Douglasspar, iep, berk, Gewone es, Wintereik, Fijnspar, Gewone vlier, chamaecyparis, Zoete kers, Witte els, Zwarte walnoot en Oostenrijkse den.

In de struiklaag komen volgende boomsoorten in de hoogste aantallen voor, gerangschikt volgens afnemend stamtal: Hazelaar, Gewone esdoorn (meer dan 160/ha), Gewone vlier, Tamme kastanje,

Haagbeuk, Beuk (meer dan 10/ha), Hulst, Wilde lijsterbes, iep, berk, Amerikaanse eik, Gewone es, wilg, Zwarte els en Amerikaanse vogelkers. Amerikaanse vogelkers is slechts in zeer beperkte mate aanwezig (< 0.5 / ha), en dan nog enkel in de laagste hoogteklaas (200-400 cm).

Wilde hyacint is een plant die sterk aspectbepalend is voor het Hallerbos. Ze mag dan ook de meest typische plantensoort van het Hallerbos worden genoemd. In de lente, meestal van eind april tot half mei, vormt de Wilde hyacint immers plaatselijk uitgestrekte hoogblauwe bloemtapijten. Naast Wilde hyacint bevat het Hallerbos in de kruidlaag ook diverse andere typische bosplanten: bosanemoon, muskuskruid, bosbingelkruid, salomonszegel, speenkruid, ...

De niet-bosvegetaties bestaan uit heide en heischraal grasland. De bodem is er schraal en de vegetatie lijkt in zekere zin op een heischraal grasland. We vinden er soorten als Muizeoor, Gewone veldbies, Gewoon struisgras en Gewoon reukgras. Struikhei, Pijpestrootje, Pilzegge, Hazezegge en liggend hertshooi worden er ook aangetroffen. Vroege haver, Zachte dravik, Jakobskruiskruid s.l., en kleine leeuwenklauw zijn pionierende soorten van droge zandgronden. Door de hoge mate van beschaduwning door de omliggende bomen zullen de omstandigheden nooit optimaal zijn voor de ontwikkeling van een heide of heischraal grasland. Steeds zullen er soorten aanwezig zijn die van wat schaduw houden. Hier en daar, aan de randen en rond de banken vinden we soorten van rijkere en vochtiger omstandigheden: Waterpeper, Veldzuring, Pitrus, Paardebloem sp., Tengere rus, Ridderzuring, Gestreepte witbol, Gewone hoornbloem, Witte klaver, Kluwenhoornbloem, Veldereprijs, Tijmereprijs, Geel nagelkruid, Vergeet-mij-nietje., Madeliefje, Pinksterbloem, Straatgras, Gewone brunel, Smalle weegbree en Rolklaver sp. Gewone braam, Valse salie, Ruige veldbies en Berk zijn bossoorten uit het omgevende bos.

Voorkomende fauna

Niet minder dan 36 soorten zoogdieren werden waargenomen in het Hallerbos en de directe omgeving ervan. De totale reeënpopulatie wordt geschat op 20 exemplaren. Meest opmerkelijk zijn de vondst van een boomarter en de aanwezigheid van een populatie waterspitsmuizen langs de beken. Met het ouder worden van de bosbestanden zal het belang van het bos voor vleermuizen (holle bomen) verder toenemen. Een negatieve factor voor bestaande populaties en (her)kolonisatie door nieuwe soorten is de aanwezigheid van snelweg E19.

Het beheerplan vermeldt verder het voorkomen van volgende zoogdieren in en rond het Hallerbos: aardmuis, baardvleermuis, boomarter, bosmuis, bosspitsmuis, bosvleermuis, bruine rat, bunzing, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, dwergvleermuis, eekhoorn, egel, eikelmuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis, haas, hermelijn, huismuis, huisspitsmuis, konijn, laatvlieger, mol, muskusrat, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, veldspitsmuis, vos, waterspitsmuis, watervleermuis, wezel, woelrat en zwarte rat.

In de vier delen van het bosreservaat werden in 1999 de broedvogels geïnventariseerd. Er werden 25 met zekerheid broedende vogelsoorten aangetroffen: boomklever, boomkruiper, bosuil, ekster, goudhaantje, groene specht, grote bonte specht, heggenmus, holenduif, houtduif, koolmees, matkop, merel, pimpelmees, ringmus, roodborst, tjiftjaf, tuinfluiter, vink, vlaamse gaai, winterkoning, zanglijster, zomertortel, zwarte mees en zwartkop.

Met het voorkomen van zes soorten amfibieën (waarvan 2 Rode lijstsoorten) en twee soorten reptielen (beide Rode lijstsoorten) is het Hallerbos één van de belangrijke gebieden voor herpetofauna in Vlaanderen. Vooral de zeer grote populaties vuursalamander en hazelworm zijn bijzonder waardevol. Volgende soorten werden waargenomen in het Hallerbos: bruine kikker, gewone pad, groene kikker, hazelworm, kleine watersalamander, levendbarende hagedis, vinpootsalamander, vroedmeesterpad (laatste maal waargenomen in 2004, komt nu waarschijnlijk niet meer voor) en vuursalamander.

De beken in en rond het Hallerbos behoren m.b.t. visfauna tot één van de meest waardevolle in Vlaanderen. Er komen zeven vissoorten voor, waarvan er drie zeer zeldzaam zijn in het Vlaams Gewest. Volgende vissoorten werden waargenomen in de beken in en rond Hallerbos: baars, beekforel, beekprik, blankvoorn, diredoornige stekelbaars, regenboogforel en rivierdonderpad. De

Kapittelbeek en de Steenputbeek bevatten de meeste soorten. Nochtans is het visbestand t.o.v. afvissingen in 1987 in ondermeer de Kapittelbeek sterk achteruit gegaan. Vooral de populaties van Beekprik en Beekforel zijn sterk verminderd (Opstaele, 2000). Oorzaak hiervan zijn ondermeer het met oliën en strooizouten verontreinigde run-offwater van de E19. afkoppeling van het run-offwater was gepland voor 2007-2008. Uit het rapport van INBO blijkt dat er tijdens de viscampagne van mei 2011 slechts vier soorten werden aangetroffen, met name beekforel, rivierdonderpad, driedoornige stekelbaars en beekprik. Er wordt gesteld dat de beek een matige kwaliteit blijft scoren ondanks de aanwezigheid van de beschermde soorten.

Beheersdoelstellingen en maatregelen

1. beheerdoelstellingen m.b.t. economische functie
 - beheer in de loofhoutbestanden: selectieve hoogdunning in de eikenbestanden, inzetten van verjonging in beukenbestanden, selectieve hoogdunning wat betreft andere loofhoutbestanden;
 - beheer in de naaldhoutbestanden: omvorming van grove dennenbestanden naar gemengd bos via reguliere dunningen, reguliere dunningen wat betreft Corsicaanse dennenbestanden en douglasbestanden, eindkap voor twee Corsicaanse dennenbestanden en een aantal andere naaldhoutbestanden.
2. beheerdoelstellingen m.b.t. ecologische functie
 - streven naar structuurrijke en gemengde inheemse bestanden;
 - behouden van oude bomen en verhogen van het aandeel dood hout;
 - maximaal gebruik maken van natuurlijke verjonging;
 - beschermen van groeiplaatsen van zeldzame soorten;
 - creatie en behoud van open plekken;
 - creatie en behoud van mantel- en zoomvegetaties;
 - herstel en beheer van waterbiotopen;
3. beheerdoelstellingen m.b.t. sociale en educatieve functie
 - het oostelijk deel zoveel mogelijk ontlasten;
 - de impact van gemotoriseerd verkeer maximaal teniet doen
4. beheerdoelstelling m.b.t. de mileubeschermdende functie
5. beheerdoelstelling m.b.t. de wetenschappelijke functie

5.3.4.3 Beschrijving van de natuurlijke structuur op microschaal

De directe omgeving van het perceel van 't Kriekske wordt aan de zuidelijke zijde afgebakend door een holle weg (Hallerbosstraat). Ten noorden van 't Kriekske langsheen de Kapittel komen nog een aantal woningen met bijhorende tuinen voor. Aan de oostelijke zijde is het Vroenenbos gelegen.

Het bedrijfsperceel helt af in oostelijke richting. Aan de zijde van de weg is het niveau het hoogst (ca. 95 m TAW) terwijl de achterzijde op een hoogte van ca. 90 m TAW te situeren is. De beplanting op het bedrijfsperceel bestaat uit een aantal platanen in knotvorm en een aantal berken en sparren aansluitend op de perceelsgrenzen. Op de hoek van de Hallerbosstraat en Kapittel komen een vijftal grotere haagbeuken voor.

De onbebouwde ruimte van het bedrijfsperceel bestaat voornamelijk uit een geasfalteerde parkeerzone voor een 40-tal wagens. Deze verharding werd echter onvergund aangelegd samen met de ophoging en verharding van het terras. In de vergunde referentietoestand zal er bijgevolg vanuit

gegaan worden dat ter hoogte van deze zones een grasachtige vegetatie voorkomt (= de toestand van voor het verhardening/ophogen).

De achterste (oostelijke) perceelsgrens van 't Kriekske wordt grotendeels gevormd door een bijgebouw waarin een afzonderlijke garageruimte werd voorzien met ruimte voor opslag en frigo's. Dit gebouw werd eveneens onvergund gerealiseerd, waardoor ook hier in de vergunde referentiesituatie zal rekening gehouden worden met het voorkomen van een grasachtige vegetatie. Grenzend aan de achterzijde van het bedrijfsperceel komt een gemengd hooghoutaanplant voor met een groot aandeel aan lorken. Deze zone heeft een breedte van ca. 30 m en sluit aan op het biologisch waardevolle Elzen-Essenbos of goudveil-essenbos. De achterzijde van het bedrijfsperceel wordt van de aanwezige hooghoutaanplant gescheiden door een afsluiting. Het gebied kent een sterke reliëfvorm.

Aan de noordelijke zijde grenst het bedrijfsperceel van 't Kriekske aan een woonperceel met een open bebouwingsvorm. De noordelijke perceelsgrens van het bedrijfsperceel bestaat uit een thuja- en laurierhaag en de overgroeide sierbeplanting van het naastliggende tuinperceel.

De zuidelijke grens van het bedrijfsperceel wordt gevormd door de holle weg van de Hallerbosstraat. Het verharde weggedeelte van de Hallerbosstraat heeft een breedte van ca. 3 m en is geasfalteerd. Beide taluds van de holle weg hebben relatief slechte structuurkenmerken ter hoogte van 't Kriekske. De schouders van de taluds kennen een zeer abrupte grens. Langs het bedrijfsperceel is een afsluiting geplaatst gecombineerd met de aanplant van haagbeuken, waarnaast een onverharde berm is gelegen. De zuidelijke zijde van de holle weg bestaat uit een relatief monotoon grasland afgezoomd door fruitbomen. Sporadisch komen een aantal aangeplante hazelaars en cultuurbramen voor. Op dit perceel is langs de Lorkendreef een onvergunde verharde strook aanwezig waardoor er ruimte is voor ca. 25 parkeerplaatsen.

De boom- en struiketages langs beide zijden van de holle weg ter hoogte van het bedrijfsperceel zijn relatief zwak gevormd door een gebrek aan ruimte. De dominante bomen en struiken bestaan voornamelijk uit es, vogelkers, aangeplante haagbeuken en een aantal grotere (solitaire) bomen zoals berken, prunus, zomereiken,... De taluds van de holle weg kennen een ondergroei van varens, bramen, verschillende mossoorten, aangeplante klimop, smalbladige laurierkers,....

Er kan besloten worden dat de biologische waarde van het bedrijfsperceel 't Kriekske beperkt wordt tot de lineaire structuur van de holle weg in de Hallerbosstraat.

5.3.4.4 Biologische waarderingskaart

Er wordt vertrokken van de BWK (versie 2014). Het noordelijk en westelijk deel van het perceel van 't Kriekske wordt aangeduid als biologisch minder waardevol. De Hallerbosstraat en de zones ten noorden en ten zuiden ervan wordt als een biologisch zeer waardevolle holle weg (kw+) aangeduid. Na terreinbezoek bleek deze zone (zeker wat betreft het deel op het perceel van 't Kriekske) iets te ruim afgebakend op de BWK dan de werkelijke situatie van de vegetatie. Op het perceel van 't Kriekske is nagenoeg geen waardevolle vegetatie aanwezig. De rest van het perceel "Lorkendreef-oost" wordt als biologisch waardevol soortenrijk grasland weergegeven (hp+). Ook nagenoeg het volledige perceel "Lorkendreef-west" wordt als biologisch waardevol soortenrijk grasland (hp+) weergegeven. Enkel de meest noordoostelijke hoek van dit perceel wordt als bebouwde zone (ua) weergegeven. Op terrein bevindt zich hier een vervallen gebouw, omringd door opgaande vegetatie.

In aansluiting met de oostelijke grens van 't Kriekske is een biologisch zeer waardevolle zone bestaande uit een alluviaal essen-olmenbos (va) gelegen.

Globaal wordt de omgeving van het plangebied hoofdzakelijk als biologisch waardevol tot zeer waardevol beschouwd.

5.3.4.5 Speciale beschermingszones en VEN-gebieden

Het oostelijk deel van het perceel 't Kriekske, het volledige perceel "Lorkendreef-oost" en nagenoeg het volledige perceel "Lorkendreef-west" (met uitzondering van de meest noordoostelijke hoek) zijn

gelegen binnen het EU-Habitatrichtlijngebied BE2400009, 'Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden' (1.823 ha). Er dient bijgevolg een Passende Beoordeling opgemaakt te worden.

De afbakening van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) steunt op het art. 17 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997. Hoofddoelstelling is de natuur en de open ruimte in Vlaanderen beter te beschermen en te ontwikkelen, via het uitbouwen van een netwerk van waardevolle natuurgebieden.

Bijna het volledige domeinbos is gelegen binnen het VEN-gebied 'Het Hallerbos en omgeving', dat een totale oppervlakte van 721 ha beslaat. Dit VEN-gebied werd opgenomen als GEN (Grote Eenheid Natuur) met als gebiedsnummer 510. Het meest oostelijke deel van het perceel van 't Kriekske en beide locatiealternatieven voor een zone voor parkeren, met uitzondering van het meest noordoostelijke deel van de locatie "Lorkendreef-west" zijn gelegen binnen dit VEN-gebied.

Alle openbare bossen en bossen die in het VEN gelegen zijn dienen te voldoen aan de Criteria Duurzaam Bosbeheer (VI.R. 27.06.2003). Voor de domeinbossen (die volgens de beheervisie beheerd worden), heeft dit geen gevolgen aangezien de beheervisie ten minste even streng is (op enkele punten strenger) dan de Criteria Duurzaam Bosbeheer.

Hierna volgt een beschrijving van hoger vermeld VEN-gebied (gebiedsnummer 510), geciteerd uit het verslag van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (concept-versie december 2001) over de "Ruimtelijke, ecologische en juridische onderbouwing voor de aanduiding van gebieden als "grote eenheid natuur" (als onderdeel van een Vlaams Ecologisch Netwerk) in de provincie Vlaams-Brabant" (Boone, 2001).

- **Volgende ruimtelijke elementen van de natuurlijke structuur** komen voor:

- **Grote natuur- en boscomplexen, niet gekoppeld aan het waternetwerk**

Het betreft een uitgestrekt, oud boscomplex (± 550 ha) dat deel uitmaakt van de gordel (loof)boscomplexen in het zuiden van Vlaams-Brabant. Het bos loopt door op het Waalse Gewest (Triage des sept Fontaines) en staat via een leemplateau in verbinding met het domein van Zevenborren, een bos- en vijvergebied. De grootte en de ouderdom van het bos in combinatie met de diversiteit aan bostypes (van droge bostypes met heiderestanten op de heuveltoppen tot alluviaal essen-olmenbos in de beekvalleien) die aansluiten op soortenrijke graslanden en grote zeggenvoedings rondom het bos, zorgen voor een hoge ecologische waarde.

In het gebied ontspringen enkele zeer waardevolle beken (Steenputbeek, Rilroheidebeek, Kapittelbeek, Zoniënbosbeek) De grote waarde van het gebied voor de fauna uit zich onder meer in het voorkomen van een aantal zeldzame vissoorten.

Het belang van het gebied wordt benadrukt door de aanwezigheid van verschillende bosreservaten en reservaatprojecten, zowel van de overheid als van terreinbeherende verenigingen.

- **Structuurbepalende elementen en processen**

- *Kwel: Op verschillende plaatsen komt kalkrijke kwel aan de oppervlakte en ontwikkelden zich grote zeggenvoedings, natte schrale graslanden en bronbos. Ook travertijnvorming treedt op.*
- *Veen: Langsheen de Steenputbeek, de Rilroheidebeek en de Kapittelbeek komen zones voor met veenbodems.*
- *Gradiënten: De sterk geaccidenteerde topografie, met onder meer diep ingesneden bronbeken, zorgt voor grote ecologische variatie en een hoge soortendichtheid*

- **Doelstelling**

- *Het ontwikkelen van een groot, samenhangend natuurgebied vlakbij de verstedelijkte Zennevallei en de Vlaams rand rond Brussel, zowel in de bossfeer als daarbuiten, door onder meer het verhogen van de natuurlijksgraad van de bossen, het volwaardig tot ontwikkeling laten komen van spontane bosevolutiestadia, het creëren van open plekken, het behoud of herstel van soortenrijke graslanden en heide en bosuitbreiding. Op het leemplateau tussen Hallerbos en Zevenborren wordt gestreefd naar de uitbouw van een graslandreservaat. Hier dient tevens*

aandacht te gaan naar het behoud en de ontwikkeling van kleine landschapselementen (o.a. holle wegen).

- *Het bufferen van de natuurfunctie (waterlopen, soortenrijke graslanden, bosreservaten) tegen het omringende landbouwgebruik en de woonzones.*

- **Knelpunten**

- *Bebouwing*

Verspreid over het hele gebied komt bebouwing voor. Een groot deel daarvan is zonevreemd in bos- en N-gebied. Dit zorgt voor versnippering, verlies aan habitats en verstoring. Het afvalwater van deze bebouwing wordt actueel niet gezuiverd en vormt een bedreiging voor de waterkwaliteit van de ecologisch zeer waardevolle bronbeken. Uitbreiding van elke vorm van bebouwing in het gebied dient uitgesloten te worden.

- *Recreatie*

De aanwezigheid van bewoning in het gebied en de nabijheid van grote woonkernen zoals Halle, Brussel en de randgemeenten zorgt voor een grote recreatieve druk. Gezien de hoge ecologische waarde van het Hallerbos is het noodzakelijk deze recreatie te kanaliseren en ondergeschikt te houden aan de natuurfunctie.

Uitbreiding van de in het gebied aanwezige (zonevreemde) harde recreatieve infrastructuur (horeca) moet uitgesloten worden.

- *Landbouw*

Rondom het bos is landbouwactiviteit aanwezig zowel grasland als akkers. Voor een effectieve buffering en het behoud van de actueel reeds hoge natuurwaarde (graslanden), is een bestemmingswijziging naar N-gebied noodzakelijk.

Ook in de verbindingzone tussen het Hallerbos en het domein Zevenborren dient gekozen voor een natuurbestemming. Het ontsnipperen van de bestaande waardevolle bos- en natuurcomplexen is te verantwoorden in functie van de hoge botanische en faunistische waarde en de grote potenties van deze zone.

Door de ligging in een verstedelijkte omgeving wordt op verschillende plaatsen beroepslandbouw vervangen door hobbylandbouw. Dit bemoeilijkt in sterke mate de ontwikkeling van het natuurgebied en biedt geen garantie voor het behoud van de ecologische waarde.

- *Wegeninfrastructuur*

De omliggende woonkernen en wegeninfrastructuur (o.a. snelweg E19) zorgt dat op het grondgebied van het Vlaamse Gewest de verbinding met de omliggende bos- en natuurcomplexen als Zoniënwoud en Lembeekbos verbroken werd.

Verschillende wegen doorkruisen het bos en worden gebruikt als sluiproutes.

De afwatering van de autosnelweg vormt een ernstige bedreiging voor de waterkwaliteit van de nog zeer waardevolle en zuivere beken.

- *Een bedreiging op langere termijn vormen de zandwinning en de afvalstorten aan de zuidrand van het Hallerbos in het Waalse Gewest.*

5.3.4.6 Natuur- en bosreservaten

Het plangebied is gelegen in aansluiting met het bosreservaat "Vroenenbos". Ca. 900 m ten noorden van het plangebied bevindt zich het natuureservaat Steenputbeek (zie Figuur 5-9).

5.3.5 Geplande toestand

5.3.5.1 Biotoopverlies en/of –winst

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid van bebouwde oppervlakte mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. De afbakening van een zone voor parkeren zal ook biotoopverlies als gevolg hebben. Het mogelijk biotoopverlies door uitvoering van het voorgenomen

RUP wordt globaal matig negatief beoordeeld. Dit biotoopverlies kan beperkt worden door voldoende groenelementen op te nemen in het RUP, vb. het voorzien van KLE's langs de Hallerbosstraat, het aanplanten van bomen / KLE's in of op de rand van de zone voor parkeren,... Verder maakt uitvoering van het voorgenomen RUP het mogelijk bestaande parkings midden in Hallerbos te schrappen, waardoor deze oppervlakte zich terug kan ontwikkelen tot waardevolle natuur. Mogelijk biotoopverlies wordt hierdoor uiteindelijk matig tot beperkt negatief beoordeeld.

Door uitvoering van het voorgenomen plan kan ten opzichte van de vergunde referentiesituatie de regularisatie plaatsvinden van de bestaande verharding van de parking, de waterzuiveringsinstallatie, de opslagruimte achteraan, de uitbreiding van de keuken, de ophoging en verharding van het terras en de realisatie van een uitbreiding op hoogte (uitbreiding woonvertrek en bureau) en het plaatsen van een luifel. Het gaat om een totale oppervlakte van ca. 0,16 ha waar (potentieel) biotoopverlies kan optreden. Er kan echter verondersteld worden dat de zones in aansluiting met de reeds bestaande vergunde constructies bestonden uit weinig waardevolle biotopen. Uit oude luchtfoto's (zie geopunt.be) blijkt dat er achteraan het perceel nooit opgaande vegetatie voorkwam en de onverharde zone ook al als parking gebruikt werd. Op het perceel van 't Kriekske worden bijgevolg geen significant negatieve effecten verwacht door uitvoering van het voorgenomen plan inzake biotoopverlies.

De zuidelijke strook op het perceel van 't Kriekske zal volgens het planologisch attest terug beplant worden. Dit dient te gebeuren met streekeigen en dus reeds voorkomende natuurlijke soorten in het Hallerbos.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske zal een zekere oppervlakte waardevol grasland verdwijnen, wat in beide parkeerscenario's en ter hoogte van beide locatiealternatieven beperkt tot matig negatief wordt beoordeeld. Het afbakenen van een zone voor parkeren vloeit voort uit de beslissing om de Lorkendreef af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en het schrappen van een aantal parkings midden in Hallerbos. De inname van het waardevol grasland kan bijgevolg in beide parkeerscenario's en ter hoogte van beide locatiealternatieven als beperkt negatief worden beoordeeld, gezien de vrijgekomen oppervlakte van de te schrappen parkings in Hallerbos zich opnieuw zal kunnen ontwikkelen tot een waardevolle vegetatie. Wel wordt voor beide parkeerscenario's en ter hoogte van beide locatiealternatieven aanbevolen een groenzone langs de Hallerbosstraat af te bakenen / te realiseren van minstens 5m breed. Binnen de zone voor parkeren kunnen de natuurwaarden verhoogd worden door op de rand van of binnen deze zone opgaande vegetatie en/of KLE's te voorzien. In ieder geval dient de vegetatie op de talud van de Hallerbosstraat gevrijwaard te worden en dient de meest oostelijke zone van het perceel Lorkendreef-oost gevrijwaard te worden.

De mogelijke effecten worden in beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven uiteindelijk als beperkt negatief beoordeeld inzake biotoopverlies. Toch kan de impact van scenario 1 als beperkter beoordeeld worden, gezien de biotoopinname hier kleiner zal zijn dan in parkeerscenario 2.

5.3.5.2 Versnippering / ontsnippering / barrière-effecten

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid van bebouwde oppervlakte mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. De afbakening van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske zal ook biotoopverlies als gevolg hebben. Het mogelijk biotoopverlies door uitvoering van het voorgenomen RUP heeft als gevolg dat er een zekere barrière gecreëerd wordt voor migrerende soorten. Daarom dient een groenzone langs de Hallerbosstraat afgebakend te worden en dient de zone voor parkeren ten zuiden van de Hallerbosstraat zo groen mogelijk ingericht te worden, vb. door het voorzien van opgaande vegetatie of KLE's binnen en/of op de rand van deze zone.

Gezien de uitvoering van het voorgenomen plan op het perceel van 't Kriekske geen inname van waardevolle biotopen met zich meebrengt ten opzichte van de vergunde referentiesituatie, worden geen significante effecten inzake versnippering en barrièrewerking verwacht. De aanplant van bijkomende opgaande vegetatie op de zuidelijke grens van 't Kriekske kan migratie langs de holle weg "Hallerbosstraat" bevorderen (tussen de vallei van de Kapittelbeek en de Steenputbeek) indien deze uitgevoerd wordt met soorten eigen aan het gebied, waardoor positieve effecten kunnen verwacht worden.

De afbakening van de zone voor parkeren wordt in beide parkeerscenario's en ter hoogte van beide locatiealternatieven het best zo veel mogelijk voorzien in aansluiting met de Lorkendreef. Om migratie van soorten langs de Hallerbosstraat niet te hypothekeren dient in beide parkeerscenario's en ter hoogte van beide locatiealternatieven een groenzone afgebakend/ gerealiseerd te worden langs de Hallerbosstraat.

5.3.5.3 Verstoring

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid en exploitatie van een restaurant mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. Gezien de ligging van het perceel midden in bosgebied, dient de mogelijke verstoring afkomstig van de exploitatie van een restaurant als matig tot beperkt negatief beoordeeld te worden voor de voorkomende fauna. Er dient echter opgemerkt te worden dat het gebied ook los van de aanwezigheid van een restaurant enige verstoring zou kennen door de aanwezigheid van recreanten. Voor wat betreft de locatiealternatieven voor het aanleggen van een parking zal uitvoering van het voorgenomen plan als gevolg hebben dat er geparkeerd kan worden ter hoogte van de afgebakende zone voor parkeren, wat voor bijkomende verstoring kan zorgen. Echter, de zone voor parkeren vloeit voort uit de beslissing om de Lorkendreef af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en het schrappen van een aantal parkings midden in Hallerbos. Hierdoor valt een bijkomende verstoring meer op de rand van Hallerbos te verantwoorden, gezien de verstoring door gemotoriseerd verkeer in Hallerbos zelf zal afnemen. Verlichting dient vermeden te worden ter hoogte van de parking(s) en beperkt te worden en neerwaarts gericht ter hoogte van de horecazaak.

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie wordt door uitvoering van het voorgenomen plan slechts een beperkte tot verwaarloosbare bijkomende verstoring voor fauna en flora verwacht. Het regulariseren van de bestaande onvergunde constructies en het realiseren van de beperkte uitbreiding zoals beschreven in het planologisch attest, zal namelijk niet leiden tot een significante bijkomende geluidsverstoring ten aanzien van de vergunde referentietoestand. Verstoring door geluid wordt voornamelijk veroorzaakt door fietsers, wandelaars, dagjesmensen en sporters die de omgeving van 't Kriekske als uitvalspunt gebruiken. Deze verstoring is periodiek en vooral afhankelijk van weekends, zon- en feestdagen en vakantieperiodes en het zonnige weer. Verstoring is niet enkel afkomstig van de recreanten / bezoekers zelf, maar ook van hun verkeersbewegingen naar het plangebied.

Door de aanleg van een parking op één van de locatiealternatieven voor het aanleggen van een parking zou het aantal vervoersbewegingen van gemotoriseerd verkeer kunnen verhogen, waardoor er mogelijk meer verstoring zou zijn in de omgeving van het plangebied. Het aanleggen van deze extra parkeerplaatsen gaat echter gepaard met het schrappen van parkeerplaatsen midden in Hallerbos omwille van het afsluiten van oa. de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor zijn er positieve effecten te verwachten in het bosgebied van Hallerbos zelf. De mogelijke bijkomende verstoringseffecten op de rand van Hallerbos kunnen bijgevolg toegestaan worden gezien hierdoor de verstoring midden Hallerbos zal verminderen. Dit geldt zowel voor parkeerscenario 1 als 2 en voor beide beschouwde locatiealternatieven. Wat betreft het perceel Lorkendreef-oost dient de meest oostelijke zone gevrijwaard te blijven om de verstoring van de aanwezige fauna in de nabijgelegen boszone te beperken.

De huidige verlichting beperkt zich tot het terras en de verlichting aan de voorzijde van het hoofdbouw. De achterzijde van het bedrijfsperceel, in aansluiting met het achterliggende bos,

wordt niet verlicht. De effecten van deze bestaande verlichting zijn te verwaarlozen. Bijkomende verlichting in het volledige het plangebied moet vermeden te worden.

5.3.5.4 Vernatting / verdroging

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en het aanleggen van verharde en bebouwde oppervlakte mogelijk gemaakt. Verhardingen dienen zoveel mogelijk te bestaan uit waterdoorlatende materialen. De mogelijke effecten op verdrogingsgevoelige vegetatie in de omgeving van het plangebied zullen beperkt zijn.

Ter hoogte van het perceel van 't Kriekske kunnen ten opzichte van de vergunde referentiesituatie de onvergunde verhardingen geregulariseerd worden. Er zal hierdoor geen periodieke of permanente wijziging optreden aan het grondwater, het grondwatervniveau of de aanwezige grondwaterstromingen (zie §5.2.5.1). Er worden dan ook geen negatieve effecten inzake verdroging verwacht op de voorkomende vegetaties in of in de omgeving van het plangebied.

De afbakening van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske zal wel voor een toename van verharde oppervlakte zorgen. Deze oppervlakte dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Er worden ten opzichte van de vergunde referentietoestand door uitvoering van het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten verwacht op de voorkomende flora (en fauna) door vernatting of verdroging. Dit geldt voor beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven voor de parking.

5.3.5.5 Impact op fauna

Het plangebied is gelegen in aansluiting met grotere bosstructuren. Hierdoor kan het voorkomen binnen het plangebied van de opgesomde soorten ter hoogte van Hallerbos verwacht worden.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid en exploitatie van een restaurant mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. In de omgeving van 't Kriekske wordt een zone voor parkeren afgebakend. Uitvoering van het voorgenomen plan zal een beperkt tot matig negatief effect hebben op de migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten. Het voorzien van voldoende groenelementen binnen het voorgenomen plan en het zuiveren van alle mogelijks verontreinigd water dat afstroomt richting Kapittelbeek kan de mogelijke effecten beperken.

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie, zal de uitvoering van het voorgenomen plan een verwaarloosbaar effect hebben op mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten wat betreft het perceel van 't Kriekske, gezien er geen biologisch waardevolle biotopen ingenomen worden.

Er dient echter wel opgemerkt te worden dat de Kapittelbeek, op korte afstand van het plangebied, zeer belangrijk is als leefgebied voor oa. de zeldzame soorten beekprik en rivierdonderpad. In de vergunde referentiesituatie dient ervan uitgegaan te worden dat de onvergunde waterzuiveringsinstallatie niet aanwezig is, waardoor verondersteld wordt dat het afvalwater nagenoeg ongezuiverd afstroomt naar de Kapittelbeek. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan de waterzuiveringsinstallatie geregulariseerd worden, wat significant positieve effecten oplevert. Het gezuiverde water afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie infiltreert in de bodem en wordt niet afgeleid naar de Kapittelbeek. Er is opvangmogelijkheid van vuilwater tot 2 à 3 weken bij een mogelijk defect aan de installatie. Hierdoor worden ook geen negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek verwacht bij een mogelijk defect van de waterzuiveringsinstallatie.

Om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden dient bijkomend een zuiveringstechniek toegepast te worden vooraleer het afstromende regenwater afkomstig van de

parking op het perceel van 't Kriekske in de Kapittelbeek terechtkomt (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen).

Door het afbakenen van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske worden beperkt negatieve effecten verwacht op mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten. Deze mogelijke effecten kunnen beperkt worden door het voorzien van voldoende "groene elementen" ter hoogte van deze zone en door een "groenzone" af te bakenen / te realiseren in aansluiting met de Hallerbosstraat. Dit geldt voor beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven voor de parking.

Uitvoering van het voorgenomen plan voorziet verder geen wijzigingen of verandering in het beheer van de Kapittelbeek.

5.3.5.6 Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets

Zie bijlage. Onderstaand wordt de conclusie van de passende beoordeling weergegeven.

De biologische waarden van het plangebied worden hoofdzakelijk beperkt tot de gedegradeerde holle weg "Hallerbosstraat". Uitvoering van het voorgenomen RUP leidt niet tot onvermijdbare schade aan de biologische waarde van deze holle weg. Door het voorzien van bijkomende beplantingen aan beide zijden van deze holle weg kan deze migratieroute opgevaardeerd worden, waardoor positieve effecten ten aanzien van de huidige referentiesituatie kunnen verwacht worden.

Door het regulariseren van de bestaande onvergunde waterzuiveringsinstallatie kunnen er ten opzichte van de vergunde referentiesituatie beduidend positieve effecten optreden voor beekgebonden soorten, gezien hierdoor significant positieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek, het leefgebied van beekprik en rivierdonderpad, kunnen verwacht worden. Het regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske dient gezuiverd te worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen).

Door uitvoering van het voorgenomen plan zullen geen aangemelde habitats (rechtstreeks of onrechtstreeks) verdwijnen binnen de SBZ en er worden geen bestaande natuurlijke gebieden versnipperd. Uitvoering van het voorgenomen RUP zal geen effecten hebben op de bestaande grondwatertafel, grondwaterstroming of de dynamiek van de Kapittelbeek of de Steenputbeek ten opzichte van de huidige referentiesituatie. Het voorgenomen plan heeft geen (potentiële) impact op het evenwicht tussen de verspreiding en densiteit van de aangemelde soorten en de populaties in zijn geheel. Uitvoering van het voorgenomen plan zal niet leiden tot een degradatie van de SBZ door bijkomende intensieve recreatie.

Het voorgenomen plan heeft evenmin een negatieve invloed op de staat van instandhouding van diverse relevante habitattypes en soorten. Er wordt bijgevolg geen significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H verwacht.

Door uitvoering van het plan worden geen verminderde potenties verwacht voor het realiseren van de vooropgestelde IHD's.

Gezien er in parkeerscenario 1 beduidend minder oppervlakte SBZ wordt ingenomen in vergelijking met parkeerscenario 2 wordt de impact vanuit de passende beoordeling van parkeerscenario 1 beperkter beoordeeld. Daarnaast bestaat er ook een lichte voorkeur voor de locatie Lorkendreef-west, gezien de noordoostelijke hoek buiten SBZ gelegen is en er dus een mogelijkheid bestaat om minder oppervlakte SBZ in te nemen in vergelijking met de Lorkendreef-oost.

5.3.6 Conclusies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie kan het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied beperkt tot matig negatieve effecten veroorzaken, omwille van het mogelijke biotoopverlies en het veroorzaken van een mogelijke barrière ter hoogte van migratieroutes.

Ten aanzien van de vergunde referentiesituatie, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP enerzijds slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken voor de discipline fauna en flora op het perceel van 't Kriekske. Er vindt geen inname plaats van biologisch zeer waardevolle gebieden en er wordt geen significant effect verwacht inzake versnippering en mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden. Gezien door uitvoering van het voorgenomen plan de bestaande waterzuiveringsinstallatie kan geregulariseerd worden, worden significant positieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek verwacht. Afstromend hemelwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske dient echter wel gezuiverd te worden vooraleer het de Kapittelbeek bereikt.

Mogelijke effecten ter hoogte van één van de locatiealternatieven voor het aanduiden van een zone voor parkeren door uitvoering van het voorgenomen plan worden beperkt negatief beoordeeld, rekening houdende met het feit dat deze parkeerzone (gedeeltelijk) wordt aangelegd omwille van het feit dat de Lorkendreef afgesloten werd van gemotoriseerd verkeer en een aantal parkings in Hallerbos hierdoor niet meer bereikbaar zijn. Dit betekent dat de biologische waarden centraal in Hallerbos kunnen verhogen (met name ter hoogte van de voormalige parkings), waardoor de mogelijke negatieve effecten op de rand van Hallerbos (ter hoogte van het plangebied) te verantwoorden zijn.

5.3.7 Milderende maatregelen

- Afbakenen of het realiseren van een groenzone, zowel ten zuiden van het perceel van 't Kriekske (minstens 3m, met uitzondering van de zone ter hoogte van de bestaande bebouwing) als ten zuiden (minstens 5m) van de Hallerbosstraat welke uit streekeigen soorten dient te bestaan;
- bijkomende verlichting vermijden ten opzichte van de vergunde referentiesituatie
- De meest oostelijke zone van het perceel 'Lorkendreef-oost' dient gevrijwaard te worden.
- Het toepassen van een zuiveringstechniek (vb.KWS-filter installeren) voor het opvangen hemelwater afkomstig van de parking van 't Kriekske in de Kapittelbeek wordt geloosd.

5.3.8 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- het voorzien van opgaande vegetatie en/of KLE's binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren;
- Door het voorzien van voldoende parkeercapaciteit op de rand van Hallerbos omwille van het afsluiten van bepaalde wegen in Hallerbos voor gemotoriseerd verkeer kunnen bestaande parkings in Hallerbos geschrapt worden en kan deze oppervlakte zich ontwikkelen tot waardevolle natuur = flankerend beleid.

5.4 Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

5.4.1 Afbakening van het studiegebied

Het studiegebied omvat minimaal het plangebied. De gebieden waar landschappelijke structuren, elementen en componenten gewijzigd worden, maken deel uit van het studiegebied, evenals de gebieden waar er invloed is op de landschappelijke en/of archeologische erfgoedwaarde. De omvang van het studiegebied kan verruimd worden in functie van de visuele impact van de geplande ontwikkelingen.

5.4.2 Juridische en beleidsmatige context

Sinds 1 januari 2015 geldt het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet dat onderstaande voorgaande decreten bundelt in één nieuwe regelgeving:

- het Landschapsdecreet,
- het decreet tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten,
- het decreet op het archeologisch patrimonium en de Europese Conventie van Malta

5.4.3 Methodologie

5.4.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

Voor het beschrijven van de referentiesituatie baseert de deskundige zich in eerste instantie op volgende bronnen:

- Het geoportaal van het Agentschap Onroerend Erfgoed;
- De Landschapsatlas, met aanduiding/afbakening van traditionele landschappen, ankerplaatsen, relictzones, lijn- en puntrelicten;
- Historische kaarten, i.f.v. de beschrijving van de cultuurhistorische ontwikkeling van het gebied;
- Databank van beschermde monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten;
- Inventaris Onroerend Erfgoed (m.i.v. bouwkundig erfgoed, historische tuinen en parken, varend erfgoed, houtig erfgoed, historische orgels en wereldoorlogserfgoed);
- Centrale Archeologische Inventaris (CAI);
- Het beheersplan van Hallerbos.

5.4.3.2 Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

De ingrepen die de landschappelijke situatie veranderen bestaan in essentie uit het toevoegen van nieuwe elementen en het wijzigen of verwijderen van bestaande elementen. Het wijzigen van elementen wordt onderverdeeld in wijzigingen met betrekking tot de toestand en functie enerzijds en het voorkomen of uitzicht anderzijds.

De verschillende mogelijke effecten worden gegroepeerd volgens de verschillende invalshoeken van de discipline: **erfgoedaspecten, landschapsstructuur en perceptieve aspecten** (landschapsbeeld).

Beoordelingscriteria met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie kunnen nooit volledig uit kwantitatieve grootheden bestaan door de complexiteit en het holistisch karakter van het studieobject. De beoordeling in de verschillende effectengroepen zal daarom enerzijds steunen op objectieve criteriawaarden en anderzijds steunen op onderzoek met betrekking tot invloed op omgevingsfactoren, perceptie en gedrag.

Tabel 5-6 beoordelingscriteria en significantiekader voor de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantiekader
Landschap (structuur- en relaties)	Invloed op geografische structuren	Mate van impact op waterlopen, vegetatiewijzigingen, wijzigingen in gradiënten of openheid van het landschap, reliëfwijzigingen enz.	Kwalitatieve bespreking o.b.v. expert judgement. Een effect is significant wanneer een waardevolle landschapsstructuur positief of negatief wordt beïnvloed.
Erfgoedwaarde Invloed op landschap	Wijziging van de geomorfologische elementen Wijziging cultuurhistorische waarden en afbakeningen Invloed kleine landschapselementen,...	Vergelijking van de huidige geomorfologische en historisch-geografische elementen en eenheden met deze na uitvoering van het voorgenomen plan Kwalitatieve bespreking o.b.v. beschikbaar historisch materiaal en, inventarisatie KLE's, ...	Kwalitatieve bespreking o.b.v. expert judgement Voorstellen als randvoorwaarden voor het RUP
Erfgoedwaarde Invloed op archeologie	Potentieel verlies archeologisch erfgoed t.g.v. graven Aandeel in bodemverstoring en archeologische kwetsbaarheid	Mate van kwetsbaarheid van de bodemverstoring	Kwalitatieve bespreking o.b.v. expert judgement Effecten kunnen significant zijn wanneer archeologisch erfgoed verloren gaat (indien gekend). Voorzorgsprincipe: Milderende maatregelen kunnen worden geformuleerd.
Perceptieve kenmerken	Visuele impact/belevingswaarde (wijziging in landschapsbeleving) visuele barrièrevorming	toename/afname van de interne ruimtelijke kwaliteit. Beschrijvend, zonder diepgang in architecturale kwaliteit en omgevingsaanleg. Wijziging transparantiegraad en kijkafstand. Terreinfo'to's, relatie met omgeving	Kwalitatieve bespreking o.b.v. expert judgement Een effect is significant wanneer omwonenden, recreanten nadrukkelijke wijzigingen kunnen ondervinden wanneer waardevolle zichten veranderen in minder waardevolle zichten of wanneer niet waardevolle zichten wijzigen in waardevolle zichten.

Aan de hand van voornoemde criteria kan volgend significantiekader worden gehanteerd:

Kwetsbaarheid	Schaal	Milieueffect
Kwetsbaar	Grote of middelmatige verandering	Sterk significant (3)
Matig Kwetsbaar	Middelmatige verandering	Matig Significant (2)
Gering of matig kwetsbaar	Geringe verandering	Beperkt significant (1)

Om duidelijk te maken wat bedoeld wordt met een grote, middelmatige en geringe verandering kunnen volgende criteria voor de graad van verandering inzake landschapsaantasting aangewend worden (naar: Richtlijnenboek landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie – augustus 2006):

Schaal van verandering	Criteria
Groot	<ul style="list-style-type: none"> - Verlies van landschaps- en/of cultuurhistorische elementen, beïnvloeding van de integriteit op het vlak van samenhang, structuur en functie op een dergelijke schaal dat het potentieel voor het behoud/onderhoud van de karakteristieke landschaps- en/of cultuurhistorische elementen verloren gaat. - Opmerkelijke wijzigingen in de landschaps- en/of cultuurhistorische kenmerken of –elementen over een grote oppervlakte of zeer sterke wijzigingen over een beperkte oppervlakte. - Verstoring van archeologische vindplaatsen met noodzaak tot opgraving
Matig	<ul style="list-style-type: none"> - Effecten op landschaps- en/of cultuurhistorische elementen, beïnvloeding van de integriteit op het vlak van samenhang, structuur en functie op een dergelijke schaal dat het potentieel voor het behoud/onderhoud van de karakteristieke landschaps- en/of cultuurhistorische elementen aangetast of ondermijnd wordt. - Matige of lokale wijzigingen - Verstoring van archeologische vindplaatsen zonder noodzaak tot opgraving
Gering	<ul style="list-style-type: none"> - Effecten op landschaps- en/of cultuurhistorische elementen, beïnvloeding van de integriteit op het vlak van samenhang, structuur en functie op een dergelijke schaal dat het potentieel voor het behoud/onderhoud van de karakteristieke landschaps- en/of cultuurhistorische elementen verminderd wordt. - Quasi niet waarneembare wijzigingen - Wijzigingen binnen de opvangcapaciteit inzake “landschappelijke draagkracht”

5.4.4 Bestaande toestand

Kaart 7: Landschap

5.4.4.1 Landschappelijke structuur en erfgoedwaarde

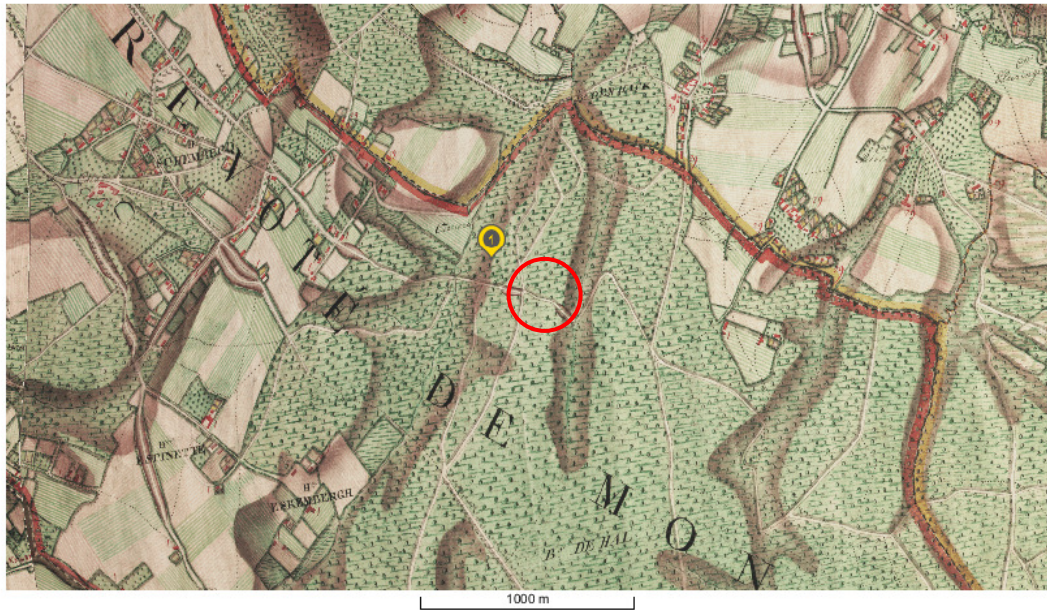
Het plangebied behoort tot het traditioneel landschap ‘Hallerbos’.

Globale structuur

Typerend voor de omgeving van het plangebied zijn het Hallerbos vlakbij en de E19 ten zuidwesten.

Korte historiek

Het plangebied wordt op de Ferrariskaart aangeduid als bosgebied. Er is op dat moment nog geen bebouwing aanwezig in of in de nabije omgeving van het plangebied.



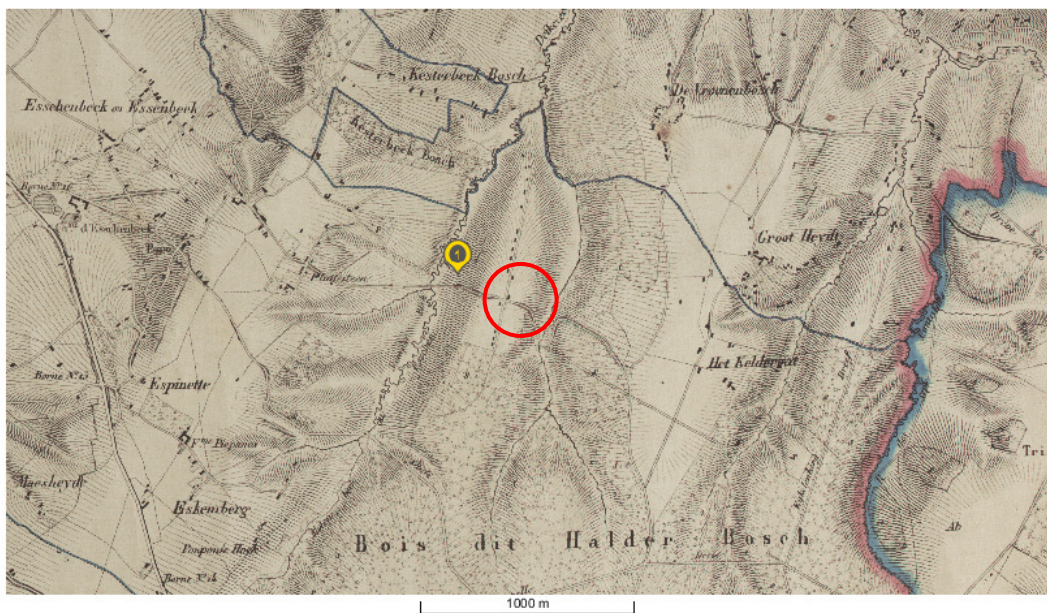
Bron: www.geopunt.be

10/02/2015

1

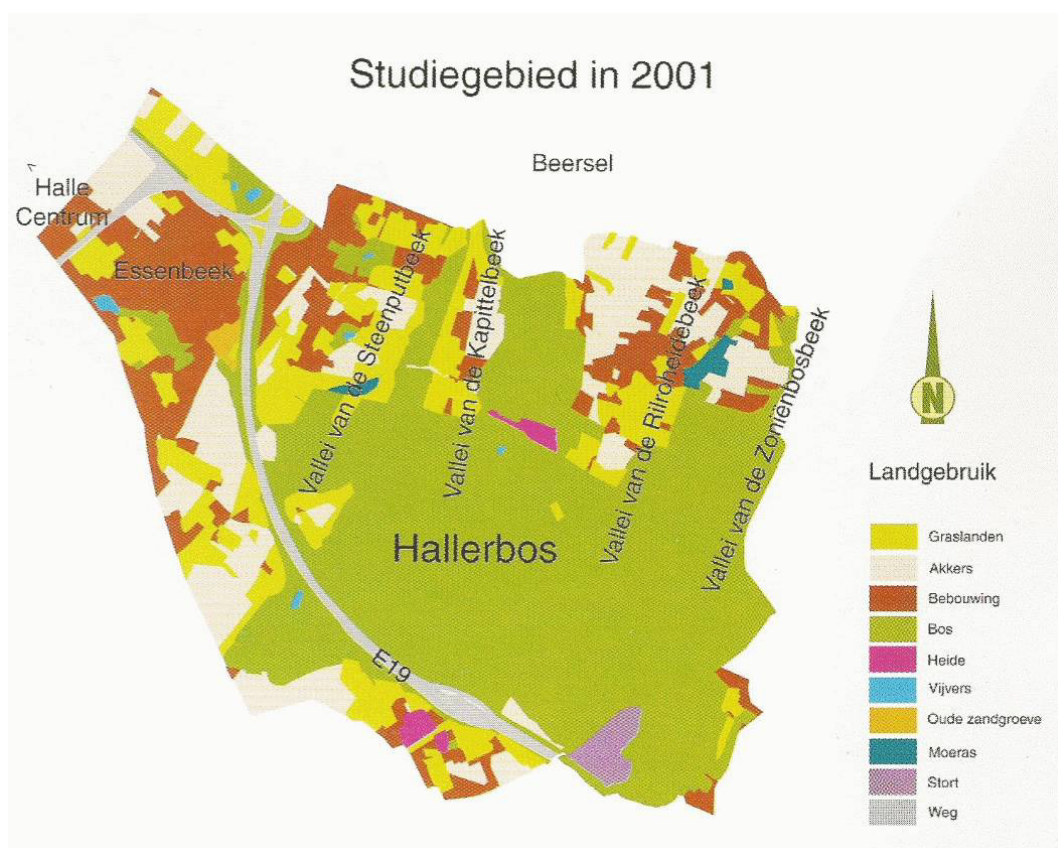
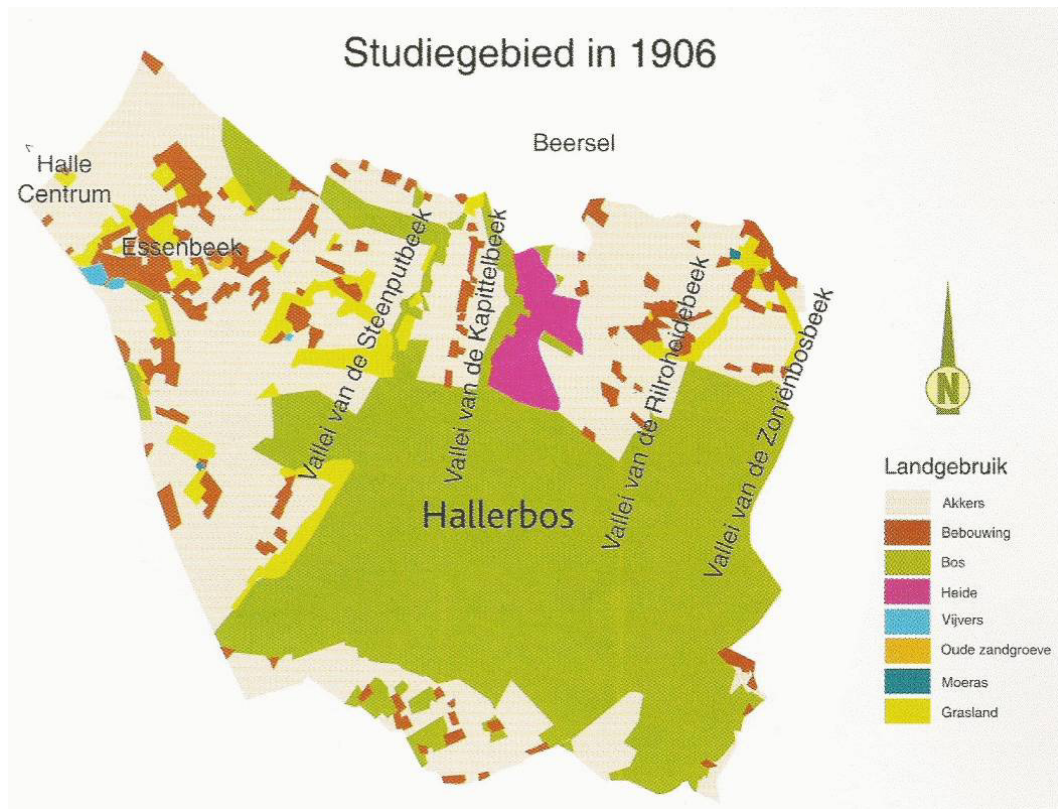
Figuur 5-10 Ferrariskaart (1771-1778)

De Vandermaelenkaart toont ten opzichte van de Ferrariskaart aan dat intussen bebouwing langs de weg Kapitteldreef aanwezig is, ook binnen het plangebied. Bos is hier omgezet naar landbouwgrond.



Figuur 5-11 Vandermaelen (1846-1854)

Een vergelijking van het landgebruik ter hoogte van het studiegebied in 1906 ten opzichte van 2001, toont een wijziging van akkers naar weiland, en de aanleg van de E19. Ook is er een duidelijke toename aan bebouwing te zien, voornamelijk als uitbreiding van Halle, maar ook ter hoogte van de vallei van de Kapittelbeek.



Figuur 5-12 GIS-analyse van de evolutie van het landgebruik tussen 1906 en 2001 (Van Schepdael et al., 2003) – bron: beheerplan Hallerbos

Beschermingen en bouwkundig erfgoed

Waardevol erfgoed kan op basis van het decreet tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten of het landschapsdecreet beschermd worden.

Binnen het projectgebied komt volgens de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed geen bouwkundig erfgoed voor. Op ca. 650 m ten noorden van het plangebied komen twee elementen voor die aangeduid worden als “hoevetje” en “langestrekt hoevetje”. De status van deze gebouwen wordt respectievelijk aangeduid als gesloopt en verbouwd.

Er zijn geen beschermde landschappen¹⁷, stads- of dorpsgezichten¹⁸ binnen de perimeter van het plangebied gelegen.

In de ruime omgeving bevinden zich wel drie beschermde landschappen:

- Landschap gevormd door het Krabbos (Kesterbeekbos) (op ca. 1,4 km ten noorden);
- het “Maasdalbos” (op ca. 1,8 km ten westen);
- het “Landschap gevormd door de vijvers van zeven Borren en omgeving” (op ca. 2,1 km ten oosten).

Landschapsatlas en relictten

Binnen de landschapsatlas worden ankerplaatsen, relictzones, lijnrelictten en puntrelictten aangeduid.

Het plangebied is gelegen binnen de relictzone ‘Hallerbos – Lembeekbos’ (R20020). De relictzone wordt volgens de Landschapsatlas (Hofkens & Roosens, 2001) gekenmerkt door een hoge gaafheid en herkenbaarheid, en door een gemiddelde samenhang.

De relictzone heeft vooral een historische waarde.

Citaat uit de Landschapsatlas: *“Het Hallerbos is een restant van het grote Kolenwoud maar het werd na Ferraris afgesplitst van het Zoniënwoud. Het was eeuwenlang eigendom van de adel, sinds 1652 van de familie Arenberg.*

Na Ferraris ontwikkelde zich ten westen van het kapittelbos een nieuwe concentratie bewoning. De vorm van inplanting van de bewoning langsheen de weg midden het vroegere bos wijst op een ontginningsproject van begin vorige eeuw dat nadien niet verder is uitgegroeid. Tijdens de eerste wereldoorlog rooide het Duitse leger het gehele bos, enkel de jonge bomen bleven staan. Na de oorlog werd het bos staats eigendom en werd het in 1932 herbebest, de meeste bossen zijn dus niet ouder dan 70 jaar.

Het wegennet doorheen het woud dateert van na Ferraris.

Het Lembeek bos is eveneens een restant van het “Grote Zoniënwoud”, het kasteel en de dreef dateren van na begin 1900.”

Als wetenschappelijke waarde wordt “de grote rijkdom aan fauna en flora” aangehaald, “die het gevolg is van het semi-permanente karakter van het gebied. Het Hallerbos heeft een zeer grote variatie bomen hoewel ze voor het grootste deel uit eiken en beuk bestaat.”

De esthetische waarde wordt als volgt omschreven: “een mooi bos met heel wat ondergroei dat voor heel wat variatie zorgt. Begin mei kleuren duizenden hyacinten de bodem van het Hallerbos blauw”.

Het plangebied is eveneens gelegen binnen de ankerplaats ‘Hallerbos’ (A20032).

¹⁷ vanaf 1 juni 1996 beschermd volgens de bepalingen van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg.

¹⁸ vanaf 1 januari 1976 beschermd volgens de bepalingen van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

De wetenschappelijke waarde wordt als volgt omschreven:

Het bos herbergt een rijke fauna en flora, vooral in de brongebieden en beekvalleities. Het heeft ook dendrologische waarde.

De ankerplaats heeft vooral een historische waarde:

Het is een restant van het grote kolenwoud maar het werd na Ferraris gesplitst van het Zoniënwoud. Het was eeuwenlang eigendom van de adel, sinds 1652 van de familie Arenberg.

Na Ferraris ontwikkelde zich ten westen van het kapittelbos een nieuwe concentratie bewoning. De vorm van inplanting van de bewoning langsheen de weg midden het vroegere bos wijst op een ontginningproject van begin vorige eeuw dat nadien niet verder is uitgegroeid. Tijdens de eerste wereldoorlog rooide het Duitse leger het gehele bos, enkel de jonge bomen bleven staan. Na de oorlog werd het bos staatseigendom en werd het in 1932 herbebest, de meeste bossen zijn dus niet ouder dan 70 jaar.

De esthetische waarde wordt als volgt omschreven:

Een mooi bos met heel wat ondergroei dat voor heel wat variatie zorgt. Begin mei kleuren duizenden hyacinten de bodem van het Hallerbos blauw.

Als extra informatie vermeldt de Landschapsatlas bij de ankerplaats 'Hallerbos' het feit dat "het terrein sterk heuvelend is, waardoor markante terreinovergangen voorkomen met holle wegen en taluds. Het gebied omvat een viertal diep uitgesneden en noord-zuid georiënteerde valleien met ondermeer de Steenputbeek, de Rilroheidebeek¹⁹ en de Zoniënbosbeek. In het bos komen nog een aantal klassieke structuren voor die aan parkaanleg herinneren, evenals in het zuidelijk deel een stervormig wegenpatroon, dat vermoedelijk pas op het einde van de 19de eeuw aangelegd werd."

Als knelpunt wordt "de verspreide bebouwing" aangehaald, "vooral op de ruggen tussen de noordelijk gelegen valleities en in het gehucht Keldergat".

Overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg is het Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel **definitief aangeduid als ankerplaats**. Met deze definitieve aanduiding gelden er specifieke rechtsgevolgen voor administratieve overheden, zoals de zorgplicht. Definitief aangeduide ankerplaatsen moeten meegenomen worden in de ruimtelijke afweging bij opmaak van RUP's. Een ankerplaats of deel ervan die, volgens de procedures van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, aangeduid is in de ruimtelijke uitvoeringsplannen of de plannen van aanleg, wordt een erfgoedlandschap.

Ankerplaatsen die onder de oude regelgeving werden aangeduid, wat het geval is voor de ankerplaats 'Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel' zijn in de nieuwe regelgeving van het Onroerend Erfgoeddecreet van 12/07/2013 (in werking getreden op 1/1/2015) gelijkgesteld met een item uit de vastgestelde landschapsatlas en met een onroerenderfgoedrichtplan.

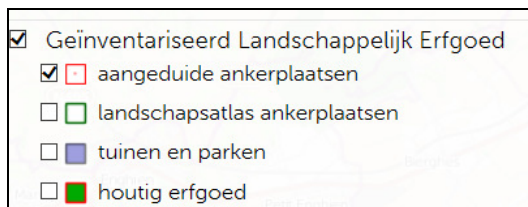
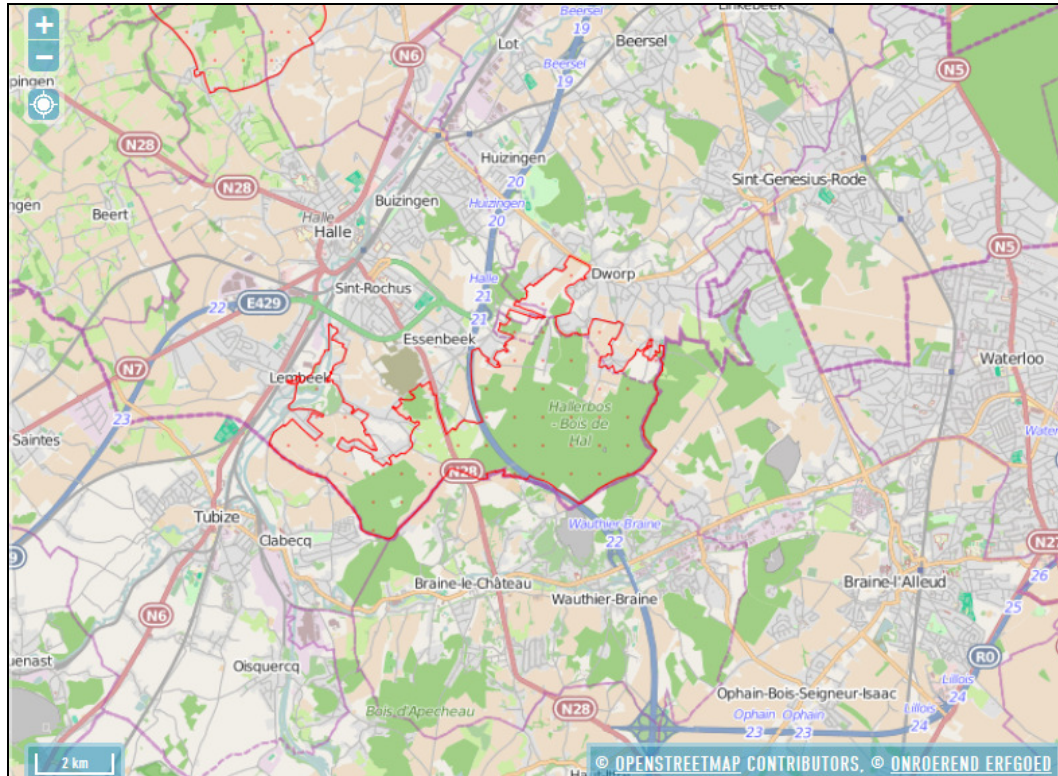
Het algemeen belang dat de aanduiding van het Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel verantwoordt, wordt door het gezamenlijk voorkomen en de onderlinge samenhang van een aantal intrinsieke waarden gemotiveerd. Het betreft de reeds hierboven vermelde natuurwetenschappelijke waarde (o.a. rijke fauna en flora, maar ook geologische rijkdom²⁰), historische waarde (restant van het Kolenwoud) en esthetische waarde (blauwe hyacinten in mei). Daarnaast worden in het aanduidingsbesluit tevens een sociaal-culturele waarde genoemd (specifiek

¹⁹ Rilroheidebeek = Hallebeek

²⁰ De ankerplaats omvat een geologische overgang van het Massief van Brabant in de Zennevallei, naar heuvelruggen van de Formatie van Brussel en een bedekking door leem tijdens het Quartair. Deze geologische doorsnede kan gevisualiseerd worden in verschillende groeves en ontsluitingen – geosites – in de ankerplaats.

voor de dorpskern van Lembeek met de kasteelsite en verwijzing naar de jaarlijkse Soldatenprocessie op paasmaandag) en een ruimtelijk-structurende waarde:

De Zennevallei vormt de overgang van het Pajottenland naar de Brabantse Ardennen. De deels beboste hellingen en heuvelruggen ten oosten van de vallei vormen belangrijke structurende elementen voor het landschap in dit gebied.



Figuur 5-13: situering van de aangeduide ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel (bron: geoportaal Onroerend Erfgoed)

De aangeduide ankerplaats wordt opgedeeld in 6 deelgebieden, waarvan het deelgebied 'Hallerbos' relevant is voor voorliggend MER:

- deelgebied 1: Lembeek en het kasteeldomein van Lembeek;
- deelgebied 2: Zennebeemden en de groeven Sint-Anna en Rodenem;
- deelgebied 3: het Lembeekbos en het omgevende agrarische landschap;
- deelgebied 4: het Maasdalbos en het omgevende agrarische landschap;
- deelgebied 5: de westelijke vallehelling van de Steenputbeek;
- deelgebied 6: het Hallerbos.

De landschapkenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos), met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden zijn opgelijst in het aanduidingsbesluit dat is toegevoegd in Bijlage 5 van dit MER. Hieronder volgen de belangrijkste elementen hieruit:

- het terrein van het Hallerbos is sterk heuvelend, waardoor markante terreinovergangen voorkomen met holle wegen en taluds,
- in en rondom het Hallerbos wordt het landschap bepaald door een vrij vlak massief, dat ongeveer 120m boven de zeespiegel ligt. Het wordt in de richting N-Z doorsneden door vier, vrij scherp ingesneden valleitjes, waarin de Steenputbeek, de Kapittelbeek, de Hallebeek en de Zoniënbosbeek ontspringen.
- Door de gevarieerde reliëfvormen heeft het Hallerbos geen monotoon boskarakter. De bosgezichten zijn zeer afwisselend.
- De oudste wegen in het bos hebben zich ontwikkeld tot diep ingesneden holle wegen.
- In het bos zijn er resten van een 18^{de} eeuwse kwartsietontginning waarneembaar: Steenput. Op de rand van de steengroeve is nog een puinheuvel aanwezig, weliswaar intussen beplant met naaldhout en nauwelijks te onderscheiden van het omgevende landschap.
- In het bos komen nog een aantal klassieke structuren voor die aan parkaanleg herinneren (o.a. eind 19^{de} eeuws stervormig wegenpatroon).
- In het Hallerbos vinden we een indrukwekkende stapeling elementen met erfgoedwaarde, waaronder eind 18^{de} eeuwse arduinen grenspalen, boswallen²¹, een zandgroeve, een ondergrondse 'gallerij', een begin 20^{ste} eeuw jachtpaviljoen, rabatten, WO I en II – relictten (loopgraven, vml. Ijzeren weg), twee prehistorische grafheuvels.
- In het Hallerbos komen enkele goed gestructureerde holle wegen voor.
- Er komt heel wat houtig erfgoed voor: enkele Zomerlindes, Gewone beuken, Zomereiken en Mammoetbomen die konden ontsnappen aan de kaalkap door de Duitsers van 1914-1918.

Er zijn geen elementen gelegen binnen het plangebied of de onmiddellijke omgeving ervan die zijn opgenomen in de inventaris voor houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken.

Landschapskenmerkenkaart

Naast het historische aspect in de landschapszorg, zoals vermeld in de atlas van de relictten, zijn tevens de structurerende landschapselementen zonder relictwaarde van belang (bijvoorbeeld beekdalen, boscomplexen,...). De landschapskenmerkenkaart (aanvullende inventaris van de ruimtelijke landschapskenmerken van bovenlokaal en Vlaams belang, Agentschap Onroerend Erfgoed, 2002) wordt hiervoor geraadpleegd. In het studiegebied worden de volgende landschapskenmerken teruggevonden:

- Hallerbos ("Loofbossen");
- De waterlopen ten oosten en ten westen van het plangebied ("natuurlijke waterlopen geaccentueerd door bomenrijen").

Archeologie

Het plangebied en zijn omgeving werden niet opgenomen in de inventaris van de archeologische zones.

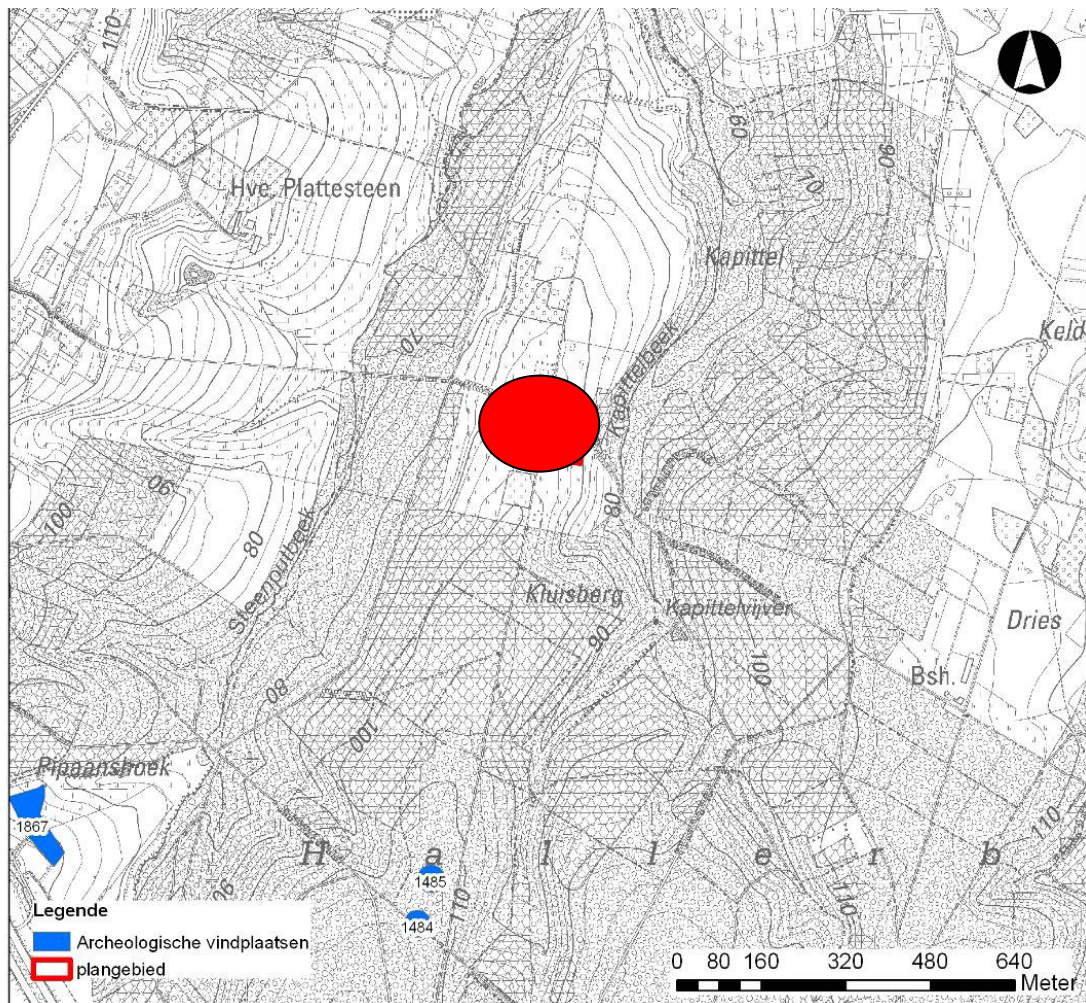
Het archeologisch patrimonium bevindt zich onder het maaiveld (of water) en is daardoor niet bepalend voor de zichtbare ruimtelijke structuur van het landschap. Toch is het belangrijk om dit cultureel erfgoed te bewaren. Daarom wordt het in de ruimtelijke planning betrokken waardoor het

²¹ Boswallen zijn door de mens opgeworpen, langgerekte aarden wallen met aan beide zijden een greppel. Ze werden aangelegd als wild- of veekering, als perceelsscheiding en omwille van het knothout als leverancier van geriefhout. De boswallen in het Hallerbos fungeerden als grensaanduidingen met resp. de gemeenten Dworp en Wouters-Brakel (Waaals geweest).

wel een structurerende betekenis kan hebben. Het belang van dit niet zichtbaar patrimonium is daarom niet enkel historisch maar ook actueel en toekomstgericht.

Om een overzicht te krijgen van de reeds gekende archeologische sites kan de Centrale Archeologische Inventaris (CAI)²² geraadpleegd worden. Het spreekt voor zich dat deze databank enkel de reeds gekende erfgoedwaarden omvat, die slechts een zeer kleine fractie van ons bodemarchief vertegenwoordigen. Op basis van deze inventaris kan geen uitspraak gedaan worden over aan- of afwezigheid van andere archeologische vindplaatsen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan enkel met verder onderzoek vastgesteld te worden.

In de onderstaande figuur kan de situering van het plangebied ten opzichte van de gekende archeologische sites binnen de CAI (toestand november 2014) waargenomen worden.



Figuur 5-14: Situering van het plangebied op de CAI (situatie november 2014), bron: Agiv.

Binnen het plangebied zijn er geen meldingen van archeologische vindplaatsen gekend binnen de CAI. In de ruimere omgeving van het plangebied kunnen de onderstaande vindplaatsen vermeld worden:

- 1485 (ca. 790m ten zuiden van het plangebied): In het Hallerbos, ten oosten van de Zenne, op de rand van een plateau. De heuvel ligt in het bos, is ca. 0,50 m hoog en vertoont de

²² De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. Zekerheid omtrent aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan alleen met verder onderzoek vastgesteld te worden.

vorm van een regelmatige cirkel van ca. 20 m diameter. Monumentaal relict, grafheuvel, Laat-Neolithicum.

- 1484 (ca. 900m ten zuiden van het plangebied): Grafheuvel 1, in het Hallerbos, ten oosten van de Zenne, op de rand van het plateau. De grafheuvel heeft verschillende benamingen: Graf van Napoleon, Heksenberg, Galgenberg, Kapittelberg, Kastanjeberg, Kluisberg of Kluisenaarsgraf. Cirkelvormig heuvellichaam met een diameter van ca. 20m en een hoogte van ca. 1,2m. De grafheuvel is omringd door een bosweg die van de Keelbrug vertrekt, om de weg van de Ster naar het Kapittel te kruisen en verder naar het jachtpaviljoen te lopen. In de lengteas van de weg is de basis van de grafheuvel ingesneden zodat het grondplan ervan niet meer rond is, maar elliptisch. Monumentaal relict, grafheuvel, Laat-Neolithicum.
- 1867 (ca. 1,1km ten zuidwesten van het plangebied): Pijpeanshof, alleenstaande hoeve, Late Middeleeuwen.

5.4.4.2 Perceptieve kenmerken en belevingswaarde

Het Kriekske maakt deel uit van een reeks woningen op een heuvelrug tussen uitlopers van Hallerbos. De dimensie van de bebouwing is grotendeels vergelijkbaar met de andere gebouwen (woningen) in de omgeving. Er zijn nog een aantal open weilanden en akkers in de omgeving aanwezig. De huidige parkeerstrook op het perceel Lorkendreef-oost grenst aan weiland. Het perceel Lorkendreef-west bestaat eveneens uit een weiland, in het noorden komt een vervallen gebouw voor, omringd door opgaande vegetatie.





Figuur 5-15: Beelden van het plangebied en omgeving (boven: naburig weiland en woningen, midden: weiland ter hoogte van Lorkendreef-oost, onder: opslagplaats op het perceel van 't Kriekske en overgang naar Hallerbos)

Het perceel van 't Kriekske zelf, alsook de huidige parkeerstrook langs Lorkendreef-oost zijn sterk verhard en hebben een lage belevingswaarde. Deze verhardingen zijn echter wel hoofdzakelijk onvergund gebeurd. Voornamelijk door de nabijheid van Hallerbos, heeft de nabije omgeving van plangebied zelf wel een hoge belevingswaarde.

5.4.5 Geplande toestand

5.4.5.1 Landschappelijke structuur en relaties

Bij het definiëren van belangrijke elementen voor de landschapsecologische structuur, zijn vooral eventueel voorkomende opgaande begroeiing, kleine landschapselementen, holle wegen en waterlopen en grachten aandachtspunten.

De effecten van het mogelijks verdwijnen van KLE's en opgaande begroeiing zijn beoordeeld onder discipline fauna en flora. De landschapswaarde van het plangebied zelf is beperkt, maar in de omgeving van het plangebied is deze hoog.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie, de aanwezigheid van bebouwde oppervlakte en het exploiteren van een restaurant mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. Er wordt hierbij aangeraden de ruimte-inname zoveel mogelijk te beperken en het oostelijk deel van het perceel zoveel mogelijk te vrijwaren. Voor wat betreft beide locatiealternatieven voor de parking in de buurt van 't Kriekske, zal de afbakening van een zone voor parkeren ook een zekere ruimte-inname als gevolg hebben. Algemeen geldt dat de vegetatie in aansluiting met de holle weg Hallerbosstraat dient bewaard en versterkt te worden.

Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt de impact op landschappelijke structuur en relaties als beperkt negatief beoordeeld ten opzichte van de vergunde referentiesituatie, hoofdzakelijk omwille van de bijkomende verharding en de beperkte bijkomende bebouwing. Het aanleggen van opgaande begroeiing in aansluiting met de Hallerbosstraat op het perceel van 't Kriekske (zoals voorzien in het planologisch attest) wordt inzake landschapstructuur positief beoordeeld.

De aanduiding van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske wordt voor beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven beperkt negatief beoordeeld ten opzichte van de vergunde referentiesituatie. Indien er voldoende nieuwe groene elementen worden voorzien binnen en/of op de rand van deze zone kunnen de mogelijke effecten als beperkt negatief tot verwaarloosbaar beoordeeld worden. In ieder geval dient de voorkomende vegetatie langs de Hallerbosstraat behouden en versterkt te worden door een groenzone af te bakenen of te realiseren. De aanwezige bomen (zwarte Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te

worden. Volgens parkeerscenario 1 (waarbij er op drukke zomerdagen een tekort aan aantal parkeerplaatsen verwacht wordt, zie discipline mobiliteit) bestaat er een risico dat er ter hoogte van de berm geparkeerd wordt, waardoor de waardevolle vegetatie langs de Hallerbosstraat onder druk kan komen te staan.

5.4.5.2 Erfgoedwaarden

De ondergrond binnen het plangebied kan beschouwd worden als bodemarchief, waar voorzichtig mee moet omgesprongen worden in functie van de potentieel archeologische waarden. In de dieper gelegen zones (beneden de huidige verstoringsdiepte) is het ongekend of er waardevol archeologisch erfgoed kan voorkomen. Voor de aanleg van de funderingen van nieuw op te richten gebouwen zijn graafwerkzaamheden mogelijk die dieper zijn dan de bestaande vergraving.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wijzigt de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, door uitvoering van het voorgenomen plan. In theorie wordt hierdoor vergraving binnen het plangebied mogelijk met een potentiële kans op het verstoren van archeologisch erfgoed. De kans is hierbij het grootst op het perceel van 't Kriekske, gezien hier bebouwing wordt toegelaten waarbij er mogelijks diepe vergravingen kunnen gepland zijn. Ter hoogte van de zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske voorziet het voorgenomen plan enkel de afbakening van een parkeerzone, waarbij vanuit gegaan wordt dat de vergraving niet dieper zal gaan dan de ploegzool, waardoor de kans op het verstoren van archeologische relicten hier beperkter zal zijn. Het planvoornemen wordt t.o.v. de juridische referentiesituatie matig negatief beoordeeld. In theorie kunnen effecten beperkt worden door het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek. Echter gezien de juridische referentiesituatie hier veeleer een fictieve referentiesituatie is gezien er reeds bebouwing en vergraving aanwezig is op het perceel van 't Kriekske, is ook het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek in praktijk niet zinvol meer. Aangezien een realistische, zinvolle en werkzame milderende maatregel t.a.v. de juridische referentiesituatie niet bestaat, wordt er ook geen milderende maatregel aan gekoppeld (zie Tabel 7-1).

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie kan ervan uitgegaan worden dat de gronden op het perceel van 't Kriekske reeds gedeeltelijk vergraven zijn, gezien de aanwezigheid van bebouwing op het terrein. Gezien de geplande uitbreiding van de gebouwen beperkt is en het aanbrengen van verhardingen (en ophogingen) in principe geen diepe vergravingen met zich mee brengt, is de kans op verstoring van archeologische waarden klein.

Ter hoogte van beide locaties voor het aanleggen van een parking in de omgeving van 't Kriekske is de kans op het verstoren van archeologische relicten ten aanzien van de vergunde referentiesituatie eveneens klein. Er kan aangenomen worden dat deze bodems niet verstoord zijn, behalve mogelijks de ploeglaag indien deze gronden in het verleden als akkerland zouden hebben gediend. Echter zal de aanleg van de parking hier niet gepaard gaan met de aanleg van diepe funderingen. De verstoring van de bodem zal steeds plaatsvinden in de toplaag. Bijgevolg zal de kans op het aantreffen van archeologische waardevolle elementen beperkt blijven tot deze zone.

Verder dienen de wettelijke handelingen bij het aantreffen van archeologische relicten zoals voorgeschreven door het Decreet op het Archeologisch Patrimonium altijd opgevolgd te worden. Dit houdt in dat, wanneer tijdens de werken een goed wordt aangetroffen, waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat het een archeologisch relict betreft, hiervan binnen de drie dagen aangifte dient gedaan te worden aan het agentschap onroerend erfgoed. De gevonden archeologische relicten moeten tot de 10^{de} dag na de melding in onveranderde toestand bewaard blijven, beschermd worden tegen beschadiging of vernieling en toegankelijk gesteld worden voor onderzoek door het agentschap onroerend erfgoed, zonder recht op schadevergoeding. Er dient desgevallend voldoende tijd te worden voorzien voor prospectie tussen afgraving en uitvoering. Deze zaken worden buiten een RUP geregeld.

Sinds 1 januari 2015 is het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet in werking getreden op uitzondering van het onderdeel 'archeologie' (dat pas in werking treedt nadat er een voldoende aantal

archeologen is erkend overeenkomstig het nieuwe onroerend erfgoeddecreet). Binnen het luik 'archeologie' van het nieuwe OE-decreet zullen besluiten worden uitgewerkt voor nader onderzoek inzake archeologie (zoals de archeologienota). Uitgaande van de voorwaarden die zullen gelden tot opmaak van een verplicht archeologisch vooronderzoek in kader van vergunningsaanvragen, wordt de regularisatie van de bestaande onvergunde constructies en de uitbreiding van het restaurant (luifel, woonvertrek en bureau) van die verplichting vrijgesteld (Onroerend Erfgoeddecreet art. 5.4.1).

Effecten op de cultuurhistorische waarde van het aanwezige bouwkundig erfgoed worden nagenoeg niet verwacht. Deze bevinden zich op een (ruime) afstand van het plangebied. De context waarbinnen deze elementen zich bevinden, wijzigt niet bij uitvoering van het voorgenomen plan. Dit geldt zowel ten opzichte van de juridische als ten opzichte van de planlogische referentiesituatie voor beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven voor het aanleggen van een gemeenschappelijke parking..

Gezien de voorkomende relictzone hoofdzakelijk een historische waarde heeft en deze historische waarde nauwelijks wordt aangetast door uitvoering van het voorgenomen plan, worden de effecten door uitvoering van het voorgenomen plan ten aanzien van de voorkomende relictzone beperkt negatief tot verwaarloosbaar ingeschat. Dit geldt eveneens zowel ten opzichte van de juridische als ten opzichte van de vergunde referentiesituatie.

Mogelijke effecten op de definitief aangeduide ankerplaats worden besproken in §5.4.5.4.

5.4.5.3 Perceptieve kenmerken en belevingswaarde

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid en exploitatie van een restaurant mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. Door de afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske wordt het mogelijk dit theoretisch bosgebied om te zetten naar parking. Vanuit belevingsaspect wordt het planvoornemen t.o.v. de juridische referentietoestand als matig negatief beoordeeld.

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie zal uitvoering van het voorgenomen RUP op het perceel van 't Kriekske de regularisatie plaatsvinden van de bestaande verharding van de parking, de waterzuiveringsinstallatie, de opslagruimte achteraan, de uitbreiding van de keuken, de ophoging en verharding van het terras en de realisatie van een uitbreiding op hoogte (uitbreiding woonvertrek en bureau) en het plaatsen van een luifel. Het gaat om een totale oppervlakte van ca. 0,16 ha. Vanuit de omgeving verandert er in realiteit echter zichtbaar weinig. Alle te regulariseren / te realiseren ingrepen bevinden zich achter het hoofdgebouw waardoor de effecten inzake belevingswaarde van het plangebied ten opzichte van de omgeving beperkt negatief worden beoordeeld.

Het planologisch attest geeft ook aan dat de bestaande beplanting zal aangevuld worden met muurbepanting op de terrasmuren en beplanting aan de zuidelijke perceelsgrens (aan de holle weg van de Hallerbosstraat), wat positief beoordeeld wordt ten opzichte van de vergunde referentiesituatie op het terrein. Bijkomende beplanting dient qua samenstelling zoveel mogelijk overeen te komen met de reeds aanwezige (en natuurlijk voorkomende) soorten in de omgeving van het plangebied.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op een perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat zal een zekere oppervlakte waardevol grasland verdwijnen. Landschappelijke integratie van de parking is aangewezen in beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven, bv. door het aanplanten van boomsoorten gelijkaardig aan de reeds voorkomende soorten in Hallerbos en/of het voorzien van KLE's binnen deze zone en/of op de rand ervan. De hollewegstructuur van de Hallerbosstraat dient in elk geval behouden te blijven. De verhardingen dienen eveneens landschappelijk inpasbaar te zijn en kunnen bv. bestaan uit kasseien.

Er wordt bijgevolg nauwelijks impact verwacht m.b.t. een wijziging in belevingswaarde ten gevolge van het voorgenomen plan. Door voldoende aandacht te geven aan landschappelijke integratie en ruimtelijke structurering van de parking, kan door het voorgenomen plan zelfs een meerwaarde gecreëerd worden ten opzichte van de huidige situatie waarbij 'op organische wijze' wordt geparkeerd. Dit bijvoorbeeld door voldoende groenvoorziening te realiseren bij aanleg van de parking (behoud bestaande bomen en aanplant nieuwe bomen) en de parkeerstroken duidelijk af te bakenen middels een landschappelijk inpasbare materialenkeuze, zoals bijvoorbeeld kasseien.

5.4.5.4 Toetsing van het voorgenomen plan aan de zorgplichtvereiste

Het plangebied is gelegen binnen de definitief aangeduide ankerplaats "Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel". Voor een globale beschrijving van de specifieke waarden van deze ankerplaats wordt verwezen naar §5.4.4.1.

Hierna volgt een toetsing van het planvoornemen aan de zorgplichtvereiste.

Welke geïnventariseerde onroerende goederen ondervinden directe impact?

De landschapskenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van de definitief aangeduide ankerplaats, met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden zijn opgelijst in het aanduidingsbesluit dat is toegevoegd in Bijlage 5 van dit MER. Deze worden hieronder besproken samen met de mogelijke impact van het voorgenomen plan op deze kenmerken ten aanzien van zowel de juridische als de vergunde referentiesituatie:

- het terrein van het Hallerbos is sterk heuvelend, waardoor markante terreinovergangen voorkomen met holle wegen en taluds.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: door de wijziging van de bestemming wordt het mogelijk de sterk hellende percelen te verharderen en bebouwen. Om de effecten op de sterk hellende percelen te beperken, dient de meest oostelijke zone van het plangebied gevrijwaard te worden van ontwikkelingen. Ook dient de structuur van de holle weg (Hallerbosstraat) bewaard te worden en mogelijks versterkt door het aanleggen van een groenzone met streekeigen soorten ten noorden en ten zuiden van deze weg.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan zal op dit perceel nauwelijks tot geen effecten hebben. Aanplant van groene elementen in aansluiting met de holle weg wordt positief beoordeeld op voorwaarde dat ze uit streekeigen soorten bestaan.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: door uitvoering van het voorgenomen plan kunnen door het aanduiden van een zone voor parkeren negatieve effecten optreden ten aanzien van het sterk hellende oostelijk deel van het perceel "Lorkendreef-oost" en ter hoogte van de holle weg. Daarom dient de zone voor parkeren op het locatiealternatief Lorkendreef-oost zo veel mogelijk afgebakend te worden in aansluiting met de Lorkendreef. Voor beide locatiealternatieven geldt dat er een "groenzone" dient afgebakend / aangelegd te worden in aansluiting met de holle weg.
- binnen de grenzen van het Hallerbos werden vier bosreservaten aangeduid.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan zorgt voor een bestemmingswijziging van bos- en natuurgebied in aansluiting met het reservaat Vroenenbos. Er wordt geen oppervlakte van het reservaat zelf ingenomen.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan zorgt voor een bestemmingswijziging van bosgebied in aansluiting met het reservaat Vroenenbos. Er wordt geen oppervlakte van het reservaat zelf ingenomen.

- mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan zorgt voor een bestemmingswijziging van bosgebied in aansluiting met het reservaat Vroenenbos. Er wordt voor beide locatiealternatieven geen oppervlakte van het reservaat zelf ingenomen.
- in en rondom het Hallerbos wordt het landschap bepaald door een vrij vlak massief, dat ongeveer 120m boven de zeespiegel ligt. Het wordt in de richting N-Z doorsneden door vier, vrij scherp ingesneden valleitjes, waarin de Steenputbeek, de Kapittelbeek, de Hallebeek en de Zoniënbosbeek ontspringen.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: door het wijzigen van de bestemming worden geen significante effecten op de waterkwaliteit en –kwantiteit van de Kapittelbeek verwacht. Mogelijke ontwikkelingen binnen het plangebied dienen immers te voldoen aan de geldende wetgeving.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: mogelijke ontwikkelingen naar aanleiding van het voorgenomen plan zullen positieve effecten hebben op de Kapittelbeek, gezien de waterzuiveringsinstallatie dan vergund aanwezig is. Er dient een zuiveringstechniek toegepast te worden vooraleer het afstromende regenwater van de geasfalteerde parking de Kapittelbeek bereikt.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: er worden geen significante effecten op de Kapittelbeek verwacht. De parking dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen en mag wat betreft het alternatief Lorkendreef-oost niet aangelegd worden op de meest oostelijke zone, waardoor afstroming naar de Kapittelbeek van ongezuiverd water te verwaarlozen is.
- Door de gevarieerde reliëfvormen heeft het Hallerbos geen monotoon boskarakter. De bosgezichten zijn zeer afwisselend.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: door uitvoering van het voorgenomen plan kan het plangebied zich ontwikkelen tot een andere bestemming dan bos / natuur. Gezien de vrij beperkte oppervlakte ten aanzien van het volledige Hallerbos en de ligging eerder op de rand van het bestaande Hallerbos, worden mogelijke effecten beperkt negatief beoordeeld.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: door uitvoering van het voorgenomen plan zal geen bos verdwijnen, evenmin zal er een wijziging in de afwisselende bosgezichten optreden.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: door uitvoering van het voorgenomen plan geldt voor beide locatiealternatieven dat geen bos zal verdwijnen, evenmin zal er een wijziging in de afwisselende bosgezichten optreden.
- De oudste wegen in het bos hebben zich ontwikkeld tot diep ingesneden holle wegen.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: de Hallerbosstraat binnen het plangebied komt voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: de Hallerbosstraat in de omgeving van het plangebied komt voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: de Hallerbosstraat in de omgeving van het plangebied komt

voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag voor beide locatiealternatieven niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.

- In het bos zijn er resten van een 18^{de} eeuwse kwartsietontginning waarneembaar: Steenput. Op de rand van de steengroeve is nog een puinheuvel aanwezig, weliswaar intussen beplant met naaldhout en nauwelijks te onderscheiden van het omgevende landschap.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het wijzigen van de bestemming heeft geen invloed op de voormalige steengroeve.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft geen invloed op de voormalige steengroeve.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft voor beide locatiealternatieven geen invloed op de voormalige steengroeve.
- Vanaf het begin van de 19^{de} eeuw ontwikkelde zich ten westen van het Kapittelbos een nieuwe woonkern welke wijst op een voormalig niet verder uitgevoerd ontginningsproject.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het wijzigen van de bestemming heeft geen invloed op de woonkern.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft geen invloed op de woonkern.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft voor beide locatiealternatieven geen invloed op de woonkern.
- In het bos komen nog een aantal klassieke structuren voor die aan parkaanleg herinneren (o.a. eind 19^{de} eeuws stervormig wegenpatroon).
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het wijzigen van de bestemming heeft geen invloed op de structuren die aan parkaanleg herinneren.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft geen invloed op de structuren die aan parkaanleg herinneren.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft voor beide locatiealternatieven geen invloed op de structuren die aan parkaanleg herinneren.
- Het Hallerbos heeft een grote ecologische waarde en potentie door de relatief grote oppervlakte en voorgeschiedenis (oud bos).
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: door het wijziging van de bestemming kan een bepaalde oppervlakte bos- en natuurgebied verloren gaan. Op deze oppervlakte zijn bijgevolg andere ontwikkelingen mogelijk dan bos en natuur, waardoor deze oppervlakte niet of in mindere mate zal bijdragen aan de ecologische waarde van het gebied. Bij de uitvoering van het voorgenomen RUP dient gestreefd te worden naar een minimale oppervlakte-inname en het behoud en versterken van groenelementen waar mogelijk.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: door uitvoering van het voorgenomen plan zullen geen waardevolle ecotopen ingenomen worden. Aanplant van vegetatie op de zuidelijke grens wordt positief beoordeeld op voorwaarde dat het streekeigen soorten betreft.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: inname van biologisch waardevol grasland op de rand van

Hallerbos is voor beide locatiealternatieven te verantwoorden gezien er hierdoor midden in Hallerbos parkings kunnen geschraapt worden en deze oppervlakte zich kan ontwikkelen tot een waardevolle vegetatie. Gezien er bij parkeerscenario 1 een kleinere oppervlakte ingenomen wordt in vergelijking met parkeerscenario 2, wordt de impact van parkeerscenario 1 beperkter ingeschat.

- De waterkwaliteit en de ontwikkelingsgraad van de structuurkenmerken van de beken die in Hallerbos ontspringen is bijzonder hoog. De eco-hydrologische relatie tussen de beken en hun omgeving is nog intact en de natuurlijke structuurdiversiteit is zeldzaam voor Vlaanderen.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: door het wijzigen van de bestemming worden geen significante effecten op de waterkwaliteit en –kwantiteit Kapittelbeek verwacht. Mogelijke ontwikkelingen binnen het plangebied dienen immers te voldoen aan de geldende wetgeving.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: mogelijke ontwikkelingen naar aanleiding van het voorgenomen plan zullen positieve effecten hebben op de Kapittelbeek, gezien de waterzuiveringsinstallatie dan vergund aanwezig is. Er dient een zuiveringstechniek toegepast te worden vooraleer het afstromende regenwater van de geasfalteerde parking de Kapittelbeek bereikt.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: er worden geen significante effecten op de Kapittelbeek verwacht. De parking dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen en mag wat betreft het alternatief Lorkendreef-oost niet aangelegd worden op de meest oostelijke zone, waardoor afstroming naar de Kapittelbeek van ongezuiverd water te verwaarlozen is.
- Ter hoogte van de Platanendreef / Eikendreef werd de Kapittelbeek opgestuwd zodat er een vijver/bospoel ontstond: de Kapittelvijver.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het wijzigen van de bestemming heeft geen invloed op de Kapittelvijver.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft geen invloed op de Kapittelvijver.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: uitvoering van het voorgenomen plan heeft voor beide locatiealternatieven geen invloed op de Kapittelvijver.
- In het Hallerbos vinden we een indrukwekkende stapeling elementen met erfgoedwaarde, waaronder eind 18^{de} eeuwse arduinen grenspalen, boswallen²³, een zandgroeve, een ondergrondse 'gallerij', een begin 20^{ste} eeuw jachtpaviljoen, rabatten, WO I en II – relicten (loopgraven, vml. Ijzeren weg), twee prehistorische grafheuvels.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het wijzigen van de bestemming waardoor enerzijds de uitbating van een restaurant mogelijk gemaakt wordt en anderzijds de aanleg en gebruik van een parkeerzone doet geen afbreuk aan de contextwaarde van deze elementen gezien ze zich allen op een ruime afstand van het plangebied bevinden.

²³ Boswallen zijn door de mens opgeworpen, langgerekte aarden wallen met aan beide zijden een greppel. Ze werden aangelegd als wild- of veekering, als perceelsscheiding en omwille van het knothout als leverancier van geriefhout. De boswallen in het Hallerbos fungeerden als grensaanduidingen met resp. de gemeenten Dworp en Wouters-Brakel (Waaals gewest).

- mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: op dit perceel zijn de wijzigingen beperkt. Daarboven zijn de vernoemde elementen op ruime afstand van dit perceel gelegen.
- mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: op dit perceel worden slechts beperkte ontwikkelingen toegelaten, met name de aanleg en exploitatie van een parking binnen een daartoe afgebakende zone. De vernoemde elementen zijn voor beide locatiealternatieven op ruime afstand van dit perceel gelegen.
- In het Hallerbos komen enkele goed gestructureerde holle wegen voor.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: de Hallerbosstraat binnen het plangebied komt voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: de Hallerbosstraat binnen het plangebied komt voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: de Hallerbosstraat binnen het plangebied komt voor als een holle weg. Uitvoering van het voorgenomen plan mag voor beide locatiealternatieven niet als gevolg hebben dat er afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieken van deze weg.
- Er komt heel wat houtig erfgoed voor: enkele Zomerlindes, Gewone beuken, Zomereiken en Mammoetbomen die konden ontsnappen aan de kaalkap door de Duitsers van 1914-1918.
 - mogelijke effecten t.a.v. juridische referentietoestand: het beschreven houtig erfgoed is niet binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving ervan gelegen. Wijziging van de bestemming zal bijgevolg geen significant effect hebben op het beschreven houtig erfgoed.
 - mogelijke effecten op perceel 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: het beschreven houtig erfgoed is niet op dit perceel of in de onmiddellijke omgeving ervan gelegen. Uitvoering van het voorgenomen plan zal bijgevolg geen significant effect hebben op het beschreven houtig erfgoed.
 - mogelijke effecten op een perceel in de omgeving van 't Kriekske t.a.v. vergunde referentietoestand: het beschreven houtig erfgoed is niet ter hoogte van één van de locatiealternatieven of in de onmiddellijke omgeving ervan gelegen. Uitvoering van het voorgenomen plan zal bijgevolg geen significant effect hebben op het beschreven houtig erfgoed.

Er kan gesteld worden dat door uitvoering van het voorgenomen plan de effecten op de landschapkenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van deze definitief aangeduide ankerplaats, met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden:

- ten aanzien van de juridische referentietoestand de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. Ook de ontwikkelingen op het oostelijk deel van het perceel van 't Kriekske zelf dienen zoveel mogelijk beperkt te worden.
- ten aanzien van de vergunde referentietoestand op het perceel van 't Kriekske geen significant negatieve effecten zal veroorzaken. Het perceel (en zijn omgeving) is reeds

landschappelijk verstoord. Er zal geen noemenswaardige bijkomende impact zijn t.a.v. de landschapskenmerken die eigen zijn aan de waarden van de aangeduide ankerplaats.

- Ten aanzien van de vergunde referentietoestand op een perceel in de omgeving van 't Kriekske de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. De impact van parkeerscenario 1 wordt beperkter ingeschat in vergelijking met parkeerscenario 2, gezien de oppervlakte in te nemen waardevol grasland hier kleiner is in vergelijking met parkeerscenario 2.

Met welke maatregelen is uitvoering gegeven aan de zorgplicht (alternatieven, milderende maatregelen, compensatie)?

Uitvoering van het voorgenomen plan betekent een zekere inname van de definitief aangeduide ankerplaats, zowel ten opzichte van de juridische als de vergunde referentiesituatie. Wat betreft de zone voor parkeren dient dit enigszins genuanceerd te worden. Deze parking wordt namelijk gedeeltelijk aangelegd omwille van het feit dat o.a. de Lorkendreef ontoegankelijk zal worden voor gemotoriseerd verkeer en er een aantal parkings in Hallerbos zullen geschrapt worden. De oppervlakte van deze te schrappen parkings (ook binnen de ankerplaats) kan zich hierdoor opnieuw ontwikkelen tot ecologisch waardevolle zones waardoor ze de landschapskenmerken die eigen zijn aan de waarden van de ankerplaats op die plaatsen kunnen versterken.

Gezien het bedrijf geen lange termijnbehoeften heeft aangevraagd en de behoeften op korte termijn reeds mogelijk zijn op basis van het planologisch attest, is een herlocalisatie van het bedrijf weinig zinvol. Een locatiealternatief voor het bedrijf wordt logischerwijze niet overwogen.

In hoofdstuk §2.6 van dit rapport werden drie locatiealternatieven onderzocht voor het aanduiden van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske, met name langs Kapittel, ter hoogte van de Lorkendreef-west en ter hoogte van Lorkendreef-oost. Langs Kapittel is een goed volgroeide houtkant aanwezig. Om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte dienen op dit perceel volgens parkeerscenario 1 ca. 25 en volgens parkeerscenario 2 ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, waarbij minstens een deel van de houtkant zal moeten verdwijnen om een toegang tot dit perceel te creëren. Gezien de beschikbare vrije ruimte op dit perceel vrij smal is langs Kapittel (ca. 25 m), zal een vrij "diepe" ruimte-inname van dit perceel (ten opzichte van Kapittel) noodzakelijk zijn om de nodige parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Het perceel heeft bovendien weinig ruimtelijke aansluiting met het Hallerbos en wordt ook van 't Kriekske ruimtelijk gescheiden door de Lorkendreef en de goed volgroeide houtkant. Er kan besloten worden dat het locatiealternatief langs Kapittel als niet redelijk wordt bevonden. De locatiealternatieven Lorkendreef-west en Lorkendreef-oost werden in bovenstaande analyse als gelijkwaardig beoordeeld.

Verder worden er vanuit het MER een aantal schadebeperkende maatregelen voorgesteld t.a.v. de landschappelijke inkleding van het plangebied, waaronder:

- Het behoud en versterken van de structuur en de vegetatie in de omgeving van de holle weg (Hallerbosstraat);
- Het voorzien van groenelementen in en/of op de rand van de zone voor parkeren. Deze groenelementen moeten bestaan uit streekeigen soorten;
- De inrichting van de zone voor parkeren dient landschappelijk verantwoord te zijn. Zo kan er gedacht worden aan landschappelijk inpasbare verharding zoals kasseien, grastegels,....

5.4.6 Conclusies

In vergelijking met de juridische toestand kan uitvoering van het voorgenomen plan enig effect hebben op de landschappelijke structuur, potentieel aanwezige archeologische relictten en de belevingswaarde. Door uitvoering van passende maatregelen kunnen de effecten evenwel beperkt blijven.

In vergelijking met de vergunde referentietoestand blijven de effecten op het perceel van 't Kriekske op landschapsstructuur lokaal, aansluitend aan de bestaande bebouwing en verharding. Er treedt geen versnippering van het landschap op. Er is geen impact op de globale landschapsstructuur in de ruime omgeving. Globaal wordt de rechtstreekse invloed op de landschappelijke structuur beperkt negatief beoordeeld. Door afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske worden op de landschapsstructuur beperkt negatieve effecten verwacht ten aanzien van de vergunde referentietoestand.

De erfgoedwaarden van het huidige landschap binnen het onderzoeksgebied en zeker in de omgeving van het plangebied zijn hoog. Gezien het voorgenomen plan slechts in beperkte mate bijkomende constructies / verhardingen toelaat / regulariseert ter hoogte van een beperkte oppervlakte, is er nauwelijks tot geen bijkomende extra verstoring van het landschap. Wel dienen voldoende groenbuffers te worden voorzien met inheemse beplanting, in functie van een maximale integratie van de site in de waardevolle omgeving. Dit geldt hoofdzakelijk voor de zuidelijke en oostelijke perceelsgrenzen van 't Kriekske.

De afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient garanties inzake landschappelijke inpassing van deze parking te bieden.

Door uitvoering van het voorgenomen plan kan plaatselijk het bodemprofiel vergraven/vernietigd worden. Daarbij bestaat een potentiële kans op het verstoren van archeologische relictten indien deze aanwezig zouden zijn. Er kan evenwel verondersteld worden dat de bodem t.h.v. 't Kriekske reeds grotendeels verstoord is geraakt in het verleden. Bovendien zijn de te verwachten ingrepen er relatief beperkt.

Er kan gesteld worden dat door uitvoering van het voorgenomen plan de effecten op de landschapkenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van de definitief aangeduide ankerplaats, met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden:

- ten aanzien van de juridische referentietoestand de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. Ook de ontwikkelingen op het oostelijk deel van het perceel van 't Kriekske zelf dienen zoveel mogelijk beperkt te worden.
- ten aanzien van de vergunde referentietoestand op het perceel van 't Kriekske geen significant negatieve effecten zal veroorzaken. Het perceel (en zijn omgeving) is reeds landschappelijk verstoord. Er zal geen noemenswaardige bijkomende impact zijn t.a.v. de landschapkenmerken die eigen zijn aan de waarden van de aangeduide ankerplaats.
- Ten aanzien van de vergunde referentietoestand op een perceel in de omgeving van 't Kriekske de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. De impact van parkeerscenario 1 wordt beperkter ingeschat in vergelijking met parkeerscenario 2, gezien de oppervlakte in te nemen waardevol grasland hier kleiner is in vergelijking met parkeerscenario 2.

Vanuit de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie worden geen significant negatieve effecten verwacht door uitvoering van het GRUP.

5.4.7 Milderende maatregelen

- Ten opzichte van de juridische referentiesituatie: oostelijk deel van het plangebied zoveel mogelijk vrijwaren.

5.4.8 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Voor beide locatiealternatieven voor het aanduiden van een zone voor parkeren: de huidige vegetatie langs Hallerbosstraat behouden en versterken door het afbakenen of aanleggen van een groenzone van minstens 5m in aansluiting met deze weg;
- Voldoende aandacht voor landschappelijke integratie van de zone voor parkeren oa. door groenvoorzieningen binnen en/of op de rand van deze parking.
- De aanwezige bomen (zwarte Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te worden.

5.5 Discipline Mens – mobiliteit

5.5.1 Afbakening van het studiegebied

Het studiegebied voor de discipline mens-mobiliteit omvat het plangebied en de belangrijkste ontsluitingswegen waar overeenkomstig de logica van de wegencategorisering, effecten op verkeer te verwachten zijn.

5.5.2 Juridische en beleidsmatige context

Voor de uitwerking van de discipline mobiliteit zijn volgende beleidsdocumenten van belang voor het plan-MER.

- De ruimtelijke structuurplannen op de verschillende beleidsniveaus (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant en Gemeentelijk Structuurplan Halle), en daarbinnen meer bepaald het richtinggevend en bindend gedeelte met betrekking tot de gewenste verkeers- en vervoersstructuur en de wegencategorisering;
- Mobiliteitsplan van Halle en Beersel waarbij de wegen naar het Kriekske als lokale wegen III geselecteerd zijn;
- Provinciale functionele en recreatieve fietsroutes;
- Toegankelijkheidsbeleid zoals besproken in het beheersplan van Hallerbos.

Relevante zaken worden uitgewerkt in het MER.

5.5.3 Methodologie

5.5.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

Voor het inschatten/bepalen van elk van de onderdelen van het mobiliteitsprofiel, wordt gebruik gemaakt van:

- Gegevens aangeleverd door de het bedrijf betreffende huidige en toekomstige activiteiten.
- Parameters en kencijfers uit verschillende bronnen:
 - Parameters uit het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen 4 (OVG4);
 - Kencijfers CROW: ASVV 2012, Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, Verkeersgeneratie voorzieningen;
 - Kencijfers berekend in andere effectenrapportages/studies

5.5.3.2 Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

Binnen de discipline mobiliteit zal de focus in eerste orde komen te liggen op:

- het verschil in mobiliteitsprofiel en verkeersgeneratie tussen de referentiesituatie en de situatie na uitvoering van het GRUP.
- De parkeerproblematiek en de daarmee gepaard gaande ontsluiting van het gebied.

Voor de prognose van de huidige en toekomstige verkeersgeneratie (uitgedrukt in aantal bewegingen) en het aantal nodige parkeerplaatsen wordt enerzijds uitgegaan van cijfers aangeleverd door het bestaande bedrijf. In tweede instantie wordt ook gebruik gemaakt van gegevens van ANB, inzake het schrappen van parkeerplaatsen in Hallerbos.

Alhoewel het ontoegankelijk maken van een aantal wegen in Hallerbos voor gemotoriseerd verkeer geen deel uitmaakt van het voorgenomen plan, wordt hier toch aandacht aan besteed, gezien 't Kriekske vanuit het zuiden niet meer zal bereikbaar zijn voor gemotoriseerd verkeer.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan de impact op de verkeersleefbaarheid van de woonconcentraties langsheen de belangrijkste ontsluitingsroutes naar het hoger wegennet. Verkeersleefbaarheid kan uitgedrukt worden in ondermeer verkeersdruk, oversteekbaarheid voor mens en dier, sluijverkeer en barrièrewerking. Deze aspecten hangen grotendeels samen met de wegintensiteiten in relatie tot de wegcategorie.

Om de evaluatie zo objectief mogelijk te maken, wordt er, waar mogelijk, gesteund op kwantitatieve gegevens, waar nodig wordt een kwalitatief waardeoordeel uitgesproken.

Tabel 5-7: Beoordelingscriteria en significantiekader voor de milieudiscipline mens-mobiliteit

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantiekader
Parkeercapaciteit	Parkeerdruk	Prognose van parkeerbehoefte en vergelijking met voorziene aanbod	Zie uitdieping onderstaande tabel
Wijziging in verkeersgeneratie	(Bijkomende) verkeersgeneratie door uitvoering van het voorgenomen plan Verzadigingsgraad afwikkelcapaciteit wegennet	Kwantitatieve beoordeling na prognose verkeersgeneratie en distributiepatroon	Zie uitdieping in onderstaande tabel
Wijziging verkeersleefbaarheid	Bijkomende verkeersbewegingen in relatie tot de wegkarakteristieken (afmetingen toegangswegen, oversteekbaarheid, sluijverkeer,...)	Prognose van het aantal bijkomende verkeersbewegingen ten opzichte van de referentietoestand. Bespreking in relatie tot de eigenschappen van de weg	Een effect is significant wanneer het aantal verkeersbewegingen te sterk stijgt in relatie tot de wegeigenschappen

Score	Effect	Toelichting
0	Geen/verwaarloosbaar effect	Parkeerbehoefte wordt gedekt, gegenereerde verkeersstroom blokkeert geen kruisend verkeer
-1	Licht negatief	-Parkeerbehoefte wordt niet gedekt, geparkeerde voertuigen kunnen zonder hinder voor anderen terecht op het openbaar domein -Parkeerbehoefte wordt gedekt, maar gegenereerde verkeersstroom blokkeert (kortstondig) het tegemoetkomend verkeer
-2	Matig negatief	Parkeerbehoefte wordt niet gedekt, doorgang wordt in 1 rijrichting geblokkeerd, beurtelingse passage blijft mogelijk
-3	Sterk negatief	Parkeerbehoefte wordt niet gedekt, doorgang wordt in beide richtingen geblokkeerd

5.5.4 Bestaande toestand

5.5.4.1 Huidig aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen

Momenteel zijn er in het Kriekske ca. 120 zitplaatsen. In het planologisch attest wordt er aangenomen dat iedereen met de auto komt en dat in elke wagen 2, 3 of 4 personen zitten. Hiervan vertrekkende wordt respectievelijk volgende verkeersgeneratie verwacht: 60 wagens, 40 wagens of 30 wagens. Er zijn echter ook nog 150 zitplaatsen buiten, waardoor er op een “gemiddeld drukke dag” (in de zomer) in ‘t Kriekske 400 maaltijden per dag worden geserveerd (‘s middags + ‘s avonds). Dit laatste cijfer is echter gebaseerd op de huidige bestaande toestand en niet op de vergunde referentietoestand. In de vergunde referentietoestand wordt namelijk geen rekening gehouden met alle onvergunde constructies waaronder de uitbreiding van de keuken, het verhogen en verharderen van het terras en de opslagplaats achteraan het perceel van ‘t Kriekske. Hierdoor kan verondersteld worden dat het aantal geserveerde maaltijden op een gemiddeld drukke dag in de vergunde referentietoestand iets lager zal zijn.

Ervan uitgaande dat er 200 maaltijden ‘s middags en 200 maaltijden ‘s avonds geserveerd worden en rekening houdende met een gemiddelde “groeps grootte” van 2,55²⁴, betekent dit dat er in de huidige toestand op een “gemiddeld drukke zomerdag” ca. 78 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske indien iedereen me de auto komt. Echter niet alle bezoekers van ‘t Kriekske zullen zich ook parkeren ter hoogte van ‘t Kriekske. Er zijn namelijk ook nog andere parkings op de rand van Hallerbos. Een aantal personen zal zich bijgevolg ook parkeren ter hoogte van één van de andere randparkings, wandelen tot aan ‘t Kriekske en na hun bezoek aan ‘t Kriekske terugwandelen. Uit het onderzoek naar het recreatief medegebruik van P-veluwe blijkt dat ca. 14% van de bezoekers elders parkeert en dan te voet tot aan de daar aanwezige horecazaak komt. Als we dit toepassen op ‘t Kriekske betekent dit dat er op een gemiddeld drukke zomerdag ca. 67 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske. Deze 67 parkeerplaatsen kunnen, voor de milieubeoordeling, echter eerder als een soort worst-case beschouwd worden. Gemiddeld gezien zal er doorheen het jaar slechts een lagere parkeerbehoefte zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske alleen.

Op het perceel van ‘t Kriekske zijn momenteel ca. 45 parkeerplaatsen aanwezig, waarvan een 7-tal plaatsen aan de straatzijde met een gereserveerde plaats voor mindervaliden. Op het perceel ten zuiden van ‘t Kriekske is in aansluiting met de Lorkendreef een onvergunde verharde parkeerstrook met ca. 25 parkeerplaatsen aanwezig. In de omgeving van ‘t Kriekske zijn dus in de huidige toestand ca. 70 parkeerplaatsen aanwezig, wat net voldoende is om te voldoen aan de parkeerbehoefte van de restaurantbezoekers op een “gemiddeld drukke zomerdag”. In de vergunde referentiesituatie dient echter enkel rekening gehouden te worden met de 45 parkeerplaatsen op het perceel van ‘t Kriekske zelf.

Er dient opgemerkt te worden dat het huidig parkeeraanbod ter hoogte van ‘t Kriekske en de volledige omgeving van Hallerbos ruim onvoldoende is in de periode van de bloei van de hyacinten om de parkeerbehoefte van alle bezoekers van Hallerbos op te vangen. In deze piekperiode wordt er momenteel geparkeerd op het weiland ten zuiden van ‘t Kriekske en langs de volledige weg Kapittel, wat soms verkeersonveilige situaties oplevert. Het is echter niet het planvoornemen om dit probleem volledig op te lossen.

5.5.4.2 Weginfrastructuur & ontsluiting

In de omgeving van Hallerbos komen er zowel gewest-, provincie-, als gemeentewegen voor. De Europese snelweg E19 (Brussel-Parijs) loopt dwars door het domeinbos. De Nijvelse steenweg (N28) is nog meer westwaarts gelegen.

²⁴ Bron: Het recreatief medegebruik van P-Veluwe (Drieseberg, L. de Schutter, R.Beunen en R. Oosterhaven)

De wegen binnen het domeinbos zijn deels eigendom van de gemeente en deels eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos. De meeste wegen zijn opgenomen in de Atlas der Buurtwegen en bijgevolg openbaar (oa. de Hallerbosstraat wordt aangeduid als buurtweg 23 en de Kapittelstraat als buurtweg 78). Daarnaast zijn er nog enkele verharde wegen die openbaar zijn voor publiekelijk gebruik. De overige halfverharde en onverharde wegen en paden zijn alle eigendom van ANB en hebben geen openbaar karakter.

Kapittel, Hallerbosstraat en de Lorkendreef zijn allen geasfalteerde smalle wegen van ca. 3m breed. De Hallerbosstraat (ten westen van 't Kriekske) is een éénrichtingsstraat waarbij er van west naar oost mag gereden worden. De omgeving van het plangebied verlaten kan door gemotoriseerd verkeer bijgevolg enkel via Kapittel (noorden). De meeste bezoekers (bestemmingsverkeer) bereiken het plangebied ook vanuit het noorden. De Hallerbosstraat ten zuiden van 't Kriekske is enkel toegankelijk voor voetgangers, fietsers en bromfietzers.



Figuur 5-16: huidig en toekomstig toegankelijkheid ter hoogte van Hallerbos (

Het Hallerbos was tot 30 juni 2015 nog toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer via de Vlasmaktdreef, de Eikendreef en de Lorkendreef. Vooral tijdens de ochtendspits was er heel wat sluipverkeer. Zo telde de politie eind 2014 nog 45 wagens per uur op de Vlasmaktdreef richting Dworp. Het drukke verkeer bracht de veiligheid van wandelaars, joggers en fietsers in gevaar.

Daarom is in het voorjaar van 2015 beslist om vanaf 1 juli 2015 de Vlasmaktdreef en de Eikendreef af te sluiten tussen het kruispunt Achtdreven en het kruispunt met de Hallerbosstraat. Ook de Lorkendreef is sindsdien afgesloten voor gemotoriseerd verkeer net zoals dit voorheen het geval was op zon- en feestdagen

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen bushalte van de Lijn. De dichtst zijnde halte bevindt zich op ca. 1,5 km wandelafstand ten (noord)westen van het plangebied.

Er bevinden zich geen routes van het functioneel fietsrouten netwerk in de ruime omgeving van het plangebied. De weg Kapittel en de Hallerbosstraat die zich binnen het plangebied bevindt, maken wel deel uit van het fietsknooppuntennetwerk

5.5.5 Geplande toestand

Verkeersgeneratie

Verschil ten opzichte van de juridische referentiesituatie (= zonder 't Kriekske)

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Gezien het voorgenomen plan het mogelijk maakt om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten, kan een verhoging van het aantal verkeersbewegingen verwacht worden naar het plangebied en een parkeerbehoefte ter hoogte van en/of in de nabije omgeving van het restaurant.

Het verwachte aantal verkeersbewegingen van en naar de toegelaten horecazaak binnen het plangebied zal ca. 270²⁵ bedragen op een gemiddeld drukke zomerdag (= soort van worst-case). Rekening houdend met bezoekers van 11u tot 24u betekent dit ca. 21 verkeersbewegingen per uur. Echter, het aantal verkeersbewegingen door de bezoekers van 't Kriekske zal veeleer in piekmomenten verlopen (middag en avond), waarbij er een piek kan verwacht worden tussen 11u-12u, kort na de middag, van 18.30-20u en in de latere avond. Verder zal het restaurant in het weekend meer bezoekers ontvangen dan in de week.

Verschil ten opzichte van de huidige bestaande situatie

Uit het planologisch attest blijkt dat het bedrijf 't Kriekske geen uitbreiding van hun capaciteit als doel heeft (zie ook §2.6.2). Uitvoering van het voorgenomen RUP zal bijgevolg geen aanleiding geven tot een hoger aantal bezoekers of een hoger aantal leveringen,... ten opzichte van de huidige bestaande toestand.

Verschil ten opzichte van de vergunde referentiesituatie

In de vergunde referentietoestand kan verondersteld worden dat het aantal bezoekers op een gemiddeld drukke zomerdag lager zal zijn dan in de huidige bestaande toestand, gezien de uitbreiding van de keuken, de ophoging en verharding van het terras en de opslagplaats achteraan dan geacht wordt niet aanwezig te zijn.

Door uitvoering van het voorgenomen plan kunnen er bijgevolg wel beperkte bijkomende verkeersintensiteiten zijn ter hoogte van het plangebied afkomstig van 't Kriekske ten opzichte van de vergunde referentietoestand. Deze bijkomende verkeersintensiteiten zullen echter eerder beperkt zijn.

Verkeersafwikkeling

Indien alle autoverkeer dezelfde wegen gebruikt om het plangebied te bereiken en te verlaten, is op de piekmomenten elke minuut een verkeersbeweging mogelijk.

Wellicht zal het aantal verkeersbewegingen hoofdzakelijk in dezelfde richting verlopen (tussen 11u-12u en van 18.30-20u hoofdzakelijk naar 't Kriekske en kort na de middag en in de latere avond hoofdzakelijk weg van 't Kriekske), waardoor er zich niet constant kruisend verkeer voordoet. Bijkomend zullen er nog een aantal verkeersbewegingen zijn afkomstig van bezoekers van Hallerbos die zich eveneens zullen parkeren ter hoogte van de gemeenschappelijke parking.

De meeste personen zullen het plangebied bereiken via Kapittel, maar het rijden naar het plangebied via de westelijke Hallerbosstraat en de Lorkendreef was tot voor kort eveneens mogelijk. Sinds 1 juli 2015 werd de Lorkendreef echter afgesloten voor autoverkeer. Het plangebied verlaten kan voor gemotoriseerd verkeer sindsdien alleen via Kapittel (na het afsluiten van de Lorkendreef).

De huidige rijwegbreedte van Kapittel is ca. 3,2m. Kruisen is op die breedte niet mogelijk zonder door de bermen te rijden. In een situatie zonder frequent kruisend verkeer bedraagt de capaciteit ca.

²⁵ Zie berekening parkeer capaciteit = 67 's middags en 67 's avonds x 2 (van en naar het plangebied) = 268 verkeersbewegingen.

1000 à 1200 voertuigen per uur. Bij frequent kruisend verkeer mag je veronderstellen dat dit halveert en dat je dus moet uitgaan van ca. 500 à 600 voertuigen per uur.

Dit laatste is nog steeds 2 keer meer dan de totale hoeveelheid verkeer die 't Kriekske op dagbasis genereert op een drukke zomerdag.

Rekening houdend met het feit dat de beschreven aantal verkeersbewegingen zich enkel zullen voordoen op een gemiddeld drukke zomerdag en er dus het grootste deel van het jaar een significant lager aantal verkeersbewegingen zullen zijn, wordt de impact van het voorgenomen plan op de verkeersafwikkeling hoogstens beperkt negatief beoordeeld, dit zowel voor de juridische als de vergunde referentiesituatie.

Verder wordt er opgemerkt dat de buurtweg 'Hallerbosweg' na uitvoering van het voorgenomen RUP vrij toegankelijk blijft. Dit betekent dat het westelijk deel nog altijd een 1-richtingstraat blijft en het oostelijk deel niet toegankelijk zal zijn voor autoverkeer, zoals momenteel ook reeds het geval is.

Parkeerbalans

Meer dan de wegcapaciteit op zich, zal vooral de mate van afwenteling van de parkeerdruk op de bermen bepalend zijn voor eventuele verkeershinder. Gelet de beperkte wegbreedte is kruisen van auto's nu al onmogelijk zonder gebruik van de bermen. Indien er in de berm ook nog wagens geparkeerd worden, wordt kruisen extra moeilijk.

Uit de analyse van de vergunde referentiesituatie blijkt dat er momenteel te weinig parkeercapaciteit is in de omgeving van 't Kriekske om te voldoen aan de parkeerbehoefte van de restaurantbezoekers op een "gemiddeld drukke zomerdag" (= soort van worst-case). De benodigde parkeercapaciteit na uitvoering van het voorgenomen RUP is dezelfde als in de huidige toestand, met name 67 parkeerplaatsen op een gemiddeld drukke zomerdag.

In de vergunde referentietoestand kan er geen rekening gehouden worden met de 25 onvergunde parkeerplaatsen langs de Lorkendreef en zijn er bijgevolg enkel 45 parkeerplaatsen op het perceel van 't Kriekske zelf.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske kan volgens parkeerscenario 1 een bijkomende parking van 25 parkeerplaatsen voorzien worden in de omgeving van 't Kriekske, volgens parkeerscenario 2 betreft het 50 parkeerplaatsen. Hierdoor wordt in beide gevallen voldaan aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske op een gemiddeld drukke zomerdag, wat ten opzichte van de vergunde referentiesituatie positief beoordeeld wordt.

In het Hallerbos zullen een aantal parkings geschrapt worden. Hierdoor is het noodzakelijk bijkomende parkeergelegenheid te voorzien aan de rand van het Hallerbos. De afbakening van de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske moet bijgevolg ook een deel van de geschrapte parkeercapaciteit in Hallerbos zelf opvangen.

Volgens parkeerscenario 1 is er op een gemiddeld drukke zomerdag (worst-case) van 't Kriekske geen restcapaciteit meer op de nieuw aan te leggen parking voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van Hallerbos. Op een gewone gemiddelde dag zal er echter wel genoeg ruimte zijn op de gemeenschappelijke parking.

Volgens parkeerscenario 2 zal er ook op een gemiddeld drukke zomerdag van 't Kriekske voldoende parkeercapaciteit zijn op de gemeenschappelijke parking voor de bezoekers van Hallerbos, maar zal er op een gemiddelde normale dag een overcapaciteit aan parkeerplaatsen zijn. In parkeerscenario 2 wordt bijgevolg zowel voldaan aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske in een worst-case situatie als aan de parkeerbehoefte van de bezoekers van Hallerbos.

Vanuit het vooropgestelde significantiekader zijn er op gemiddelde normale dagen geen tot hoogstens licht negatieve effecten te verwachten. Dit is ook het geval in parkeerscenario 2.

In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen wel een risico dat er in de bermen geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2).

Voor beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven dienen er naast de voorziene parkeerplaatsen ook fietsvoorzieningen aangelegd te worden, zowel ter hoogte van de zone voor parkeren, als op het perceel van 't Kriekske.

Verkeersleefbaarheid

Met betrekking tot de verkeerskundige deelaspecten spelen vooral de oversteekbaarheid van de weg en veilige passage van fietsers en wandelaars hier een rol.

Het schrappen van de parkings in Hallerbos kadert in de visie van het beheersplan van Hallerbos, net zoals het ontoegankelijk maken van oa. de Lorkendreef. Dit betekent dat het plangebied door het ontoegankelijk maken van de Lorkendreef sinds kort enkel toegankelijk is via Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat. Alhoewel verondersteld wordt dat het bestemmingsverkeer eerder in beperkte mate via de Lorkendreef het plangebied bereikte, zal het ontoegankelijk maken van de Lorkendreef voor een iets hogere verkeersintensiteit zorgen ter hoogte van Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat.

Ook het aanleggen van bijkomende parkeerplaatsen voor gedeeld gebruik van 't Kriekske / bezoekers Hallerbos (ten opzichte van de vergunde referentietoestand) kan extra autoverkeer creëren (zie hoger). Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan er bijgevolg ter hoogte van de westelijke Hallerbosstraat en Kapittel een iets hogere verkeersintensiteit verwacht worden ten opzichte van de vergunde referentiesituatie. De verkeersintensiteiten in parkeerscenario 2 zullen iets groter zijn dan in parkeerscenario 1 gezien het aanzuigefect groter zal zijn door het voorzien van een groter aantal parkeerplaatsen.

Het aandeel van het bestemmingsverkeer dat vroeger het plangebied bereikte via de Lorkendreef wordt echter eerder beperkt beoordeeld. Daarom heeft het afsluiten van de Lorkendreef enerzijds slechts een beperkt effect op de verkeerscapaciteit van Kapittel en de Hallerbosstraat. Aan de andere kant is gekend dat de Lorkendreef als sluiptweg gebruikt werd tijdens de ochtendspits richting Dworp. Door het afsluiten van de Lorkendreef zijn er bijgevolg ook verminderde verkeersintensiteiten ter hoogte van Kapittel vanwege het sluiptverkeer dat wegvalt.

Samenvattend is er sinds het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer een afname van het doorgaand verkeer ter hoogte van het plangebied en zal er na uitvoering van het voorgenomen RUP een lichte toename van het bestemmingsverkeer zijn ten opzichte van de vergunde referentietoestand.

Naar oversteekbaarheid van de weg maakt dit in feite niets uit. De auto-intensiteit moet per uur al boven de 1200 voertuigen per uur gaan vooraleer er een merkbaar verschil is inzake wachttijd om de te kunnen oversteken. Uit hogervermelde blijkt dat deze intensiteiten zelfs niet op dagbasis gehaald worden.

Ook naar veiligheid van fietsers en voetgangers worden er slechts beperkt problemen verwacht.

Gezien de Hallerbosstraat ten westen van het plangebied een éénrichtingsstraat is (met name naar het plangebied toe) en Kapittel een doodlopende straat is na het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer, worden ter hoogte van het plangebied geen hoge snelheden verwacht, waardoor de effecten inzake verkeersveiligheid hoogstens beperkt negatief worden beoordeeld. Dit geldt voor beide parkinglocaties. Er wordt wel aangeraden de op- en afrit van de (bijkomende) parking van elkaar te scheiden.

Er zullen geen wijzingen gebeuren aan de voorkomende buurtwegen in en in de nabije omgeving van het plangebied door uitvoering van het voorgenomen RUP.

Wel wordt opgemerkt dat de huidige situatie vatbaar is voor optimalisatie.

De toegangswegen tot het plangebied (met name Hallerbosstraat en Kapittel) zijn vrij smalle wegen waarbij het kruisen van voertuigen moeilijk verloopt. Ook het kruisen van voertuigen met zwakke weggebruikers kan beperkt onveilige situaties opleveren. Als flankerende aanbeveling kan de aanleg van uitwijkstroken in Kapittel een mogelijke oplossing bieden voor het kruisend verkeer in Kapittel.

Een andere mogelijke oplossing is van de weg Kapittel een 1-richtingsstraat maken in de noordelijke richting. Het plangebied zou dan bijgevolg enkel bereikbaar zijn vanuit de westelijke Hallerbosstraat en het plangebied enkel kunnen verlaten via Kapittel. Het voorkomen van kruisend gemotoriseerd verkeer ter hoogte van deze wegen wordt hierdoor vermeden.

5.5.6 Conclusies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt het door uitvoering van het voorgenomen plan mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten. Hierdoor kan een verhoging van het aantal verkeersbewegingen verwacht worden naar het plangebied en een parkeerbehoefte ter hoogte van en/of in de nabije omgeving van het restaurant. De effecten van het aantal bijkomende verkeersbewegingen worden beperkt negatief beoordeeld. Gezien het voorgenomen plan ook voorziet in de afbakening van een voldoende grote zone voor parkeren in parkeerscenario 2 (voor gemeenschappelijk gebruik) worden geen significant negatieve effecten verwacht op de parkeercapaciteit. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen wel een risico dat er in de berm geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2).

Ten opzichte van de vergunde referentietoestand worden slechts in beperkte mate bijkomende verkeersbewegingen verwacht ter hoogte van de toegangswegen tot het plangebied door uitvoering van het voorgenomen plan, waardoor er beperkt negatieve effecten ten aanzien van de verkeerscapaciteit zullen zijn. Door uitvoering van het voorgenomen plan zal voldaan worden aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske bij een "gemiddeld drukke dag" zowel in parkeerscenario 1 als parkeerscenario 2, wat positief beoordeeld wordt. In parkeerscenario 2 is er genoeg ruimte om bijkomende parkeerplaatsen voor bezoekers van Hallerbos te realiseren, ter compensatie van het schrappen van parkeergelegenheid in Hallerbos op een gemiddeld drukke zomerdag. Volgens parkeerscenario 1 is er op een gemiddeld drukke zomerdag van 't Kriekske echter geen restcapaciteit meer voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van Hallerbos. Scenario 1 houdt hierdoor een risico in dat bezoekers op een drukke zomerdag in de berm gaan parkeren en daardoor andere passanten hinderen. Op een gewone gemiddelde dag zal er echter wel genoeg ruimte zijn op de gemeenschappelijke parking.

De bijkomende parkeergelegenheid zal, zowel in parkeerscenario 1 als in parkeerscenario 2 echter nog steeds onvoldoende zijn om te voldoen aan de parkeerbehoefte in piekperiodes (bloei van hyacinten).

5.5.7 Milderende maatregelen

Vanuit de discipline Mens-mobiliteit worden geen milderende maatregelen voorgesteld.

5.5.8 Suggestie op het planvoornemen milieuvriendelijker te maken

- Aanleg van uitwijkstroken ter hoogte van Kapittel = flankerend beleid OF de weg Kapittel een 1-richtingstraat maken;
- Het scheiden van de in- en uitrit van de zone voor parkeren.

5.6 Mens - ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten

5.6.1 Afbakening van het studiegebied

Inzake ruimtelijke en functionele aspecten beperkt het studiegebied zich tot het plangebied en de directe omgeving. Wat betreft hinderaspecten wordt het studiegebied uitgebreid tot de nog relevante zone waar zich effecten voor de mens kunnen voordoen (b.v. door geluidshinder, significante invloed op luchtkwaliteit, visuele beïnvloeding, ...). Deze uitbreiding van het studiegebied zal dus deels het gevolg zijn van de resultaten van de effectbepalingen voor de andere disciplines.

Voor geluidseffecten wordt gekeken binnen een straal van 200m naar mogelijke effecten op naburig landgebruik.

Om de mogelijke effecten ten opzichte van de lokale bewoning in de omgeving van het plangebied te identificeren, wordt een gebied tot 1 km rondom het plangebied beschouwd als studiegebied.

5.6.2 Juridische en beleidsmatige context

Voor de discipline Mens – ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten zijn als beleidsmatige context, naast de bestemmingsplannen en het GRUP-voornemen zelf, tevens de structuurplannen van belang.

Het wettelijk toetsingskader met betrekking tot geluid wordt geregeld in titel II van het VLAREM.

De milieukwaliteitsnormen voor lucht worden beschreven in VLAREM II. Hieronder worden de normen gegeven voor de meest relevante stoffen SO₂, NO₂, PM10 en PM2,5. Er worden immissiegrenswaarden gegeven enerzijds voor jaargemiddelden en anderzijds (behalve bij PM2,5) voor dag- of uurgemiddelden (aantal toegelaten overschrijdingen per jaar).

Tabel 5-8 Immissiegrenswaarden volgens VLAREM II en Europese dochterrichtlijnen

Polluent	Middelingstijd	Grenswaarde µg/m ³	# toegelaten overschrijdingen
SO ₂	1 uur	350	Max. 24 keer per jaar
	24 uur	125	Max. 3 keer per jaar
	kalenderjaar	20	-
NO ₂ en NO _x	1 uur	200	Max. 18 keer per jaar
	Kalenderjaar	40	-
Fijn Stof (PM10)	24 uur	50	Max. 35 keer per jaar
	Kalenderjaar	40	-
Fijn Stof (PM2,5)	Kalenderjaar	25 (20 in 2020)	-

5.6.3 Methodologie

5.6.3.1 Methodiek beschrijving bestaande situatie

In deze discipline worden m.b.t. de bestaande toestand volgende aspecten beschouwd:

- bestemming: compatibiliteit van de bestaande functies met de geldende juridische bestemmingen en de beleidsvisie(s);
- gebruikswaarde: aanwezige economische functies; het functioneren van de activiteiten in en rond het plangebied;
- leefbaarheid en woonkwaliteit: bewoning; tewerkstelling en voorzieningen; actuele omgevingskwaliteit (geluidskwaliteit, luchtkwaliteit, visuele verblijfskwaliteit, veiligheid voor overstrooming).
 - o De geluidstoestand wordt nagegaan door de Lden-geluidsbelastingkaart te raadplegen en de mogelijke geluidsimpact van de huidige activiteiten in beeld te brengen;

- Voor gegevens van de huidige luchtkwaliteit wordt er beroep gedaan op het geoloket 'lucht' van de VMM (<http://geoloket.vmm.be>). De getoonde interpolatiekaarten bevatten een gemiddelde meetwaarde over de laatste drie jaren per pollutant en per norm. De index is zo opgedeeld dat wanneer een rode kleur getoond wordt, de norm overschreden wordt.

Alle aspecten die rechtstreeks met het verkeer te maken hebben (bereikbaarheid, verkeersveiligheid, doorstroming) komen aan bod bij de discipline Mens-mobiliteit. De beeld- en belevingswaarde (perceptieve kenmerken) wordt behandeld in de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie. Onder mens worden de relevante hinderaspecten samengevat en getoetst aan aantallen waar mogelijk.

5.6.3.2 Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

De discipline mens-ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten omvat de effecten van de aanwezigheid en de werking van het voorgenomen plan op het wonen, het werken en de recreatie in de omgeving. Dikwijls hebben dergelijke effecten een sociaal-economisch karakter. Voorts worden ook de effecten beschouwd van geluidshinder en pollutie op de gezondheid van de mens.

Beoordelingscriteria met betrekking tot de discipline mens kunnen nooit volledig uit kwantitatieve grootheden bestaan door de complexiteit en het holistisch karakter van het studieobject. De beoordeling in de verschillende effectengroepen zal daarom enerzijds steunen op objectieve criteriawaarden en anderzijds steunen op onderzoek met betrekking tot invloed op omgevingsfactoren, perceptie en gedrag.

Ook de functionele aspecten die betrekking hebben op de invloed van de gewijzigde infrastructuur op het ruimtelijk functioneren, op de relaties tussen de verschillende functies en mate waarin ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd of ontnomen worden komen aan bod.

Rekening houdend met de prognoses inzake de mogelijke wijziging in verkeerstrafiek op de wegen en de verkeersafwikkeling tengevolge de planrealisaties, wordt de toekomstige situatie kwalitatief ingeschat. Voor de bepaling van de impact van de planrealisatie op luchtkwaliteit wordt het verschil met de referentiesituatie/autonome ontwikkeling beoordeeld in functie van de luchtkwaliteitsdoelstellingen (cfr. de bepalingen opgenomen in het richtlijnenboek lucht).

Tabel 5-9 beoordelingscriteria en significantiekader discipline mens, ruimtelijke aspecten en hinder

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantiekader
Functiewijziging en wijziging in bodemgebruik	Wijziging maatschappelijk functioneren	Inschatting bijkomende woongelegenheden, werkgelegenheden, recreatie bij exploitatie	Het effect wordt als significant beoordeeld als het bodemgebruik wijzigt en dit een invloed heeft op het ruimtelijk en maatschappelijk functioneren (r.m.f) r.m.f. verhinderd of vernieuwd = sterk significant r.m.f. bemoeilijkt of versterkt = beperkt tot matig significant
Effecten t.g.v. gewijzigde visuele beleving	Wijziging visuele beleving Hiervoor wordt deels verwezen naar discipline Landschap	Kwalitatieve beschrijving van de wijzigingen in de omgeving die leiden tot een visuele impact + beschrijving hoe hierdoor de belevingswaarden kunnen wijzigen Lichtpollutie kan onder de esthetische kwaliteit vallen	Mate van visuele impact, mate waarin de waarnemings- en waarderingskenmerken worden beïnvloed Effectenbepaling o.b.v. expert judgement

Effecten	Criterium	Methodiek	Significantiekader
Leefbaarheid en woonkwaliteit	Hinderbeleving n door geluids-/luchtemissies	Kwalitatieve beschrijving	Mate van hinder die kan optreden door uitvoering van het voorgenomen plan

Aangezien het om een milieubeoordeling op planniveau gaat, zullen weinig of geen concrete cijfers beschikbaar zijn en gebeurt de effectbeoordeling op kwalitatieve wijze d.m.v. expert judgement. De richtlijnenboeken voor de disciplines mens – ruimtelijke aspecten en mens – gezondheid vermelden geen eenduidige significantiekaders. M.b.t. veiligheid kan verwezen worden naar de RVR-regelgeving (bestaande/nieuwe Seveso-inrichtingen vs. kwetsbare functies)

5.6.4 **Bestaande toestand**

Een beschrijving van de bestaande toestand is weergegeven in § 2.5.1. Hieronder wordt op enkele specifieke aspecten dieper ingegaan.

5.6.4.1 **Bestemmingen**

Kaart 3: gewestplan

Het plangebied is grotendeels gelegen in de bestemming bosgebied. Een klein fragment van het meest oostelijk deel van het perceel 't Kriekske valt in de bestemming natuurgebied.

5.6.4.2 **Ruimtelijke organisatie / functies**

Wonen

Binnen het plangebied bevindt zich 't Kriekske zelf. Vroeger werd de bovenverdieping ook bewoond, nu wordt deze gebruikt als bureauruimte en sporadisch om te overnachten na een lange werkdag. In de buurt van het plangebied zijn in hetzelfde woonlint ten noorden (grenzend aan het plangebied) en ten zuiden (niet rechtstreeks grenzend aan het plangebied) enkele woningen aanwezig.

Landbouw

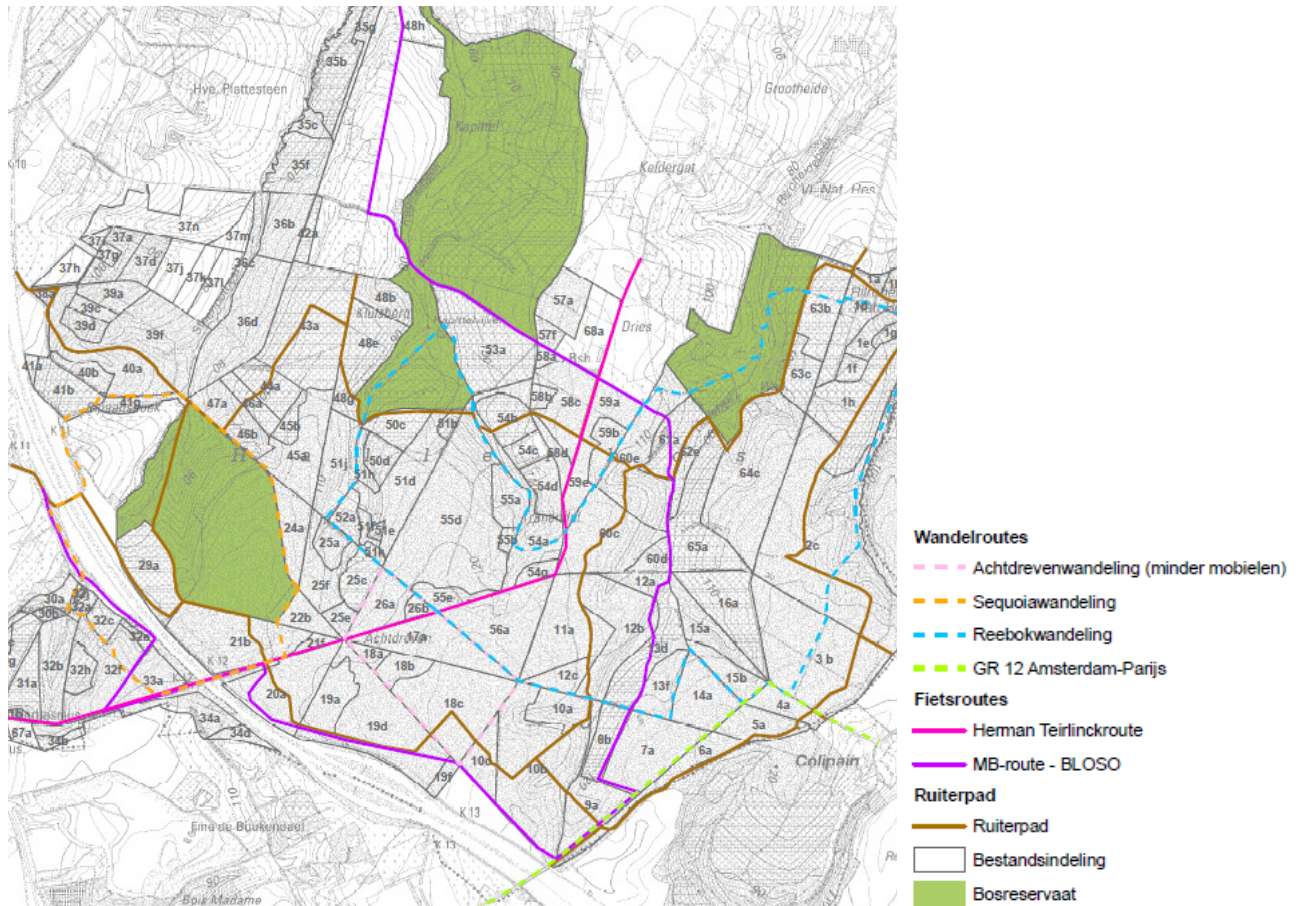
Ter hoogte van Lorkendreef-oost is een weiland aanwezig, in de landbouwperceelsregistratie 2013 nog opgenomen als "blijvend grasland". In de landbouwperceelsregistratie van 2014 was dit perceel echter niet meer opgenomen. Ook ter hoogte van Lorkendreef-west is een weiland (paardenweide) aanwezig, welke in de landbouwperceelsregistratie niet is opgenomen. In de omgeving van het plangebied zijn ook nog (niet-aangegeven) weilandpercelen gelegen. In het oosten sluit het plangebied aan op Hallerbos.

Bedrijven / handel / horeca

't Kriekske zelf is een café-restaurant. De horecazaak bestaat sinds 1937 op de huidige locatie en is een trekpleister voor wandelaars van het Hallerbos. De piekperiode voor bezoekers van Hallerbos ligt in het voorjaar met het bloeien van de hyacinten..

Recreatie

In de omgeving van Hallerbos zijn verschillende wandel- en fietsroutes uitgestippeld. De weg Kapittel en de Hallerbosstraat ten zuiden van het perceel van 't Kriekske, maken deel uit van het fietsknooppuntennetwerk. In Hallerbos zijn ook een aantal ruiterspaden aanwezig.



Figuur 5-17: aanduiding van de fiets-, wandel- en ruiterspaden binnen Hallerbos (bron: beheersplan Hallerbos)

5.6.4.3 Belevingswaarde

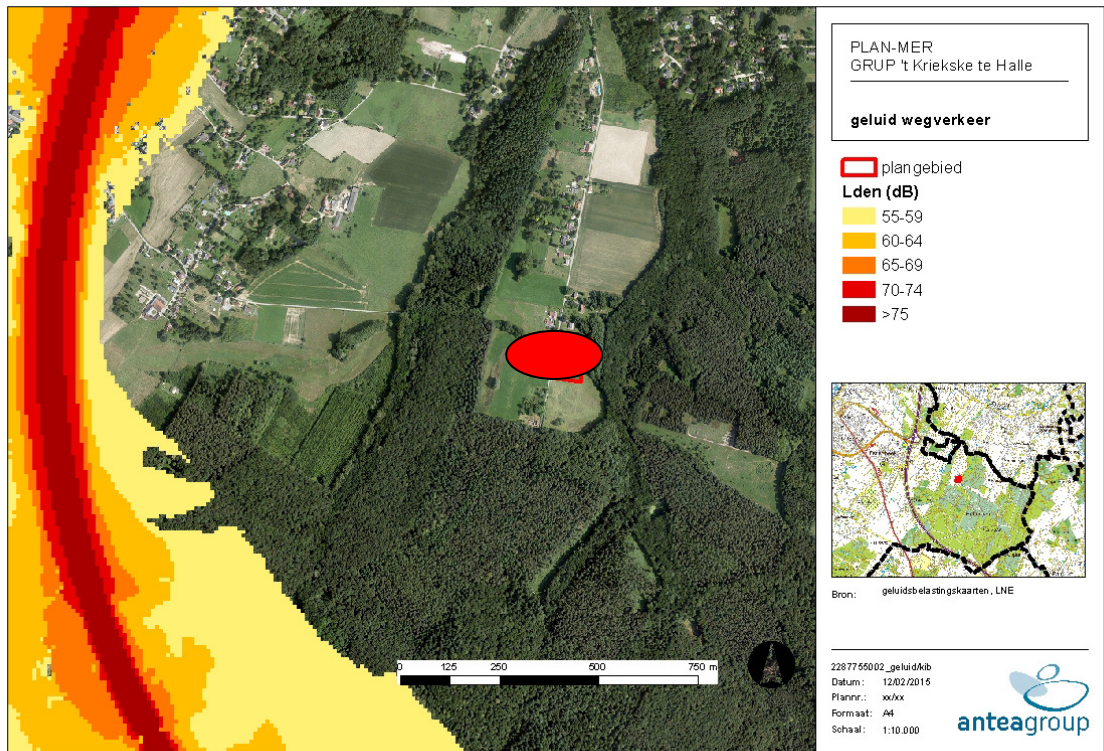
Hiervoor wordt verwezen naar §5.4.4.2.

5.6.4.4 Leefbaarheid en veiligheid

Geluid

Uit de geluidsbelastingskaart L_{den}^{26} voor wegverkeer kan afgeleid worden dat de kritische 55 dB(A)-contour voor wegverkeer zich op een kleine km ten opzichte van het plangebied bevindt. De omgeving van het plangebied kan algemeen als stil ervaren worden.

²⁶ De Lnight-kaarten geven normaliter een sterk gelijkend beeld, maar met 10 dB(A) lagere waarden.



Figuur 5-18: situering van het plangebied ten opzichte van de geluidsbelastingkaart Lden voor wegverkeer

De bedrijfsactiviteiten van 't Kriekske betreffen het uitbaten van een horecabedrijf, meer specifiek een restaurant, taverne, traiteurszaak, banket en catering. Bronnen van geluidshinder ten gevolge van de huidige bedrijfsactiviteiten kunnen zijn:

- De verkeersgeneratie ten gevolge van de bezoekers en de aanvoer van producten: een dagelijkse aanvoer van verse voeding gebeurt door 5 bestelwagens. Twee maal per week komt een vrachtwagen de afvalcontainers ophalen.
- gebruik van het terras door klanten van het restaurant.

Maandag en dinsdag zijn de sluitingsdagen. De huidige bedrijfsactiviteiten vinden plaats van 's middags tot 's avonds. Mogelijks kan er dus ook geluidsproductie zijn tijdens de "nachtperiode" in en rond het plangebied ten gevolge van de huidige activiteiten. Binnen een straal van 200m ten opzichte van het restaurant bevinden zich een beperkt aantal woningen (5).

Gelet op het feit dat aanvoeren van producten geen continue activiteit is, kan aangenomen worden dat er geen abnormale geluidshinder voor de omgeving is.

Lucht

De te verwachten luchtmissies afkomstig van het plangebied zullen eerder beperkt zijn en van lokale aard (stof en in beperkte mate ook emissies ten gevolge van het gegenereerde verkeer).

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM). Deze zijn beschikbaar via het geoloket 'VMM Advisering RUP – thema lucht'. Hierbij wordt gefocust op de concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) omdat het naleven van de Europese grenswaarden voor deze pollutanten het meest kritiek is in Vlaanderen.

Tabel 5-10 Huidige luchtkwaliteit (geoloket VMM)

	PM ₁₀ 2010 - 2012 (jaargemiddelde)	PM ₁₀ 2010 - 2012 (aantal dagen > 50 µg/m ³)	NO ₂ 2012 (jaargemiddelde)
Grenswaarde	40 µg/m ³	35 dagen	40 µg/m ³
Plangebied	16 – 20 µg/m ³	21 – 25 dagen	25 µg/m ³

De PM₁₀-concentratie is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden en kan van jaar tot jaar sterk variëren. Om over die schommelingen heen één betrouwbaar beeld te geven, wordt de gemiddelde luchtkwaliteit over een periode van 3 jaren getoond.

De NO₂-concentratie is minder afhankelijk van weersomstandigheden waardoor het niet nodig is om met een gemiddelde van 3 jaren te werken.

Uit de tabel blijkt dat de luchtkwaliteit in en rond het plangebied voldoet aan de luchtkwaliteitsdoelstellingen (grenswaarden). De globale luchtkwaliteit wordt dan ook als vrij goed aangeduid (index 4).

Veiligheid

Binnen de 2 km rondom het plangebied bevinden zich geen Seveso-bedrijven.

5.6.5 Geplande toestand

5.6.5.1 Bestemmingen, gebruikswaarde en functies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen.

De impact op gebruikswaarde en functies ten opzichte van de vergunde referentiesituatie is beperkt. Het 't Kriekske is en blijft door uitvoering van het voorgenomen plan een interessante trekpleister voor recreant en bezoeker van Hallerbos. Wel wordt door het voorgenomen plan de horeca-activiteit in bos- en natuurgebied bestendig. Het blijft dan ook belangrijk om geen negatieve impact te creëren op het waardevolle landschap en natuurgebied (zie disciplines landschap en fauna en flora).

Wonen

Het voorgenomen plan heeft geen invloed op wonen en omvat ook geen nieuwe woningen. Impact op wonen is bijgevolg niet significant.

Landbouw

De aanvraag heeft geen betrekking op professionele agrarische of para-agrarische activiteiten. Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen landbouwpercelen volledig ingenomen. Het plangebied omvat wel een weiland ter hoogte van beide locatiealternatieven voor het realiseren van een parking. Bij afbakening van een zone voor parkeren zal een beperkt deel van één van deze percelen ingenomen worden. Vanuit landbouwkundig oogpunt wordt voor beide locatiealternatieven aanbevolen de extra parkeerplaatsen te laten aansluiten met de Lorkendreef, om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken. De impact op landbouwgebruik is voor beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven beperkt negatief. De

impact van parkeerscenario 1 wordt beperkter ingeschat in vergelijking met parkeerscenario 2, gezien de inname van landbouwpercelen hier beperkter is in vergelijking met parkeerscenario 2.

Bedrijven / handel / horeca

Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan het restaurant de onvergunde constructies regulariseren en de beperkte gevraagde uitbreiding realiseren, waardoor het optimaal kan functioneren, wat positief beoordeeld wordt. Door uitvoering van het RUP worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht voor de bedrijven, handel en horeca in de (nabije) omgeving van het plangebied.

Recreatie

Uitvoering van het voorgenomen plan heeft geen invloed op de aanwezige wandel-, fiets- en ruiterroutes in de omgeving van het plangebied.

5.6.5.2 Belevingswaarde

Hiervoor wordt verwezen naar §5.6.4.3.

5.6.5.3 Leefbaarheid en veiligheid

Geluid

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen. Hierdoor wordt een beperkte geluidstoename verwacht in de omgeving van het plangebied. Gezien de geplande activiteiten (exploitatie van een restaurant en een parking met een capaciteit van ca. 50 parkeerplaatsen) zal deze geluidstoename eerder beperkt zijn, waardoor ook eerder beperkt negatieve effecten verwacht worden.

Ten aanzien van de vergunde referentietoestand zal er door uitvoering van het voorgenomen plan in theorie geen capaciteitsuitbreiding van het restaurant zijn. Echter, in de vergunde referentietoestand is de uitbreiding van de keuken niet aanwezig en is het terras niet verhoogd en verhard, waardoor er wellicht niet evenveel zitplaatsen aanwezig waren dan momenteel het geval is. Door uitvoering van het voorgenomen plan is bijgevolg een beperkte tot verwaarloosbare toename van het geluid te verwachten vanwege de mogelijke beperkte uitbreiding van het aantal zitplaatsen op het terras. De bedrijfsvoering blijft echter dezelfde.

De aanduiding van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske kan ten aanzien van de vergunde referentietoestand zowel voor beide parkeerscenario's als voor beide locatiealternatieven beperkt voor meer verkeer zorgen. De te realiseren parking dient om te kunnen voldoen aan de parkeerbehoefte van zowel het restaurant als van de bezoekers van Hallerbos (wild parkeren tegenaan). Er wordt dan ook een beperkt negatief effect verwacht m.b.t. geluidshinder.

Door het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer, is het plangebied enkel bereikbaar vanuit de westelijke en noordelijke richting. Gezien het aantal voertuigen dat vroeger vanuit de Lorkendreef het plangebied bereikte eerder klein was, zal het bijkomend aantal voertuigen ter hoogte van Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat ook eerder beperkt zijn, waardoor bijgevolg ook de bijkomende geluidsproductie ook eerder beperkt zal zijn door het afsluiten van de Lorkendreef. Aan de andere kant werd de Lorkendreef tijdens de ochtendspits vaak als sluipteg gebruikt. Door het afsluiten van deze weg wordt bijgevolg ook een verbetering van het geluidsklimaat verwacht door het wegvallen van het sluiptegverkeer.

Het afsluiten van de Lorkendreef, Eikendreef en Vlasmarktdreef voor gemotoriseerd verkeer heeft ook als gevolg dat er ter hoogte van het centrale deel van Hallerbos een verminderde geluidsproductie zal zijn.

Lucht

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen. Ten gevolge van de geplande ontwikkelingen kan een beperkte verhoging van de luchtemissies verwacht worden afkomstig van het te verwachten bijkomend verkeer.

Ten opzichte van de vergunde referentietoestand zal door uitvoering van het voorgenomen plan de bedrijfsactiviteit van 't Kriekske niet wijzigen. Impact op de luchtkwaliteit vanuit de planrealisatie op het noordelijk perceel is bijgevolg niet significant.

Door uitvoering van het voorgenomen plan worden slechts in beperkte mate bijkomende verkeersbewegingen verwacht. De mogelijke luchtverontreiniging ter hoogte van Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat door bijkomende verkeer vanwege de realisatie van het voorgenomen plan zal te verwaarlozen zijn. Afsluiting van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer heeft anderzijds positieve effecten vanwege het wegvallen van het sluipverkeer. De aanduiding van de zone voor parkeren voor gemeenschappelijk gebruik dient om te voldoen aan de parkeerbehoefte van het restaurant en de bezoekers van Hallerbos.

Veiligheid

Er worden geen Seveso-inrichtingen gepland binnen het voorgenomen plan. Gezien de ruime afstand van het plangebied ten opzichte van bestaande Seveso-inrichtingen (± 9 km) zijn er in eerste instantie geen gevolgen voor externe veiligheid te verwachten.

5.6.6 Conclusies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen. Hierdoor wordt een beperkte geluidstoename verwacht in de omgeving van het plangebied. Ook een beperkte toename van de luchtemissies ten gevolge van het bijkomend verkeer kan verwacht worden.

Gezien de toestand en het ruimtegebruik na uitvoering van het voorgenomen plan nauwelijks wijzigt ten aanzien van de vergunde referentiesituatie, wordt geen significant effect verwacht op wonen, landbouw, gebruikswaarde en andere functies nabij het plangebied.

Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan het restaurant zijn doelstellingen op korte termijn (die dezelfde zijn als deze op lange termijn) realiseren op de huidige locatie, wat positief beoordeeld wordt.

De aanleg van een zone voor parkeren is op drukke momenten positief voor 't Kriekske, wegens het dubbel gebruik van de parking.

Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht wat betreft geluidshinder en luchtemissies voor de omwonenden.

5.6.7 Milderende maatregelen

Vanuit de discipline Mens-ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten worden geen specifieke maatregelen voorgesteld.

5.6.8 Suggesties om het plan milieuvriendelijker te maken

- Zone voor parkeren laten aansluiten met de Lorkendreef om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken.

6 Elementen voor de watertoets

Samenvatting van effecten t.g.v. wijziging van het watersysteem als bijdrage van het oordeelkundig uitvoeren van de watertoets

Het decreet Integraal Waterbeheer IWB voorziet dat alle genoodzaakte elementen en informatie ten behoeve van het uitvoeren van de watertoets in geval van MER-plichtige plannen/projecten in het MER dienen gesynthetiseerd te zijn.

De watertoets op zich is een beoordeling die gebeurt door de vergunningverlenende overheid en niet door de MER-deskundige water of in het kader van de m.e.r.-procedure. In het MER zal een hoofdstuk worden gewijd die de “elementen ter beoordeling van effecten op het watersysteem ten behoeve van de watertoets” integreert en bestaat uit een synthese van de belangrijkste effecten die in het kader van het MER op het watersysteem naar voren komen.

Het uitvoeringsbesluit watertoets (1.03.2012) geeft de lokale, provinciale en gewestelijke overheden, die een vergunning moeten afleveren, richtlijnen voor de toepassing van de watertoets. De bijlagen bij het besluit bevatten inhoudelijke richtlijnen voor vergunningverleners en bijhorende 'watertoetskaarten'.

In dit MER zijn de effecten op het watersysteem onderzocht en zijn herstel- en compensatiemaatregelen aangereikt waar nodig en waar het detailniveau dit toelaat. De effecten waarnaar globaal wordt gerefereerd in het kader van de watertoets hebben betrekking op:

- Grondwater (waterhuishouding, stroming, kwaliteit); Oppervlaktewater (huishouding, kwaliteit, structuur, waterberging- en buffering); Drinkwater
- Vegetatie en fauna – waterhuishouding
- Mens (veiligheid)

In de tabel in navolgend syntheseshoofdstuk zijn alle effecten en maatregelen m.b.t. water en de impact op verschillende disciplines opgenomen. In de kolom ‘aard van de effecten’ wordt waar relevant als watertoetsaspect de benaming (*watertoets*) toegevoegd. In de kolom ‘maatregelen’ staan indien nodig de milderende maatregelen die hiermee verband houden.

7 *Synthese, conclusies en aanbevelingen*

7.1 *Synthese van milieueffecten en milderende maatregelen*

In Tabel 7-1 en Tabel 7-2 worden de verschillende effecten en voorgestelde maatregelen tabelmatig samengevat, respectievelijk ten opzichte van de juridische referentiesituatie en de vergunde referentiesituatie.

De beoordeling van de effecten en van de resterende effecten voor elk van de aspecten gebeurt a.d.h.v. volgende indeling:

-3 :	sterk negatief	+3 :	sterk positief
-2 :	matig negatief	+2 :	matig positief
-1 :	beperkt negatief	+1 :	beperkt positief
0 :	geen effect/verwaarloosbaar effect		

Er wordt de aandacht op gevestigd dat in de beschrijving van milderende maatregelen binnen de verschillende disciplines (zie eerder), er een onderscheid is gemaakt tussen het niveau van doorwerking van de maatregel (suggestie/vereiste naar GRUP – vergunningenniveau of andere instrumenten). De maatregelen die doorwerken in het RUP vallen qua uitvoering onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer van het GRUP (zijnde Ruimte Vlaanderen). Maatregelen onder andere niveaus zoals vergunningen of andere instrumenten zijn uiteraard niet afdwingbaar via het RUP.

Maatregelen zijn bovendien niet altijd even dwingend of noodzakelijk om tot een voor het milieu haalbaar plan te kunnen komen. Zulke maatregelen zijn suggesties of aanbevelingen. In de kolom 'beoordeling effect' wordt verduidelijkt hoe zwaar het effect en bijgevolg de maatregel kan doorwegen (sommige maatregelen worden eerder als aandachtspunten meegegeven). Hierbij wordt rekening gehouden met volgende elementen:

- Bij impactscore -1 is de impact niet significant en worden suggesties geformuleerd om het plan te verbeteren maar die niet strikt noodzakelijk worden geacht om het plan vanuit milieuoogpunt als haalbaar te omschrijven.
- Bij impactscore -2 wordt noodzakelijkerwijs gezocht naar milderende maatregelen, eventueel gekoppeld aan langere termijn;
- Bij impactscore -3 wordt noodzakelijkerwijs gezocht naar milderende maatregelen, waarbij aangegeven wordt hoe deze bij de uitvoering van het voorgenomen plan/project zullen ingepast worden.

De effecten, milderende maatregelen en suggesties/aanbevelingen om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken in de tabel dienen voor details steeds samen te worden gelezen met de effecten en maatregelen zoals geschreven in de betreffende disciplines. Dit hoofdstuk betreft immers een samenvatting waarin niet alles letterlijk kan worden overgenomen.

Tabel 7-1 Beoordeling van de effecten van het voorgenoemen plan + beoordeling van de resterende effecten na implementatie van maatregelen ten aanzien van de juridische referentiesituatie (zie ook discipline-hoofdstukken)

<i>Aspect</i>	<i>Aard van de effecten</i>	<i>Effect GRUP</i>	<i>Maatregelen en aandachtspunten</i>	<i>Resteffect</i>	<i>Doorwerking</i>
Bodem					
Bodemprofiel (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Door wijziging van de bestemming is profielverstoring mogelijk	-1	/	-1	
Verdichting (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Door wijziging van de bestemming is verdichting mogelijk. Gezien de toekomstig geplande functies (horeca en parking) is verdichting in deze zones niet relevant. Verdichting op een perceel in de omgeving van 't Kriekske buiten de zone voor parkeren wordt beperkt negatief beoordeeld.	-1	Vermijden van verdichting buiten de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske.	0/-1	RUP
Kwaliteit (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Er worden geen significante effecten op bodemkwaliteit verwacht ten gevolge van het voorgenoemen plan. Ter hoogte van de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske bestaat een beperkt risico op bodemverontreiniging, gezien deze in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden.	0 / -1	/	0 / -1	
Erosie	Door het verwijderen van vegetatie op sterk hellende percelen stijgt het risico op erosie	-1	/	-1	
Wijziging ruimtegebruik	Zie mens – ruimtelijke aspecten en sociaalorganisatorische aspecten				
Water					
Grondwater-beïnvloeding (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Er wordt geen significante verdroging verwacht in en rondom het plangebied ten gevolge van de mogelijke bijkomende verharding indien voldaan wordt aan de opgelegde voorwaarden en de wettelijke bepalingen en gezien de aan te leggen parking een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient te bestaan uit waterdoorlatende materialen.	0	/	0	
	Uitvoering van het voorgenoemen plan laat geen risico-activiteiten op grondwatervervuiling toe. Ter hoogte van de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske bestaat een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, gezien deze in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden.	0/-1	/	0/-1	
Oppervlaktewater-beïnvloeding (<i>effecten relevant voor</i>)	Het plangebied is niet overstromingsgevoelig maar watert wel af naar een overstromingsgevoelig gebied. Mits voldaan wordt aan de opgelegde voorwaarden en de wettelijke bepalingen en gezien bijkomende	0/-1	/	0/-1	

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
watertoets)	verharding op de parking op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient te bestaan uit waterdoorlatende verharding, worden geen significante effecten verwacht wat betreft de overstromingsgevoeligheid van het plangebied en zijn omgeving. Het lozen van verontreinigd water afkomstig van de parking van 't Kriekske rechtstreeks in de Kapittelbeek kan negatieve effecten hebben op de <u>waterkwaliteit</u> van de Kapittelbeek.	-2	Er dient een zuiveringstechniek (vb. KWS-filter) toegepast te worden vooraleer het afstromende hemelwater in de Kapittelbeek terechtkomt	0/-1	RUP
Afvalwater-beïnvloeding (effecten relevant voor watertoets)	Momenteel is geen riolering aanwezig ter hoogte van het plangebied. Lozen van ongezuiverd (mogelijks verontreinigd) water naar de Kapittelbeek kan matig negatieve effecten op de waterkwaliteit van deze beek veroorzaken.	-2	Voorzien in de zuivering van alle mogelijks verontreinigd water die afstroomt naar de Kapittelbeek	0 / -1	RUP
Fauna en Flora					
Ecotoop-biotoopverlies/-winst (effecten relevant voor watertoets)	Door uitvoering van het voorgenomen plan kan een (beperkte) oppervlakte potentieel waardevolle natuur verdwijnen. Door aanleg van voldoende parkeer capaciteit op de rand van Hallerbos kunnen parkings middenin Hallerbos geschrapt worden waardoor deze oppervlakte zich kan ontwikkelen tot waardevolle natuur.	-2 +1	Voorzien van voldoende groenelementen in het voorgenomen plan, met name langs de Hallerbosstraat en binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren /	-1 +1	RUP
Barrièrewerking / versnippering	Door uitvoering van het voorgenomen plan kunnen effecten inzake barrièrewerking en versnippering optreden.	-1	Voorzien van voldoende groenelementen in het voorgenomen plan, met name langs de Hallerbosstraat en binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren	0/-1	RUP
Rustverstoring	Door uitvoering van het voorgenomen plan die de exploitatie van een restaurant en een gemeenschappelijke parking mogelijk maakt, zullen er effecten inzake rustverstoring optreden. Het afsluiten van parkings in Hallerbos betekent aldaar waar een verminderde verstoring. Bijkomende verlichting kan voor negatieve effecten zorgen voor welbepaalde voorkomende fauna.	-1 +1 -2/-1	/ / Bijkomende verlichting moet vermeden worden ter hoogte van de parkings en beperkt worden en neerwaarts gericht ter hoogte van de horecazaak.	-1 +1 0	 GRUP

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
Vernatting/verdroging	Bijkomende verharding op het perceel van 't Kriekske kan verwaarloosbare tot beperkt negatieve gevolgen hebben op de vegetatie. Verharding ter hoogte van een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient uit waterdoorlatende materialen te bestaan, waardoor geen significante effecten verwacht worden afkomstig van dit perceel.	0/-1 0	/	0 / -1 0	
Impact op fauna	Uitvoering van het voorgenomen plan zal een beperkt negatief effect hebben op de migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende (avi)fauna. Het lozen van (mogelijks) vervuild water afkomstig van het plangebied in de Kapittelbeek kan negatieve effecten hebben op de voorkomende vissen, gezien deze beek zeer belangrijk is voor een aantal vissoorten.	-1 -2	Voorzien van voldoende groenelementen in het voorgenomen plan, met name langs de Hallerbosstraat en binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren Zuiveren van alle mogelijks vervuild water dat afstroomt naar de Kapittelbeek	0 /- 1 0/-1	RUP RUP
Landschap					
Landschapsstructuur	De landschapswaarde van het plangebied is beperkt, maar deze van de omgeving van het plangebied is hoog. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan de landschappelijke structuur binnen het plangebied wijzigen. De aanleg van opgaande soorteigen beplanting op het perceel van 't Kriekske in aansluiting met Hallerbosstraat wordt positief beoordeeld. Aanduiding van een zone voor parkeren heeft een beperkt negatieve invloed op de landschapsstructuur.	-1 / -2 +1 -1	Vrijwaren van oostelijk deel van plangebied van ontwikkelingen Vegetatie in aansluiting met Hallerbos behouden en versterken / Vegetatie ten zuiden van de Hallerbosstraat behouden en versterken door afbakening van een groenzone van minstens 5m breed.	-1 +1 0/-1	RUP RUP
Erfgoed	Het voorkomende bouwkundig erfgoed is op ruime afstand van het plangebied gelegen. Mogelijke effecten worden als verwaarloosbaar ingeschat Door uitvoering van het voorgenomen plan is (diepe) vergraving op het perceel van 't Kriekske (in theorie) mogelijk, waardoor verstoring van archeologische relicten niet uit te sluiten is. Op een perceel in de omgeving van 't Kriekske zal de vergraving zich beperken tot de ploegzool, waardoor de kans op het verstoren van archeologische relicten op grotere diepte weliswaar kleiner is t.o.v. ter hoogte van het perceel van 't Kriekske, maar in globo (in theorie) niet geheel uitgesloten. Gezien de bestaande toestand op het terrein waarbij reeds vergraving en bebouwing aanwezig is, bestaat t.a.v. de juridische referentiesituatie in de praktijk echter geen realistische, zinvolle en werkzame milderende maatregel.	0 -2	/ /	0 -2	

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
	<p>Gezien de voorkomende relictzone hoofdzakelijk een historische waarde heeft en deze historische waarde nauwelijks wordt aangetast door uitvoering van het voorgenomen plan, worden de effecten door uitvoering van het voorgenomen plan ten aanzien van de voorkomende relictzone beperkt negatief tot verwaarloosbaar ingeschat.</p> <p>Uitvoering van het voorgenomen RUP kan mogelijke effecten veroorzaken op de landschapkenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van de definitief aangeduide ankerplaats,</p>	<p>0/-1</p> <p>-2</p>	<p>/</p> <p>De zone voor parkeren niet afbakenen ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel, de structuur van de holle weg behouden / versterken en de parking landschappelijk ingekleden door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's..</p>	<p>0/-1</p> <p>0/-1</p>	<p>RUP</p>
Belevingswaarde	<p>Het aanleggen van parkeerplaatsen in een visueel waardevol gebied wordt beperkt negatief ingeschat.</p> <p>Door aanleg van voldoende parkeer capaciteit op de rand van Hallerbos kunnen parkings middenin Hallerbos geschrapt worden waardoor deze oppervlakte zich kan ontwikkelen tot waardevolle natuur.</p> <p>De aanwezigheid en het uitbaten van een horecazaak op het perceel van 't Kriekske wordt matig negatief beoordeeld.</p>	<p>-1</p> <p>+1</p> <p>-2</p>	<p>De parking ten zuiden van de Hallerbosstraat dient aangelegd te worden met voldoende groenvoorziening Waterdoorlatende materialen moeten landschappelijk inpasbaar zijn</p> <p>/</p> <p>Vrijwaren van oostelijk deel van plangebied van ontwikkelingen Vegetatie in aansluiting met Hallerbos behouden en versterken</p>	<p>0/-1</p> <p>+1</p> <p>-1</p>	<p>RUP</p> <p>RUP</p>
Mens-mobiliteit					
Verkeersafwikkeling en -doorstroming	<p>Uitvoering van het voorgenomen plan zal verkeersbewegingen veroorzaken van en naar het plangebied. Op een gemiddeld drukke zomerdag zal de horecazaak gemiddeld minder dan 1 verkeersbeweging per 2 minuten veroorzaken. Gedurende het grootste deel van het jaar zal het aantal verkeersbewegingen gevoelig lager liggen.</p>	-1	/	-1	
Verkeersveiligheid	<p>Ter hoogte van het plangebied worden geen hoge snelheden verwacht, waardoor de effecten door uitvoering van het voorgenomen plan inzake verkeersveiligheid beperkt negatief worden beoordeeld</p> <p>Gezien het plangebied enkel via Kapittel en de Hallerbosstraat bereikbaar is voor gemotoriseerd verkeer en gezien de vrij smalle wegbreedte van deze wegen kan het kruisend verkeer op bepaalde punten moeilijk</p>	<p>-1</p> <p>0</p>	<p>/</p> <p>Aanleg van uitwijkstroken in Kapittel OF van de weg Kapittel een 1-richtingstraat maken (van zuid naar noord</p>	<p>-1</p> <p>+1</p>	<p>Flankerende maatregel</p>

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
	verlopen. Uitvoering van het RUP zal dit echter niet wijzigen. De specifieke inrichting van de parking is momenteel nog niet gekend.	-1	Om onveilige situaties te vermijden kan de in- en uitrit van de parking het best gescheiden worden. Dit wordt als aandachtspunt meegegeven vanuit het MER.	0	RUP
Parkeercapaciteit	Uitvoering van het voorgenomen plan voorziet in bijkomende parkeercapaciteit. Volgens parkeerscenario 1 zal er op drukke zomerdagen in de berm geparkeerd worden, gezien er dan te weinig parkeercapaciteit zal zijn (score -1/-2). Volgens parkeerscenario 2 zullen zowel op gemiddeld normale dagen als op drukke zomerdagen voldoende parkeerplaatsen zijn. .	-1/-2 0	/ /	-1/-2 0	
Mens – ruimtelijke aspecten en sociaalorganisatorische aspecten					
Functiewijzigingen en wijziging in bodemgebruik	De effecten op landbouw worden verwaarloosbaar beoordeeld, gezien er geen agrarisch gebied wordt ingenomen. Het voorgenomen plan heeft geen invloed op wonen en omvat ook geen nieuwe woningen. Impact op wonen is bijgevolg niet significant. Door realisatie van het voorgenomen plan wordt de uitbating van een horecazaak mogelijk gemaakt, wat positief beoordeeld wordt inzake bedrijven, handel en horeca.	0/-1 0 +1	/ / /	0/-1 0 +1	
Belevingswaarde	Zie landschap.				
Leefbaarheid en veiligheid	Binnen een straal van 2km rondom het plangebied bevinden zich geen Seveso-bedrijven. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt geen effect verwacht mbt veiligheid Het veroorzaakte geluid afkomstig van de wijzigende verkeersbewegingen door uitvoering van het voorgenomen plan zijn beperkt negatief. Er wordt een beperkt positief effect gecreëerd door parkeerdruk weg te nemen uit Hallerbos. Het geluid afkomstig van de bedrijfsactiviteiten zal beperkt zijn	0 0 0/-1	/ / /	0 / 0/-1	

<i>Aspect</i>	<i>Aard van de effecten</i>	<i>Effect GRUP</i>	<i>Maatregelen en aandachtspunten</i>	<i>Resteffect</i>	<i>Doorwerking</i>
	De veroorzaakte emissies afkomstig van de bijkomende verkeersbewegingen door uitvoering van het voorgenomen plan zijn te verwaarlozen ten opzichte van de emissies afkomstig van het aantal verkeersbewegingen op de N32.	0/-1	/	/	

Tabel 7-2 Beoordeling van de effecten van het voorgenoemen plan + beoordeling van de resterende effecten na implementatie van maatregelen ten aanzien van de vergunde referentiesituatie (zie ook discipline-hoofdstukken)

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
Bodem					
Bodemprofiel (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Uitvoering van het voorgenoemen plan zal slechts in beperkte mate bijkomende verstoring / vergraving met zich meebrengen De onverstoorde bodems ter hoogte van de mogelijke locatiealternatieven voor het aanduiden van een zone voor parkeren zijn matig gevoelig voor profielvernietiging. Mogelijke vergraving ter hoogte van de zone voor parkeren zal beperkt in diepte zijn.	0 / -1 0/-1	/ /	0 / -1 0/-1	
Verdichting (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	De bodems ter hoogte van 't Kriekske zijn reeds verstoord geweest. Uitvoering van het voorgenoemen plan zal nauwelijks bijkomende verdichting met zich meebrengen Ter hoogte van de zone voor parkeren is verdichting niet relevant rekening houdende met de gewenste planinvulling. Verdichting op de rest van het perceel ter hoogte van de zone voor parkeren wordt beperkt negatief beoordeeld.	0 -1	/ Verdichting vermijden buiten de zone voor parkeren op het perceel waar de parking zal aangelegd worden.	0 0	RUP
Kwaliteit (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Er worden geen significante effecten op bodemkwaliteit verwacht ten gevolge van het voorgenoemen plan. Enkel ter hoogte van de zone voor parkeren bestaat een beperkt risico op bodemverontreiniging, gezien deze in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden.	0/-1	/	0/-1	
Erosie	Mogelijke erosieproblemen stroomafwaarts het perceel van 't Kriekske door versnelde afvoer van hemelwater ter hoogte van de verharde parking. Verwijderen van het grasland op het meest oostelijke (en meest hellende) deel van het perceel 'Lorkendreef-oost' kan erosie veroorzaken.	-1 0 / -1	Afstromend regenwater ter hoogte van de verharde parking op het perceel van 't Kriekske opvangen en vertraagd afvoeren Het afbakenen van een zone voor parkeren op het meest oostelijk deel van het perceel van Lorkendreef-oost dient vermeden te worden (zone van 30 m)	0/-1 0	RUP/vergunningen RUP
Wijziging ruimtegebruik	Zie mens – ruimtelijke aspecten en sociaalorganisatorische aspecten				
Water					
Grondwater-beïnvloeding (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Er worden geen grootschalige ondergrondse constructies voorzien waardoor er geen effecten te verwachten zijn op de grondwaterstroming. Effecten op de grondwaterkwantiteit zijn mogelijk bij de aanleg van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske.	0 -2	/ De parking op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen	0 0/-1	 RUP

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
	Ter hoogte van de zone voor parkeren op een perceel ter hoogte van 't Kriekske bestaat een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, gezien de parking in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden.	0/-1	/	0/-1	
Oppervlaktewater-beïnvloeding (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Het plangebied is niet overstromingsgevoelig maar watert wel af naar een overstromingsgevoelig gebied. Mits voldaan wordt aan de opgelegde voorwaarden en de wettelijke bepalingen en gezien de verharding op de aan te leggen parking op het perceel ter hoogte van 't Kriekske dient uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen worden geen significante effecten verwacht wat betreft de overstromingsgevoeligheid van het plangebied en zijn omgeving.	0	/	0	
	Afstromend regenwater van de parking op het perceel van 't Kriekske stroomt ongezuiverd richting Kapittelbeek. Er worden bijgevolg negatieve effecten verwacht op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek.	-2	Voorzien van een zuiveringstechniek vooraleer het mogelijk verontreinigd water de Kapittelbeek bereikt (vb.KWS-filter)	0/-1	RUP
	Afstroom van potentieel verontreinigd hemelwater naar de Kapittelbeek vanaf de zone voor parkeren wordt matig negatief beoordeeld.	-2	De parking dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen en het aanleggen van parkeerplaatsen op de meest oostelijk gelegen zone van 30 m op het perceel Lorkendreef-oost dient vermeden te worden.	0/-1	RUP
Afvalwater-beïnvloeding (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Door uitvoering van het voorgenomen plan kan het afvalwater afkomstig van 't Kriekske worden gezuiverd in de waterzuiveringsinstallatie, wat positief beoordeeld wordt Na aanleg van de geplande rioleringswerken zal het huishoudelijk afvalwater afgevoerd worden naar een RWZI. Er is opvangmogelijkheid bij calamiteit voor opvang van vuilwater tot 2 à 3 weken.	+2	/	+2	
Fauna en Flora					
Ecotoop-biotooptverlies/-winst (<i>effecten relevant voor watertoets</i>)	Door uitvoering van het voorgenomen plan kan een beperkte oppervlakte van een waardevol grasland verdwijnen.	-2/ -1	Afbakenen of het realiseren van een groenzone, zowel ten zuiden van het perceel van 't Kriekske (minstens 3m, met uitzondering van de zone ter hoogte van de bestaande bebouwing) als ten zuiden (minstens 5m) van de Hallerbosstraat welke uit streekeigen soorten dient te bestaan. Er dient rekening gehouden te worden met het feit dat door het aanleggen van een parking op de rand van Hallerbos er middenin	-1	RUP/vergunningen Flankerend beleid

<i>Aspect</i>	<i>Aard van de effecten</i>	<i>Effect GRUP</i>	<i>Maatregelen en aandachtspunten</i>	<i>Resteffect</i>	<i>Doorwerking</i>
	Op het perceel van 't Kriekske vindt geen inname plaats van waardevolle natuur, waardoor hier geen effecten zullen zijn.	0	Hallerbos parkings kunnen geschrapt worden en deze oppervlakte zich kan ontwikkelen tot waardevolle natuur /	0	
Barrièrewerking / versnippering	Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen effecten inzake barrièrewerking en versnippering verwacht.	0	Voorzien van voldoende groenelementen in het voorgenomen plan, met name langs de Hallerbosstraat en binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren	+1	
Rustverstoring	Bestaande verstoring wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door recreanten. Uitvoering van het voorgenomen plan zal globaal niet zorgen voor een significante bijkomende rustverstoring. Inname van de meest oostelijk gelegen zone van het perceel Lorkendreef-oost kan voor verstoring van de voorkomende fauna in de nabijgelegen boszone zorgen. Het afsluiten van parkings in Hallerbos betekent aldaar waar een verminderde verstoring. Mogelijke bijkomende verlichting binnen het plangebied kan negatieve effecten hebben op voorkomende fauna.	0 -1 +1 -1/-2	/ Wat betreft het perceel Lorkendreef-oost dient de meest oostelijke zone gevrijwaard te blijven om de verstoring van de aanwezige fauna in de nabijgelegen boszone te beperken / Bijkomende verlichting moet vermeden worden	0 0/-1 +1 0	RUP RUP
Vernatting/verdroging	Bijkomende verharding door de aanleg van een parking in de omgeving van 't Kriekske dient te bestaan uit waterdoorlatende materialen waardoor mogelijke effecten inzake verdroging te verwaarlozen zijn. Ter hoogte van 't Kriekske dient bijkomende verharding te voldoen aan de geldende wetgeving, waardoor ook hier geen significante effecten inzake verdroging worden verwacht door uitvoering van het voorgenomen plan.	0	/	0	
Impact op fauna	Uitvoering van het voorgenomen plan zal geen significante invloed hebben op het leefgebied van de voorkomende avifauna voor het perceel van 't Kriekske. Het (mogelijks vervuild) regenwater afkomstig van de geasfalteerde parking van 't Kriekske wordt volgens het planvoornemen geloosd in de Kapittelbeek, welke zeer belangrijk is voor een aantal vissoorten. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan het afvalwater afkomstig van 't Kriekske worden gezuiverd in de waterzuiveringsinstallatie vooraleer het in de Kapittelbeek terechtkomt, wat positief beoordeeld	0 -2 +2	/ Uitvoeren van een zuiveringstechniek (vb. plaatsen van een KWS-filter) /	0 0/-1 +2	 RUP

Aspect	Aard van de effecten	Effect GRUP	Maatregelen en aandachtspunten	Resteffect	Doorwerking
	<p>wordt</p> <p>Uitvoering van het voorgenomen plan (aanduiding zone voor parkeren op een perceel in omgeving van 't Kriekske) kan beperkt negatieve effecten veroorzaken op mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten.</p>	-1	Voorzien van voldoende groenelementen in het voorgenomen plan, met name langs de Hallerbosstraat en binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren	0/-1	RUP
Landschap					
Landschapsstructuur	<p>De landschapswaarde van het plangebied is beperkt, maar deze van de omgeving van het plangebied is hoog. Door uitvoering van het voorgenomen plan wijzigt er ter hoogte van 't Kriekske weinig aan de vergunde referentiesituatie en wordt de impact op landschappelijke structuur en relaties als beperkt negatief ingeschat.</p> <p>De aanleg van opgaande soorteigen beplanting in aansluiting met Hallerbosstraat wordt positief beoordeeld</p> <p>De aanduiding van een <u>zone voor parkeren</u> in de omgeving van 't Kriekske wordt voor beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven beperkt negatief beoordeeld.</p>	-1 +1 -1	<p>De aanwezige bomen (zwarte Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te worden.</p> <p>Het voorzien van voldoende nieuwe groene elementen binnen en/of op de rand van deze zone + de voorkomende vegetatie langs de Hallerbosstraat behouden en versterken door een groenzone af te bakenen of te realiseren van minstens 5 m breed.</p>	-1 +1 0/-1	RUP / vergunningen RUP
Erfgoed	<p>Het voorkomende bouwkundig erfgoed is op ruime afstand van het plangebied gelegen. Mogelijke effecten worden als verwaarloosbaar ingeschat.</p> <p>Gezien de uitbreiding van de gebouwen op het terrein van 't Kriekske beperkt is en het aanbrengen van verharding geen diepe vergraving met zich mee brengt, en de mogelijke vergraving 'ter hoogte van de zone voor parkeren zich zal beperken tot de toplaag, wordt de kans op het verstoren van archeologische relictten beperkt ingeschat.</p> <p>Gezien de voorkomende relictzone hoofdzakelijk een historische waarde heeft en deze historische waarde nauwelijks wordt aangetast door uitvoering van het voorgenomen plan, worden de effecten door uitvoering van het voorgenomen plan ten aanzien van de voorkomende relictzone beperkt negatief tot verwaarloosbaar ingeschat.</p> <p>Uitvoering van het voorgenomen RUP kan mogelijke effecten veroorzaken op de landschapskenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van de definitief aangeduide ankerplaats,</p>	0 -1 0/-1 -2	/	0 -1 0/-1	
			De zone voor parkeren niet afbakenen ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost, de structuur van de holle weg behouden / versterken en de parking landschappelijk inkleden door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of		

<i>Aspect</i>	<i>Aard van de effecten</i>	<i>Effect GRUP</i>	<i>Maatregelen en aandachtspunten</i>	<i>Resteffect</i>	<i>Doorwerking</i>
	<p>Volgens parkeerscenario 1 zal er op drukke zomerdagen in de berm geparkeerd worden, gezien er dan te weinig parkeer capaciteit zal zijn (score -1/-2).</p> <p>Op gemiddeld normale dagen worden volgens parkeerscenario geen problemen inzake parkeer capaciteit verwacht. Er zijn sowieso wel positieve effecten te verwachten ten opzichte van de vergunde referentiesituatie gezien er 25 parkeerplaatsen meer zullen zijn.</p> <p>Volgens parkeerscenario 2 zullen zowel op gemiddeld normale dagen als op drukke zomerdagen voldoende parkeerplaatsen zijn.</p>	+1 +2	/ /	+1 +2	
Mens – ruimtelijke aspecten en sociaalorganisatorische aspecten					
<p>Functiewijzigingen en wijziging in bodemgebruik</p>	<p>De effecten op landbouwgebruik wordt beperkt negatief beoordeeld.</p> <p>Het voorgenomen plan heeft geen invloed op wonen en omvat ook geen nieuwe woningen. Impact op wonen is bijgevolg niet significant.</p> <p>Door realisatie van het voorgenomen plan kan het bedrijf zijn doelstellingen op korte en lange termijn realiseren wat positief beoordeeld wordt</p>	-1 0 +1	/ / /	-1 0 +1	
Belevingswaarde	Zie landschap.				
<p>Leefbaarheid en veiligheid</p>	<p>Binnen een straal van 2km rondom het plangebied bevinden zich geen Seveso-bedrijven. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt geen effect verwacht mbt veiligheid</p> <p>Het veroorzaakte geluid afkomstig van de wijzigende verkeersbewegingen door uitvoering van het voorgenomen plan wordt beperkt negatief beoordeeld.</p> <p>Er wordt een beperkt positief effect gecreëerd door parkeerdruk weg te nemen uit Hallerbos.</p> <p>Het geluid afkomstig van de bedrijfsactiviteiten zal ook na uitvoering van het voorgenomen plan nagenoeg te verwaarlozen zijn</p> <p>De veroorzaakte emissies afkomstig van de bijkomende verkeersbewegingen door uitvoering van het voorgenomen plan zijn te verwaarlozen.</p>	0 -1 0/+1 0/-1 0	/ / / / /	0 -1 0/+1 0/-1 0	

<i>Aspect</i>	<i>Aard van de effecten</i>	<i>Effect GRUP</i>	<i>Maatregelen en aandachtspunten</i>	<i>Resteffect</i>	<i>Doorwerking</i>

In het voorliggende MER werden wat betreft de aanduiding van de zone voor parkeren voor gemeenschappelijk gebruik in de omgeving van 't Kriekske 2 parkeerscenario's en 2 locatiealternatieven beoordeeld.

- **Parkeerscenario 1** = het realiseren van een parking van dezelfde omvang als de huidige aanwezige onvergunde parking langs de Lorkendreef zodat er voldaan wordt aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske (op een gemiddeld drukke zomerdag). Deze parking zal tevens dienen voor gemeenschappelijk gebruik met de bezoekers van Hallerbos. In dit minimale scenario worden ca. **25 parkeerplaatsen**;
- **Parkeerscenario 2** = het realiseren van een parking van 25 parkeerplaatsen (om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske op een gemiddeld drukke zomerdag) + bijkomende parkeerplaatsen van dezelfde omvang als het aantal parkeerplaatsen die momenteel aanwezig zijn ter hoogte van P5 in Hallerbos welke zal geschrapt worden (met name 20 à 30 parkeerplaatsen)²⁷, bijgevolg wordt in scenario 2 onderzocht wat de effecten zijn van het realiseren van een parking met **ca. 50 parkeerplaatsen** voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van 't Kriekske en de bezoekers van Hallerbos..
- **Locatiealternatief Lorkendreef-oost**: het betreft het perceel ten zuiden van 't Kriekske, met name het perceel van de bestaande parking langs de Lorkendreef-oost.
- **Locatiealternatief Lorkendreef-west**: het betreft het perceel ten westen van de Lorkendreef en eveneens ten zuiden van de Hallerbosstraat,

Algemeen gesteld worden beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven nagenoeg gelijkwaardig beoordeeld, op voorwaarde dat wat betreft de locatie Lorkendreef-oost de meest oostelijk gelegen zone van ca. 30 m breed niet aangeduid wordt als zone voor parkeren. Gezien er echter in parkeerscenario 1 een kleinere oppervlakte-inname plaatsvindt, wordt de impact vanuit verschillende disciplines (bodem, fauna en flora, landschap bouwkundig erfgoed en archeologie en mens) van parkeerscenario 1 beperkter beoordeeld dan parkeerscenario 2. Vanuit de discipline mobiliteit wordt parkeerscenario 1 echter op gemiddeld drukke zomerdagen beperkt tot matig negatief beoordeeld, gezien er dan in de berm zal geparkeerd worden omdat er te weinig parkeercapaciteit zal gerealiseerd zijn. Dit zorgt ook voor onveilige verkeerssituaties en belemmert de verkeersdoorstroming. De verkeersintensiteiten in parkeerscenario 2 zullen echter iets groter zijn dan in parkeerscenario 1 gezien het aanzuigeffect groter zal zijn door het voorzien van een groter aantal parkeerplaatsen.

7.2 ***Leemten in de kennis en monitoring***

Leemten

Voor het studiegebied zijn geen meetgegevens van de actuele luchtkwaliteit beschikbaar. Op basis van literatuurgegevens kan evenwel voldoende invulling gegeven worden zodat dit geen impact heeft op de effectvoorspelling.

²⁷ Voor de te schrappen parkeerplaatsen ter hoogte van P3, P6 en P10 werden op andere locaties bijkomende / nieuwe parkeerplaatsen aangelegd of zullen deze in de nabije toekomst aangelegd worden.

Monitoring

Monitoring ten behoeve van de effectbeoordeling van het voorgenomen plan wordt niet noodzakelijk geacht binnen de verschillende disciplines en effectgroepen. Dit is dan ook niet in de tabel opgenomen.

7.3 Conclusie

7.3.1 Globale conclusie

Het voorgenomen plan voor het GRUP “'t Kriekske” te Halle wordt opgemaakt naar aanleiding van het goedgekeurd planologisch attest van het bedrijf. Het betreft grotendeels het regulariseren van een aantal bestaande onvergunde constructies en het bijkomend uitbreiden van het gebouw (op de eerste verdieping) en het plaatsen van een luifel over een deel van het terras. Bijkomend wordt de parkeergelegenheid in de omgeving van 't Kriekske uitgebreid voor gemeenschappelijk gebruik.

Een overzicht van de mogelijke effecten en maatregelen is opgenomen in voorgaande tabellen. Uit het milieueffectenonderzoek komen de volgende conclusies met betrekking tot de impact van het voorgenomen RUP:

- Bodem: de voorkomende bodems zijn matig gevoelig voor profielvernietiging en gevoelig voor verdichting. Er zijn geen gekende bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied of de nabije omgeving. Het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied zal slechts beperkt negatieve effecten hebben ten opzichte van de juridische referentiesituatie wat betreft de beschouwde effectgroepen binnen de discipline bodem.

Gezien de beperkte geplande uitbreiding op het perceel van 't Kriekske ten aanzien van de vergunde referentietoestand, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken inzake profielvernietiging en verdichting. Door uitvoering van het planvoornemen kunnen mogelijks erosieproblemen stroomafwaarts het perceel van 't Kriekske ontstaan door versnelde afvoer van hemelwater ter hoogte van de verharde parking. Daarom dient het neervallende regenwater opgevangen en vertraagd afgevoerd te worden.

Voor wat betreft het aanduiden van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske zal de mogelijke vergraving beperkt blijven tot de ploegzool, waardoor de effecten inzake profielverstoring beperkt zullen blijven. Binnen de zone voor parkeren zijn effecten inzake verdichting minder relevant, rekening houdend met de toekomstige bestemming (parkeren). Verdichting buiten deze zone dient vermeden te worden op het betreffende perceel. Gezien de parking in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden, is er een beperkt risico op bodemverontreiniging ter hoogte van de aan te leggen gemeenschappelijke parking. Het rooien van de vegetatie ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost kan bodemerosie tot gevolg hebben.

- Water: door uitvoering van het voorgenomen plan is extra verharding mogelijk. Effecten ten aanzien van de juridische referentiesituatie op grond- en oppervlaktewaterkwantiteit zullen minimaal zijn. Ter hoogte van de zone voor parkeren in waterdoorlatende materialen is er een beperkt risico op grondwaterverontreiniging. Lozing van ongezuiverd water in de Kapittelbeek moet vermeden worden.

Ten gevolge van het voorgenomen plan worden er ten opzichte van de vergunde referentietoestand bijkomende verharde oppervlaktes verwacht. Er dient steeds voldaan te worden aan de geldende wetgeving inzake infiltratie en buffering van hemelwater. Het perceel van 't Kriekske is echter niet infiltratiegevoelig en ter hoogte van de huidige onvergunde constructies binnen het plangebied is geen opvang en infiltratie van hemelwater voorzien. Indien deze door uitvoering van het voorgenomen plan geregulariseerd worden zonder bijkomende opvang, wordt echter niet verwacht dat dit een

significant effect heeft op het debiet van de Kapittelbeek en de overstromingsgevoeligheid van de onderliggende gebieden.

Zowel in de vergunde referentietoestand als in de toekomstige toestand is er wel een risico op verontreiniging van de Kapittelbeek, gezien regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske afstroomt en ongezuiverd in deze beek terecht komt. Daarom dient een zuiveringstechniek toegepast te worden vooraleer het neervallende water de Kapittelbeek bereikt..

De afbakening van een zone voor parkeren kan een toename van verharde oppervlakte veroorzaken. Deze oppervlakte dient echter aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Hierdoor bestaat er een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, wat beperkt negatief wordt beoordeeld. Vanwege de sterke helling en bijgevolg het risico op afstromen van potentieel verontreinigd regenwater, dient de meest oostelijk gelegen zone op het perceel Lorkendreef-oost gevrijwaard te worden.

Het waterbergend vermogen ten gevolge van het voorgenomen plan zal niet verminderen. Uitvoering van het voorgenomen plan heeft evenmin invloed op de structuurkwaliteit van de voorkomende waterlopen (buiten het plangebied gelegen).

- Fauna en Flora: het plangebied is gelegen in bos- en natuurgebied volgens het gewestplan en in aansluiting met biologisch (zeer) waardevolle percelen. In aansluiting met het plangebied wordt te holle weg Hallerbosstraat en beide locatiealternatieven voor het aanleggen van een parking als biologisch (zeer) waardevol aangeduid.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie kan het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied beperkt tot matig negatieve effecten veroorzaken, omwille van het mogelijke biotoopverlies en het veroorzaken van een mogelijke barrière ter hoogte van migratieroutes.

Gezien de beperkte geplande uitbreiding en het ontbreken van biologisch waardevolle biotopen, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken ten aanzien van de vergunde referentiesituatie op het perceel van 't Kriekske. Het regulariseren van de waterzuiveringsinstallatie wordt positief beoordeeld, gezien het afvalwater, bij het ontbreken ervan, ongezuiverd in de Kapittelbeek terecht komt, welke een belangrijke waterloop is voor een aantal zeldzame soorten.

Mogelijke effecten ter hoogte van de zone voor parkeren door uitvoering van het voorgenomen plan worden beperkt negatief ingeschat, rekening houdende met het feit dat deze parkeerzone (gedeeltelijk) wordt aangelegd omwille van het feit dat de Lorkendreef sinds 1 juli 2015 afgesloten is voor gemotoriseerd verkeer en een aantal parkings in Hallerbos zal geschrapt worden. Dit betekent dat de biologische waarden centraal in Hallerbos kunnen verhogen, waardoor de mogelijke negatieve effecten op de rand van Hallerbos (ter hoogte van het plangebied) te verantwoorden zijn. Wat betreft de locatie Lorkendreef-oost dient de meest oostelijk gelegen zone gevrijwaard te worden om de rustverstoring van de fauna in het nabijgelegen bosgebied te beperken.

Algemeen gezien dient bijkomende verlichting in het plangebied vermeden te worden.

- Landschap; bouwkundig erfgoed en archeologie: het plangebied is gelegen binnen een relictzone en een definitief aangeduide ankerplaats. De landschapswaarde van het plangebied is beperkt, maar deze van de omgeving van het plangebied is hoog. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan de landschappelijke structuur binnen het plangebied wijzigen. In vergelijking met de juridische toestand kan uitvoering van het voorgenomen plan enig effect hebben op de landschappelijke structuur, potentieel aanwezige archeologische relicten en de belevingswaarde. Door uitvoering van passende maatregelen kunnen de effecten evenwel beperkt blijven.

In vergelijking met de vergunde referentietoestand blijven de effecten op het perceel van 't Kriekske op landschapsstructuur lokaal, aansluitend aan de bestaande bebouwing en

verharding. Er treedt geen versnippering van het landschap op. Globaal wordt de rechtstreekse invloed op de landschappelijke structuur beperkt negatief ingeschat.

Door afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske worden op de landschapsstructuur beperkt negatieve effecten verwacht ten aanzien van de vergunde referentietoestand. De afbakening van een zone voor parkeren dient garanties inzake landschappelijke inpassing van deze parking te bieden.

De erfgoedwaarden van het huidige landschap binnen het onderzoeksgebied en zeker in de omgeving van het plangebied zijn hoog. Gezien het voorgenomen plan slechts een beperkte wijziging toelaat ten opzichte van de vergunde referentiesituatie, is er nauwelijks bijkomende extra verstoring. Wel dienen voldoende groenbuffers te worden voorzien met inheemse beplanting, in functie van een maximale integratie van de site in de waardevolle omgeving. Dit geldt hoofdzakelijk voor de zuidelijke perceelsgrens van 't Kriekske en de zone ten zuiden van de Hallerbosstraat ter hoogte van de zone voor parkeren.

Door uitvoering van het voorgenomen plan kan plaatselijk het bodemprofiel vergraven/vernietigd worden. Daarbij bestaat een potentiële kans op het verstoren van archeologische relicten indien deze aanwezig zouden zijn. Er kan evenwel verondersteld worden dat de bodem t.h.v. 't Kriekske reeds verstoord is geraakt in het verleden. Bovendien vergen de te verwachten ingrepen geen diepe vergraving. Ter hoogte van de zone voor parkeren is er, ondanks de beperkte vergravingsdiepte, eveneens een beperkt risico op het verstoren van archeologische relicten.

- Mens – mobiliteit: Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt het door uitvoering van het voorgenomen plan mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten. Hierdoor kan een verhoging van het aantal verkeersbewegingen verwacht worden naar het plangebied en een parkeerbehoefte ter hoogte van en/of in de nabije omgeving van het restaurant. De effecten van het aantal bijkomende verkeersbewegingen worden beperkt negatief ingeschat. Gezien het voorgenomen plan volgens parkeerscenario 2 ook voorziet in de afbakening van een voldoende grote zone voor parkeren (voor gemeenschappelijk gebruik) worden geen significant negatieve effecten verwacht op de parkeercapaciteit. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen wel een risico dat er in de bermen geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2).

Er worden ten aanzien van de vergunde referentiesituatie slechts beperkt bijkomende verkeersbewegingen verwacht door uitvoering van het voorgenomen plan, waardoor de effecten ten aanzien van de verkeerscapaciteit beperkt zullen zijn. Door uitvoering van het voorgenomen plan en het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer zal het doorgaand verkeer (sluipverkeer) afnemen en het bestemmingsverkeer licht toenemen. Volgens parkeerscenario 2 zullen er zowel op een gemiddelde dag als op een drukke zomerdag voldoende parkeerplaatsen zijn voor gemeenschappelijk gebruik. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen een risico dat er in de bermen geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2), gezien er dan te weinig parkeercapaciteit zal zijn in de omgeving van 't Kriekske voor gemeenschappelijk gebruik. In alle gevallen zal de bijkomende parkeergelegenheid echter nog steeds onvoldoende zijn om te voldoen aan de parkeerbehoefte in piekperiodes (bloei van hyacinten).

- Mens – ruimtelijke en sociaal organisatorische aspecten: ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt een beperkte geluidstoename verwacht in de omgeving van het plangebied. Ook een beperkte toename van de luchtmissies ten gevolge van het bijkomend verkeer kan verwacht worden.

Gezien het ruimtegebruik nauwelijks wijzigt en de toegelaten wijzigingen beperkt zijn, wordt geen significant effect verwacht in vergelijking met de vergunde referentietoestand op wonen, landbouw, gebruikswaarde en andere functies nabij het plangebied. Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan het restaurant zijn doelstellingen op korte termijn (die dezelfde zijn als deze op lange termijn) realiseren op de huidige locatie, wat positief beoordeeld wordt. Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen aanzienlijk

negatieve effecten verwacht wat betreft geluidshinder en luchtemissies voor de omwonenden.

Algemeen gesteld worden beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven nagenoeg gelijkwaardig beoordeeld, op voorwaarde dat wat betreft de locatie Lorkendreef-oost de meest oostelijk gelegen zone van ca. 30 m breed niet aangeduid wordt als zone voor parkeren. Gezien er echter in parkeerscenario 1 een kleinere oppervlakte-inname plaats vindt, wordt de impact vanuit verschillende disciplines (bodem, fauna en flora, landschap bouwkundig erfgoed en archeologie en mens) van parkeerscenario 1 beperkter beoordeeld dan parkeerscenario 2. Vanuit de discipline mobiliteit wordt parkeerscenario 1 echter op gemiddeld drukke zomerdagen beperkt tot matig negatief beoordeeld, gezien er dan in de berm zal geparkeerd worden omdat er te weinig parkeercapaciteit zal gerealiseerd zijn. Dit zorgt ook voor onveilige verkeerssituaties en belemmert de verkeersdoorstroming. De verkeersintensiteiten in parkeerscenario 2 zullen echter iets groter zijn dan in parkeerscenario 1 gezien het aanzuigeffect groter zal zijn door het voorzien van een groter aantal parkeerplaatsen.

7.3.2 Milderende maatregelen

- Verharding voor het aanleg van de gemeenschappelijke parking dient in waterdoorlatende materialen aangelegd te worden.
- Het afbakenen van de zone voor parkeren op het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost dient vermeden te worden.
- Het lozen van ongezuiverd (en mogelijk verontreinigd) water in de Kapittelbeek moet vermeden worden. Bijgevolg dient alle mogelijk verontreinigd water dat naar de Kapittelbeek stroomt gezuiverd te worden.
- Het toepassen van een zuiveringstechniek (vb. plaatsen van een KWS-filter) voor het opvangen hemelwater afkomstig van de geasfalteerde parking van 't Kriekske
- Afbakenen of het realiseren van een groenzone, zowel ten zuiden van het perceel van 't Kriekske (minstens 3m met uitzondering van de zone ter hoogte van de bestaande bebouwing) als ten zuiden (minstens 5m) van de Hallerbosstraat welke uit streekeigen soorten dient te bestaan;
- bijkomende verlichting vermijden ten opzichte van de vergunde referentiesituatie;
- Ten opzichte van de juridische referentiesituatie: oostelijk deel van het plangebied zoveel mogelijk vrijwaren.

7.3.3 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Bodemverdichting in de aanlegfase (met permanente effecten tot gevolg) op het perceel waar de parking zal aangelegd worden, vermijden ter hoogte van de zones die niet aangeduid zullen worden als parking;
- het voorzien van opgaande vegetatie en/of KLE's binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren;
- Voldoende aandacht voor landschappelijke integratie van de zone voor parkeren oa. door groenvoorzieningen binnen en/of op de rand van deze parking;
- Door het voorzien van voldoende parkeercapaciteit op de rand van Hallerbos en het afsluiten van bepaalde wegen in Hallerbos voor gemotoriseerd verkeer kunnen bestaande parkings in Hallerbos geschrapt worden en kan deze oppervlakte zich ontwikkelen tot waardevolle natuur = flankerend beleid;
- Aanleg van uitwijkstroken ter hoogte van Kapittel OF het 1-richting maken van Kapittel = flankerend beleid;

- Het scheiden van de in- en uitrit van de zone voor parkeren;
- Zone voor parkeren laten aansluiten met de Lorkendreef om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken.
- De aanwezige bomen (zwarte Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te worden.

7.3.4 Eindconclusie

Eindconclusie: algemeen concluderend kan er worden gesteld dat het GRUP haalbaar is voor het milieu wanneer de maatregelen die zijn voorgesteld onder de verschillende milieuthema's in rekening worden gebracht (op het gepaste niveau waartoe ze behoren en rekening houdend met de dwingendheid ervan).

8 Niet-technische samenvatting

Zie bijlage 7.

DEEL 2 BIJLAGEN

- BIJLAGE 1** **PLANOLOGISCH ATTEST**
- BIJLAGE 2** **KAART HUIDIGE TOESTAND BEDRIJF**
- BIJLAGE 3** **KAART GEPLANDE TOESTAND VOLGENS PLANOLOGISCH ATTEST**
- BIJLAGE 4** **PASSENDE BEOORDELING EN VERSCHERPTE NATUURTOETS**
- BIJLAGE 5** **MINISTERIEEL BESLUIT TOT DEFINITIEVE AANDUIDING VAN DE
ANKERPLAATS HALLERBOS – LEMBEEKBOS – MAASDALBOS TE HALLE EN
BEERSEL**
- BIJLAGE 6** **KAARTENBUNDEL**
- BIJLAGE 7** **NIET-TECHNISCHE SAMENVATTING**

Bijlage 1 Planologisch attest

MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE DE AFGIFTE VAN EEN
GUNSTIG PLANOLOGISCH ATTEST AAN HET BEDRIJF
'T KRIESKE IN DE GEMEENTE HALLE

DE VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE
ORDENING EN SPORT

PLANOLOGISCH ATTEST

De heer Van Roy, met als adres Kapittel 10 te 1500 Halle, heeft op 17 juli 2009, een aanvraag indiend, bij de gedelegeerd planologisch ambtenaar, voor het bekomen van een planologisch attest.

De aanvraag werd door de gewestelijke planologisch ambtenaar volledig en ontvankelijk bevonden op 17 juli 2009. Hierbij heeft de planologisch ambtenaar geoordeeld dat de aanvraag moet behandeld worden op gewestelijk niveau omwille van de ligging in de onmiddellijke nabijheid van het Hallerbos en de gewenste ontwikkeling er van.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Kapittel 10 et 1500 Halle en met als kadastrale omschrijving 2^{de} afdeling, sectie L nr. 325L8.

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Voor het terrein gelden momenteel de volgende planologische voorschriften:

- Bosgebied
- natuurgebied

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, heeft het advies ingewonnen van de onderstaande instellingen en administraties.

De adviezen worden als bijlage bij het attest gevoegd.

Instelling of administratie	Datum adviesaanvraag	Datum advies
Toerisme Vlaanderen	10/9/2009	/
Agentschap Ondernemen	10/9/2009	/
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie	10/9/2009	12/10/2009
Agentschap voor Natuur en Bos	10/9/2009	4/11/2009 (laattijdig)
Vlaamse Milieumaatschappij	10/9/2009	25/9/2009
Agentschap RO-Vlaanderen Directie coördinatie-werking	10/9/2009	/
Agentschap RO Vlaanderen Afdeling Onroerend Erfgoed	10/9/2009	23/10/2009
Agentschap RO Vlaanderen	10/9/2009	/

College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Halle	10/9/2009	7/10/2009
Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant	10/9/2009	6/10/2009

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, heeft over de aanvraag een openbaar onderzoek gehouden van 22/09/2009 tot en met 22/10/2009. Bij de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening (VLACORO) werden geen bezwaren en 6 adviezen ingediend. 1 advies ervan werd laattijdig ingediend.

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, heeft kennis genomen van het advies van de VLACORO, uitgebracht op 25 november 2009.

Het advies luidt als volgt :

“ADVIES VLAAMSE COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE ORDENING

Aanvraag Planologisch Attest

't Kriekse nv

Gemeente Halle

Inleiding

Het planologisch attest is een document waarin de bevoegde overheid aangeeft of een bestaand bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is. In geval van behoud worden de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden op korte en op lange termijn medegedeeld. Het planologisch attest wordt aangevraagd door en voor een bedrijf waarvoor het maken of wijzigen van een ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg moet overwogen worden om de uitbreiding of het herbouwen van het bedrijf mogelijk te maken.¹

Voor het betreffende bedrijf 't Kriekske nv werd op 12 mei 2009 een aanvraag tot planologisch attest ingediend bij de gewestelijke planologisch ambtenaar. De gewestelijke planologisch ambtenaar heeft de aanvraag volledig en ontvankelijk bevonden op 17 juli 2009. Hierbij heeft de planologisch ambtenaar geoordeeld dat de aanvraag moet behandeld worden op gewestelijk niveau. De Vlaamse regering kan, als bevoegde overheid, dit attest pas verlenen na adviezen vanwege Vlacoro en vanwege de gewestelijke planologisch ambtenaar.

Reeds eerder in 2003 werd door 't Kriekske een planologisch attest aangevraagd voor betreffende locatie. Door Vlacoro werd toen volgend advies verstrekt: *“Vlacoro verleent een deels gunstig en deels ongunstig advies over het verlenen van een planologisch attest aan*

¹ Voor deze aanvraag die voor 1 september 2009 werd ingediend, zijn het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (artikel 145ter) en het besluit van 4 juni 2004 van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest van toepassing.

het bedrijf 't Kriekske te Halle. Het advies is gunstig voor zover de aanvraag betrekking heeft op het perceel dat kadastraal gekend is als 2^{de} afdeling, sectie L, nr. 325L8, mits er voorzien wordt in een maximale landschappelijke integratie en een beheersing van de impact op de aanwezige natuurwaarden. Het advies is ongunstig voor zover de aanvraag betrekking heeft op het perceel dat gelegen is in een habitatrictlijngebied en kadastraal gekend is als 2^{de} afdeling, sectie L, nummer 330 V3, tenzij de weg door het Hallerbos naar het zuiden voor het gemotoriseerd verkeer wordt afgesloten waardoor de impact van de dynamiek op het bos wordt beperkt.” Het perceel met kadastraal nummer 330 V3 wordt niet opgenomen in de huidige aanvraag.

De Vlacoro, opgericht namens artikel 1.3.1. Vlaamse Codex RO, bracht op 25 november 2009 voorliggend advies uit betreffende de aanvraag van een planologisch attest voor het bedrijf 't Kriekske nv te Halle.

A. Samenvatting van het dossier

A.1. Situering

Het bedrijf ligt in het oosten van de gemeente Halle. Het is gelegen op de hoek van het 'Kapittel' en de Hallerbosstraat (buurtweg nr. 23). Vanaf deze kruising van straten vertrekt ook de Lorkendreef (voetweg nr. 78). Het voorgestelde plangebied beperkt zich tot het kadastraal perceel met nummer 325L8, 2^{de} afdeling, sectie L. Zoals reeds eerder in dit advies gesteld, wordt het perceel met kadastraal nummer 330 V3 niet opgenomen in de huidige aanvraag; het maakte wel deel uit van de eerdere aanvraag tot planologisch attest in 2003.

Het plangebied is gelegen tussen de natuurgebieden van de Kapittelberg en de Steenputbeek en sluit aan bij het Europese habitatrictlijngebied 'Hallerbos en nabije boscomplexen met bronbosgebieden en heiden' (BE2400009) en het VEN gebied 'Hallerbos en omgeving' (VEN-gebied 510).

A.2. Kenmerken van het bedrijf

Het bedrijf 't Kriekske nv is een horecazaak (café, restaurant) dat op deze locatie is gevestigd sinds 1937. Deze horecazaak werd met de jaren een gevestigde waarde in de streek, zowel voor wandelaars in het Hallerbos als bezoekers vanuit de wijde omgeving.

De bedrijfssite omvat een hoofdgebouw dat bestaat uit de horecafunctie en een woongedeelte. Achteraan op het terrein is er een bijgebouw van relatief geringe omvang (96 m² met één bouwlaag) voor opslag, frigo's en twee garages, een ondergrondse waterzuiveringsinstallatie en een geasfalteerde parking voor een 45-tal wagens.

Ten zuiden van de bedrijfssite, aan de overzijde van de Hallerbosstraat, ligt een tweede parking die op piekmomenten wordt gebruikt, deze maakt geen deel uit van deze aanvraag.

Dit horecabedrijf is grotendeels vergund. Niet-vergunde gedeelten zijn delen van de keuken, het terras opslagruimte en de verharde parking. Voor de regularisatie van het bouwen van een autobergplaats werd op 14 november 1983 een bouwvergunning verleend, dit na betaling van een transactiesom.

A.3. Korte- en langetermijnbehoefte

Met dit planologisch attest wenst de aanvrager op korte termijn de volgende activiteiten te ontwikkelen:

- uitbreiding van keukengedeelte met 8,5 m²;
- uitbreiding bedrijfswoning en bureau 26,5 m²;
- plaatsing van nieuwe luifel boven bestaand terras;
- regularisatie van de niet-vergunde gedeelten: (delen keuken, terras, opslagruimte, verharde parking).

Met deze aanvraag tot planologisch attest worden door de aanvrager geen behoeften op lange termijn opgegeven. De uitbreiding op korte termijn zou moeten volstaan om ook de behoeften op lange termijn op te vangen.

A.4. Planologische context

Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 maart 1977, ligt de bedrijfssite grotendeels in bosgebied en voor een klein gedeelte in natuurgebied. Er zijn geen provinciale en/of gemeentelijke aanleg- of uitvoeringsplannen van toepassing.

Delen van de stad Halle behoren volgens het RSV tot het structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Halle, de overige delen liggen in buitengebied. Het voorgestelde bedrijfssite is gelegen in buitengebied.

Volgens het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant situeert de site zich in de deelruimte "verdicht netwerk", een uitgestrekte en zeer gediversifieerde regio in Vlaams-Brabant.

Volgens het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Halle wordt 't Kriekske gesitueerd binnen de entiteit Hallerbos die wordt opgenomen binnen de openruimtecategorie 'Natuurgebieden – bosgebieden'.

A.5. Openbaar onderzoek

De aanvraag voor planologisch attest werd onderworpen aan een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen van 22-09-2009 tot 22-10-2009

Overeenkomstig de bepalingen van art. 4.4.24 van de Vlaamse Codex RO brengt Vlacoro, na het afsluiten van het openbaar onderzoek, haar advies uit bij de Vlaamse Regering.

Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving Vlacoro geen bezwaarschriften.

A.6. Adviezen

De gedelegeerde planologisch ambtenaar heeft op 10 september 2009 het advies ingewonnen van de instanties bedoeld in artikel 6, §1 van het besluit van Vlaamse regering van 4 juni 2004, houdende nadere regels voor het planologisch attest en heeft deze verzocht binnen 30 dagen na ontvangst van het dossier hun advies te laten worden aan de bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening.

Er werden 5 adviezen tijdig gezonden aan Vlacoro. Er werd één laattijdig advies [A6] ontvangen.

B. Advies van Vlacoro

De nummers tussen [] verwijzen naar de adviezen zoals zij opgenomen zijn in de databank.

B.1. Bespreking van de bezwaren en opmerkingen

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

B.2. Bespreking van de adviezen

1. Deputatie Vlaams-Brabant [A1] VOORWAARDELIJK GUNSTIG

a. Volgens het gewestplan situeren de huidige bedrijfspercelen zich voornamelijk in bosgebied. Het perceel sluit aan bij een cluster van zonevreemde woningen langs het Kapittel ten noorden van de site. De omgeving van de site kent een open en niet-bebost karakter. De site wordt ontsloten door de lokale weg Kapittel.

De site is volgens het provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant gelegen in een toeristisch-recreatief netwerk van de landelijke kamer West. Het ontwikkelen van een laagdynamische vorm van toerisme en recreatie is hier prioritair. Het RSVB gaat hierbij uit van verweving van laagdynamische toeristisch-recreatieve elementen met openruimtefuncties. De provincie wenst daarbij maximaal gebruik te maken van de aanwezige potenties en bestaande infrastructuur.

De bedrijfsactiviteit kan beschouwd worden als een eerder laagdynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur waarvoor het gemeentelijk niveau best de afweging maakt.

Aangezien het hier over een beperkte uitbreiding gaat van een historisch gegroeide voorziening, die aansluit bij een cluster van andere zonevreemde activiteiten (woningen), is de bestemming van de activiteit hier aangewezen in zoverre de bestaande natuurlijke structuur wordt gevrijwaard. De aanvraag omvat een aanzet van passende beoordeling waarin is aangegeven dat er geen betekenisvolle effecten zijn op de natuurlijke kenmerken van de omgeving. Er wordt in dit verband gewezen op het belang van voldoende groenbuffers en het gebruik van inheemse beplanting voor een maximale integratie van de site in de waardevolle omgeving.

Besluit: De deputatie verleent een gunstig advies voor het behoud en de uitbreidingsaanvraag van 't Kriekske op de huidige locatie te Halle op voorwaarde dat er voldoende groenbuffers voorzien worden met gebruik van inheemse beplanting met het oog op een maximale integratie van de site in de waardevolle omgeving.

1a. Vlacoro neemt akte van dit voorwaardelijk gunstig advies. De deputatie vraagt aandacht voor voldoende groenbuffers. Groenbuffers en landschappelijke inkleding met streekeigen groen, dienen volgens Vlacoro in overleg met de voor de omgevende SBZ-zone betrokken bevoegde instanties te worden overwogen bij de opmaak van het RUP.

De deputatie wijst in zijn advies ook op de noodzakelijke vrijwaring van de bestaande natuurlijke structuur.

Wat betreft de passende beoordeling verwijst de Vlacoro naar zijn standpunt 6a en d.

2. Stadsbestuur Halle [A2] VOORWAARDELIJK GUNSTIG

a. Het stadsbestuur Halle steunt op de visie van het gemeentelijk structuurplan voor Halle. Daarin wordt gesteld dat bestaande zonevreemde bedrijven zoveel als mogelijk dienen behouden te blijven op hun bestaande locaties. Voorgestelde locatie situeert zich in de

deelruimte 'open ruimte oost'. De vraag houdt rekening met de ontwikkelingsperspectieven zoals deze voorzien zijn in het structuurplan die stellen dat 't Kriekske beperkt kan uitbreiden en verbouwen zonder schaalvergroting en met beperkte bestemmingswijziging.

Het stadsbestuur adviseert het behoud van het bedrijf op de huidige site gunstig. De bestemming van het bedrijf wordt gekoppeld aan het behoud van de bestaande dynamiek en bestaande schaalgrootte. Via het PA kan een éénmalige regularisatie gebeuren van de bouwvoertredingen en kan het gebouw aangepast worden aan de hedendaagse eisen die gesteld worden aan de uitbating van een café-restaurant.

Ten opzichte van de korte termijnbehoeften neemt het stadsbestuur volgend standpunt in:

- de keuken kan met 8,5 m² uitgebreid worden;
- de uitbreiding van het woonvertrek met bureau met 26,5 m² kan aanvaard worden;
- de overdekking van het terras met 50 m² kan aanvaard worden; deze constructie dient een openbaar karakter te hebben;
- de regularisatie van de ondergrondse zuiveringsinstallatie kan aanvaard worden,
- de constructies op het einde van het terrein kunnen behouden blijven maar dienen beter ingegroend,
- de parking dient uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen (groene parking);
- een wezenlijke buffer voor noordelijke en noordoostelijke perceelsgrens dient verwezenlijkt te worden,
- parkeerproblematiek en opportuniteit parkeerruimte langs de Lorkendreef is verder te onderzoeken in het RUP.

2a. Vlacoro neemt akte van dit advies, zij is van mening dat de gestelde voorwaarden vanuit ruimtelijk oogpunt billijk en gerechtvaardigd zijn en dat deze in overweging dienen te worden genomen bij de opmaak van een betreffend navolgende RUP. Ten aanzien van de alleenstaande constructies aan de oostzijde van het terrein, de parkeerproblematiek en de waterzuivering verwijst Vlacoro naar de rubriek B3 Besluit.

3. Dep. LNE + Dienst Veiligheidsrapportering [A3] GUNSTIG

a. Het departement LNE heeft geen opmerkingen op deze aanvraag. Bij de opmaak van een RUP dient een 'screeningsnota' te worden toegevoegd waarin op een voldoende wijze wordt aangetoond dat de geplande ontwikkeling geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

b. De Dienst VR beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden en er voor wat het aspect externe veiligheid betreft geen verdere actie dient ondernomen te worden.

3a. Vlacoro neemt akte van dit advies en kan de voorwaarde, dat er bij de opmaak van een RUP een screeningsnota dient te worden toegevoegd, bijtreden. Zij brengt deze bemerking onder de aandacht van de ontwerper van het RUP.

3b. Vlacoro neemt akte van de bemerking dat geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden.

4. VMM [A4] GUNSTIG

a. Het advies van VMM geldt voor het domein van grondwater in uitvoering van art. 5 van het BVR 20 juli 2006.

Het perceel Halle 2^{de} Afd., Sectie L, 325L8 is volgens de watertoetskaarten niet infiltratiegevoelig en matig gevoelig voor grondwaterstroming. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.

De aanvraag beoogt enkele uitbreidingswerken aan het café-restaurant 't Kriekske, gelegen in bosgebied langs een van de toegangswegen naar het Hallerbos. Op korte termijn wordt een beperkte uitbreiding van de keuken (8,5 m²) en het plaatsen van een luifel over het terras voorzien.

De VMM adviseert de aanvraag tot PA gunstig. Aangezien er geen grote verharde oppervlaktes bijkomen en er geen ondergrondse constructies worden voorzien, verwacht de VMM geen significant schadelijke effecten op het grondwatersysteem.

4a. *Vlacoro neemt akte van dit gunstig advies.*

5. Agentschap RO – Vlaanderen, Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant [A5] ONGUNSTIG

Het Agentschap RO Vlaanderen, Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant heeft ernstige bezwaren. Het perceel maakt deel uit van het Kapittelbos, als onderdeel van het Hallerbos. De oostelijke grens wordt gevormd door het natuurgebied rond de Kapittelbeek. De verhouding terrein/verharde oppervlakte komt zeer kort in de nabijheid van 100 % en overschrijdt de draagkracht van het perceel.

Op het perceel komen o.a. 45 parkeerplaatsen, afzonderlijke parkeerruimtes en ruimte voor opslag en frigo's voor.

Langsheen de Lorkendreef, in het verlengde van het Kapittel werd een parkeerruimte aangelegd voor ongeveer 50 voertuigen.

Het team Onroerend Erfgoed Vl.-Brabant stelt voor om dubbele functies –bvb de parkeerplaatsen – uit het ontwerp te weren. Bovendien wordt voorgesteld om alle verhardingen en gebouwen (opslagruimte, garages, ruimte voor frigo's en opslag afvalbakken), ook al zijn deze reeds op het terrein aanwezig, te weren uit deze planologische aanvraag. De verhardingen en andere infrastructuur nodig voor de uitbating van het 'bedrijf 't Kriekske' dienen zich te beperken tot de bouwdiepte van het bestaande terras.

Onroerend Erfgoed – Vl.-Brabant evalueert deze aanvraag ongunstig en adviseert om geen verdere uitbreidingen van gebouwen toe te staan.

5a. *Vlacoro neemt akte van dit advies.*

In eerste instantie merkt Vlacoro op dat het terrein langs de Lorkendreef (behorende tot kadastraal perceel nr. 330 V3) geen deel uitmaakt van de huidige aanvraag. Niettemin is Vlacoro van mening dat, bij het overwegen en opmaken van een betreffend RUP, het wenselijk is dat ook over deze parkeerstrook langs de Lorkendreef in het plangebied van het RUP wordt opgenomen. Vlacoro verwijst tevens naar het dubbel gebruik van deze parking (ze wordt tevens gebruikt door bezoekers aan het Hallerbos). Voor het Hallerbos werkt het Agentschap voor Natuur en Bos momenteel een toegankelijkheidsplan uit. Voor haar standpunt ten aanzien van de parkeerproblematiek verwijst Vlacoro naar de rubriek B3 Besluit.

Rekening houdende met de noodzaak aan het gelijktijdig afwegen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende activiteiten van dit gevestigd horecabedrijf en van de onmiddellijke omgeving, is Vlacoro van mening dat, naar analogie met haar eerder betreffend standpunt van 9 december 2003, een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling van dit horecabedrijf in overweging te nemen is.

De gevraagde uitbreidingen dienen volgens Vlacoro ruimtelijk beperkt en van die aard te zijn dat de ruimtelijke schaal van het complex met de daaruit voortvloeiende impact op de omgeving in essentie niet wijzigt. Ook betreffende de ruimtelijke impact van het complex op de omgeving, verwijst Vlacoro naar haar standpunt onder rubriek B3 Besluit.

6. Agentschap voor Natuur en Bos [A6] ONGUNSTIG

Dit advies werd laattijdig ontvangen.

a. Het ANB wijst er op dat op 17 mei 2003 reeds een negatief PA afgeleverd werd omdat de passende beoordeling ontbrak in het dossier. Er kon, geen garantie geboden worden dat de activiteit geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken SBZ-zone zou veroorzaken, in het bijzonder het leefgebied van de beekprik en de rivieronderpad, twee vissoorten opgenomen in bijlage II van de habitatrichtlijn. De beken van het Hallerbos zijn op Vlaams niveau van groot belang voor deze vissoorten.

Deze soorten zijn opgenomen op de rode lijst, respectievelijk als zeldzaam en kwetsbaar. Beekforel (zeldzaam volgens de rode lijst) komt er eveneens voor.

Bij de huidige aanvraag is een nota met het onderzoek tot passende beoordeling toegevoegd.

De aanvraag voorziet een ondergrondse waterzuiveringsinstallatie. Toch is een panne niet onrealistisch. In het dossier lezen we dat de vorige installatie stuk was en niet meer voldeed aan de noden om het afvalwater te zuiveren. In 2005 werd de installatie vervangen. De invloed van een dergelijke panne op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek en de voorkomende vissoorten dient onderzocht te worden. Het dossier voorziet geen maatregelen ter voorkoming van een calamiteit. In Kapittel is momenteel geen riolering aanwezig. Van zodra de riolering er wordt aangelegd dient verplicht aangesloten te worden.

b. De vergunning van de bestaande met asfalt verharde parking (ca 45 parkeerplaatsen) op het perceel van 't Kriekske is niet duidelijk. Het perceel helt naar het oosten en sluit aan op een alluviaal bos met *alnus glutinosa* en *fraxinus exelsior*, prioritair beschermd door de habitatrichtlijn (natura 2000 code 91E0) en op de Kapittelbeek. Het alluviaal bos maakt deel uit van een integraal bosreservaat aangewezen bij MB van 16 februari 1996. De invloed van het runoff-water op habitat en soorten van de richtlijn wordt niet onderzocht. Er worden geen maatregelen voorzien om dit water op te vangen en eventueel te gebruiken, zuiveren of infiltreren.

c. Betreffende de parking aan de Lorkendreef, inherent deel uitmakend van de activiteit, is het Agentschap van oordeel dat deze niet zomaar weggelaten kan worden uit het dossier. Het PA dient een uitspraak te doen over het voortbestaan van het bedrijf in zijn totaliteit. De parking heeft een dubbel gebruik en wordt eveneens gebruikt door bezoekers aan het Hallerbos. Het agentschap is van mening dat deze parking op korte termijn kan behouden

blijven zolang er voor de recreanten van het Hallerbos geen alternatieve parkeermogelijkheden zijn. Het ANB werkt momenteel aan een toegankelijkheidsplan.

d. Besluit: Het ANB is het niet eens met de conclusie dat het bedrijf 't Kriekske geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H veroorzaakt. Een betekenisvolle aantasting van het leefgebied van beekprik en rivieronderpad (bijlage II-soorten) of van het alluviaal bos (prioritair habitatype van bijlage I) kan niet uitgesloten worden. De aanvraag PA voor 't Kriekske wordt bijgevolg negatief geadviseerd door het ANB.

6a en d. *Vlacoro stelt vast dat de passende beoordeling die deel uitmaakt van het dossier door het ANB als onvoldoende wordt beschouwd. Het ANB meent dat een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H niet uitgesloten kan worden. De bij de aanvraag gevoegde passende beoordeling dient volgens Vlacoro in het stadium van het RUP nader te worden getoetst en in voorkomend geval te worden bijgestuurd.*

Tevens is Vlacoro van mening dat ter gelegenheid van dergelijke RUP-ontwikkeling een betekenisvolle aantasting van het leefgebied van beschermde fauna en flora alsook van natuurlijke kenmerken van de SBZ-Habitat, maximaal dient te worden uitgesloten.

b. *Vlacoro merkt op dat het voorzien van maatregelen om het oppervlaktewater van de verharde parking op te vangen, te gebruiken, te zuiveren en in voorkomend geval te laten infiltreren, in overweging moet genomen worden bij de ontwikkeling van het navolgend RUP (zie ook rubriek B3 Besluit).*

c. *Ten aanzien van de bemerking m.b.t. de parkeerstrook langs de Lorkendreef en de parkeerproblematiek in het algemeen, verwijst Vlacoro naar haar standpunt onder rubriek B3 Besluit.*

B.3. Besluit

VLACORO geeft een **voorwaardelijk gunstig advies** over de aanvraag voor een planologisch attest voor het bedrijf 't Kriekske nv te Halle. De voorwaarden zijn:

- er dient te worden voorzien in voldoende groenbuffers met streekeigen beplanting voor een maximale integratie van de site in de waardevolle landschappelijke en ecologische omgeving;

- parkeervoorzieningen dienen samen bekeken te worden met het toegankelijkheidsplan dat momenteel uitgewerkt wordt door ANB, waardoor de onvergunde verharding op het terrein grotendeels gesupprimeerd kan worden in functie van het herstel van de tuinzone als overgangszone naar het natuurgebied. Parkeervoorzieningen op het eigen terrein zijn niet wenselijk gelet op de directe omgeving van het natuurgebied en het aanzienlijke niveauverschil richting SBZ-zone, alluviaal bos. De huidige parkeerzone (met verharde oppervlakte) mist elke integratie in de landschappelijke omgeving. Beperkte verhardingen kunnen toegestaan worden in functie van onder meer een beperkt buitenterras, toelevering, mindervaliden. Een goed gelokaliseerde parking (n.a.v. de toegankelijkheidsstudie door ANB) kan voorzien in het dubbel gebruik door recreant en restaurantbezoeker. In dit onderzoek m.b.t. de toegankelijkheid van het Hallerbos, dient tevens de huidige parking langs de Lorkendreef te worden opgenomen;

- er dient gestreefd te worden naar een compacte, meer geconcentreerde en bij voorkeur aaneengeschakelde opstelling van de bouwvolumes; de losstaande bebouwing (o.a. garages, frigo's, berging) is ook omwille van de ligging in natuurgebied en de aanpalende SBZ-zone ruimtelijk niet verantwoord, dit zelfde principe van geconcentreerde bebouwing geldt ook voor eventuele nog geplande uitbreidingen;
- alle voorzieningen moeten getroffen worden om een ongewilde vervuiling van de Kapittelbeek tegen te gaan, gelet op de aanwezigheid van het leefgebied van de op de rode lijst opgenomen beekprik en de rivierdonderpad."

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, motiveert zijn standpunt als volgt:

Situering en doel van de aanvraag

De bedrijfsactiviteiten zijn volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (KB 7 maart 1977 en wijzigingen) gelegen in bosgebied en een beperkt deel in natuurgebied. De bedrijfssite is gelegen in Halle meer bepaald in het Hallerbos.

In de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos, regio Zenne-Dijle-Pajottenland, is het bedrijf gelegen in de deelruimte 'Pajottenland en Zoniën'. Het planningsproces voor deze regio is afgerond op 24 april 2009. Het gebied waarin het bedrijf gelegen is, wordt volgens het voorstel niet opgenomen in een te herbevestigen gebied in het kader van de herbevestiging van de gewestplannen, de plannen van aanleg en de uitvoeringsplannen.

Wel is het gebied 'Hallerbos-Lembeekbos-Maasdalbos', waarin het bedrijf gelegen is, een prioritair actiegebied (actiegebied nr. 77) op Vlaams niveau.

In het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant ligt het bedrijf in het deelgebied 'Verdicht netwerk, subgebied Halle-Waterloo-Brussel'.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Halle is goedgekeurd op 3/9/2009. De bedrijf is gesitueerd binnen de gewenste ruimtelijke structuur in het deelgebied 'bosgebieden en groene vingers tussen stad en open ruimte' van de 'oostelijke open ruimte'. Voor zonevreemde bedrijven wordt een specifiek kader opgenomen: *"bedrijven kunnen uitsluitend behouden blijven indien het een vergunde activiteit betreft. Nieuwe vergunningen om de uitbating in de toekomst veilig te stellen kunnen uitsluitend worden verleend mits de betreffende bedrijven:*

- *gerekend worden onder kleinschalige horeca die in functie van toeristisch-recreatieve ontwikkeling kan toegelaten worden*
- *opgenomen zijn binnen groengebieden verweven in de nederzettingsstructuur en hier verweefbaar zijn met de woonfunctie*
- *goed ontsloten zijn via het bestaande wegennet*
- *een historische band hebben met de betreffende locatie*
- *geen milieuhinder veroorzaken die niet door het nemen van maatregelen kan beperkt blijven tot de eigen site"*

Richtinggevend wordt in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan volgende specifieke ontwikkelingsperspectief geboden voor het bedrijf 't Kriekske: *"het bedrijf kan beperkt uitbreiden en verbouwen echter zonder schaalvergroting en slechts met een beperkte bestemmingswijziging"*.

Het bedrijf ligt in de ankerplaats 'Hallerbos', zoals geselecteerd in de landschapsatlas.

De horecazaak is al sinds 1937 gevestigd op de huidige locatie. Sinds 1983 werd het café omgevormd tot café-restaurant. In 2005 werd de zuiveringsinstallatie vervangen met het oog op lozing in de Kapittelbeek.

De bedrijfssite bestaat uit een hoofdgebouw met woongedeelte, bureau, café-restaurant met keuken, gekoelde opslagruimtes en garage aan de achterzijde van het perceel, zuiveringsinstallatie aan de zijkant van het perceel, een kelder en een verharde parking voor een 45-tal wagens. Tevens is er een terras aansluitend op het hoofdgebouw.

Het bedrijf heeft 7 werknemers en een kaderlid. Gemiddeld rijden er dagelijkse maximaal 30 tot 60 wagens (klanten) af en aan, 6 voor het personeel, 5 door leveringen en 2 per week voor afvalophaling.

Het bedrijf heeft een omzet geboekt van meer dan 250.000€ in het boekjaar dat de aanvraag vooraf gaat.

't Kriekske is een trekpleister voor voornamelijk wandelaars en fietsers in het Hallerbos.

Uit het dossier blijkt dat de toestand van vóór 1962, nl. het hoofdgebouw en de functie hoofdzakelijk vergund zijn. De beperkte uitbreidingen van de keuken en het terras (niet vergund) doen hier echter geen afbreuk aan. De parking en de opslagplaatsen achteraan kunnen niet vergund geacht worden.

Bijgevolg kan gesteld worden dat 't Kriekske (café-restaurant) grotendeels vergund is.

Ten zuiden van het bedrijfsperceel ligt naast de openbare weg een parking op private grond (langs de Lorkendreef) die bij piekmomenten eveneens door het cliënteel van het bedrijf wordt gebruikt. Ze maakt geen deel uit van de huidige aanvraag.

Evaluatie van de aanvraag ten opzichte van de planningscontext

Het café-restaurant ligt in het Hallerbos tussen de natuurgebieden van de beekvalleien van de Kapittelbeek en de Steenputbeek en sluit aan op VEN-gebied en Habitatrichtlijngebied.

Het bedrijf ontsluit via de lokale weg Kapittel.

Op korte termijn wenst het bedrijf een bestending van de bestaande toestand en een beperkte uitbreiding van het keukengedeelte met 8,5m² (t.b.v. een verbetering van de werkruimte), de uitbreiding van de bedrijfswoning (1 slaapkamer t.b.v. overnachting van het personeel), bureau en bergruimte met een totaal van 26,5m² en het plaatsen van een luifel boven het bestaande terras. Het betreft op- en aanbouwen aan het bestaande, vergunde hoofdgebouw. De bestaande parkeerruimte en de bijgebouwen achter het café-restaurant worden behouden.

Een herbestemming van het gebied omvat impliciet gelijktijdig een regularisatie van de thans niet-vergunde delen (deel keuken, terras, opslagruimte achteraan het perceel, verharde parking aan de achterzijde van het café-restaurant, plaatsing afvalcontainer).

Er zijn geen behoeften op lange termijn aangegeven.

De aanvraag heeft betrekking op het behoud en optimalisering van de huidige activiteiten en capaciteit ; het opdrijven van de capaciteit wordt niet voorzien noch op korte noch op lange termijn. Het mobiliteitsprofiel zal bijgevolg niet wijzigen.

In de aanvraag is een aanzet van passende beoordeling opgenomen. Hieruit blijkt dat er geen betekenisvolle effecten en geen onvermijdbare of onherstelbare schade zal veroorzaakt worden of er geen invloed zal zijn op de instandhouding van de natuurlijke kenmerken van het Habitatrichtlijngebied en het VEN-gebied. Het programma van het café-restaurant zal dan ook geen effecten hebben op de bestaande grondwatertafel, grondwaterstromingen of rivierdynamiek van de Kapittelbeek en de Steenputbeek. Ook zal ze geen aanrijking, vervuiling of atmosferische depositie en luchtvervuiling met zich meebrengen aan de waardevolle bosgebieden of degradatie ervan door intensieve recreatie.

Algemeen standpunt

De aanvraag impliceert op korte termijn naast een beperkte uitbreiding tevens de regularisatie van de onvergunde werken en activiteiten die essentieel zijn voor de uitbating van 't Kriekske. Inhoudelijk gezien kan de bestemming van het café-restaurant activiteit overwogen worden indien er geen aantasting komt van de natuurlijke kenmerken van het betrokken speciale beschermingszone, i.c. habitatrichtlijngebied en VEN-gebied. Het dossier reikt hiertoe gegevens aan.

De voorwaarden die Vlacoro oplegt in haar gedeeltelijk gunstig advies zijn dermate omvangrijk en beperkend dat kan besloten worden dat zonder dergelijke maatregelen een aanzienlijke aantasting van de natuurwaarden kan verwacht worden. Deze voorwaarden dienen dan ook in het gewestelijk RUP vertaald te worden. De parking kan blijven bestaan indien voldoende maatregelen worden genomen om enerzijds waterinfiltratie te bevorderen of anderzijds runoff-water op te vangen in bijvoorbeeld een aan te leggen bufferbekken. De beste oplossing zal onderzocht worden in het gewestelijk RUP. De aanleg van een dergelijk bufferbekken kan tevens calamiteiten met de zuiveringsinstallatie opvangen. Aangezien er geen grote verharde oppervlakte bijkomt, wordt er geen significante schadelijke effecten op het grondwatersysteem verwacht.

Het advies van Vlacoro wordt gevolgd wat betreft de vraag de parking langs de Lorkendreef mee te onderzoeken in het RUP. Deze zone maakt evenwel geen deel uit van voorliggende aanvraag tot planologisch attest.

Er wordt akte van genomen dat er een screeningsnota nodig is bij de opmaak van het RUP en dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgesteld worden.

Standpunt met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de huidige locatie

Aangezien het hier gaat over de bestemming en beperkte uitbreiding van een historisch gegroeide activiteit, die aansluit op een cluster van andere zonevreemde woningen, is het behoud op de huidige locatie ruimtelijk aanvaardbaar. Het restaurant 't Kriekske is een gevestigde waarde en is een belangrijke trekpleister voor wandelaars en fietsers in het Hallerbos. Het zou maatschappelijk en ook economisch niet verantwoord zijn het restaurant te verplaatsen. De bestaande dynamiek en schaalgrootte mag niet toenemen. Het advies van de Vlacoro wordt hierin gevolgd.

De vergunde gebouwen en activiteiten kunnen op de locatie behouden blijven.

Standpunt met betrekking tot de uitbreiding op korte termijn

De gevraagde uitbreidingen zijn ruimtelijk beperkt en van die aard dat de ruimtelijke schaal van het complex met de daaruit voortvloeiende impact op de omgeving in essentie niet wijzigt. Het advies van de Vlacoro wordt hierin gevolgd. De gevraagde werken op korte termijn voorzien grotendeels in de regularisatie van de bestaande infrastructuur (de waterzuiveringsinstallatie en de parking) en een beperkte uitbreiding (de uitbreidingen aan het restaurant zelf en de gebouwen voor opslag achteraan) i.f.v. de optimalisering van het bedrijf. Deze werken kunnen aanvaard worden omdat deze noodzakelijk zijn voor het functioneren van het restaurant. De regularisatie zal noch de dynamiek, noch de schaalgrootte van het bedrijf verhogen.

Standpunt met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn

Er worden door het bedrijf geen uitbreidingsbehoeften op lange termijn aangegeven.

Aandacht bij de opmaak van het RUP dient tevens te gaan naar de buffering van het aanliggende habitatrichtlijngebied en VEN-gebied en de Kapittelbeek en het waterdoorlatend maken van de parking.

De parkeerproblematiek overstijgt de parkeerbehoefte van het bedrijf op zich en omvat zowel de parking opgenomen in de aanvraag als de parkeerbehoeften voor het Kapittel- en Hallerbos. Dit wordt bevestigd in onderzoek uitgevoerd door het Agentschap voor Natuur- en Bos waarbij een visie op het Hallerbos en de parkeerbehoefte werd uitgewerkt. Op de locatie van het 't Kriekske is nood aan een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek.

Tot slot wordt de recreatieve rol van 't Kriekske erkend binnen het Hallerbos en zal daarmee rekening gehouden worden bij de opmaak van het RUP.

BIJGEVOLG LEVERT DE VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT, EEN GUNSTIG PLANOLOGISCH ATTEST AF.

DIT PLANOLOGISCH ATTEST WORDT AFGEGEVEN ONDER VOLGENDE VOORWAARDEN:

- er dient te worden voorzien in voldoende groenbuffers met streekeigen beplanting voor een maximale integratie van de site in de waardevolle landschappelijke en ecologische omgeving;
- de gebouwen, gelegen achteraan op het perceel, kunnen enkel gebruikt worden voor opslag;
- alle voorzieningen o.m. een goed werkende waterzuiveringsinstallatie, opvang voor hemelwater van verharde oppervlakten en van dakvlakken..., moeten getroffen worden om een ongewilde vervuiling of grote pieklozing in de Kapittelbeek tegen te gaan, gelet op de aanwezigheid van het leefgebied van de op de rode lijst opgenomen beekprik en de rivierdonderpad;
- de gewestelijke verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen is van toepassing op de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.

Deze voorwaarden gelden voor de werken op korte termijn en zullen verder onderzocht en geëvalueerd worden naar aanleiding van de opmaak van het gewestelijk RUP.

Het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt binnen een jaar na afgifte van het attest verstuurd naar de betrokken instanties.

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, zendt op dezelfde dag een afschrift van het gedeeltelijk positief planologisch attest aan de aanvrager, de gedelegeerd planologisch ambtenaar, de bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening en de adviserende instellingen en administraties.

Dit attest houdt niet in dat de aanvrager wordt vrijgesteld van het verkrijgen van welke vergunning ook.

Te Brussel, 18 JULI 2014

De Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,



Philippe Muyters

Algemene voorwaarden:

De regels in zake het planologisch attest zijn opgenomen in van de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening. In artikel 4.4.28. is bepaald dat het planologisch attest vervalt:

- 1. als binnen het jaar na afgifte van het planologisch attest geen aanvraag werd ingediend voor een stedenbouwkundige vergunning in geval het gaat om een attest dat met toepassing van artikel 4.4.26, §2, het mogelijk maakt een vergunning af te geven waarbij afgeweken wordt van de vigerende stedenbouwkundige voorschriften;*
- 2. als deze stedenbouwkundige vergunning is vervallen;*
- 3. als het bedrijf zijn activiteit stopzet;*
- 4. bij overdracht van enig zakelijk recht op het bedrijf of individuele bedrijfsgebouwen;*
- 5. vijf jaar na de afgifte van het planologisch attest.*

Privacywaarborg

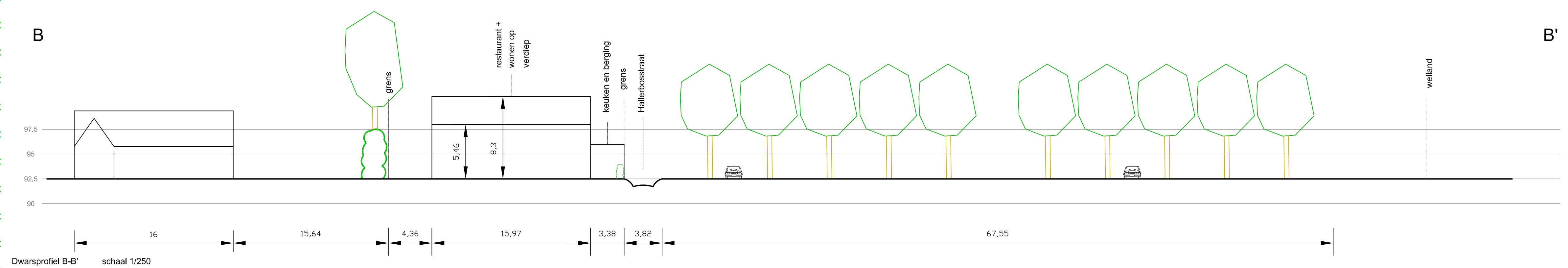
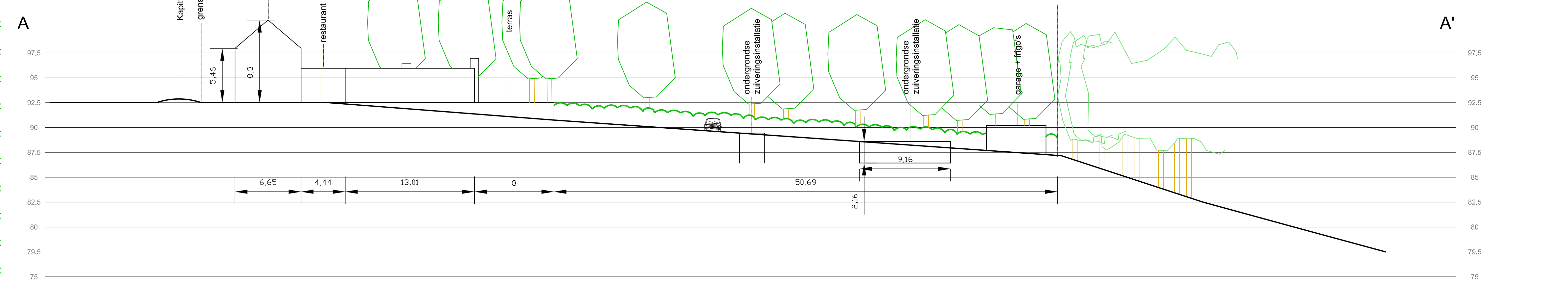
De gegevens die u meedeelt, worden opgeslagen in een of meer bestanden. Ze kunnen bewaard worden bij de gemeente waar u de aanvraag indient, bij de provincie waarin de grond gelegen is en bij de administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening.

De bestanden zijn nodig voor de behandeling van uw dossier en kunnen ook gebruikt worden voor statistieken of wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

(1) Aanvullen met bestemmingen van gewestplan, algemeen en/of bijzonder plan van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen, als die bestaan.

(2) Schrappen wat niet van toepassing is.

Bijlage 2 Kaart huidige toestand bedrijf



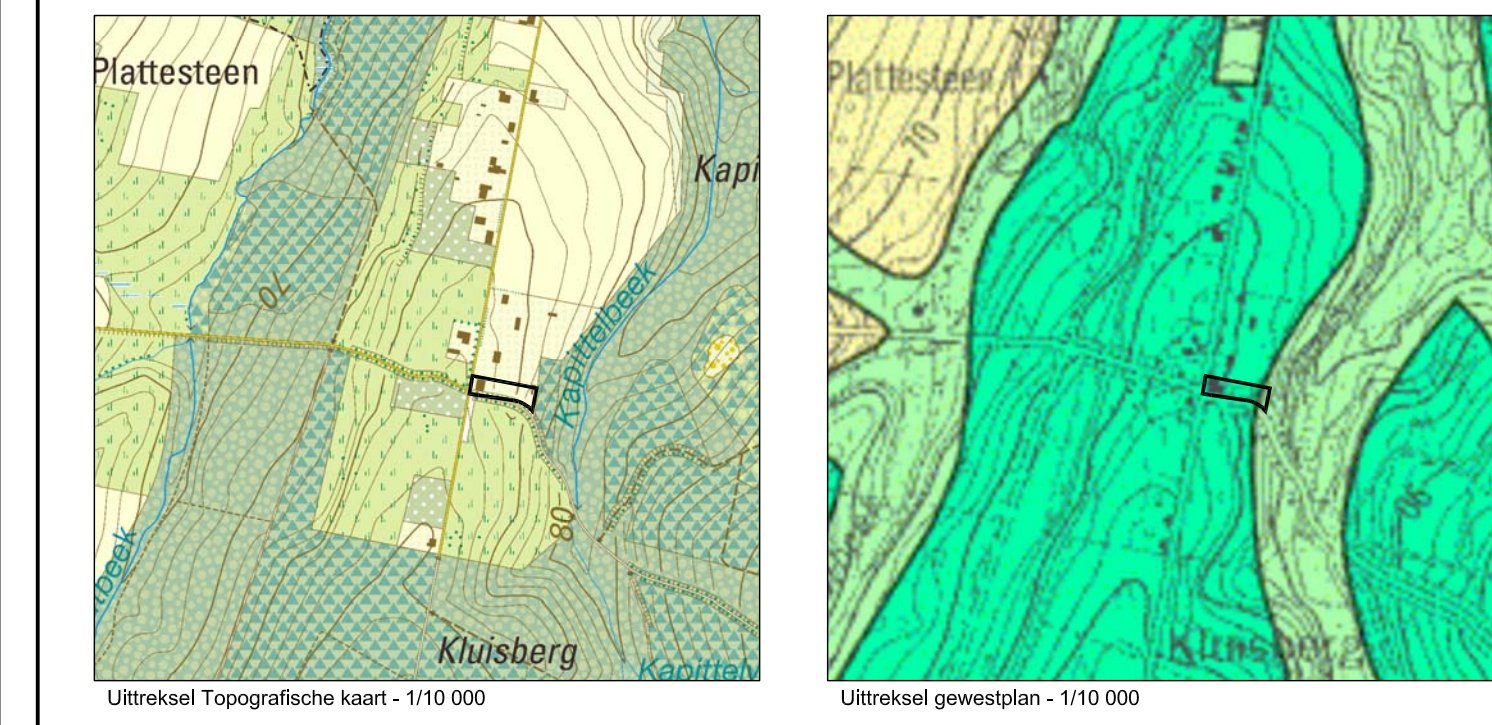
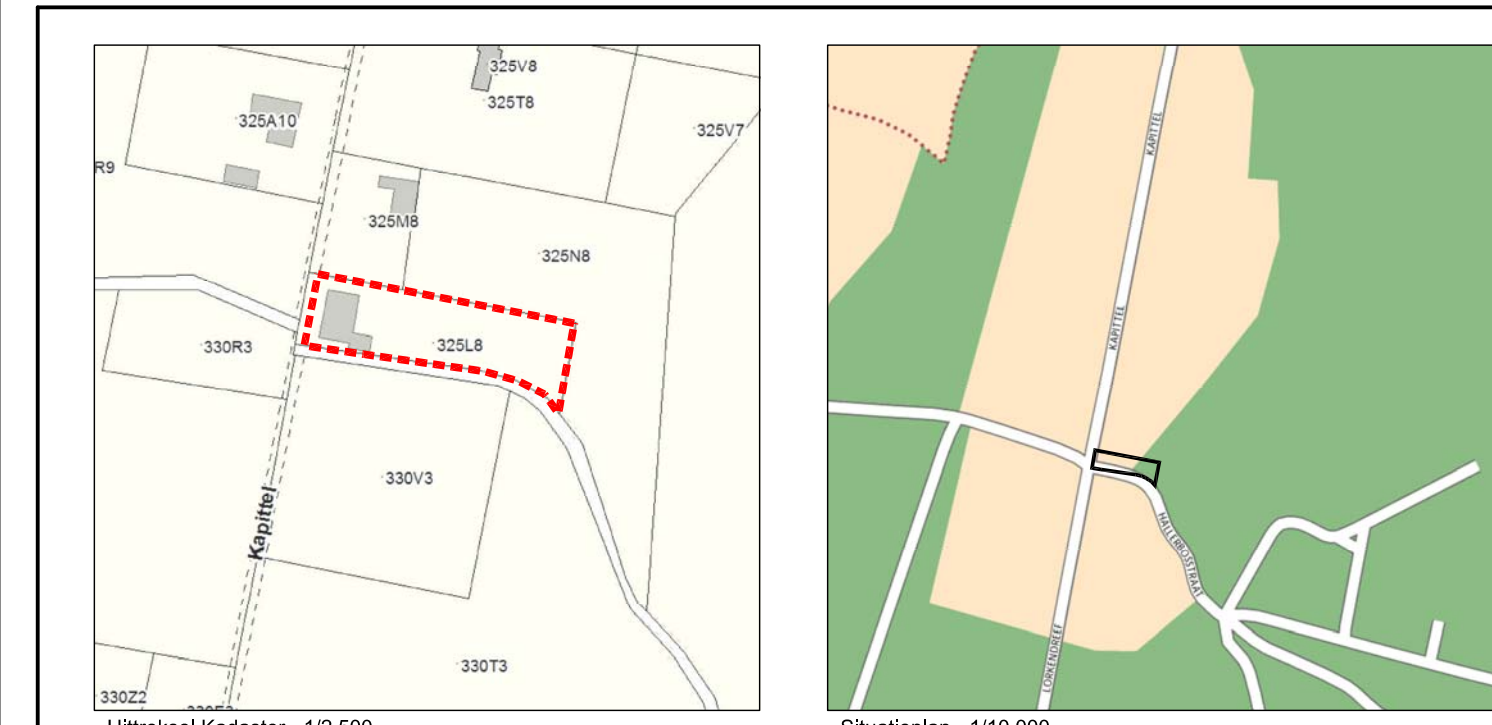
LEGENDE

BESTAANDE TOESTAND	ONTWERP	OMSCHRIJVING	BESTAANDE TOESTAND	ONTWERP	OMSCHRIJVING
		AFBAKENING PLANOLOGISCH ATTEST			GRÖEN
		EENRICHTINGSVERKEER			BOS
		PERCEELSGRENS + NUMMER KADASTER			HAAG
		GEBOUW			BOMEN
		WONING			DENNENBOMEN
		GARAGES			POORT
		BIJGEBOUW			METALEN AFSLUITING
		TUIN			DRAADAFSLUITING
		WEILAND			LAGE BETONNEN AFSLUITING
		AKKER			TALUD
		STEENSLAG			HOOGTELIJN
		VERHARDING / ASFALT			OPNAMEPUNT FOTOS
		BETONSTRAATSTENEN / TEGELS			
		BETON			

Bouwvergunningen - stedenbouwkundige vergunningen

Nr (plan)	Dossiernr	Voorwerp	Status
1		Oprichting horecazaak 't Kriekske. Aangezien dit dateert van voor 1982 wordt dit vergund gescht.	1937
2	103/AB/770781	Voorwaardelijk gunstig: Bouwen van een autoverblifplaats	14/11/1983
3		Vernieuwen dakbedekking en aanbrengen van raamopening in de zijgevel van het bestaande hoofdgebouw	25/05/1999

NOTA:
Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De sijn verrijste afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.



Provincie: **VLAAMS-BRABANT**
Gemeente: **HALLE**

AANVRAAG VAN EEN PLANOLOGISCH ATTEST VOOR HET BEDRIJF 'T KRIEKESKE

FEITELIJKE TOESTAND
 JURIDISCHE TOESTAND
 SCHETSONTWERP

Schaal: verschillende schalen

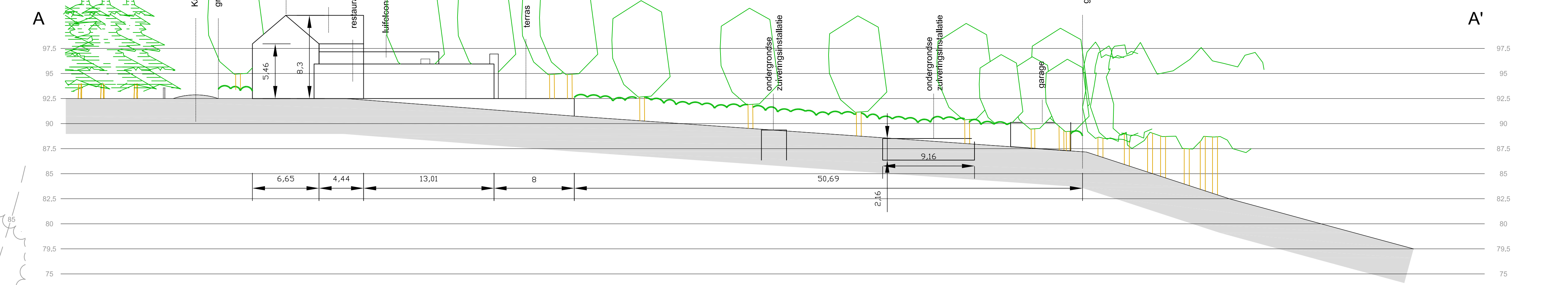
Opgemaakt op: januari 2009
Gewijzigd op:

bestaande toestand: momentopname januari 2009

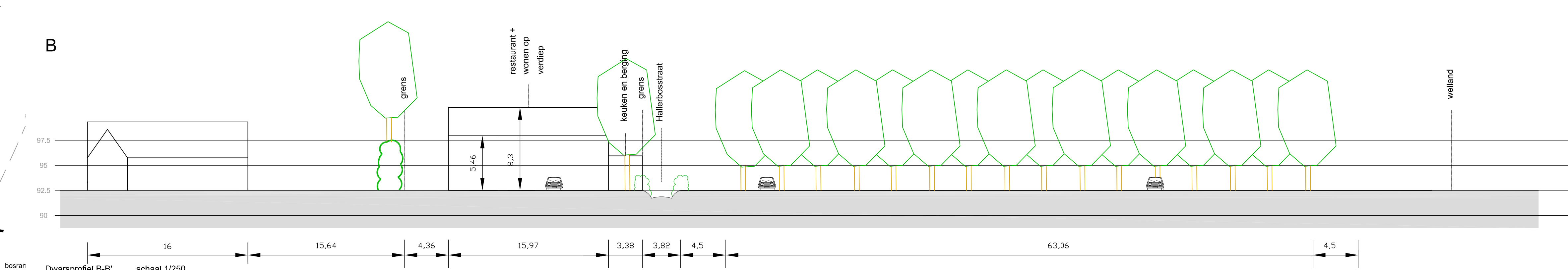
Opp. blac: 0,77m²

't KRIEKESKE
 Kapittel 10
 1500 Halle
 Tel. 02/380.14.21

Bijlage 3 Kaart geplande toestand volgens planologisch attest



Langsprofiel A-A' schaal 1/250



Dwarsprofiel B-B' schaal 1/250

LEGENDE

BESTAANDE TOESTAND	ONTWERP	OMSCHRIJVING	BESTAANDE TOESTAND	ONTWERP	OMSCHRIJVING
		AFBAKENING PLANOLOGISCH ATTEST			BESTAANDE GEBOUW
		PERCEELSGRENS + NUMMER KADASTER			UITBREIDING
		GEBOUW			LUFELCONSTRUCTIE
		BUGEBOUW			ASFALVERHARDING
		GROEN			VERHARDING, TEGELS - TERRAS
		BOS			BUFFERGROEN
		HAAG			MUIRBEPLANTING
		BOMEN			HAAG
		DENNENBOMEN			
		METALEN AFSLUITING			
		DRAADAFSLUITING			
		LAGE BETONNEN AFSLUITING			
		POORT			
		TALUD			
		HOOGTELIJN			



Provincie: **VLAAMS-BRABANT**
 Gemeente: **HALLE**
 AANVRAAG VAN EEN PLANOLOGISCH ATTEST VOOR HET BEDRIJF 'T KRIEKSKE

FEITELIJKE TOESTAND
 JURIDISCHE TOESTAND
 SCHETSONTWERP

Schaal: verschillende schalen

Opgemaakt op januari 2009
 Gewijzigd op: _____

bestaande bestand: momentopname januari 2009

Opp. plan: 6,27m²

't KRIEKSKE
 Kapittel 10
 1500 Halle
 Tel. 02/380.14.21

NOTA
 Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.

Bijlage 4 *Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets*

1 *Waarom een Passende Beoordeling ?*

Naar vorm is de Passende Beoordeling een schriftelijk verslag dat, met redenen omkleed, argumenten aanlevert waarom de kwaliteit en/of de integriteit van een Speciale Beschermingszone (SBZ) al dan niet worden aangetast. Op basis van deze Passende Beoordeling kan vervolgens door de daartoe bevoegde instantie (m.n. Agentschap voor Natuur en Bos) een gemotiveerde beslissing worden genomen over de voorgenomen activiteit. Daartoe dienen een aantal stappen aan bod te komen binnen dit hoofdstuk Passende Beoordeling. Naar opbouw en inhoud werd een volwaardige Passende Beoordeling uitgewerkt, conform de Vlaamse m.e.r.-procedure zoals die wordt geformuleerd in het Vlaamse MER-richtlijnenboek Fauna en Flora.

Het plangebied overlapt gedeeltelijk met gebieden die beschermd zijn in het kader van de Habitatrichtlijn. Het betreft **het habitatrichtlijngebied “Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden”**. Dit impliceert dat een zgn. Passende Beoordeling dient te worden opgesteld, indien er significant negatieve effecten op de natuur van een beschermd gebied verwacht kunnen worden. In deze ‘Passende Beoordeling’ wordt het plan getoetst aan de beheersvoorschriften van ‘NATURA 2000’-gebieden, meer bepaald aan de bepalingen van artikel 6 van de EU-habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) en aan artikel 4 van de EU-vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG), en aan artikel 36 ter van het Vlaamse Natuurdecreet van 2003 waarin de bepalingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd. Het is immers belangrijk te weten of de geplande werkzaamheden beantwoorden aan genoemde beleidsaspecten. Gezien de goedkeuring van de natuurdoelen in 2014 gebeurde, dient rekening gehouden te worden met de actuele habitats, maar eveneens met de zoekzones. Dit impliceert dat ook in de zoekzones geen acties mogen ondernomen worden die de realisatie van gestelde natuurdoelen kunnen onmogelijk maken.

In Vlaanderen is het gebruikelijk de Passende Beoordeling-paragrafen stapsgewijs te doorlopen in het MER, en wanneer blijkt dat geen significant effect optreedt, wordt het Passende Beoordelingshoofdstuk beëindigd met vermelding van niet-significantie.

2 *Algemeen kader van de Passende Beoordeling*

2.1 *Wettelijk kader*

2.1.1 *Europese regelgeving*

De EU-Habitat- en Vogelrichtlijnen maken deel uit van de Europese regelgeving en zijn van kracht in alle Europese lidstaten.

De Habitatrichtlijn kent een gebiedsbeschermings- en een soortenbeschermingscomponent. Om de gebiedsbescherming van de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving te verankeren, werd in Vlaanderen de regionale natuurwetgeving aangepast. Op Vlaams niveau zijn alle principes uit de Habitatrichtlijn geïntegreerd in art. 36ter van het Natuurdecreet. Zowel de gebieds- als de soortencomponent zit in dit Natuurdecreet vervat.

Het doel van de Habitatrichtlijn (1992) is het behoud van de totale biologische diversiteit van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en wilde flora en fauna (zonder de expliciete opname van vogels) op het grondgebied van de Europese Unie. In dit kader zijn in Vlaanderen op 4 mei 2001 aan de Europese Commissie gebieden *aangemeld* als Speciale Beschermingszones (Habitatrichtlijngebieden). Deze aangemelde gebieden genieten intussen in Vlaanderen de status alsof zij zijn aangewezen als Speciale Beschermingszones. Voor de definitieve aanwijzing van de Habitatrichtlijngebieden opteerde de Vlaamse regering ervoor om per gebied een apart besluit goed te keuren waarin ook de instandhoudingsdoelstellingen per gebied worden opgenomen.

Uit hoofde van de Europese regelgeving dienen ingrepen in of nabij een Speciale Beschermingszone getoetst te worden op hun effecten op soorten en habitats op grond waarvan de beschermingszone is aangewezen. Voor het verlenen van toestemming/vergunning voor de uitvoering van ingrepen is het al dan niet optreden van *significant negatieve effecten* op aangemelde soorten en habitats van groot belang.

Inzake de gebiedsbescherming heeft de Europese Commissie een afwegingskader geformuleerd waaraan voorgenomen activiteiten dienen te worden getoetst. Het voorkómen van kwaliteitsverslechtering/verstoring met significante effecten geldt ook voor activiteiten buiten een SBZ: de natuurwaarden in een SBZ kunnen immers ook door activiteiten daarbuiten (in Nederland spreekt men van de ‘externe werking’) aangetast worden.

2.1.2 **Wetgevend kader op Vlaams niveau**

- Bosdecreet

Het Bosdecreet is sinds 13 juni 1990 de wettelijke basis voor het Vlaams bosbeleid en –beheer. Het Bosdecreet geldt zowel voor openbare bossen als bossen in prievebezit. De nadruk ligt op de bescherming en het duurzaam gebruik van het bos. Het decreet erkent formeel de meervoudige functies die bossen vervullen.

- Algemene natuurtoets

Artikel 16 van het Natuurdecreet²⁸ vermeldt dat in geval van een vergunningsplichtige activiteit de bevoegde overheid er zorg voor moet dragen dat er geen vermijdbare schade kan ontstaan door de vergunning te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of te herstellen. De algemene natuurtoets gaat na of vermijdbare schade wordt veroorzaakt. Vermijdbare schade is de schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bijvoorbeeld met andere materialen, op een andere plaats,...).

- VEN gebieden

Het plangebied ligt lokaal ter hoogte van gebieden die deel uitmaken van het VEN netwerk, met name de **VEN-gebieden “Het Hallerbos en omgeving”**.

Artikel 5 van het Maatregelenbesluit²⁹ stelt

§ 1. Onder de bepalingen van art. 25, § 3, 2° 4) en 5) van het decreet wordt onder meer begrepen:

- 1° het ontwateren of inbuizen van bron- en kwelzones;
- 2° het inbuizen van beken en rivieren, sloten, grachten en greppels;
- 3° het aanleggen van overstorten;
- 4° een goed te irrigeren.

Ont- en afwateringen en irrigaties, die reeds bestaan op het ogenblik van afbakening, kunnen behouden blijven en onderhouden worden, in de mate dat ze in de speciale beschermingszones geen oorzaak zijn van de in respectievelijk artikel 36ter, § 2, a) en b) van het decreet bedoelde verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu of betekenisvolle verstoring van een soort of binnen het VEN geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur veroorzaken.

§ 2. Het is verboden om overstorten aan te leggen in de speciale beschermingszones aangeduid voor een vissoort uit bijlage II van het decreet.

Artikel 6 van het Maatregelenbesluit stelt

Volgende activiteiten zijn verboden in gebieden behorende tot een GEN of GENO:

²⁸ Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en wijzigingen

²⁹ Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid (21/11/2003)

1° het kunstmatig zaaien, aanplanten of op elke ander wijze introduceren van niet-inheemse planten, inclusief bomen en struiken, uitgezonderd:

- a) indien voorzien in een goedgekeurd beheersplan;
- b) indien het cultuurgewassen op cultuurgronden betreft;
- c) indien het laanbeplantingen met populieren betreft;
- d) indien het hoogstamboomgaarden betreft;
- e) omwille van specifieke cultuurhistorische redenen.

2° bij het beheer van bossen in de zin van artikel 3, §§ 1 en 2 van het Bosdecreet af te wijken van de criteria voor duurzaam bosbeheer zoals vastgesteld in uitvoering van artikel 41 van het Bosdecreet, uitgezonderd indien voorzien in een goedgekeurd beheersplan conform het Bosdecreet;

3° het scheuren van permanent grasland;

4° strandvisserij te beoefenen met behulp van warrelnetten.

Artikel 7 van het Maatregelenbesluit stelt:

In elk gebied dat behoort tot de groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden of de ermee vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of op de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, het VEN, het IVON en de speciale beschermingszones, is elke administratieve overheid gehouden de habitats van bijlage 1 van het decreet en de historisch permanente graslanden, vennen en heiden, moerassen en waterrijke gebieden, duinvegetaties en struwelen en kleine landschapselementen, die voorkomen op gronden waarover zij enig recht van beheer uitoefenen, de instandhouding te realiseren. Deze verplichting geldt eveneens voor de terreinen in het VEN die de administratieve overheid in eigendom heeft, maar waarvan ze het beheer heeft overgedragen na de inwerkingtreding van het besluit of voor de terreinen in een speciale beschermingszone waarvan ze het beheer heeft overgedragen na 5 juni 1994.

Artikel 18 van het Natuurdecreet stelt “De administratieve overheid voert, binnen haar bevoegdheden, in het VEN, een beheer van de waterhuishouding gericht op de verwezenlijking van een duurzaam ecologisch functioneren van een watersysteem dat bij de bestaande of beoogde natuur behoort. In het bijzonder worden beoogd: het terugdringen van de risico's op verdroging, het herstel van verdroogde natuurgebieden en het beheer van de waterlopen gericht op het behoud en herstel van de natuurwaarden, zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de gebieden buiten het VEN.”

Artikel 25 §1 van het Natuurdecreet stelt “De administratieve overheid neemt, binnen haar bevoegdheden, de nodige maatregelen om in GEN, bij voorrang ten opzichte van de andere functies in het gebied, en in GENO, rekening houdend met de overige functies in het gebied, de natuur en het natuurlijk milieu te behouden, te herstellen en te ontwikkelen.

Naast de maatregelen vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 4 van dit hoofdstuk en hoofdstuk VI en onverminderd hetgeen bepaald wordt in het eerste lid, hebben deze maatregelen betrekking op :

- het bevorderen van een natuurgerichte bosbouw en het instellen van bosreservaten, in overeenstemming met de bepalingen van het Bosdecreet;
- het behouden, herstellen en/of op natuurelementen met een hoge natuurkwaliteit afstemmen van de waterhuishouding, ondermeer de waterkwaliteit, de waterkwantiteit en de natuurlijke structuur van de waterlopen en hun randzones, zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft op de omliggende gebieden;
- het beschermen van de insijpelingsgebieden van het grondwater;
- het behouden en herstellen van het microreliëf en de structuur van het landschap;
- het recreatieve medegebruik;
- het agrarisch medegebruik;

- het beheer van de natuurwaarden gedurende of na afloop van de economische of andere activiteiten die in het gebied plaatsvinden, rekening houdend met cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied. “

Artikel 26 bis van het Natuurdecreet stelt

§ 1

De overheid mag geen toestemming of vergunning verlenen voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Als voor een activiteit een kennisgeving of melding aan de overheid vereist is, dient door de kennisgever worden aangetoond dat de activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer dit het geval is, wordt dit door de overheid aan de kennisgever medegedeeld bij ter post aangetekende brief binnen de eventuele wachtermijn voor het uitvoeren van de activiteit voorzien in de wetgeving in het kader waarvan de kennisgeving of de melding gebeurt of bij gebreke daaraan binnen dertig dagen na de kennisgeving of melding. De kennisgever mag pas starten met de uitvoering van de betrokken activiteit wanneer voormelde termijn verstreken is zonder dat hij een voormeld bericht van de overheid heeft ontvangen.

De Vlaamse regering kan bepalen hoe moet aangetoond worden dat een activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

§ 2

De in § 1 bedoelde overheid vraagt in de gevallen bedoeld in § 1 advies aan de dienst bevoegd voor het natuurbehoud over de vraag of de betrokken activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

De Vlaamse regering kan de nadere regels vastleggen met betrekking tot de procedure die moet nageleefd worden voor het vragen van het advies.

§ 3

In afwijking van § 1 kan een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken, bij afwezigheid van een alternatief, toch worden toegelaten of uitgevoerd om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. In dat geval dienen alle schadebeperkende en compenserende maatregelen genomen te worden.

Degene die de aanvraag, de kennisgeving of de melding bedoeld in § 1 gedaan heeft en die respectievelijk een weigering of een bericht zoals bedoeld in § 1, tweede lid van de betrokken overheid heeft ontvangen, richt tot deze overheid een verzoek tot het toepassen van de in deze paragraaf bedoelde afwijkmogelijkheid.

De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor deze aanvragen en voor het behandelen ervan.

De Vlaamse regering oordeelt over het bestaan van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.

- Natuurreservaten

Artikel 35 van het natuurdecreet stelt

§ 2.

Binnen de natuurreservaten is het verboden, behoudens ontheffing in het goedgekeurd beheersplan:

- individuele of groepssporten te beoefenen;
- gemotoriseerde voertuigen te gebruiken of achter te laten tenzij die nodig zijn voor het beheer en de bewaking van het reservaat of voor de hulp aan personen in nood;

- keten, loodsen, tenten of andere constructies te plaatsen, zelfs tijdelijk;
- de rust te verstoren of reclame te maken op welke wijze ook;
- in het wild levende diersoorten opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de perioden van voortplanting, afhankelijkheid van de jongen of overwintering en trek; ze opzettelijk te vangen of te doden; hun eieren opzettelijk te rapen of te vernielen of hun nesten, voortplantingsplaatsen of rust- en schuilplaatsen te vernielen of te beschadigen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen of planten of vegetatie op welke wijze ook te beschadigen of te vernietigen;
- opgravingen, boringen, grondwerkzaamheden of exploitatie van materialen te verrichten, welk werk ook uit te voeren dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein, de bronnen en het hydrografisch net zou kunnen wijzigen, boven- of ondergrondse leidingen te leggen en reclameborden en aanplakbrieven te plaatsen;
- vuur te maken en afval te storten;
- pesticiden te gebruiken;
- meststoffen te gebruiken, met uitzondering van de natuurlijke uitscheiding als gevolg van extensieve begrazing;
- het waterpeil te wijzigen en op kunstmatige wijze water te lozen;
- het terrein op geringe hoogte te overvliegen of er te landen met vliegtuigen, helikopters, luchtballons en andere luchtvaartuigen van om het even welke aard.

Deze maatregelen kunnen evenwel geen erfdienstbaarheden opleggen op de omliggende gebieden.

De Vlaamse regering kan om redenen van natuurbehoud bijkomende algemene maatregelen treffen voor natuurreservaten.

De Vlaamse regering of haar gemachtigde kan in het belang van het natuurbehoud, de volksgezondheid of het wetenschappelijk onderzoek, ter voorkoming van disproportionele schade ontheffing verlenen van de in dit artikel bedoelde verbodsbepalingen.

De Vlaamse Regering kan bepalen dat het Agentschap ontheffing kan verlenen van de in deze paragraaf opgesomde verbodsbepalingen, met het oog op het recreatief of educatief medegebruik en voor zover dit medegebruik inpasbaar is in de doelstellingen van het natuurreservaat.

Artikel 36 van het natuurdecreet stelt

§ 1

De Vlaamse regering stelt de voorwaarden vast waaronder de terreinen van private personen of van rechtspersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat erkend kunnen worden als natuurreservaat.

§ 2

In de agrarische gebieden en de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden gelegen buiten de gebieden afgebakend in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen, kunnen natuurreservaten erkend worden als ze aan de volgende criteria voldoen:

- ofwel zijn het gronden die een actuele hoge natuurwaarde hebben en weinig geschikt zijn voor normaal landbouwgebruik in de betrokken landbouwstreek en waarvan de erkenning de agrarische structuur niet aantast;
- ofwel zijn het gebieden met een hoge actuele of potentiële natuurwaarde en lage landbouwwaarde die in het kader van een goedgekeurd ruilverkavelingsplan of een goedgekeurd richtplan van een landinrichtingsproject hiertoe zijn aangewezen en waarvan de erkenning de agrarische structuur niet aantast.

- Soortenbesluit

Artikel 10 van het soortenbesluit³⁰ stelt

§ 1. Ten aanzien van specimens van beschermde diersoorten zijn de volgende handelingen verboden:

1° het opzettelijk doden;

2° het opzettelijk vangen;

3° het opzettelijk en betekenisvol verstoren, in het bijzonder tijdens de perioden van de voortplanting, de afhankelijkheid van de jongen, de overwintering en tijdens de trek.

Het is verboden de eieren van beschermde diersoorten opzettelijk te vernielen, te beschadigen of te verzamelen.

§ 2. Ten aanzien van specimens van beschermde plantensoorten of andere soorten organismen zijn de volgende handelingen verboden :

1° het opzettelijk plukken of verzamelen;

2° het opzettelijk afsnijden;

3° het opzettelijk ontwortelen;

4° het opzettelijk vernielen;

5° het verplanten.

Artikel 14 van het soortenbesluit stelt dat

§ 1. Het is verboden de nesten van beschermde vogelsoorten of de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van andere beschermde diersoorten dan vogels opzettelijk te vernielen, te beschadigen of weg te nemen.

§ 2. Het vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van beschermde diersoorten wordt onder meer geacht onopzettelijk te zijn wanneer de verantwoordelijke voor deze handeling niet wist en redelijkerwijze niet hoorde te weten dat deze handeling kon leiden tot de in § 1 beschreven negatieve gevolgen voor nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Ten aanzien van de diersoorten waarbij categorie 3 is aangekruist in bijlage 1 is evenwel ook het onopzettelijk vernielen of beschadigen van de voortplantingsplaatsen of de rustplaatsen verboden.

§ 3. Onder nesten worden begrepen de bewoonde nesten, de nesten die in aanbouw zijn als voorbereiding op het komende broedseizoen, alsook de nesten die in de regel jaar na jaar tijdens het broedseizoen hergebruikt worden.

Artikel 20 van het soortenbesluit stelt dat

§ 1. Met betrekking tot de beschermde soorten kunnen er specifieke afwijkingen verleend worden van de bepalingen in onderafdeling 1 tot en met 4 om een of meer van de volgende redenen :

1° in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;

2° in het kader van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale en economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;

3° in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

³⁰ Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (15/05/2009)

4° ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren of aan andere goederen in eigendom of gebruik;

5° ter bescherming van de wilde fauna of flora, of ter instandhouding van de natuurlijke habitats;

6° voor doeleinden in verband met onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie, alsook voor de daartoe benodigde kweek;

7° om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt en vastgesteld aantal van bepaalde specimens te vangen, te plukken of in bezit te hebben.

§ 2. Ten aanzien van de beschermde soorten, waarbij categorie 1 is aangekruist in bijlage 1, kunnen er bovendien ook afwijkingen verleend worden om redenen van economische, sociale of culturele aard, of vanwege regionale of lokale bijzonderheden.

§ 3. Ten aanzien van de vogelsoorten vermeld in bijlage 1, zijn de volgende mogelijkheden tot afwijking niet van toepassing :

1° de mogelijkheid vermeld in § 1, 2°;

2° de mogelijkheid vermeld in § 1, 4°, wat de voorkoming aangaat van belangrijke schade aan andere goederen dan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

§ 4. Afwijkingen op grond van dit artikel kunnen alleen maar toegestaan worden als de volgende voorwaarden zijn vervuld :

1° er mag geen andere bevredigende oplossing bestaan;

2° de afwijking mag geen afbreuk doen aan het streefdoel om de populaties van de soort in kwestie in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, op lokaal niveau of op Vlaams niveau.

- Andere beschermingen

Naast bovenvermelde beschermingen zijn er in de wetgeving nog verschillende zaken opgenomen die hier van toepassing kunnen zijn. De belangrijkste zijn:

- De zorgplicht zoals vermeld in het Natuurbehoudsdecreet Art. 14 Hierbij is iedereen die een handeling verricht of hiertoe de opdracht verleen, en die weet of redelijkerwijze kan vermoeden dat de natuurelementen in de onmiddellijke omgeving daardoor kunnen worden vernietigd of ernstig geschaad, verplicht om maatregelen te nemen die redelijkerwijze van hem kunnen worden gevergd om de vernietiging of de schade aan natuurelementen te voorkomen, te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen.
- Artikel 8 van het Natuurdecreet stelt dat “De Vlaamse regering neemt alle nodige maatregelen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstill-beginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur”.
- De wetgeving met betrekking tot de soortbescherming (verschillende wetgeving + Natuurdecreet Art. 51: De Vlaamse regering neemt alle maatregelen die ze nuttig acht... om populaties van de overige soorten of ondersoorten van organismen in stand te houden, te herstellen of te ontwikkelen).

2.2 **Algemene Natura 2000-doelstellingen**

Reeds een aantal studies werden uitgevoerd en beleidsdocumenten werden opgesteld waarin staat aangegeven wat de doelstellingen zijn en wat in de verschillende Natura 2000-gebieden de gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten is (bv. Van Vessem & Kuijken (1985)). O.a. op basis

van deze studie werden de te beschermen habitats en soorten aangemeld bij Europa. De doelstellingen zijn overwegend geformuleerd in termen van behoud leefgebied en in functie van behoud van de populatie.

2.3 **Gebiedsspecifieke instandhoudingsdoelstellingen**

Op 23 april 2014 werd het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de speciale beschermingszone “**Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden**” en tot definitieve vaststelling van de bijbehorende IHD’s en prioriteiten goedgekeurd. Onderstaand wordt hier een samenvatting van gegeven.

De habitats en soorten binnen het volledige SBZ kunnen gegroepeerd worden in 2 natuurclusters: het boslandschap en het valleilandschap.

Het **boslandschap** is belangrijk voor een aantal Europees te beschermen soorten en habitattypes:

- Boshabitats 9130, 91E0, 9120/9190;
- Vogelsoorten zoals zwarte specht, middelste bonte specht, wespandief;
- Amfibieën waaronder de vroedmeesterpad;
- Het vliegend hert;
- Verschillende soorten vleermuizen.

Er wordt gestreefd naar grotere, kwalitatieve en goed gebufferde boshabitatkernen. Sommige zeldzame en kwetsbare habitats in de open sfeer zoals de Brabantse heide (4030 en 6230) maar ook blauwgraslanden (6410), de kalkturfbronnen (7220) en alkalisch laagveen (7230) komen nog voor binnen het boslandschap en zijn eveneens belangrijk als Europees habitat. Het omliggende bos heeft hier een belangrijke bufferende functie.

Ook het **valleilandschap** is belangrijk voor een aantal Europees te beschermen soorten en habitattypes:

- Grasland- en moerashabitats: 6430, 6510;
- Zeldzame habitats afhankelijk van kalkrijk grondwater: 6410, 7220, 7230;
- Boshabitat: 91E0;
- Vijverhabitat: 3150;
- Vissen: beekprik, rivierdonderpad en bittervoorn;
- Amfibieën: kamsalamander, vroedmeesterpad;
- Zeggekorfslak voorkomend in grote zeggenvegetaties;
- Verschillende soorten vleermuizen.

In de beekvalleien is het ontwikkelen van een mix van habitats met gradiëntrijke overgangen een belangrijke doelstelling. Enkele landschapsecologische principes worden toegepast bij het bepalen van de natuurdoelen:

- Boskernen (valleibos) uitbreiden tot een minimale oppervlakte van 10 ha en het maken van ecologisch noodzakelijke verbindingen tussen de bestaande habitatvlekken;
- Ontwikkelen van geleidelijke overgangen tussen valleibossen en moeraskernen;
- Ontwikkelen van voldoende grote moeraskernen van 30 ha of meer in de natste zones van de vallei, zodat deze kernen leefbare populaties bevatten van oppervlaktewaterbehoevende faunasoorten;
- Herstel van volledige gradiënten met kleinschalige afwisseling van nat naar droog en van kalkrijk naar kalkarm;

- Herstel van samenhang van bron, via beek naar rivier.

Waterlopen in de valleien van dit gebied zijn belangrijk voor enkele Europees te beschermen soorten. De belangrijkste doelstellingen zijn de verbetering van de kwaliteit van het leefgebied voor soorten als beekprik, rivierdonderpad en bittervoorn, onder de vorm van een verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit en de verbetering van de structuurvariatie van de waterlopen.

Volgende **prioriteiten** worden vooropgesteld voor het volledige SBZ:

- Kwaliteitsverbeterende maatregelen om soortenrijke oude boskernen verder te versterken;
- Toename van habitat door omvorming van naaldhoutplanten en van populierenaanplanten;
- Bosuitbreiding in de vallei;
- Ontwikkelen van 2 kernzones “Brabantse heide”;
- Uitbreiding van de permanente graslandhabitats (typisch landschap met KLE van de streek);
- Werken aan de waterloop – meanderende beken terug in het landschap;
- Bufferzones in het valleilandschap;
- Versterken van het netwerk van KLE’s;
- Reddingsmaatregelen Vliegend hert.

Ter hoogte van het perceel van ’t Kriekske en Lorkendreef-oost zijn zoekzones afgebakend voor habitattypen 6430, 6510, 9120_9190 en 91E0. Ter hoogte van Lorkendreef-west zijn zoekzones afgebakend voor de habitattypen 6430, 6510 en 9120_9190.



Figuur 2-1: ligging van de zoekzones voor de te realiseren habitats binnen de SBZ-H ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt, februari 2014)

3 Habitatrictlijngebied: aanwezigheid van de aangemelde habitats en soorten

In onderstaande paragraaf worden de aangewezen habitats en soorten volgens het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de speciale beschermingszone “Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden” en tot definitieve vaststelling van de bijhorende IHD’s en prioriteiten’ besproken en wordt er aangegeven of ze al dan niet voorkomen binnen het Habitatrictlijngebied in of in de buurt van het plangebied. Prioritaire habitats worden in het vet besproken.

- **Habitats:**
 - **3150 van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamium of Hydrocharition:** Dit habitattype komt voor in ondiepe tot vrij diepe, stilstaande tot zeer zwak stromende wateren op voedselrijke bodem, zoals meren, plassen, vijvers en afgesneden meanders. (BWK: ae*, aev^(*) en aer*). *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **4030 Droge heide (alle subtypen)** Dit habitat ontwikkelt op droge, zure voedselarme zandgronden met een goed ontwikkeld podzolprofiel, gekenmerkt door een donkere, sterk humeuze A1-horizont met daaronder een askleurige, uitgeloopte A2-horizont, gevolgd door een donker gekleurde, vaak verkitte inspoelingshorizont waarin ijzer, aluminium en/of organische stof zijn geaccumuleerd, soms ook op iets voedselrijkere bodems zoals lemige zanden. (BWK: cg, cgb, cv, en sg). *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos, echter niet in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **6230 Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems Heischrale graslanden zijn vegetaties op voedselarme, meestal zure lemige zandbodems waarin grassen domineren, maar kruiden en dwergstruiken eveneens talrijk aanwezig zijn. (BWK: hn, hmo, ce).** *Dit habitat komt beperkt voor binnen het Hallerbos, echter niet in of in de buurt van het plangebied.*
 - **6410 Grasland met Molinia op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion):** Blauwgraslanden komen voor op zure vaak venige bodems met basenrijke kwel met een periodiek sterk wisselende waterstand (BWK: hm). *Dit habitat komt binnen het Hallerbos enkel voor ter hoogte van Dulling. In of in de nabijheid van het plangebied komt het habitat momenteel niet voor.*
 - **6430 Voedselrijke ruigten** Boszomen op voedselrijke, humeuze en vochtige grond, in de overgangszone tussen loofbos en lage grazige begroeiingen met een combinatie van getemperd licht en beschutting. Voedselrijke zomen en ruigten komen over heel Vlaanderen voor. Goed ontwikkelde vormen zijn echter zeldzaam. (BWK: hf of hfb, hfc en hft). Voedselrijke, natte ruigtes zijn niet zeldzaam in Vlaanderen. Goed ontwikkelde, soortenrijke vormen zijn dat echter wel. *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **6510 Laaggelegen, schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis):** ontwikkelt op matig vochtige tot droge, meestal kalkhoudende en basische, min of meer voedselrijke gronden, meestal op klei-, lemig zand- en leemgronden. Glanshaverhooilanden zijn grondwateronafhankelijk en overstroming komt zelden voor (BWK: hu). *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **7220 Kalkturfbronnen met tufsteenformatie (Cratoneurion)** Komt voor op voedselarme tot voedselrijke bronnen en bronbeken op steile hellingen in streken met een kalkrijke bodem. Het water is helder, zuurstofrijk en heeft een min of meer constante temperatuur. *Dit habitat komt beperkt voor binnen het Hallerbos in een aantal bronzones, echter niet in of in de buurt van het plangebied*
 - **7230 Alkalisch laagveen** Komt voor op oligo- tot mesotrofe, stikstof- en fosfaatarme, matig zure tot basische, al of niet kalkhoudende gronden. Permanent hoge grondwaterstand. De standplaatsen worden gevoed door basenrijk oppervlaktewater of

grondwater. Nutriënten zijn aanwezig, maar hebben een zeer lage mobiliteit door de binding van fosfaat aan calcium of ijzer. *Dit habitat komt binnen het Hallerbos enkel voor ter hoogte van Dulling. In of in de nabijheid van het plangebied komt het habitat momenteel niet voor..*

- **9120 Beukenbossen van het type met Ilex en Taxus-soorten, rijk aan epifyten (Ilici-Fagetum):** ontwikkelt op voedselrijkere, iets lemige zandgronden. Het komt ook voor op voedselarme en zure, droge tot min of meer vochtige minerale bodems (BWK qs, fs, qb, fa). *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos, echter niet in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
- **9130 Beukenbossen van het type Asperulo-Fagetum** komt voor op neutrale matig voedselrijke leembodems met goed ontwikkelde humuslaag. *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos. De vegetatie langs de Hallerbosweg ter hoogte van Lorkendreef-west kan tot dit habitattype gerekend worden.*
- **91E0 Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinoso-incanae)** Alle types komen voor op zware bodems, algemeen rijk aan alluviale afzettingen. Ze worden periodiek overstroomd door de jaarlijkse stijging van het waterniveau in rivier of moeras, maar bij laagwaterniveau worden ze goed gedraineerd en doorlucht. *Actueel zijn in Vlaanderen slechts zeer weinig goed ontwikkelde voorbeelden van de verschillende vormen terug te vinden. (BWK: va, vo, vm, vc, vf, vn, en sf) Meerdere percelen binnen Hallerbos kunnen tot dit habitattype gerekend worden, hoofdzakelijk gesitueerd in de beekvalleien. De vegetatie ten oosten van het plangebied kan tot dit habitattype gerekend worden, alsook gedeeltelijk de vegetatie in aansluiting met de Hallerbosweg ten zuiden van 't Kriekske.*



Figuur 3-1: voorkomende habitats ter hoogte van de SBZ-H

- **Soorten:**
 - **Vliegend hert** Het biotoop van deze soort uit oude, vrij open en lichtrijke loofbossen, maar ook oude parken, bosranden, hoogstamboomgaarden, holle

wegen, houtkanten met oude hakhoutstoven,... kunnen geschikte biotopen vormen. *De soort komt vermoedelijk niet meer voor in de SBZ-H, maar er zijn wel verschillende populaties in de omgeving van de SBZ-H aanwezig.*

- **Kamsalamander:** de kamsalamander is de grootste inheemse watersalamander. Hij verkiest als landbiotoop kleinschalige landschappen met een hoge verscheidenheid aan biotopen: hagen, houtwallen, rijen knotbomen, rietkragen en vochtige bosjes. Als voortplantingsplaats gebruikt hij veedrinkpoelen en andere stilstaande waters, sloten, grachten en vijvers, maar ook zeldzamere waters zoals vennen, groeven, oude meanders, wielen,... De soort heeft een voorkeur voor grotere waters met een diepte van meer dan 40cm en een matige vegetatiebedekking (40-60%), zonder vis. De kamsalamander heeft zowel open water nodig voor de balts, als vegetatie voor de eiafzet. Onderzoek toonde aan dat de kamsalamander een voorkeur heeft voor meerdere, dicht bij elkaar gelegen poelen. De poelen zijn rijk aan calcium en ammonium en zijn voedselrijk. De soort toont geen specifieke voorkeur voor een bepaalde zuurtegraad, al is een zuurtegraad tussen 6 en 7 ideaal. Er werd geen invloed van beschaduwing vastgesteld. De kamsalamander heeft een voorkeur voor poelen in graslanden, met in de nabijheid boomgaarden en aanplanten. De soort verschuilt zich overdag o.a. in allerlei kieren, spleten, onder grote stenen, in graspollen en in of onder boomstammen en stronken. *Volgens het s-IHD-rapport zijn er geen recente waarneming bekend van deze soort in de SBZ-H en dient bijkomend onderzoek meer duidelijkheid te brengen rond de aan- of afwezigheid.*
- **Zeggekorfslak** - Deze soort is gebonden aan zeer natte, eerder kalkrijke, mesotrofe tot eutrofe moerasbiotopen, zoals open elzenbroekbos met rijke ondergroei en grote zeggenvegetaties. De standplaatsen kennen doorgaans een (grond)waterstand boven het maaiveld vanaf het najaar. In de zomer kan het grondwater tot ca. 0,5 m onder het maaiveld wegzakken. Winterse overstromingen kunnen voorkomen. *Er zijn enkel waarnemingen bekend uit de Kesterbeekmoeras te Beersel. Er werden in de SBZ-H echter nog geen gerichte inventarisaties uitgevoerd. Aangezien er gelijkaardige biotopen ook elders in het SBZ voorkomen, is het zeer waarschijnlijk dat de soort ook elders voorkomt.*
- **Beekprik:** De beekprik komt voor in heldere stromende rivieren boven zand- of grindbodems. *Deze soort komt voor in het mondingsgebied van de Steenputbeek in de Kapittelbeek.*
- **Bittervoorn** deze soort komt voor in ondiep, sterk begroeid water bij de oever, soms ook in langzaam stromende tot stilstaande wateren of in zeer kleine poeltjes. Ze zijn afhankelijk van Schildersmossels of Zwanenmossels voor hun voortplanting. *Volgens het s-IHD-rapport is er nog geen duidelijk beeld van de verspreiding en populatieomvang van deze soort in de SBZ-H. Tijdens de viscampagnes van het INBO werd de soort nog niet aangetroffen in de Kapittelbeek.*
- **Rivierdonderpad** deze soort komt voor in trager stromende viszones en zuivere meren. Helder zuurstofrijk en koel water is een noodzaak. *De aanwezigheid van de soort is bekend in de Steenputbeek en de Kapittelbeek.*

4 Beoordelingscriteria

Ontwikkeling criteriaset

In de Passende Beoordeling dienen de effecten op aangemelde/aangewezen soorten en habitats te worden onderzocht. Van bijzonder belang is hierbij te onderzoeken in hoeverre de gunstige staat van

instandhouding van de betreffende soorten of habitats wordt aangetast. Hierbij wordt het begrip 'significantie' gehanteerd als te toetsen kader en daarnaast ook of de natuurlijke kenmerken van het gebied behouden blijven (zie de EU-brochure 'Beheer van Natura 2000-gebieden, criterium 4 voor habitats en de in dit rapport gehanteerde criteria (bijlage 1)). De Habitat- en Vogelrichtlijnen geven echter geen specifieke criteria voor de beoordeling van deze significantie.

Wat is significant ?

Het beoordelingskader van zowel de Vogel- als de Habitatrichtlijn is gebaseerd op het voorzorgsprincipe: 'nee, tenzij...'. In de Vogel- en Habitatrichtlijn spelen de begrippen 'significant effect op de instandhoudingsdoelstelling' en 'aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied' een hoofdrol. Daarom dienen we de term 'significant' nader te verduidelijken. Een significant effect kan in zijn algemeenheid als volgt worden omschreven:

- veranderingen in abiotische situatie en de ruimtelijke structuur, die de natuurlijke dynamiek te boven gaan en het leefmilieu van planten- en/of diersoorten zodanig beïnvloeden dat er letterlijk unieke situaties verloren dreigen te gaan of ecologische processen blijvend worden verstoord, of het voortbestaan van populaties van nationaal zeldzame soorten of voor dat systeem kenmerkende soorten op termijn niet meer op hetzelfde niveau verzekerd is, dan wel de betekenis van een gebied voor soorten aanmerkelijk afneemt (*naar EU 2000*).

Uitwerking criteriaset

Is er betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ ? Dat is de centrale vraag.

Hierbij wordt nagegaan of er een aantasting plaatsgrijpt die meetbare en aantoonbare gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ, in de mate er meetbare en aantoonbare gevolgen zijn voor de staat van instandhouding van de soort(en) of de habitat(s) waarvoor de betreffende SBZ is aangewezen of voor de staat van instandhouding van de soort(en) vermeld in bijlage III van het Decreet Natuurbehoud (= soorten van de Bijlage IV van de Habitatrichtlijn) die in de betreffende SBZ voorkomen.

- De 'natuurlijke kenmerken van een SBZ' is het geheel van biotische en abiotische elementen, samen met hun ruimtelijke en ecologische kenmerken en processen, die nodig zijn voor de instandhouding van:
- de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten waarvoor de betreffende SBZ is aangewezen (zijn per gebied opgelijst in de wetenschappelijke rapporten van de aanwijzing van de SBZ-V en de SBZ-H)
- de soorten vermeld in bijlage III
- de coherentie van het Natura 2000-netwerk

De begrippen 'instandhouding', 'staat van instandhouding van een soort' en 'staat van instandhouding van een habitat' zijn gedefinieerd in art. 2 van het Decreet Natuurbehoud.

Instandhouding: het geheel van maatregelen die nodig zijn voor het behoud of herstel van habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding. De staat van instandhouding van een habitat wordt als gunstig beschouwd wanneer:

- het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen;
- de nodige specifieke structuur en functies voor behoud op lange termijn bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan;
- de staat van instandhouding van de voor die habitat gunstige typische soorten gunstig is.

De staat van instandhouding van een soort wordt als gunstig beschouwd wanneer:

- uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog altijd een levensvatbare component is van de habitat waarin de soort voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn

zal blijven;

- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden;

Staat van instandhouding van een habitat: de som van de invloeden die op de betrokken habitat en de daar voorkomende typische soorten inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de natuurlijke verspreiding, de structuur en de functies van die habitat of die van invloed kunnen zijn op het voortbestaan op lange termijn van de betrokken typische soorten in het Vlaamse Gewest;

Staat van instandhouding van een soort: het effect van de som van de invloeden die op de betrokken soort inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort in het Vlaamse Gewest;

Het betekenisvolle karakter van een aantasting moet worden vastgesteld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied zelf, en in het licht van de bijdrage die het gebied levert aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk. Het is daarom niet mogelijk om per habitat of soort een overal geldende kwantificering te doen van die significantie. Het belang van een vermindering van de oppervlakte die door de habitats of de leefgebieden van soorten in kwestie in de SBZ ingenomen wordt, wordt (voor ieder SBZ afzonderlijk) geëvalueerd in het licht van de totale oppervlakte van deze SBZ en van de integriteit van het gebied.

Teneinde te bepalen of een aantasting betekenisvol is in het licht van de doelstellingen van de richtlijn, wordt gebruik gemaakt van volgende factoren:

- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van het habitat (hierbij wordt ook gekeken naar de voor dat habitat typische soorten - zie habitatfiches)
- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van die soort (de voor die soort geschikte habitats - zie soortenfiches)
- de populatieomvang van de betrokken soort(en)
- het bestaan van een voldoende groot habitat om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden en
- het belang van het netwerk hierin.

5 Effecten op de SBZ-H

In onderstaande paragraaf worden de effecten van het voorgenomen plan besproken.

5.1 Effecten op de aangemelde en huidig voorkomende habitats – soorten

Algemeen kan gesteld worden dat er door uitvoering van het voorgenomen plan geen huidig voorkomende en aangemelde habitats zullen verdwijnen ten opzichte van de huidige referentiesituatie op het terrein. Op het perceel van 't Kriekske wordt een regularisatie gevraagd van de onvergunde constructies en een uitbreiding van het hoofdgebouw en de plaatsing van een luifel boven een deel van het terras. De gevraagde uitbreidingen zijn buiten SBZ gelegen.

De mogelijke locaties voor het aanleggen van een parking in de omgeving van 't Kriekske omvatten beiden een soortenrijk grasland. Enkel de omgeving van de Hallerbosstraat wordt momenteel aangeduid als habitattype 91E0 ter hoogte van Lorkendreef-oost en als habitattype 9130 ter hoogte van Lorkendreef-west. Gezien er in parkeerscenario 1 beduidend minder oppervlakte SBZ wordt ingenomen in vergelijking met parkeerscenario 2 bestaat er vanuit de passende beoordeling een

voorkeur voor parkeerscenario 1. Daarnaast bestaat er ook een lichte voorkeur voor de locatie Lorkendreef-west, gezien de noordoostelijke hoek buiten SBZ gelegen is en er dus een mogelijkheid bestaat om minder oppervlakte SBZ in te nemen in vergelijking met de Lorkendreef-oost.

Uit het planologisch attest blijkt dat het de bedoeling is op de zuidelijke grens van het perceel van 't Kriekske aanplantingen uit te voeren, waardoor deze mogelijke migratieroute tussen de vallei van de Steenputbeek en de Kapittelbeek kan versterkt worden. Er wordt aangeraden ook op de noordelijk deel van de gekozen locatie voor het aanleggen van een parking een groenstrook aan te planten bestaande uit streekeigen soorten in aansluiting met de Hallerbosstraat en bijgevolg de parkeerplaatsen niet aan te leggen tot tegen de Hallerbosstraat.

Ter hoogte van het perceel van 't Kriekske zal er ten opzichte van de vergunde referentiesituatie een toename zijn van verharde oppervlakten door uitvoering van het voorgenomen plan (met name in hoofdzaak het regulariseren van de onvergunde verharde parking en het terras). Vanwege de relatief beperkte oppervlakte (ca. 0,16 ha) zullen echter geen significante periodieke of permanente wijzigingen optreden aan het grondwater, het grondwaterniveau of de aanwezige grondwaterstromingen. De afbakening van de parking ten zuiden van 't Kriekske zal wel voor een toename van verharde oppervlakte zorgen. De parking dient echter aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Er worden ten opzichte van de huidige toestand op het terrein door uitvoering van het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten verwacht op de voorkomende fauna en flora door vernatting of verdroging.

Evenmin zal uitvoering van het plan (ten opzichte van de huidige toestand op het terrein) een significante invloed hebben op het voorkomen van de aangemelde soorten:

- Vliegend hert en kamsalamander: deze soorten komen momenteel niet voor binnen dit deel van de SBZ-H, uitvoering van het plan zorgt niet voor verminderde potenties voor het voorkomen van deze soorten;
- Bittervoorn en zeggekorfslak: het mogelijk voorkomen van deze soorten binnen dit deel van de SBZ-H is onduidelijk. Uitvoering van het voorgenomen plan zorgt niet voor verminderde potenties voor het voorkomen van deze soorten;
- Rivierdonderpad en beekprik: van deze soorten is het actueel voorkomen binnen dit deel van de SBZ-H bekend. Uitvoering van het voorgenomen plan zorgt niet voor een negatief effect op het leefgebied van deze soorten. Door het regulariseren van de bestaande onvergunde waterzuiveringsinstallatie kunnen er zelfs ten opzichte van de vergunde referentiesituatie beduidend positieve effecten optreden voor deze soorten, gezien hierdoor significant positieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek, het leefgebied van beekprik en rivierdonderpad, kunnen verwacht worden. Het regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske dient gezuiverd te worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen).

Uit het planologisch attest blijkt dat het niet de bedoeling is om de dynamiek of de schaalgrootte van het restaurant te verhogen ten opzichte van de huidige toestand. Hierdoor wordt door uitvoering van het voorgenomen plan ook geen grotere verstoring voor fauna en flora verwacht, dan momenteel reeds het geval is.

Bestaande verstoring door geluid wordt voornamelijk veroorzaakt door fietsers, wandelaars, dagjesmensen en sporters die de omgeving van 't Kriekske, en voornamelijk de bestaande parkeervoorziening ter hoogte van de Lorkendreef als uitvalspunt gebruiken. Deze verstoring is periodiek en vooral afhankelijk van weekends, zon- en feestdagen en vakantieperiodes en het zonnige weer. Uitvoering van het voorgenomen plan zal niet leiden tot een verhoogde recreatie van Hallerbos. Verstoring is niet enkel afkomstig van de recreanten / bezoekers zelf, maar ook van hun verkeersbewegingen naar het plangebied.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op het perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat kan verwacht worden dat het aantal vervoersbewegingen van gemotoriseerd verkeer zal verhogen,

waardoor er mogelijks meer verstoring zou zijn in de omgeving van het plangebied. Wat betreft het perceel Lorkendreef-oost dient de meest oostelijke zone gevrijwaard te blijven om de verstoring van de aanwezige fauna in de nabijgelegen boszone te beperken.

Het aanleggen van deze parking gaat echter gepaard met het schrappen van parkeerplaatsen midden in Hallerbos en het afsluiten van oa. de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor zijn er positieve effecten te verwachten in het bosgebied van Hallerbos zelf. De mogelijks bijkomende verstoringseffecten op de rand van Hallerbos kunnen bijgevolg toegestaan worden gezien hierdoor de verstoring midden Hallerbos zal verminderen.

De huidige verlichting beperkt zich tot het terras en de verlichting aan de voorzijde van het hoofdgebouw. De achterzijde van het bedrijfsperceel, in aansluiting met het achterliggende bos, wordt niet verlicht. De effecten van deze verlichting zijn te verwaarlozen. Bijkomende verlichting in het plangebied wordt niet toegestaan.

5.2 Aftoetsing van het plan ten opzichte van de vooropgestelde IHD's

De zones binnen en grenzend aan het plangebied worden aangeduid als zoekzone voor de habitats 6430, 6510, 9120 en 91EO. Voor de zones van het plangebied binnen de SBZ-H kan oppervlakte-inname leiden tot een verminderde potentie voor het ontwikkelen van deze habitats binnen de SBZ-H. Voor wat betreft het perceel van 't Kriekske betreft het een heel beperkte oppervlakte (ca. 300 m²) die momenteel deels wordt ingenomen door een bestaande onvergunde constructie en braakliggende grond die afgescheiden wordt van de rest van de SBZ-H door een afsluiting. In de geplande toestand wordt de constructie behouden/geregulariseerd en zal de braakliggende grond beplant worden. Deze beperkte oppervlakte zal zich echter niet kunnen ontwikkelen tot één vooropgestelde habitats volgens de IHD's oa. omwille van de aanwezige afsluiting met de rest van het gebied en de te verwachten betreding vanuit het plangebied. Gezien de zeer beperkte omvang van deze oppervlakte (ca. 300 m²) wordt de verminderde potentie van deze oppervlakte om zich te ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats als beperkt negatief beoordeeld.

Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt een zone voor parkeren afgebakend binnen de SBZ-H. Dit betekent een extra ruimte-inname die zich niet meer zal kunnen ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats volgens de IHD's. In vergelijking met de totale oppervlakte van de SBZ-H is ook deze oppervlakte-inname zeer beperkt. Gezien er in parkeerscenario 1 beduidend minder oppervlakte SBZ wordt ingenomen in vergelijking met parkeerscenario 2 bestaat er vanuit de passende beoordeling een voorkeur voor parkeerscenario 1. Daarnaast bestaat er ook een lichte voorkeur voor de locatie Lorkendreef-west, gezien de noordoostelijke hoek buiten SBZ gelegen is en er dus een mogelijkheid bestaat om minder oppervlakte SBZ in te nemen in vergelijking met de Lorkendreef-oost.

Verder dient aangegeven te worden dat door de aanleg van deze parking voor gemeenschappelijk gebruik andere parkeerplaatsen binnen het Hallerbos (dus ook binnen de SBZ-H) zullen geschrapt worden. Dit betekent dat de oppervlakte van deze te schrappen parkings binnen Hallerbos zich wel zullen kunnen ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats, wat niet zou mogelijk zijn als er geen extra parkeergelegenheid wordt gecreëerd op de rand van Hallerbos en bijgevolg binnen het plangebied. Het schrappen van deze parkings binnen Hallerbos zal ook gepaard gaan met het ontoegankelijk maken van een aantal wegen voor gemotoriseerd verkeer binnen Hallerbos, waardoor er ook minder verstoring afkomstig van gemotoriseerd verkeer zal zijn binnen Hallerbos.

Concluderend kan er gesteld worden dat er door uitvoering van het voorgenomen plan wel een beperkte oppervlakte verloren gaat voor het realiseren van de vooropgestelde IHD's, maar dat het voorgenomen plan het ook mogelijk maakt bepaalde parkings binnen de SBZ-H te supprimeren waardoor deze oppervlakte zich wel kan ontwikkelen tot de vooropgestelde habitats binnen de IHD's. Globaal worden er bijgevolg geen significant negatieve effecten verwacht op het behalen van de IHD's door uitvoering van het plan.

6 Conclusie Passende Beoordeling

De biologische waarden van het plangebied worden hoofdzakelijk beperkt tot de gedegradeerde holle weg "Hallerbosstraat". Uitvoering van het voorgenomen RUP leidt niet tot onvermijdbare schade aan de biologische waarde van deze holle weg. Door het voorzien van bijkomende beplantingen aan beide zijden van deze holle weg kan deze migratieroute opgewaarderd worden, waardoor positieve effecten ten aanzien van de huidige referentiesituatie kunnen verwacht worden.

Door het regulariseren van de bestaande onvergunde waterzuiveringsinstallatie kunnen er ten opzichte van de vergunde referentiesituatie beduidend positieve effecten optreden voor beekgebonden soorten, gezien hierdoor significant positieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek, het leefgebied van beekprik en rivierdonderpad, kunnen verwacht worden. Het regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske dient gezuiverd te worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen).

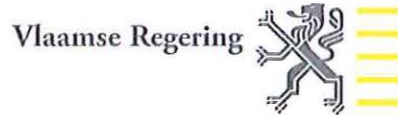
Door uitvoering van het voorgenomen plan zullen geen aangemelde habitats (rechtstreeks of onrechtstreeks) verdwijnen binnen de SBZ en er worden geen bestaande natuurlijke gebieden versnipperd. Uitvoering van het voorgenomen RUP zal geen effecten hebben op de bestaande grondwatertafel, grondwaterstroming of de dynamiek van de Kapittelbeek of de Steenputbeek ten opzichte van de huidige referentiesituatie. Het voorgenomen plan heeft geen (potentiële) impact op het evenwicht tussen de verspreiding en densiteit van de aangemelde soorten en de populaties in zijn geheel. Uitvoering van het voorgenomen plan zal niet leiden tot een degradatie van de SBZ door bijkomende intensieve recreatie.

Het voorgenomen plan heeft evenmin een negatieve invloed op de staat van instandhouding van diverse relevante habitattypes en soorten. Er wordt bijgevolg geen significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H verwacht.

Door uitvoering van het plan worden geen verminderde potenties verwacht voor het realiseren van de vooropgestelde IHD's.

Gezien er in parkeerscenario 1 beduidend minder oppervlakte SBZ wordt ingenomen in vergelijking met parkeerscenario 2 wordt de impact vanuit de passende beoordeling van parkeerscenario 1 beperkter beoordeeld. Daarnaast bestaat er ook een lichte voorkeur voor de locatie Lorkendreef-west, gezien de noordoostelijke hoek buiten SBZ gelegen is en er dus een mogelijkheid bestaat om minder oppervlakte SBZ in te nemen in vergelijking met de Lorkendreef-oost.

Bijlage 5 Ministerieel besluit tot definitieve aanduiding van de ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel



**Ministerieel besluit tot definitieve aanduiding van de ankerplaats
Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel**

DE VLAAMSE MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, TOERISME EN VLAAMSE RAND,

Gelet op het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 8 december 2000, 21 december 2001, 19 juli 2002, 13 februari 2004, 10 maart 2006, 16 juni 2006 en 27 maart 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluiten van 24 juli 2009, 4 december 2009, 6 juli 2010 en 7 juli 2010, 24 september 2010, 19 november 2010, 13 mei 2011, 10 juni 2011, 9 september 2011 en 14 oktober 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 januari 2012 tot voorlopige aanduiding van de ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel;

Gelet op het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van 20 september 2012;

BESLUIT:

Artikel 1. Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel wordt definitief aangeduid als ankerplaats overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 8 december 2000, 21 december 2001, 19 juli 2002, 13 februari 2004, 10 maart 2006, 16 juni 2006 en 27 maart 2009.

Art. 2. § 1. Het algemeen belang dat de aanduiding verantwoordt, wordt door het gezamenlijk voorkomen en de onderlinge samenhang van de volgende intrinsieke waarden gemotiveerd:

1° natuurwetenschappelijke waarde:

Het Hallerbos en het Lembeekbos herbergen een rijke fauna en flora (waardevolle bosvegetatie), vooral in de brongebieden en beekvalleitjes, en hebben ook dendrologische waarde. Ook buiten deze bossen zijn er natuurwetenschappelijke waarden, vooral in de bronzones en beekvalleien. De ankerplaats omvat een geologische overgang van het Massief van Brabant in de Zennevallei, naar heuvelruggen van de Formatie van Brussel en een bedekking door leem tijdens het Quartair. Deze geologische doorsnede kan gevisualiseerd worden in verschillende groeves en ontsluitingen – geosites - in de ankerplaats.

2° historische waarde:

Het Hallerbos is een restant van het grote Kolenwoud maar het werd na Ferraris gesplitst van het Zoniënwoud. Het was eeuwenlang eigendom van de adel, sinds 1652 van de familie Arenberg. Na Ferraris ontwikkelde zich ten westen van het Kapittelbos een nieuwe concentratie bewoning. De vorm van inplanting van de bewoning langsheen de weg midden het vroegere bos wijst op een ontginningproject van begin 19^{de} eeuw dat nadien niet verder is uitgegroeid. Tijdens de eerste wereldoorlog rooide het Duitse leger het gehele bos, enkel de jonge bomen bleven staan. Na de oorlog werd het bos staatseigendom en werd het in 1932 herbebost, de meeste bestanden zijn dus niet ouder dan 80 jaar.

Het Lembeekbos omvat een voorbeeld van interbellum-aanleg: het wordt doorsneden door een brede vista die vertrekt vanaf een kasteelvilla op het hoogste punt van het domein.

Het voormalige kasteelpark van Lembeek werd aangelegd in het begin van de 17^{de} eeuw bij de bouw van het kasteel, waarvan de fundering nog aanwezig is. De dorpskern van Lembeek vertoont nog veel sporen van de 19^{de}-eeuwse herinrichting van het dorpsplein.

3° esthetische waarde:

Het Hallerbos is een bos met heel wat ondergroei en variatie. Begin mei kleuren duizenden hyacinten de bodem van het Hallerbos blauw, wat een bijzondere aantrekkingskracht uitoefent op wandelaars.

De oude beukenbestanden in Lembeekbos, het bewogen reliëf en de grote vista vanaf het kasteel geven het gebied een bijzondere esthetische waarde.

Het voormalige kasteelpark in de Zennevallei bezit nog een groot aantal elementen uit de verschillende perioden van parkaanleg, zodat, vooral in het westelijk deel, de parkstructuur duidelijk blijft.

4° sociaal-culturele waarde:

De dorpskern van Lembeek getuigt, met de site van het kasteel, van de ontwikkeling die het dorp de afgelopen eeuwen meemaakte.

Elk jaar, op paasmaandag trekt de Soldatenprocessie door Lembeek en de omliggende gemeenten. Deze eeuwenoude Sint-Veronmars is de enige militaire processie in Vlaanderen die zich mag beroepen op een eeuwenoud bestaan. Centraal gegeven in de processie vormt het zilveren schrijn met daarin de overblijfselen van Sint-Veron, patroonheilige van de gemeente.

5° ruimtelijk-structurende waarde:

De Zennevallei vormt de overgang van het Pajottenland naar de Brabantse Ardennen. De deels beboste hellingen en heuvelruggen ten oosten van de vallei vormen belangrijke structurerende elementen voor het landschap in dit gebied.

§ 2. De landschapskenmerken die typisch zijn voor de ankerplaats, met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden zijn de volgende:

1° Deelgebied 1 : Lembeek en het kasteeldomein van Lembeek

- a) Lembeek bezit een dorpskern met een groot aantal gebouwen daterend van einde 19^{de} eeuw – begin 20^{ste} eeuw, voornamelijk rond het centraal gelegen Claesplein. Dit ligt voor de vrij indrukwekkende kerk, die in de jaren 1890 heropgebouwd werd. Er zijn in de dorpskern momenteel ongeveer 35 relicten, die extra in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed (DIBE) opgenomen zouden moeten worden.
De noordrand van het Claesplein wordt gevormd door karakteristieke centrumbebouwing bestaande uit neoclassicistische burgerhuizen, winkels – soms met bewaarde puien en faïencetegels – en cafés.
De westrand van het plein is een homogeen ensemble van begin 20^{ste} eeuwse huizen met art-nouveaugetinte details, pleinwand, het meest noordelijke huis met een oudere kern (natuursteen in noordgevel).
De zuidrand van het Claesplein is minder gaaf, slechts één of twee winkels zijn hier voldoende bewaard;
- b) Ten noordwesten van het Claesplein ligt de relatief grote pastorie, samen met de indrukwekkende kerk waarschijnlijk verwijzend naar het belang van de toenmalige parochie : groot Mariabeeld in nis, voortuin met o.a. 2 kornoeljes (*Cornus sp.*) langs pad, met aansluitend 2 begin 20^{ste} eeuwse huisjes. Iets verder noordelijk ligt er een gang met Sint-Veroonsbron (Den H. Veronus heeft deze fonteyn doen springen binnen zyn leven met de gratie Gods. B.V.O) en een poortje : mogelijk was dit de vroegere toegang tot de pastorietaan;
- c) Ten oosten van de kerk ligt het Stevens-De Waelplein, dat vergroot werd gedurende de 20^{ste} eeuw. De noordrand van dit plein wordt gevormd door een feestzaal en een school. De oostrand wordt ingenomen door een ruime villa in een grote, mogelijk oudere tuin; de zuidrand is minder gaaf, maar bezit aan de oostpunt wel een indrukwekkend en beeldbepalend U-vormig dubbelhuis met schamppaal op de hoek. Langs dit dubbelhuis is de verbinding van de dorpskern met de kasteelsite en de rest van de ankerplaats mogelijk;
- d) De Bondgenotenstraat – verbinding dorp-kasteel – is een eenzijdig bebouwd met eenvoudige lintbebouwing. De huizen met huisnummers 2 en 10 zijn nog gaaf.
- e) De Malheidebrug, voetbrug over het kanaal Brussel-Charleroi met een spanwijdte van 44.5m, ontworpen in 1944 door Carlos Wets (SETRA) en uitgevoerd in 1947 door Gustaaf Magnel. Het ontwerp gebruikt een innovatief type voorgespannen beton, dat nadien waarschijnlijk nergens meer gebruikt is, wat de brug een uniek voorbeeld maakt in de evolutie van voorgespannen betonnen constructies.

- f) In het kasteeldomein van Lembeek vinden we een indrukwekkende stapeling van erfgoedwaarden o.a. monumentaal bomenbestand, een prieeltje van geknotte platanen, een vista richting Malakofftoren, padenstructuur, ed.;
- g) Tot voor enkele jaren was de Malakofftoren trouwens nog te bewonderen vanaf het jaagpad. Sterke verbossing van het talud heeft niet alleen het zicht op het bouwwerk onttrokken, maar verbreekt ook de vista over de tuin naar het kasteel van Lembeek, waar het deel van uitgemaakt heeft;
- h) Door de verbreding van het kanaal in 1932 werd de kanaaltunnel gesloopt en moesten ook de bruggen aangepast worden. Het afgegraven materiaal en puin afkomstig van de vroegere kanaaltunnel werd gestort in het natuurgebied 'De grote Zenne'.
Ongeveer een 10 m² puin – arkosesteen afkomstig van de sloop van de kanaaltunnel – werd in 2011 heropgegraven voor de restauratie van de sacristie van de Sint-Martinusbasiliek te Halle;
- i) Het Malheidebruggetje werd vervangen door een betonnen brug die tijdens de achttien daagse veldtocht in mei 1940 door de Engelsen, tezamen met de brug aan het sas van Lembeek opgeblazen werd. De doorgangen onder de brug van het oorspronkelijk Malheidebruggetje en de kanaaltunnel bestaan nog en was destijds bestemd voor de paarden;
- j) Elk jaar, op paasmaandag trekt de Soldatenprocessie door Lembeek en de omliggende gemeenten. Deze eeuwenoude Sint-Veronmars is de enige militaire processie in Vlaanderen die zich mag beroepen op een eeuwenoud bestaan. Centraal gegeven in de processie vormt het zilveren schrijn met daarin de overblijfselen van Sint-Veron, patroonheilige van de gemeente;
- k) In de vijftigerjaren werd er ter hoogte van Lembeek een overlaatstation aangelegd op het kanaal Brussel-Charleroi. Hierbij werd de Zenne gedeeltelijk rechtgetrokken;
- l) Zoals bij de meeste gemeenten lag het vroegere kerkhof van Lembeek rond de kerk. In 1846 werd een nieuw kerkhof in gebruik genomen buiten de bebouwde kom;
- m) Bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975) :
 - i. Halle (Lembeek), Claesplein 15 en 16 : 5^{de} afdeling, sectie C, perceelnr. 101/2 E en 101/2 F – Rijhuizen : voorheen één gebouw, mogelijk opklimmend tot de 18de eeuw (topstuk en afwerking met voluten in de zijgevel), achteraf gecementeerd, verhoogd en in verschillende woningen verdeeld (ID 39599);
 - ii. Halle (Lembeek), Stevens-de Waelplein 1 : 5^{de} afdeling, sectie C, perceelnr. 179 A – Parochiekerk Sint-Veronus : breukstenen gebouw met westertoren, driebeukig schip en uitspringend transept in neogotische stijl uit einde 19de eeuw, doch met een gotisch koor uit einde 15^{de} - begin 16de eeuw; twee rechthoekige traveeën uitlopend op een vijfzijdige sluiting; kruisriboverwelling. Mobilair : Glasramen gedateerd 1897. Renaissance gisant van Sint-Veronus (16de eeuw); beeldhouwwerk behorend tot de volkskunst, uit de 15de eeuw, Sint-Laurentiusbeeld, en 16de eeuw, Sint-Job; Christus op de kouden steen (ID 39596 – OB000325).
- n) Archeologische sites, opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) :

- i. CAI-nr. 1501 : Kasteel van Lembeek, Late Middeleeuwen, het kasteel zou teruggaan op een motte;
 - ii. CA-nr. 2664 : Sint-Veronuskerk, Laatmiddeleeuwse kerk, enkel koor is nog origineel, rest is verbouwd in de 19^{de} eeuw.
- o) Houtig erfgoed :
- i. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 R, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 355(150) (1);
 - ii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 412(150) (5);
 - iii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 R, opgaande Zilverlinde (*Tilia tomentosa*) – stamomtrek 371(150), ent op 60 (9);
 - iv. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 R, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunica') – stamomtrek 383(150) (13);
 - v. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 R, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunica') – stamomtrek 431(150) (16);
 - vi. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 R, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunica') – stamomtrek 328(150), ent op 300, enorme entknobbel (19);
 - vii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 390(150) (21);
 - viii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone beuk (*Fagus sylvatica*) – stamomtrek 394(150), ent op 140 (23);
 - ix. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunica') – stamomtrek 353(150) (24);
 - x. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Mammoetboom (*Sequoiadendron giganteum*) – stamomtrek 360 (150) (25);
 - xi. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, geknotte Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 232(150), knot op 500, dikste ex. van groep van 6, prieeltje vormend (26);
 - xii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Geelhout (*Cladrastis kentukea*), stamomtrek 212 (130) (27);
 - xiii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) – stamomtrek 442(150) (30);
 - xiv. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 374(160) (33);
 - xv. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Zilverlinde (*Tilia tomentosa*) – stamomtrek 401(150), ent op 100 (41);

- xvi. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 398(150) (44);
- xvii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunicia') – stamomtrek 355(150) (49);
- xviii. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunicia') – stamomtrek 353(150) (59);
- xix. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) – stamomtrek 351(150) (61);
- xx. Halle (Halle), Kasteeldomein Lembeek : 5^{de} afdeling, sectie C, 246 S, opgaande Amerikaanse eik (*Quercus rubra*) - stamomtrek 404(150), breed uitgaand monumentaal exemplaar (64).

2° Deelgebied 2 : Zennebeemden en de groeven Sint-Anna en Rodenem :

- a) Oorspronkelijk maakte de Zenne op het grondgebied van Lembeek enkele sierlijke meanders. De aanleg van het kanaal Brussel-Charleroi (1826–1832), om steenkool uit de bekkens van Charleroi naar Antwerpen te verschepen, heeft het natuurlijke karakter van deze alluviale vlakte ernstig verstoord;
- b) 'De Grote Zenne', plaatselijk ook gekend als 'De Verdronken Toren', is één van deze oude afgesneden Zennemeanders. De heuvelkam is ontstaan door ophogingen bij de aanleg van het kanaal;
- c) Open water wisselt af met rietkragen, verlandingszones en wilgenstruwelen. Centraal hebben zich ruigten en struwelen gevestigd die nu een belangrijke ecologische betekenis hebben. Struwelen met doornige struiken vormen de overgang tussen het bestaande bos en omzomend weiland. Het natuurreservaat 'De Grote Zenne' is ecologisch zeer waardevol gebied en één van de schaarse moerasgebieden ten zuidwesten van Brussel. Het biedt met zijn vijvers, rietkragen, moeras-, oever- en verlandingszones, struwelen en hooilanden een waaier aan biotopen voor een gevarieerde fauna en flora. Je vindt er vele soorten planten en dieren, eigen aan elk biotoop;
- d) De relatief moeilijke toegankelijkheid, omwille van de hoge taluds langs het kanaal, draagt er toe bij dat de recreatiedruk eerder beperkt is;
- e) Langsheen de Malheideweg palen enkele tuinen rechtstreeks aan het natuurreservaat. Ze bezorgen het gebied een minder fraai uitzicht;
- f) Bij verbredingswerken aan het kanaal in 1923 - 1933 werd een groot gedeelte van het huidige natuurreservaat 7 m. opgehoogd met het afgegraven materiaal en puin afkomstig van de vroegere kanaaltunnel. Door deze ophoging is een heuveltje waarop de Malaktofftoren in 1854 gebouwd werd en dat vermoedelijk stadswallen suggereert, verdwenen. Hierdoor lijkt het bouwwerk zwaarder en lomper dan op ouder fotomateriaal;
- g) In de meest noordelijke punt van de ankerplaats, daar waar het kanaal ter hoogte van het gehucht Rodenem een zwakke bocht naar het westen maakt, bevindt zich een steengroeve, genoemd naar het gehucht. Het gesteente zichtbaar in deze groeve behoort tot het 520 à 540 miljoen jaar oude Massief

van Brabant dat zich uitstrekt van aan de Rijn tot in het westen van het Verenigd Koninkrijk.

Stenen afkomstig uit onder meer deze groeve werden gebruikt bij de aanleg van kasseiwegen en bij de bouw van talrijke monumenten waaronder mogelijk het kasteel en de kerk van Lembeek.

Omdat de site zowel op geologisch als op natuurhistorisch en erfgoedkundig vlak van het allergrootste belang is voert de eigenaar – nv. Waterwegen en Zeekanaal – in samenwerking met de stad Halle en de vzw Natuurpunt momenteel werken uit om de oude steengroeve toegankelijk te maken voor recreanten, natuurliefhebbers, studenten en wetenschappers.

Omwille van de zeldzame ontsluitingsgebieden in Vlaanderen, waar Cambrium zich meestal op aanzienlijke diepte bevindt, is deze steengroeve een uniek stukje erfgoed.

Recent onderzoek van de vzw Natuurpunt heeft aangetoond dat er in de Zennevallei nog meerdere groeves uitgebaat werden. Sommige zoals de Sint-Anna groeve ter hoogte van de Malheideweg en groeven op het kasteeldomein van Lembeek ter hoogte van het kasteel en de Malakofftoren zijn op een of andere manier nog zichtbaar in het landschap;

- h) Vanop de Malakofftoren en vanaf het jaagpad langsheen het kanaal kan men genieten van weidse panorama's met als eyecatchers de Halse laatgotische Sint-Martinusbasiliek. Het dominante baken in dit panorama is ongetwijfeld de 300 m. slanke VRT-zendmast op het grondgebied van Sint-Pieters-Leeuw;
- i) Geen bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975);
- j) Er zijn geen archeologische sites opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris;
- k) Er werd geen houtig erfgoed geïnventariseerd.

3° Deelgebied 3 : Het Lembeekbos en het omgevend agrarische landschap

- a) In 1915 komt het domein in handen van de Leuvense industrieel Destordeur A. Deze liet grootschalige aanplantingen uitvoeren, de vijvers reinigen, het jachtpaviljoen en het boswachtershuis herstellen.

Op zijn initiatief werd, in een zijtak van de Lembeekbosbeek, de vallei op vier plaatsen afgedamd, waardoor er een reeks van vijvers – bospoelen – ontstonden. Plaatselijk werden de bosranden rond de poelen verrijkt met typische parkbomen o.a. Gewone plataan (*Platanus x hispanica*) en Bruine beuk (*Fagus sylvatica 'Atropunicea'*), vermoedelijk om meer structuur en dieptewerking in het park te verkrijgen.

Thans liggen de poelen er verlaten en verland bij, de monniken zijn sinds lang niet meer onderhouden;

- b) In 1936 werd het bos eigendom aan Brien Victor, industrieel en een oud-koloniaal, die een behoorlijk fortuin vergaard had. Op de heuvel met een ontsluiting van Brusseliaanzand liet hij tijdens het interbellum een witgeschilderd, neoclassicistisch kasteel te bouwen.

Tijdens deze periode werd ook de parkstructuur gerealiseerd. Opvallend is de brede, rechte vista, die diagonaal verloop ten opzichte van de andere

- boswegen en een vergezicht biedt richting Lembeek. Achter het kasteel is er een kleinere vista die uitzicht geeft naar het zuidoosten.
- c) Het bos is doorsneden door valleien met brongebieden. Er komen holle wegen en taluds in voor. De Bosbeek en de Lembeekbosbeek vinden er hun oorsprong;
 - d) Het Lembeekbos heeft wel een opvallende vegetatie met voorjaarsbloeiers. Het bevat indrukwekkende tapijten van de zeldzame Wilde narcis, Wilde hyacint en Lelietje-der-dalen. Het vegetatietype van de oostelijke beekvallei is een soortenrijk bronbostype (Carici-Fraxinetum) met o.a. Reuzenpaardenstaart;
 - e) Het Lembeekbos ligt hoofdzakelijk op leemgrond met een gevlekte textuur-B horizont, hetgeen wijst op ontginningen in historische tijden. De helling waarop het gelegen is vormt een markante terreinovergang. Het bos op de hellingen behoort tot het Eiken-Haagbeukenbos (Stellario-Carpinetum) en gaat over tot de zuurdere bostypes nl. Zuur Beukenbos (Fago-Quercetum) en Eiken-Beukenbos (Endymio-Fagetum), waar beukenbos voorkomt met een relatief hoge bedekkingsgraad van beuk. Bovenaan het bos bevinden zich de zuurdere bostypes met een mengeling van Eiken-Berkenbos (Querco-Betuletum) en commercieel naaldhout;
 - f) De Mussenberg is gelegen op de westelijke rand van het hoogterras. Naast het gehucht Congo, een 20^{ste} eeuwse woonuitbreiding, staat hier slechts één groot landbouwbedrijf – Cense de Bonheur - wiens entourage en bouwkundig uitzicht een Pajots karakter heeft. Grote kavels met uitsluitend akkerbouw domineren hier het agrarisch bodemgebruik;
 - g) Het Lembeekbos is in het westen en oosten begrensd door een mengeling van weiden en akkers. De randen van de weiden herbergen diverse bosplanten die verwijzen naar oud bos o.m. Bosbingelkruid. In de graslanden langs de Lembeekbosbeek is Beemdkamgras (Cynosurus cristatus) vrij algemeen;
 - h) Alleen de centrale toegangsweg doorheen het Lembeekbos is verhard. Alle andere wegen en paden zijn onverhard en behoren tot de zgn. 'trage wegen';
 - i) Bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975) :
 - i. Halle (Lembeek), Sint-Veroonsstraat zn :5^{de} afdeling, sectie E, perceelnr. 201 B - 17^{de} eeuwse kapel met mijlpaal (ID 39602).
 - j) Archeologische sites, opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) :
 - i. CAI-nr. 2200 : Kuilen op luchtfoto van Leva 91;
 - ii. CAI-nr. 2201 : Malheide, enclosuere met verhoogde wallen en oostelijke toegang (Leva 98), oude bewoning of oude molenmotte;
 - iii. CAI-nr. 2205 : Kuilen op luchtfoto van Leva 92.
 - k) Houtig erfgoed :
 - i. Haag en bosrand met Tweestijlige meidoorn (Crataegus laevigata) en Fladderiep (Ulmus laevis) – plaatselijk voormalig hakhout en spaartelgen van Zwarte els (Alnus glutinosa) en Gewone haagbeuk (Carpinus betulus) (Inventaris autochtone bomen en struiken uitgevoerd in opdracht voor het Agentschap voor Bos en Groen - GROE2007-HA-12);
 - ii. Beekbegeleidend bos en oude haag met o.a. Fladderiep (Ulmus laevis), Rode kornoelje (Cornus sanguinea), Tweestijlige meidoorn (Crataegus

- laevigata) en Bosroos (*Rosa arvensis*). Jonge *Populus x canadensis* langs de beek aangeplant (Inventaris autochtone bomen en struiken uitgevoerd in opdracht voor het Agentschap voor Bos en Groen - GROE2007-HA-13);
- iii. Houtkant en bosrand langs de beek met o.a. Gewone haagbeuk (*Carpinus betulus*), Fladderiep (*Ulmus laevis*) en Bosroos (*Rosa arvensis*) (Inventaris autochtone bomen en struiken uitgevoerd in opdracht voor het Agentschap voor Bos en Groen - GROE2007-HA-15).

4° Deelgebied 4 : Het Maasdalbos en het omgevend agrarisch landschap

- a) Twee droge, met colluviaal leem opgevulde dalen vormen de aanloop naar de brongebieden en de vallei van de Maasdalbeek, die ontspringt in het Maasdalbos.
Het bos is gelegen aan de westrand van het Brusseliaan plateau waarop ook het Hallerbos gelegen is. Bij het brongebied en langsheen de loop van de Maasdalbeek vormt leperiaan-klei het substraat;
- b) De bodems in het noordoostelijk, hoogst gelegen gedeelte van het bos, zijn droge, lemige of kleiige Brusseliaan-zandgronden met weinig duidelijke profielontwikkeling.
Lager op de hellingen vindt men leem- en zandgronden met klei-zandsubstraat (Brusseliaan of leperiaan) op geringe diepte;
- c) In het Maasdalbos bevinden zich drie geconcentreerde bronzones. Door brondalerosie hebben zich twee amfitheatervormige dalhoofden gevormd.
In het middelste bronbeekje werden rond 1960 door de stad Halle twee (bos)poelen aangelegd, door op twee plaatsen een dam op te werpen;
- d) Aan de zuid- en ooststrand liggen twee zandgroeven, de groeve Cromphout en Van Steenberghe, genoemd naar de uitbaters. Door de uitbating van de zavelwinnings zijn, op de randen van de vml. zandgroeven, zeer steile hellingen ontstaan;
- e) Het Maasdalbos is, in tegenstelling met het omliggende Hallerbos en Lembeekbos, niet permanent bebost geweest. Het heeft daarentegen een zeer gevarieerde geschiedenis in grondgebruik gekend.
De gevolgen van het toenmalige beheer laat zich tot vandaag voelen. De typische bosplanten zijn nog steeds gebonden aan zones die min of meer buiten schot bleven;
- f) De stad Halle kocht het Maasdalbos rond 1900-1905 aan omwille van de aanwezigheid van kwelzones voor de ontginning van het gebied als drinkwaterwinning. Hiervoor werden er betonnen winningsgalerijen aangelegd in de kwelzone en tussen de Maasdalbeek en Veugeleer. De toegangspuitten bevinden zich verspreid over het bos.
De waterwinning is maar enkele decennia in bedrijf gebleven en werd stopgezet in 1967.
Doorheen het Maasdalbos loopt de hoofdleiding van de watermaatschappij. Vermoedelijk ligt deze leiding in een vml. waterwinningsgalerij. De leiding is zichtbaar in een gebouwtje aan de oostkant van het bos, langs de Maasdalweg;
- g) Begin jaren '50 is de zandgroeve Cromphout nog in volle uitbating. De groeve Van Steenberghe, aan de oostzijde van het Maasdalbos, is reeds gestopt en beplant.

- In 1979 zijn alle zandgroeves verlaten en treedt er spontane bebossing op;
- h) Volgens de Biologische Waarderingskaart wordt de kern van het Maasdalbos gevormd door Zuur eikenbos (Fago-Quercetum) en eiken-beukenbos met wilde hyacint (Endymio-Fagetum) met kleine zones met bronvegetaties. De kruidlaag is zeer soortenrijk.
 Palend aan het bos komt grasland voor. Afhankelijk van het gevoerde beheer (besmesting) vinden we hier een soortenrijke tot soortenarme vegetatie.
 In de vml. zandgroeve Van Steenberghe werden populieren aangeplant. De kruidvegetatie is erg verruigd.
 Ter hoogte van de vml. zandgroeve Cromphout komt een soortenrijk schraalgrasland voor.
 In de Biologische Waarderingskaart van België (BWK) worden de oude boskernen, de zandgroeven en het naastliggende grasland als zeer waardevol beschouwd.
 Tijdens een uitgebreide inventarisatie in 1994, uitgevoerd door Vanschepdael H., Verdickt V. en Janssens J. werden in het Maasdalbos 121 soorten waargenomen. Dit hoge aantal is te verklaren door de grote diversiteit bepaald door de pedologie, geologie en grondwatertafel;
- i) De onmiddellijke omgeving van het Maasdalbos bestaat uit een half-open landschap. De omzomende graslanden met oude heggen en bomenrijen in combinatie met steilranden en één enkele hoogstamboomgaard worden als waardevol vermeld op de BWK;
- j) Vanaf Tuimelaar, één van de hoogste punten op de Nijvelsesteenweg, kan je genieten van een prachtig vergezicht met als blikvanger de Halse laatgotische Sint-Martinisbasiliek;
- k) Desmet (1970) meldt in het artikel 'Het Maasdaalbos – een natuurreservaat te Halle' : 'vondsten uit het steentijdperk (Neolithicum) werden ook in het Maesdaalbos gedaan en in de omliggende zandgroeven : verschillende stenen werktuigen uit silex, een polijststeen waarop onze voorouders stenen bijlen gingen polijsten, een spinschijfje en aardewerk;
- l) Geen bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975);
- m) Archeologische sites, opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) :
 i. CAI-nr. 6442 : Hof Ter Plancken Middeleeuwse hoeve.
- n) Er werd geen houtig erfgoed geïnventariseerd.

5° Deelgebied 5 : De westelijke valleihelling van de Steenputbeek

- a) De Steenputbeek, die ontspringt in het Hallerbos en verder gevoed wordt door talrijke bronnen, kronkelt in een natuurlijk verloop door weiden, loofbos en voedselrijk moeras. Over haar geheel verloop heeft ze zich diep ingegraven doorheen de verschillende geologische lagen. In de omgeving van de hoeve Plattestein snijdt de beek zich in tot op de harde gesteenten van de primaire sokkel van het massief van Brabant – Devilliaanse kwartsieten.
 Stroomversnellingen wisselen af met rustige, diepe gedeeltes;
- b) De Steenputbeek vormt de westelijke grens van het Hallerbos en is tevens een historische bosgrens;

- c) De grens tussen bos en niet-bos is abrupt. De vallei wordt gedomineerd door boscomplexen. Het landschapsbeeld van het asymmetrisch dal ziet er als volgt uit : de steile oosthelling is bebost, de westelijke valleiflank wordt gebruikt door de landbouw. Op heel wat plaatsen zijn mesofiele graslanden en dotterbloemhooilanden aanwezig;
- d) De beek werd aangeduid als een waterloop van derde categorie en heeft een vrij hoog verval;
- e) Volgens Verbesselt J. (1987) zijn de hoeven met hun hofveld gelegen tegen het Hallerbos 'nieuwe winningen - villae novae – uit de 12^{de} – 13^{de} eeuw, gewonnen uit heidegrond of misschien rechtstreeks uit het Hallerbos zelf. Dit zou alleszins het geval zijn voor het Hof te Pipaans en het Hof van Platteborse;
- f) Met uitzondering van het Kesterbeekbos, een paar hoogstamboomgaarden en enkele akkers, is deze westelijke valleihelling van de Steenputbeek in gebruik als weide. Hier en daar komen in de weilanden enkele graften – steile hellingsknikken waarop haag of houtkant groeide - voor;
- g) Het uitzicht van de vallei verandert constant naarmate we ons dichterbij de monding begeven. De bronnen van de Steenputbeek moeten we in de Koorickxdelle zoeken. Deze delle werd uitgegraven tijdens de ijstijden en ligt er momenteel droog bij. Het regenwater dringt onmiddellijk door het Brusseliaans zand. Vanaf deze delle tot aan Plattestein stroomt de beek in een vrij uitgesproken V-dal. Van Plattestein naar Vroenenbos wordt dit V-dal steeds vager en meer afgerond om tenslotte ter hoogte van de Weikes te Dworp te eindigen in een golvend landschap;
- h) Omwille van het open landschap kan je genieten van weidse panorama's;
- i) In 'De vegetatie van enkele moerassige weilanden te Halle' (1992) meldt DE Caluwe C. dat het weiland langs de Pipaanshoek omvangrijk en een moerassig gedeelte bevat. De diverse bronnen zijn visueel zichtbaar door de groeiplaatsen van Reuzenpaardenstaart. In 1992 werden ongeveer 100 exemplaren van breedbladige en gevlekte orchissen teruggevonden. Heden werden naast deze zeldzame planten nog talrijke andere vochtindicatoren gevonden, waardoor dit perceel als een zeer waardevolle groeiplaats kan beschouwd worden;
- j) Ter hoogte van hoeve Plattestein, tegen de Steenputbeek, werden botanisch zeer waardevol weiland aangetroffen. Deze percelen zijn zeer drassig en uitsluitend tijdens zeer droge zomers toegankelijk voor vee. Ook hier treffen we zeldzame plantensoorten aan;
- k) In vergelijking met andere delen van de Steenputbeekvallei zijn het bronmoeras en de omgeving van de Arenbergvijver - een bospoel - uitermate drassig, deze is vermoedelijk ontstaan omdat het brongebied gedwarst wordt door de E 19. Deze vernatting heeft uiteraard zijn weerslag op de avifauna;
- l) In de vallei van de Steenputbeek komen nog talrijke hoogstamboomgaarden voor. Ze vormen een rijke verzameling van zeldzame, lokale fruitsoorten. Deze grote hoogstamboomgaarden verdwijnen stilaan;
- m) Een onderzoek naar 'de verspreiding en de typologie van ecologische waardevolle waterlopen in het Vlaamse Gewest', uitgevoerd door de UIA in 1993, benadrukt dat de Steenputbeek over haar gehele loop zeer waardevolle structuurkenmerken heeft. Zowel waterkwaliteit als de ontwikkelingsgraad van de structuurkenmerken zijn bijzonder hoog.

De bovenloop heeft het karakter van een bronbeek, is ondiep en vertoont door het grote verval weinig of geen meandering.

In de middenloop is de bedding zandig, er is een sterke variatie in diepten. De beek meandert sterk en vormt zacht hellende aangeslibde oevers en goed ontwikkelde stroomkuilen.

Stroomafwaarts, bij de aanzet van het Consciencepad, gaan door het aanbrengen van een betuining deze waardevolle structuurkenmerken verloren;

- n) De uitstekende waterkwaliteit, zeldzaam in Vlaanderen en de grote diversiteit aan biotopen maken de Steenputbeek tot een uitzonderlijk leefgebied van een waardevolle visfauna zoals Beekprik, Rivierdonderpad en Beekforel. De Beekprik (*Lampetra planeri*) is een primitieve vissoort die houdt van helder, stromend water;
- o) De Kluisbergbron voorzag vroeger de plaatselijke bevolking van drinkwater. Om aan de steeds grotere vraag naar drinkwater door de Hallenaren te voldoen en rekening houdend met de uitmuntende waterkwaliteit van de Steenputbeek, werd na de Tweede Wereldoorlog begonnen met de bouw van een pomphuis aan de Keelbrug. Via een ondergrondse galerij werd het water opgepompt naar een vergaarbekken op het gehucht 'Den Tuimelaar' om daarna via de galerijen van het Maasdalbos de halse bevolking te bereiken. In de oude waterwinningsgalerij werd reeds meer dan 15 jaar een populatie blinde vlokreeften (*Niphargus orcinus*) waargenomen;
- p) Door de kalkrijkdom van het kwelwater, voornamelijk te wijten aan de aanwezigheid van Brusseliaanse kalkzandsteen in de ondergrond, wordt op sommige plaatsen travertijnvorming of kalktuf (*Cratoneurion*) waargenomen;
- q) De resten van de 18^{de} eeuwse kwartsietuitbating - de uitbating stopte op 22 juli 1773 – zijn nog waar te nemen in de vallei;
- r) Op de grens tussen Halle en Dworp, daar waar de Steenputbeek en de Kapittelbeek samenvloeien, vormen ze de Molenbeek. Aan weerszijden van de Molenbeek ligt het natuurreservaat 'De Weikes', ook 'Steenputbeek' genoemd. Het gebied wordt 'de Weikes' genoemd omdat de Dworpenaars, die langs het huidige Consciencepad te voet naar Halle trokken, deze wandeling aanduiden als 'langs de weikes'. Het is een zeer rustig gebied met – aan weerszijden van de beek – uitgestrekte glooiende weiden;
- s) In het erkend natuurreservaat komt het Essen-Elzenbos met Goudveil en Reuzenpaardenstaart, dat gekenmerkt wordt door een uitgesproken voorjaarsaspect. Reeds vroeg in het voorjaar wordt dit bronmoeras verlevendigd door de heldergele dotterbloemen en in de zomer is het een kleurenpracht met het wit van de moerasspirea en het lichtroze van de valeriaan;
- t) Op de lemige tot zandlemige bodems met ondiepe kwel is er een dominante bedekking met Daslook. Op de iets hoger gelegen en bijgevolg iets drogere bodems krijgen we de overgang naar Essen-Eikenbos met Wilde hyacint;
- u) In het reservaat komen enkele voedselrijke graslanden voor. De hellingsgraslanden die onder invloed staan van kwel zijn de meest

waardevolle. In het grasland, waar het beheer is weggefallen, ontwikkelen zich moerasspirearuitgen.

De graslanden op de westelijke valleihelling zijn ontstaan uit akkerland en zijn bijgevolg, mede door de grote variatie in de waterhuishouding, soortenrijk;

- v) De bosflora van het Kesterbeekbos verschilt naargelang de samenstelling van de bosbestanden. Waar naaldhout overheerst is er slechts een ijle of geen bosflora aanwezig. In de loofhoutgedeelten, volgens de WBK behorende tot het Eiken-haagbeukenbos met wilde hyacint, toveren de bosanemonen en de boshyacint de bodemvegetatie om in een wit of lichtblauw bloementapijt. Vegetatieopnamens uitgevoerd door I. BRICHAU (1994) vermelden 'alluviale bossen, dikwijls beplant met populieren en beschikkend over een uitgesproken lenteaspect'. Centraal in het gebied werd een zijbeek van de Steenhoutbeek meerdere keren opgestuwd, waardoor twee bospoelen ontstaan;
- w) Bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975) :
 - i. Beersel (Dworp), Alsebergsesteenweg 639, 3^{de} afdeling, sectie E, 215 E : 'Hof ten Steen' - min of meer haaks op de straat ingeplante, langgerekte vleugel samengesteld uit een hoog woonhuis met lagere aanbouw (vermoedelijk begin 18de eeuw) en een watermolen (1803) onderling verbonden door een korte verbindingsvleugel (na 1860) (ID 200058 – OB 001608 en OB 001609).
- x) Archeologische sites, opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) :
 - i. CAI-nr. 1867 : Pijpanshof, hoeve uit de Late Middeleeuwen;
 - ii. CAI-nr. 3034 : Holweg Kesterbeekbos – Vroenbos, losse vondst, neolithicum (fragment geslepen bijl);
 - iii. CAI-nr. 3035 : Afvalkuilen met Vroeg-Romeins materiaal, gevonden bij aanleg verkaveling, ten zuidwesten ervan zijn de sporen nog onaangeroerd.
- y) Houtig erfgoed :
 - i. Beersel, 3^{de} afdeling (voorheen Dworp), sectie E, perceelnrs. 209 N, 209 M, 211 H, 212 D, e.v. bomenrij van (13) Schietwilg (*Salix alba*) en (8) Zomereik (*Quercus robur*) langsheen de Kapittelbeek (Consciencepad). De stamomtrek varieert van 250 (150) tot 440 (150).

6° Deelgebied 6 : Het Hallerbos

- a) Het Hallerbos is gelegen ten zuiden van Dworp en ten zuidoosten van Halle. Het is een restant van het zogenaamde grote kolenwoud en vormde één geheel met het Lembeekbos en het Zoniënwoud, waarvan het twee eeuwen geleden afgesplitst werd. Het terrein is sterk heuvelend, waardoor markante terreinovergangen voorkomen met holle wegen en taluds.
- b) Binnen de grenzen van het Hallerbos werden er vier bosreservaten aangeduid : Kluisberg, Jansheideberg, Vallei van de Hallebeek en Vroenenbos. Samen vormen ze het bosreservaat Hallerbos en hebben een oppervlakte van ongeveer 100 ha;

- c) In en rondom het Hallerbos wordt het landschap bepaald door een vrij vlak massief, dat ongeveer 120 m boven de zeespiegel ligt. Het wordt in de richting noord-zuid doorsneden door vier, vrij scherp ingesneden valleitjes, waarin de Steenputbeek, de Kapittelbeek, de Hallebeek en de Zoniënbosbeek ontspringen. De Steenputbeek vormt de westelijke grens van het bos. De bronnen van de Kapittelbeek bevinden zich in de bosreservaten Kluisberg en Vroenenbos. De Hallebeek of Rilroheidebeek ontspringt in het domeinbos zelf en de Zoniënbosbeek vormt de oostelijke grens van het Hallerbos (taalgrens);
- d) Door de gevarieerde reliëfvormen heeft het Hallerbos geen monotoon boskarakter. De bosgezichten zijn zeer afwisselend.
Diriken P. (1998) geeft een overzicht van de voornaamste stadia van het ontstaan van beekdalen of dellen in het Hallerbos;
- e) Dankzij het feit dat het plateau al van oudsher bebost is, zijn er sinds de jongste ijstijd weinig wijzigingen opgetreden in het afwisselende reliëf. Wel hebben de oudste wegen in het bos zich ontwikkeld tot diep ingesneden holle wegen.
Het semi-permanent karakter heeft gezorgd voor een grote rijkdom aan fauna en flora. Het Hallerbos heeft een zeer grote variatie bomen hoewel ze voor het grootse deel uit eik en beuk bestaat. Het is een mooi bos met heel wat ondergroei die voor heel wat afwisseling zorgt. Delen van het bos worden aangeduid met toponiemen zoals Kluisberg, Pipaanshoek en Tranendal;
- f) In 1767 werd de toelating gegeven om de uitbating van de steengroeve langsheen de Steenputbeek op te starten. Het ontgonnen materiaal - kwartsietblokken/kasseistenen - werd gebruikt voor het verharderen van wegen. In het Hallerbos werd o.a. de Hallerbosstraat hiermee geplaveid. Ondertussen zijn deze kasseistenen verdwenen onder een laag asfalt. De uitbating van de steengroeve stopte in 1773, na het verstrijken van de 6-jarige concessie.
De resten van deze 18^{de} eeuwse kwartsietontginning zijn nog steeds waarneembaar en kregen de naam Steenput. Ook de Steenputbeek werd ernaar genoemd.
Op de rand van de steengroeve is nog een puinhevel te zien. Intussen beplant met naaldhout en nauwelijks te onderscheiden van het omgevende landschap;
- g) Vanaf het begin van de 19^{de} eeuw ontwikkelde zich ten westen van het Kapittelbos, het noordelijk deel van het Hallerbos, een nieuwe woonkern. De vorm van inplanting van de bewoning langsheen de weg midden het vroegere bos wijst op een ontginningsproject uit het begin van de 19de eeuw dat nadien niet verder is uitgevoerd.
In dit deelgebied van ankerplaats APV.005 komen enkele oude straatgehuchten voor o.a. Dries en Vroenenbos. In het noordoostelijk deel ligt het gehucht Keldergat;
- h) In het bos komen nog een aantal klassieke structuren voor die aan parkaanleg herinneren. In het zuidelijk deel ziet men een stervormig wegenpatroon, dat vermoedelijk pas op het einde van de 19^{de} eeuw aangelegd werd;

- i) Tijdens de Eerste Wereldoorlog werd het gehele bos door de Duitse bezetter kaalgekapt, enkel de jonge bomen bleven staan. Het hout werd via een gelegenheidsspoor afgevoerd naar het kanaal te Lembeek en verscheept. Na de oorlog werd het bos staats eigendom. In 1932 werd het herbebest : de meeste bomen zijn dus niet ouder dan 80 jaar;
- j) Een deel van het Hallerbos werd van het complex afgezonderd door de aanleg van de snelweg Brussel-Parijs;
- k) Het Hallerbos heeft een grote ecologische waarde en potentie door de relatief grote oppervlakte en voorgeschiedenis (oud bos).

In de valleien komen door de hoge waterstanden, vegetaties voor uit het Elzen-Vogelkersverbond (Alno-Padion) en Essen-Elzenbos met goudveil (Cairici-Fraxinetum). In de meeste gevallen zijn deze vegetaties, afhankelijk of ze al dan niet voorkomen in de onmiddellijke omgeving van een bron, gemengd met typische soorten uit het Essenbronbossoorten of Eiken-Haagbeukenbossoorten.

In vele gevallen zijn deze valleitjes smal en is er een sterke gradiënt waardoor de watergebonden vegetaties er lintvormig voorkomen.

Het hyacintrijke Eiken-Haagbeukenbos (Endymio-Carpinetum), is het meest in het oogspringende en het meest typische bostype van het Hallerbos. Dit hyacintrijke Eiken-Haagbeukenbos ligt aan de noordoostelijke grens van het verspreidingsgebied van de Wilde hyacint.

Het Hallerbos is in de eerste helft van de maand mei op z'n fraaist : onder een intens groen gewelf van nog net niet gesloten boomkronen, ontrolt de natuur dan haar prachtig blauwe tapijten van miljoenen Wilde hyacinten. Een lust voor het oog, maar ook voor de neus, want de bloemen verspreiden een frisse, delicate geur.

Afhankelijk van de voedings- en de vochtigheidsgraad van de standplaats, invloed van kalkhoudende kwel of drogere en zure plekken komen naast de typische soorten, ook een daslookrijke, bosanemoonrijke of meiklokjesrijke vorm voor.

Hyacintrijk beukenbos (Endymio-Fagetum) treffen we in het Hallerbos vooral aan op de overgang van leem naar zandige bodems, m.n. bij de overgang van voedselrijkere naar voedselarme bodems. In dit bostype nemen zuurtolerantere en zuurminnende soorten de overhand. De tapijten met Wilde hyacint worden hier ijler. Vooral Adelaarsvaren, Braam en Brede Stekelvaren nemen hun plaats in.

Op de zeer droge, gepodzoliseerde zandbodems en de droge zandleembodems, m.n. de zandige koppen en hellingen, komt het (Winter)Eiken-Beukenbos voor. Ook hier bestaat de kruidvegetatie uit zuurtolerante en zuurminnende soorten.

Op de hoger gelegen delen zijn vlekken droge zandgrond aanwezig waar de ontwikkeling van heidevegetaties reëel is. Heischraal grasland is te vinden op een kleine open plek die thans ingericht is als lig- en speelweide (picknickweide).

Op enkele zeer voedselarme, droge en zure zandkoppen in het bosreservaat 'Jansheideberg' komen vegetaties voor gekenmerkt door het voorkomen van Bochtige smele en Pijpestrootje (Betulo-Quercetum)

Gelijkaardige droge heideterreinen die aansluiten bij dit zure Eiken-Berkenbostype komen voor in het Kapittelbos.

De schralere graslandtypes zijn te vinden in de perceelsranden of op taluds.

Op de hellingen en zandige heuvelruggen werd vooral Grove en Zwarte den aangeplant. De ondergroei beperkt zich tot enkele soorten en is eerder schraal.

Op heel wat plaatsen zijn mesofiele graslanden (Arrhenatherion) en dotterbloemhooilanden (Calthion) aanwezig;

- l) De waterkwaliteit en de ontwikkelingsgraad van de structuurkenmerken van de beken die in het Hallerbos ontspringen is bijzonder hoog. Bovendien is ook de eco-hydrologische relatie tussen beken en hun omgeving nog intact. De natuurlijke structuurdiversiteit is zeldzaam voor Vlaanderen (UIA, 1993). De Kapittelbeek, de Steenputbeek en de Hallebeek, waarin de in Vlaanderen kwetsbare Beekprik en zeldzame Rivierdonderpad nog voorkomen (Kuijken, 1999), hebben er een brongebied.

Tevens is het op Europees vlak zeldzame habitat 'Kalktufbronnen met tufsteenformatie' (Cratoneurion) aanwezig;

- m) Ter hoogte van de Platanendreef/Eikendreef werd de Kapittelbeek opgestuwd zodat er een vijver/bospoel ontstond : de Kapittelvijver;

- n) In het Hallerbos vinden we een indrukwekkende stapeling elementen met erfgoedwaarde :

i. In 1779 beslisten het Kapittel en de hertogen van Arenberg om de onverdeeldheid over het Hallerbos op te lossen. Er werden 24 piramidevormige, arduinen grenspalen geplaatst met de gebeitelde opschriften SW (St.-Waltrudis) en AR (Arenberg). Dit gebeurde over een afstand van 2646,70 m., haakvormig doorheen het Hallerbos.

Van de oorspronkelijk 24 zware natuurstenen grenspalen - ca. 825 kg. - zijn er nog steeds 20 te zien;

ii. Aan de grenspaal 6, ter hoogte van Kluisberg, bevond zich vroeger langs de kant van SW een houten staafkapelletje met een beeld van de Heilige Waltrudis - met gouden staf en kruis. Spijtig genoeg is dit beeldje kapot gevallen.

Later werd door Lea FELIS, een plaatselijke beeldhouwster, een eigentijdse kopie gemaakt dat geplaatst werd in een boomkapelletje in de buurt van de Kapittelvijver. Dit kapelletje is ondertussen vernield. Ook dit beeldje is verdwenen;

iii. Op twee plaatsen zijn in het Hallerbos boswallen beplant met een oude knothaagbeukenrij geïnventariseerd. De boswallen van resp. 472 m. en 688 m. zijn terug te vinden in het noordoosten van het bos bij de overgang van bos naar weiland en in het zuidoosten van het bos, op de gewestgrens en de Veertigbunderdreef.

Boswallen zijn door de mens opgeworpen, langgerekte aarden wallen met aan beide zijden een greppel. Ze werden aangelegd als wild- of veekering, als perceelsscheiding en omwille van het knothout als leverancier van geriefhout.

Deze boswallen fungeerden als grensaanduiding met resp. de gemeenten Dworp en Wouters-Brakel (Waals Gewest);

iv. Op de Vlasmaktdreef, ter hoogte van een driesprong, bevindt zich een zandgroeve. Het zand voor de aanleg van de boswegen werd er ontgonnen. Men ziet er heel duidelijk de opbouw van de onderliggende bodemlagen. De gelaagdheid van de verschillende zandlagen komt hier goed tot zijn recht ten gevolge van de aanwezige ijzeroxide. Onderaan zie je de meer kleiïge zanden van het Boven-leperaam;

- v. In de vallei van de Steenputbeek, ter hoogte van hoeve Plattestein, bevond zich vroeger een steengroeve, waar van 1767 tot 1773 kwartsieten ontgonnen werden met het oog op de aanleg van de steenweg Brussel-Bergen. Deze plek staat nog steeds bekend als de Kristalberg. Met de kwartsieten uit het Hallerbos werden later ook meerdere verharde boswegen geconstrueerd;
- vi. Tussen de Keelbrug (Rode Amerikaanse Eikendreef) en de steengroeve bevindt zich een oude ondergrondse galerij. Via een waterput kon men vroeger via deze gang een hele afstand overbruggen en zo in de weide ter hoogte van hoeve Plattestein uitkomen.
Om aan de steeds grotere vraag naar drinkwater door de Hallenaren te voldoen en rekening houdend met de uitstekende waterkwaliteit van de Steenputbeek, werd na de Tweede Wereldoorlog begonnen met de bouw van een pomphuis aan de Keelbrug. Via de ondergrondse galerij werd het water opgepompt naar een vergaarbekken op het gehucht 'Den Tuimelaar' om daarna via de galerijen van het Maasdalbos de Halse bevolking te bereiken;
- vii. Het jachtpaviljoen dateert van het begin van de 20^{ste} eeuw en werd door de Arenbergs gebouwd op de kruising van de Rode Amerikaanse Eikendreef en de Vlasmaktdreef. Op de topografische kaart van 1906 was het gebouw reeds te zien. Het werd grondig verbouwd eind jaren zeventig;
- viii. Zeer lokaal werden rabatten gegraven, maar deze worden reeds lang niet meer onderhouden en hebben bijgevolg hun waterafvoerend karakter verloren;
- ix. Verspreid over het bos zijn er ook nog verschillende sporen zichtbaar van de twee wereldoorlogen :
 - a. Ter hoogte van de Acht Dreven zijn er in het bos nog overblijfselen te zien van loopgraven uit 1938, die werden uitgegraven door Antwerpenaars uit het Belgische leger met de bedoeling er de Duitsers tegen te houden;
 - b. Halverwege tussen de Hallebeek en de Zoniënbosbeek, langsheen de Veertigbundersdreef, was tijdens WO I een werkplaats in gebruik waar hout werd gezaagd en bewerkt. Op het terrein is dit nog te zien aan een verzakking in het reliëf van 200 m op 500 m, met aansluitend een duidelijk herkenbare afwateringsgeul;
 - c. Net ten noorden van de E 19, ter hoogte van de parking, ligt nog een restant van een vml. ijzeren weg. Er lagen sporen om het hout af te voeren via de Vlasmaktdreef richting kanaal Brussel-Charleroi;
- o) Een laatste belangrijk historisch element in het Hallerbos zijn twee prehistorische grafheuvels. Ze zijn zichtbaar als twee circulaire ophogingen uit de vroege bronstijd. Ze zijn vermoedelijk in het begin van de 20^{ste} eeuw onderzocht door Cumont (?).
Eén van de grafheuvels is omringd door een bospad, de Rode Amerikaanse Eikendreef, die de Keelbrug met het bospaviljoen verbindt. Dit pad is rondom de ophoging tot op een diepte van ca. 0,5 m. onder het niveau van het bodemoppervlakte uitgegraven. In de lengteas van de weg is de basis van de grafheuvel ingesneden zodat het grondplan ervan niet meer rond is maar elliptisch. In dezelfde as is de grafheuvel door wandelaars, fietsers en joggers licht uitgehold.

- De tweede grafheuvel, die tussen bomen ligt, is ca. 0,5 m hoog en vertoont de vorm van een regelmatige cirkel van ca. 20 m diameter;
- p) In dit deelgebied komen enkele goed gestructureerde holle wegen voor;
 - q) Niettegenstaande bij de naamgeving van vele weg en paden in het Hallerbos verwezen wordt naar dreef, is er slechts één weg met een uitgesproken dreefaspect : de Lindendreef.
 - r) Bouwkundig erfgoed opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed ('Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen', boekdeel n2 – Vlaams-Brabant – Halle-Vilvoorde (1975) :
 - i. Halle (Halle), Kapittel 31 : 2^{de} afdeling, sectie I, perceelnr. niet gekend - Kleine éénlaagse hoeve onder zadeldak (pannen), uit de 19de eeuw, gelegen te midden van een boomgaard. Gewitte baksteenbouw met gepikte plint (ID 76312);
 - ii. Halle (Halle), Kapittel 9 : 2^{de} afdeling, sectie I, perceelnr. niet gekend - Eénlaags boerenhuis van drie traveeën uit de 19de eeuw. De houten deur- en vensteromlijstingen evenals de houten verankeringen wijzen op vroegere leembouw, heden vervangen door witgeschilderd en gecementeerd baksteenmetselwerk (ID 76310);
 - s) Archeologische sites, opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) :
 - i. CAI-nr. 1484 : Grafheuvel 1, grafheuvel uit vroege bronstijd;
 - ii. CAI-nr. 1485 : Grafheuvel 2, grafheuvel uit vroege bronstijd;
 - iii. CAI-nr. 150191 : Tranendal, ovalen rechthoek van 66 x 100 m., Viereckeschanze? – Keltische omheinde cultuurschans.
 - t) Houtig erfgoed - Enkele Zomerlindes, Gewone beuken, Zomereiken en Mammoetbomen die konden ontsnappen aan de kaalkap van 1914-1918 :
 - i. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 416 D, 6 hakhoutstoven van Zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) – stamontrek dikste exemplaar 478 (80);
 - ii. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, 7 opgaande Zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) – stamontrek dikste exemplaar 251(150);
 - iii. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, opgaande Gewone beuk (*Fagus sylvatica*), plaatselijk gekend als 'Dikke Brigitte' – stamontrek 539 (150);
 - iv. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 416 A, 9 Mammoetboom (*Sequoiadendron giganteum*) – stamontrek dikste exemplaar 340 (150);
 - v. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, 3 opgaande Zoete kers (*Prunus avium*) – stamontrek dikste exemplaar 321 (150);
 - vi. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, vrijheidsboom 1830-1930, Zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) – stamontrek 176 (150);
 - vii. Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, opgaande Tulpenboom (*Liriodendron tulipifera*) – stamontrek 298 (150);
 - viii Halle (Halle), Rode Amerikaanse Eikendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 335 Z, opgaande Zomereik (*Quercus robur*), plaatselijk gekend als 'Maurice Goossens' – stamontrek 382 (150);

- ix. Halle (Halle), Beukendreef : 2^{de} afdeling, sectie L, 434 C, 6 Mammoetboom (Sequoiadendron giganteum) – stamomtrek dikste exemplaar 436 (150);
- x. Halle (Halle) : 2^{de} afdeling, sectie L, 336 C, 336 D, 336 F en 399, boswal waarvan de hoogte varieert van 55 tot 200 cm., met een lengte van ongeveer 472 m. en beplant met 91 knothaagbeuken – stamomtrek dikste exemplaar 196 (90);
- xi. Halle (Halle) : 2^{de} afdeling, sectie L, 336 C, opgaande Zomereik (Quercus robur) op boswal, stamomtrek 367 (150);
- xii. Halle (Halle) : 2^{de} afdeling, sectie L, 413 C, boswal waarvan de hoogte varieert van 10 tot 120 cm., met een lengte van ongeveer 688 m. en beplant met 42 knothaagbeuken – stamomtrek dikste exemplaar 272(100);
- xiii Halle (Halle) : 2^{de} afdeling, sectie L, 325 L8, 4 geknotte Haagbeuken (Carpinus betulus), stamomtrek dikste exemplaar 176 (80), knot op 110.

Art. 3. De aflijning van de ankerplaats op schaal 1/25.000 wordt weergegeven op het plan als bijlage.

- 4 JAN. 2013

Brussel,

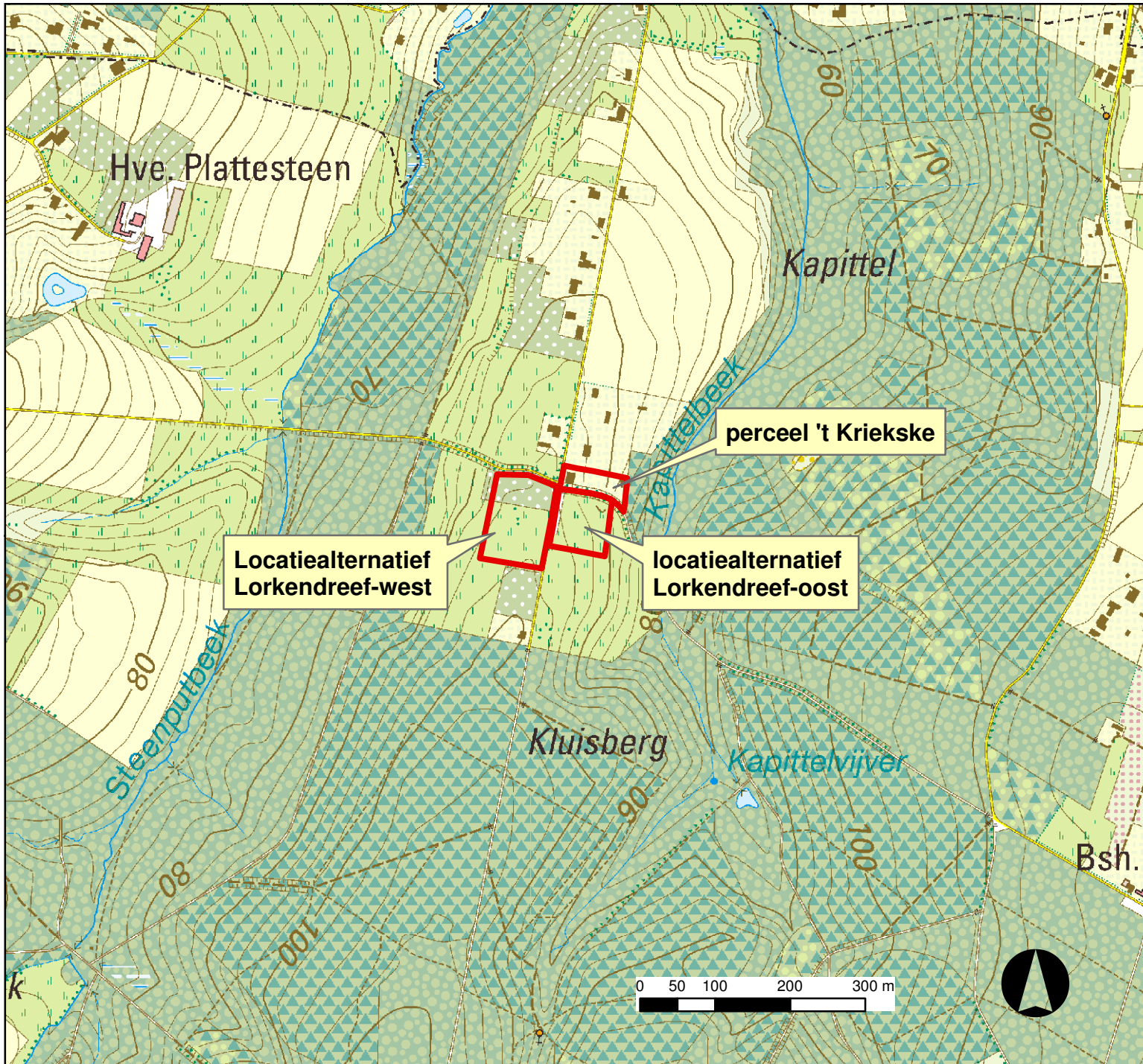
Vlaams Minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand



Geert BOURGEOIS

Bijlage 6 Kaartenbundel

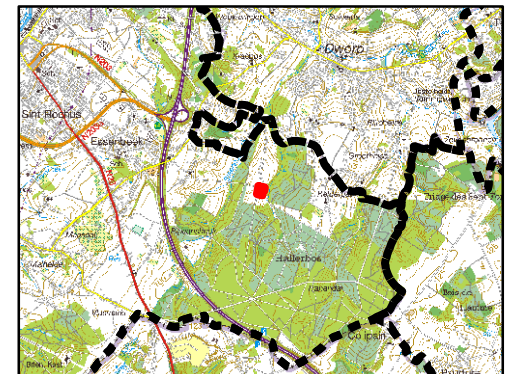
- kaart 1a: Situering plan op ruimere schaal**
- Kaart 1b: situering plan op microschaal**
- kaart 2: Situering plan op orthofoto**
- kaart 3: Bestemmingsplan**
- kaart 4: Bodemkaart**
- kaart 5: Water**
- kaart 6: fauna en flora**
- kaart 7: landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie**
- kaart 8: mens**



PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 1: ruime situering plan
op de topografische kaart

 plangebied



Bron: orthofotomosaïek, middenschalg, NGI 2013

2287755002_bestaande toes

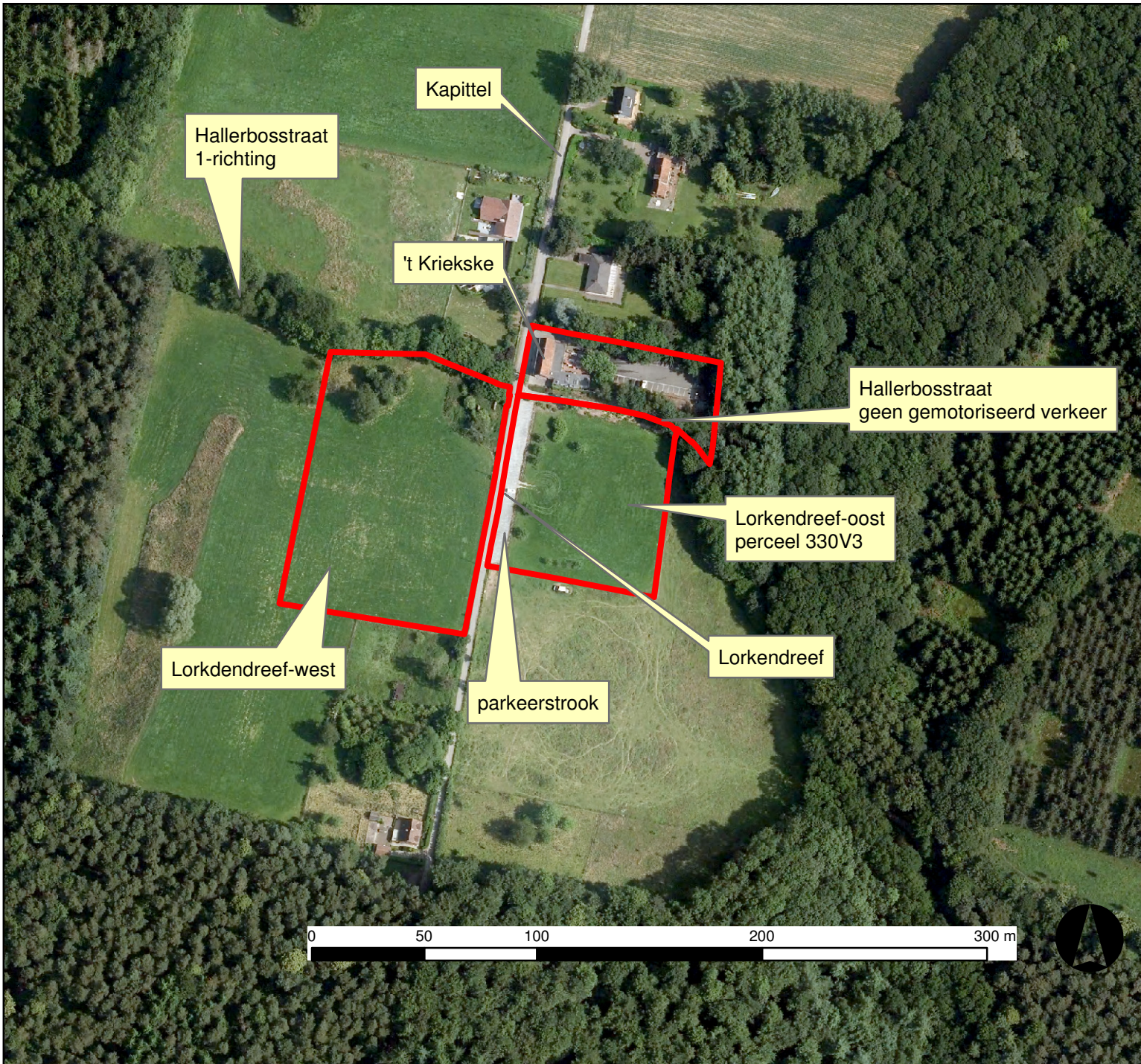
Datum: 12/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:7.500

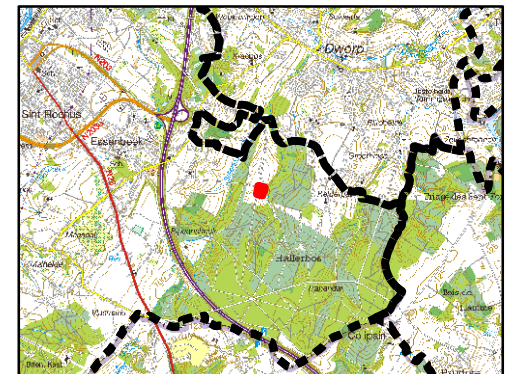




PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 2: situering plan
op orthofoto

 plangebied



Bron: orthofotomosaïek, middenschaling, NGI 2013

2287755002_bestaande toes

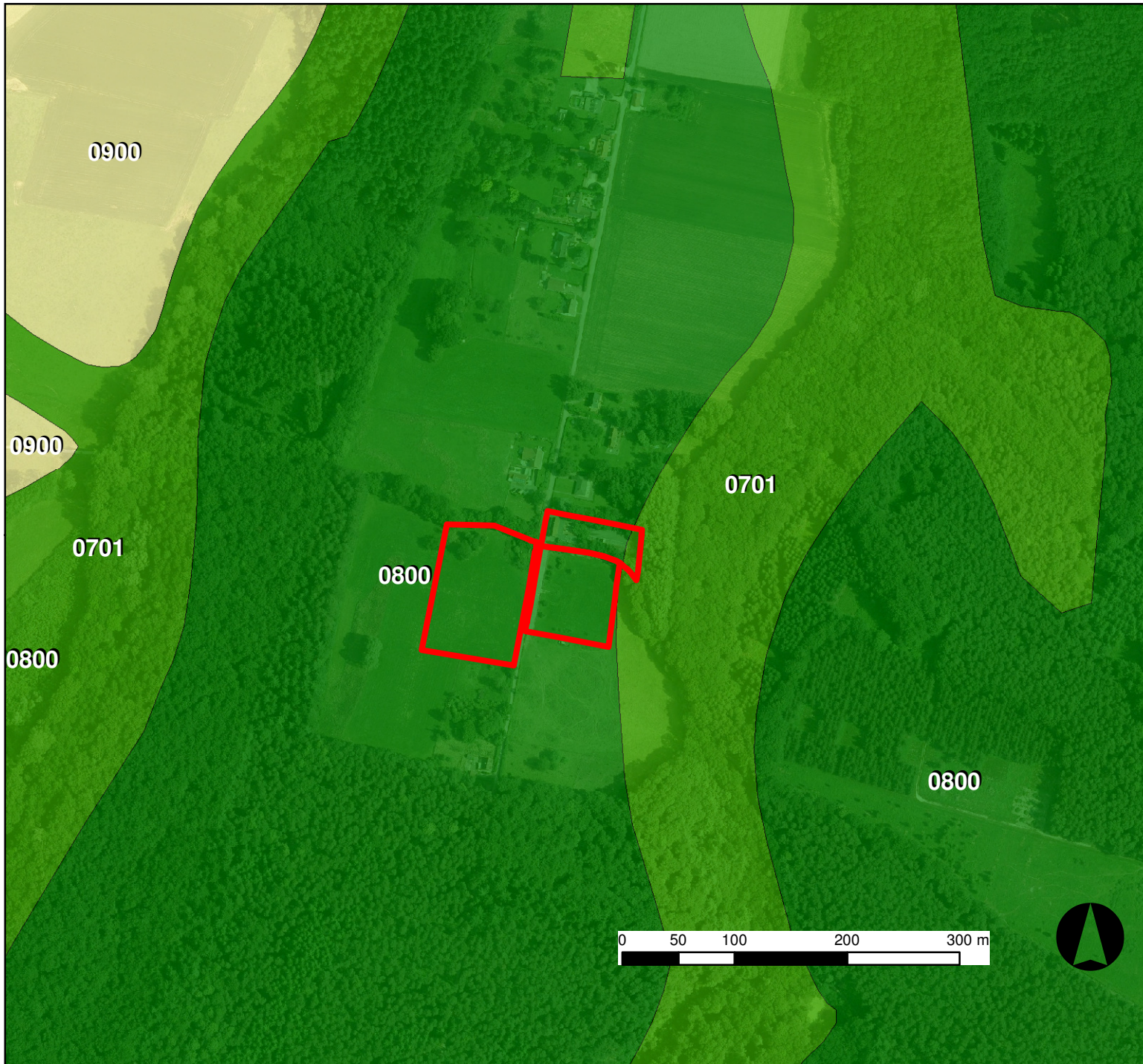
Datum: 12/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:2.500







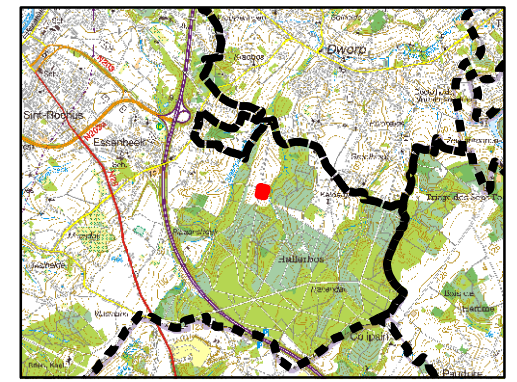


PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 3: gewestplan

Legende

-  plangebied
-  0701- natuurgebied
-  0800- bosgebieden
-  0900- agrarische gebieden



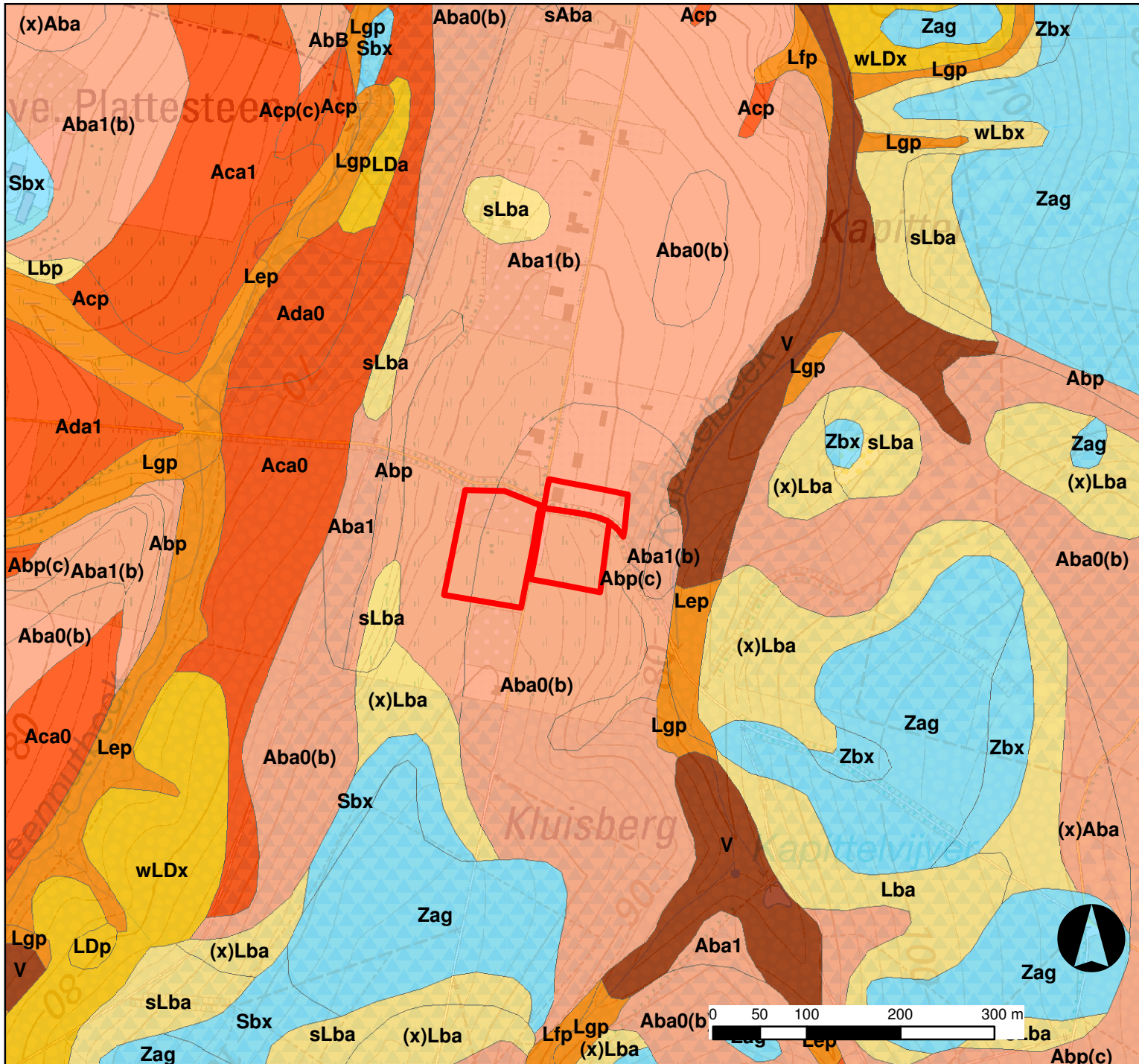
Bron: Gewestplan, AGIV

XXX/XXX
Datum: 09/02/2015
Plannr.: xx/xx
Formaat: A4
Schaal: 1:5.000



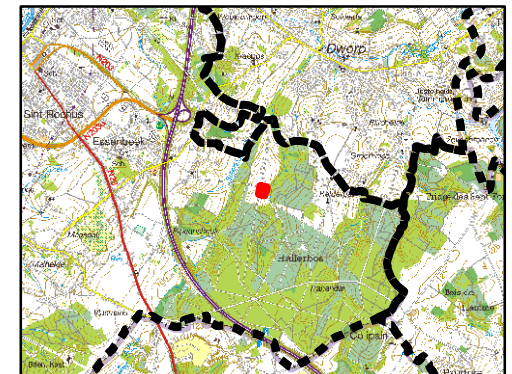
PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 4: bodemkaart



Legende

- plangebied
- 05. Droog zand
- 09. Nat zandleem
- 10. Vochtig zandleem
- 11. Droge zandleem
- 13. Vochtige leem
- 14. Droge leem
- 26. Veen



Rasterversie van de topografische kaarten op schaal 1/10.000 door het Nationaal Geografisch Instituut
Bron: Digitale vectoriële versie van de bodemkaart van Vlaanderen uitgave 2001, opgemaakt door het IWT, uitgegeven door OC Gis-Vlaanderen

2287755002_bodemkaart/kib

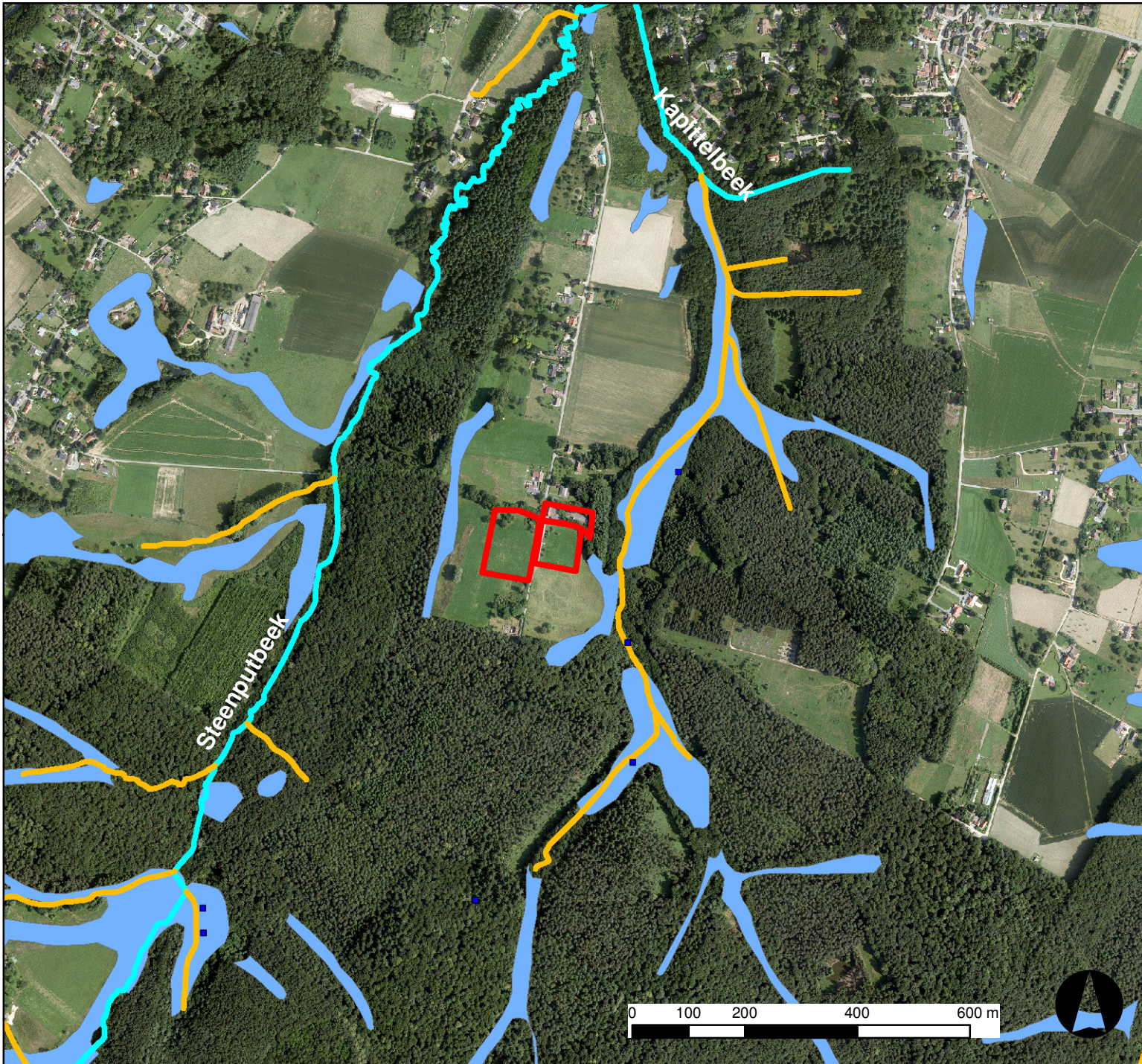
Datum: 09/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:6.000

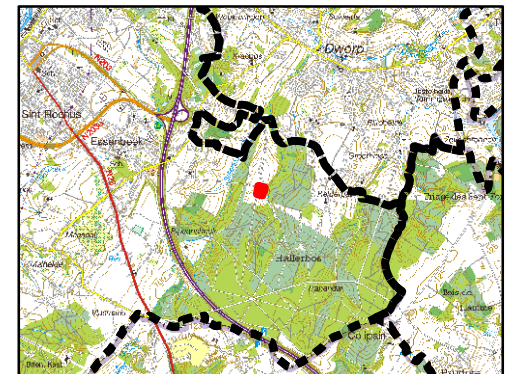




PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 5: water

- plangebied
- Grondwatermeetnetten
- Geklasseerd, tweede categorie
- Niet geklasseerd
- effectief overstromingsgevoelig
- mogelijk overstromingsgevoelig



Bron: orthofoto, OC Gis-Vlaanderen
Digitale vectoriële versie van de VHA, uitgegeven door OC Gis-Vlaanderen
Overstromingsgevoelige gebieden, watertoetskaarten, 2014
grondwatermeetnet, DOV

2287755002_overstromingsg

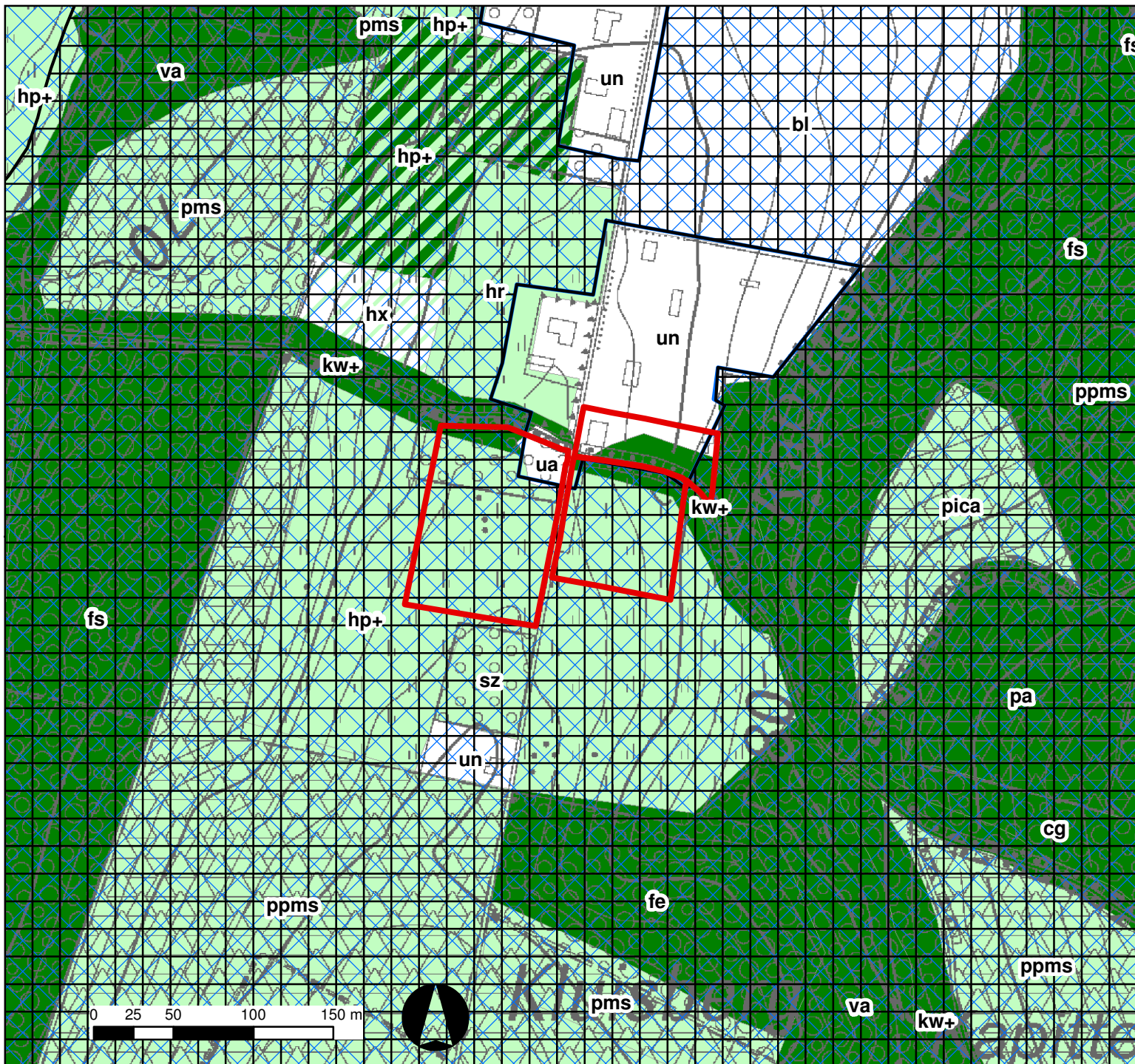
Datum: 16/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:10.000











PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

kaart 6: Fauna en Flora

Legende

-  plangebied
-  Grote eenheid natuur
-  Biologisch minder waardevol
-  Biologisch waardevol
-  Biologisch zeer waardevol
-  Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
-  Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  Habitatrichtlijngebieden

Bron: rasterversie van de topografische kaarten op schaal 1/10.000 door het NGI
Digitale vectoriële versie van de BWK, toestand 2014, opgemaakt door het INBO, uitgegeven door OC Gis-Vlaanderen
Vectoriële versie van de VEN-gebieden, ANB, toestand 2011
Vectoriële versie van de Habitatrichtlijngebieden, ANB, toestand 2008, uitgegeven door Agiv

XXX/XXX

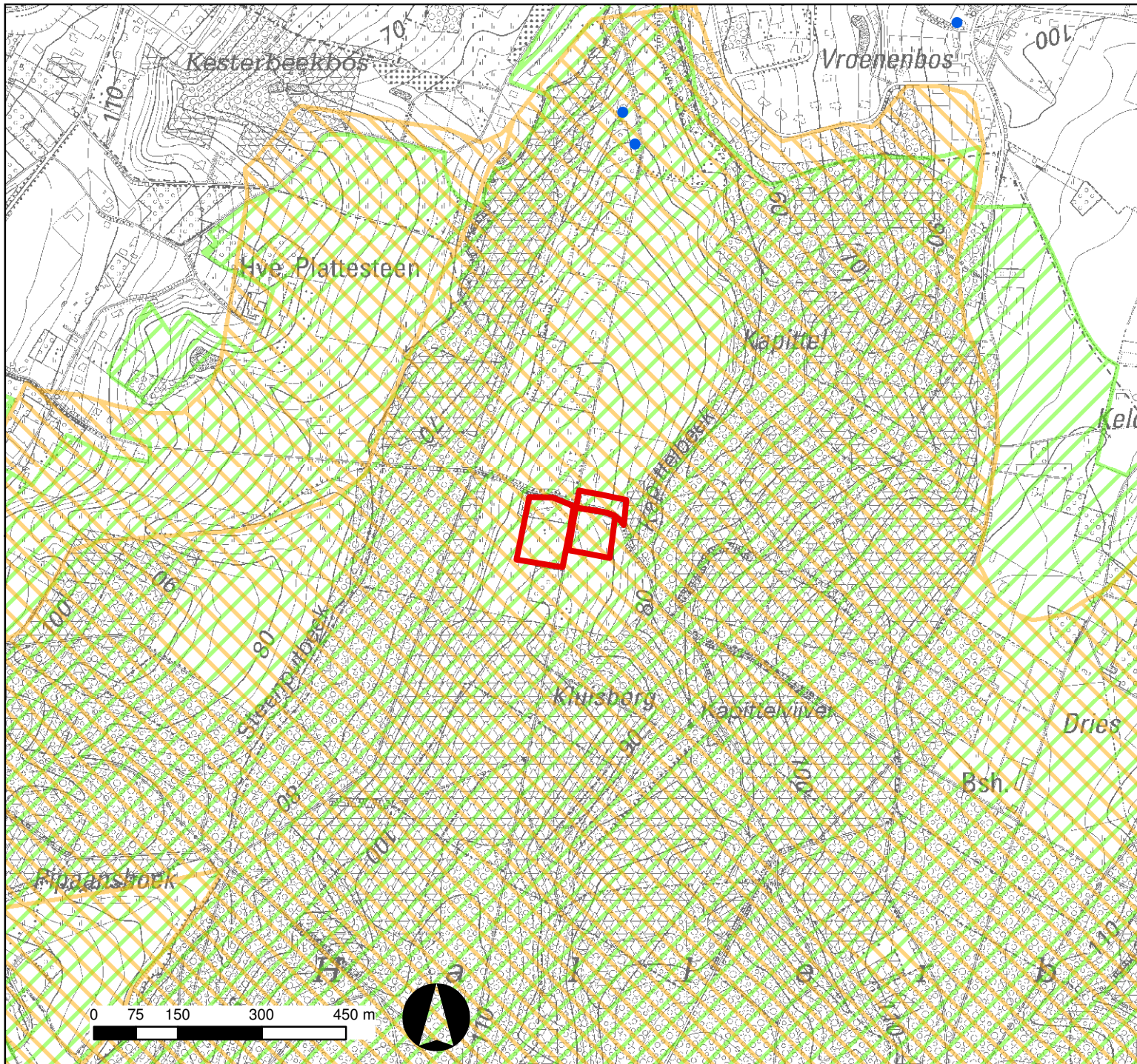
Datum: 09/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:3.500









PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

**kaart 7: Landschap,
bouwkundig erfgoed**

Legende

-  plangebied
-  bouwkundig erfgoed
-  Relictzone
-  Ankerplaatsen

Bron: rasterversie van de topografische kaarten op schaal 1/10.000 door het NGI
Vectoriële versie van de Vlaamse Landschaps-atlas, opgemaakt door MVG,LIN,AROHH, Afd. Monumenten en landschappen
Digitale vectoriële versie van bouwkundig erfgoed opgemaakt door VIO, toestand 2013

XXX/XXX

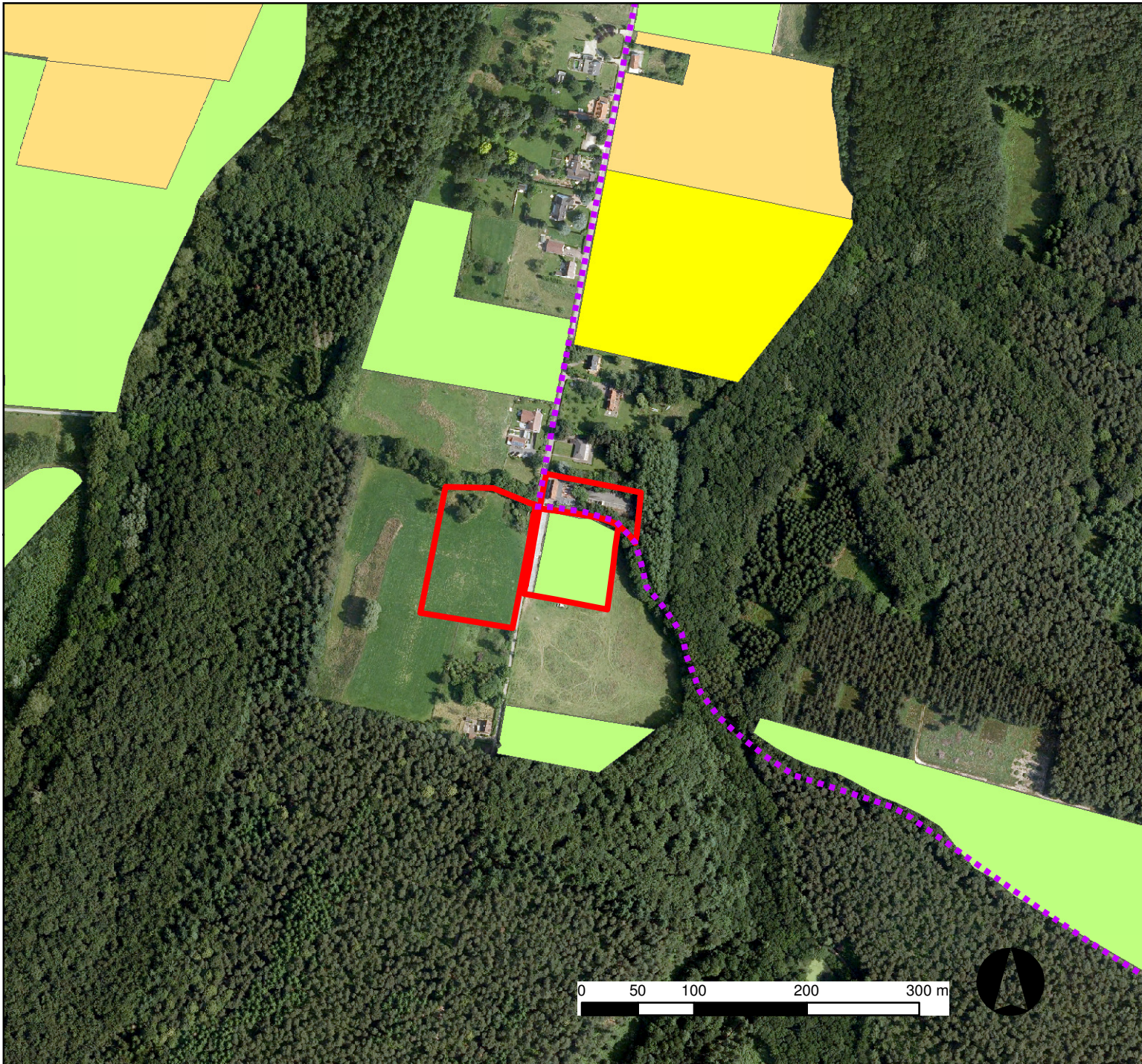
Datum: 09/02/2015

Plannr.: xx/xx

Formaat: A4

Schaal: 1:10.000



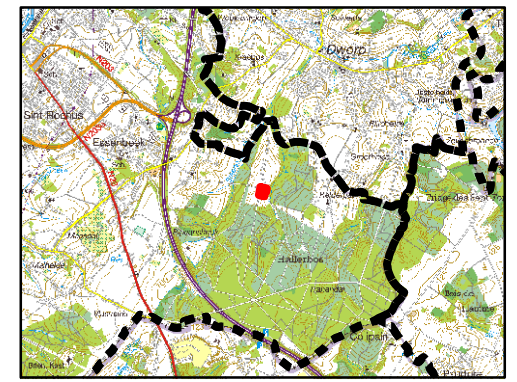


PLAN-MER
GRUP 't Kriekske te Halle

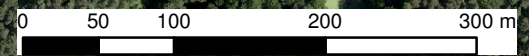
kaart 6 : Mens

----- fietsknooppuntennetwerk

▭ plangebied



Bron: landbouwgebruikspcelen 2013, ALV



2287755002_landbouw/kib
Datum: 09/02/2015
Plannr.: xx/xx
Formaat: A4
Schaal: 1:5.000



Bijlage 7 Niet-technische samenvatting

**PLAN-MER IN KADER VAN OPMAAK GEWESTELIJK
RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “ 'T KRIEKSKE” TE
HALLE**

Definitief-MER

NIET TECHNISCHE SAMENVATTING



COLOFON

Opricht:

Milieubeoordeling ten behoeve van opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan " 't Kriekske" te Halle
Definitief-MER
Niet-technische samenvatting

Opdrachtgever:

Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
Koning Albert II-laan 19 bus 12
1210 Brussel

Opdrachthouder:

Antea Belgium nv
Roderveldlaan 1
2600 Antwerpen

T : +32(0)3 221 55 00

F : +32 (0)3 221 55 01

www.anteagroup.be

BTW: BE 414.321.939

RPR Antwerpen 0414.321.939

IBAN: BE81 4062 0904 6124

BIC: KREDBEBB

Antea Group is gecertificeerd volgens ISO9001

Identificatienummer:

2287753015/scl

Datum:

augustus 2015

status / revisie:

Rev1

Vrijgave:

Jan Parys, directeur

Controle:

Cedric Vervaet, Account Manager

Medewerkers

Kirsten Bomans, adviseur

© Antea Belgium nv 2015

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Antea Group mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.

Team van deskundigen en projectmedewerkers

MER-coördinator: Cedric Vervaeet

Deskundigen:

Inge Van der Mueren: Bodem en Water



Paul Arts: Mens – Sociaal organisatorische aspecten



Sofie Claerbout: Fauna en Flora



Cedric Vervaeet: Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie



INHOUD

DEEL 1	TEKSTGEDEELTE	7
1	INLEIDING EN AANLEIDING VOOR HET PLAN-MER	8
1.1	INLEIDING.....	8
1.2	AANLEIDING VOOR HET PLAN-MER?.....	8
2	SITUERING VAN HET PLAN BINNEN DE BELANGRIJKSTE JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN	9
2.1	JURIDISCH KADER.....	9
3	PLANBESCHRIJVING	10
3.1	RUIMTELIJKE SITUERING.....	10
3.2	AANLEIDING PLAN.....	10
3.3	VERANTWOORDING VAN HET VOorgenomen PLAN.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
3.4	REIKWIJDTE EN DETAILLERINGSGRAAD VAN HET PLAN.....	12
3.5	PLANBESCHRIJVING.....	12
3.6	ONDERZOCHE ALTERNATIEVEN.....	18
4	BESCHRIJVING VAN DE BESTAANDE TOESTAND, MILIEUEFFECTEN EN MAATREGELEN	22
4.1	BODEM.....	22
4.2	WATER (GRONDWATER EN OPPERVLAKTEWATER).....	23
4.3	FAUNA EN FLORA.....	27
4.4	LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE.....	30
4.5	OPTIEDISCIPLINE MENS – MOBILITEIT.....	33
4.6	MENS - RUIMTELIJKE ASPECTEN EN SOCIAAL ORGANISATORISCHE ASPECTEN.....	36
4.7	CONCLUSIE.....	39
DEEL 2	BIJLAGEN	44
1	WAAROM EEN PASSENDE BEOORDELING ?	4
2	ALGEMEEN KADER VAN DE PASSENDE BEOORDELING	4
2.1	WETTELIJK KADER.....	4
2.2	ALGEMENE NATURA 2000-DOELSTELLINGEN.....	10
2.3	GEBIEDSSPECIFIEKE INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN.....	11
3	HABITATRICHTLIJNGEBIED: AANWEZIGHEID VAN DE AANGEMELDE HABITATS EN SOORTEN	13
4	BEOORDELINGSCRITEERIA	15
5	EFFECTEN OP DE SBZ-H	17
5.1	EFFECTEN OP DE AANGEMELDE EN HUIDIG VOORKOMENDE HABITATS – SOORTEN.....	17
5.2	AFTOETSING VAN HET PLAN TEN OPZICHTE VAN DE VOOROPGESTELDE IHD'S.....	19
6	CONCLUSIE PASSENDE BEOORDELING	19

FIGUREN

Figuur 2-1 Huidige inrichtingsplan van 't Kriekske (zonder de reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken) 13

Figuur 2-2: geplande toestand ter hoogte van 't Kriekske 15

Figuur 2-3: toegankelijkheidsplan volgens de beheersvisie van ANB 17

Figuur 2-4: situering van de twee mogelijke locatiealternatieven voor het realiseren van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Figuur 5-2 Doorsnede perceel 't Kriekske (bron: schetsontwerp bij de aanvraag voor het planologisch attest, 2009) 22

Figuur 2-1: ligging van de zoekzones voor de te realiseren habitats binnen de SBZ-H ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt, februari 2014) 12

Figuur 3-1: voorkomende habitats ter hoogte van de SBZ-H 14

BIJLAGEN

Bijlage 1	Planologisch attest
Bijlage 2	Kaart huidige toestand bedrijf
Bijlage 3	Kaart geplande toestand volgens planologisch attest
Bijlage 4	Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets
Bijlage 5	Ministerieel besluit tot definitieve aanduiding van de ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel
Bijlage 6	Kaartenbundel

DEEL 1 TEKSTGEDEELTE

1 Inleiding en aanleiding voor het plan-MER

1.1 Inleiding

Dit is de niet-technische samenvatting van een milieueffectrapport, m.a.w. een beknopte samenvatting van het eigenlijke milieueffectrapport bestemd voor publiek en stakeholders. Een milieueffectrapport is een openbaar document waarin de milieueffecten van het planproces en de eventuele alternatieven voor dat planproces, worden onderzocht. Het milieueffectrapport beslist niet of het voorgenomen plan goedkeuring krijgt, dit wordt beslist door de goedkeurende instantie die hierbij rekening houdt met milieueffectrapport.

De niet-technische samenvatting heeft als doel om aan publiek en belanghebbenden de relevante informatie uit het milieueffectrapport van het voorgenomen plan te communiceren en hiermee de publieke participatie in het vergunningsproces te bevorderen. Voor de uitgebreide technische informatie moet u het eigenlijke milieueffectrapport raadplegen.

1.2 Aanleiding voor het plan-MER?

Naar aanleiding van het planologisch attest bekomen door 't Kriekske zal Ruimte Vlaanderen het gewestelijk RUP " 't Kriekske" opmaken. Dit voorgenomen plan beoogt het behoud, de regularisatie van de onvergunde constructies en een beperkte uitbreiding van het historisch gegroeid bedrijf. In een tweede luik wordt de parkeerproblematiek in de omgeving van 't Kriekske onderzocht.

Het is de bedoeling van dit MER om na te gaan of er schadelijke effecten voor het milieu kunnen ontstaan en op welke wijze deze kunnen voorkomen of gemilderd worden.

2 *Situering van het plan binnen de belangrijkste juridische en beleidsmatige randvoorwaarden*

Als inleiding op een meer gedetailleerde bespreking van het voorgenomen plan, wordt het voorgenomen plan eerst in een ruimer kader geplaatst. Dat gebeurt door de administratieve, juridische en beleidsmatige achtergrond te schetsen waarbinnen het voorgenomen plan wordt uitgevoerd. De relevante aspecten van de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden omkaderen het plangebied en leggen beperkingen op.

2.1 *Juridisch kader*

2.1.1 *Ruimtelijke ordening*

Het voorgenomen plangebied is volgens het gewestplan grotendeels gelegen binnen bosgebied. Het meest oostelijk deel van 't Kriekske is gelegen in natuurgebied.

2.1.2 *Milieuhygiënerecht*

Volgens de databank van OVAM (toestand 03/12/2013) werd geen bodemonderzoek uitgevoerd in de nabije omgeving.

Bij hergebruik van uitgegraven bodem, moet rekening gehouden worden met de kwaliteitsnormen zoals die zijn vastgelegd in de VLAREBO- en VLAREMA-reglementering.

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermingszone voor grondwaterwinning.

Het decreet integraal waterbeheer en het uitvoeringsbesluit van de watertoets zijn van belang, gezien het MER de elementen moet aanreiken om de watertoets uit te voeren.

De Kapittelbeek is gelegen op ca. 65 m ten oosten van het plangebied. Hiervoor geldt de wetgeving inzake de onbevaarbare waterlopen.

2.1.3 *Milieubeheersrecht*

Het voorgenomen plangebied is gelegen in natuur- en bosgebied, Natura-2000-gebied en VEN-gebied. Er werd bijgevolg een Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets uitgevoerd voor het voorgenomen plan.

Het plangebied is gelegen binnen een definitief aangeduide ankerplaats. Het plangebied is niet gelegen binnen beschermde landschappen en beschermde stads- of dorpsgezichten. Er bevinden zich geen beschermde monumenten in het plangebied.

3 Beschrijving van het voorgenomen plan

3.1 Ruimtelijke situering

kaart 1a: Situering plan op ruimere schaal

kaart 2: Situering plan op orthofoto

kaart 3: Bestemmingsplan

Het voorgenomen plangebied is gelegen op grondgebied van Halle, ten noorden van het Hallerbos. De afbakening omvat in eerste instantie de contour van het aangevraagde planologisch attest. Het plangebied bevat ook de mogelijke locatie voor het aanleggen van een parking in de omgeving van 't Kriekske voor zowel de bezoekers van 't Kriekske als voor de bezoekers van Hallerbos. Gezien er in het Hallerbos een aantal parkings zullen geschrapt worden, zal op de rand van Hallerbos, oa. in de omgeving van 't Kriekske, bijkomende parkeergelegenheid gecreëerd worden.

Het restaurant 't Kriekske is gevestigd langsheen Kapittel op het kruispunt met de Hallerbosstraat, ten oosten van de stad Halle. Kapittel is één van de belangrijkste toegangswegen tot het Hallerbos. In het begin van de Lorkendreef (= het verlengde van Kapittel), is een onvergunde verharde parkeerstrook aanwezig die frequent wordt gebruikt door recreanten om van daaruit een wandeling te maken in Hallerbos, alsook door het cliënteel van 't Kriekske. De rest van dit perceel bestaat uit grasland.

Ten noorden van 't Kriekske is een woning met tuin en beplantingen gelegen. Het perceel ten oosten van het restaurant is bebost, terwijl het perceel ten zuidoosten van het plangebied bestaat uit grasland. Het perceel ten westen bestaat eveneens uit grasland (paardenweide). De Hallerbosstraat komt zowel ten zuiden als ten zuidwesten van het plangebied voor als een goed begroeide holle weg.

Ter hoogte van Kapittel (ten noorden van 't Kriekske) is een open residentiële bebouwing aanwezig. Het horecabedrijf is enkel zichtbaar vanaf de weg, aan de andere zijden wordt het aan het zicht onttrokken door bomen.

Het perceel van 't Kriekske helt af in oostelijke richting. Op ca. 60 m ten oosten van het plangebied bevindt zich de Kapittelbeek, een niet-geklasseerde waterloop die ca. 900 m ten noorden van het plangebied samenvloeit met de Steenputbeek.

Het perceel van 't Kriekske (en de ruime omgeving) is volgens het gewestplan grotendeels gelegen binnen bosgebied. Het meest oostelijk deel van 't Kriekske is gelegen in natuurgebied.

3.2 Aanleiding en verantwoording voorgenomen plan

De horecazaak 't Kriekske bestaat reeds sinds 1937 op de huidige locatie. In juni 1981 werd de zaak overgenomen door de zoon van de oprichter waarbij de voornaamste activiteit bestond uit café-activiteiten. In 1983 kwam de nadruk te liggen op het serveren van eten en werd overgeschakeld naar de formule van café-restaurant. Vanaf 1990 is de warme keuken dagelijks geopend (met uitzondering van de vaste sluitingsdagen op maandag en dinsdag).

Door het grote succes heeft men beslist om de zaak uit te breiden en te renoveren. Het terras werd vergroot en de keuken werd verplaatst in overeenstemming met de Europese wetgeving. Momenteel wordt de eerste verdieping niet meer bewoond en enkel gebruikt als sporadische overnachtingsplaats.

Om 't Kriekske verder te kunnen uitbaten met de huidige capaciteit, zijn de volgende uitbreidingen / werken voorzien:

- Uitbreiding van het bestaande woonvertrek en bureau met bergruimte met 26,5 m²;
- Plaatsen van een luifel over het terras.

Verder wordt de regularisatie van een aantal onvergunde constructies binnen het plangebied aangevraagd (zie verder). Volgens het planologisch attest (18/7/2014) zijn het hoofdgebouw en de functie (café-restaurant) hoofdzakelijk vergund. De parking langs de Lorkendreef is onvergund.

De reeds uitgevoerde of geplande uitbreidingen/werken zijn/waren nodig om de werkruimte in de keuken te verbeteren, de werknemers de mogelijkheid te bieden ter plaatse te overnachten na een zware werkdag en de klanten ook bij regenweer of felle zon op het terras te laten plaatsnemen.

Op 17 juli 2009 diende de eigenaar van 't Kriekske een aanvraag tot **planologisch attest** in. De aanvraag werd door de gewestelijke planologisch ambtenaar volledig en ontvankelijk bevonden op 17 juli 2009. Hierbij heeft de planologisch ambtenaar geoordeeld dat de aanvraag moet behandeld worden op gewestelijk niveau omwille van de ligging in de onmiddellijke nabijheid van het Hallerbos en de gewenste ontwikkeling ervan.

Op 18 juli 2014 werd een planologisch attest afgeleverd voor het behoud van het bedrijf (zie bijlage) en voor de plannen horende bij de ruimtelijke behoeften op korte termijn, onder volgende voorwaarden¹:

- Er dient te worden voorzien in voldoende groenbuffers met streekeigen beplanting voor een maximale integratie van de site in de waardevolle landschappelijke en ecologische omgeving;
- De gebouwen, gelegen achteraan op het perceel, kunnen enkel gebruikt worden voor opslag;
- Alle voorzieningen o.m. een goed werkende waterzuiveringsinstallatie, opvang voor hemelwater van verharde oppervlakten en van dakvlakken..., moeten getroffen worden om een ongewilde vervuiling of grote pieklozing in de Kapittelbeek tegen te gaan, gelet op de aanwezigheid van het leefgebied van de op de rode lijst opgenomen beekprik en de rivierdonderpad;
- De gewestelijke verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen is van toepassing op de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.

Verder is met betrekking tot het standpunt met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn in het planologisch attest opgenomen dat er op de locatie van 't Kriekske nood is aan een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek. De parkeerproblematiek overstijgt immers de parkeerbehoefte van het bedrijf op zich en omvat zowel de parking opgenomen in de aanvraag als de parkeerbehoeften voor het Kapittel- en Hallerbos. Er wordt gesteld dat de parking langs de Lorkendreef mee moet onderzocht worden in het RUP.

Op het perceel van 't Kriekske zijn een aantal **onvergunde constructies** aanwezig, met name:

- de verhardingen op het perceel van 't Kriekske (ter hoogte van de aanwezige parkeerplaatsen);
- een reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken;
- de ophoging en verharding van het terras;
- de opslagruimte aan de achterzijde van het perceel;
- de nieuwe zuiveringsinstallatie.

Deze constructies (met name de vraag voor regularisatie ervan) zijn opgenomen in de korte termijnbehoeften van het planologisch attest.

¹ Zie bijlage 1

Gezien 't Kriekske gelegen is in bosgebied en natuurgebied volgens het gewestplan, is een bestemmingswijziging nodig om de gewenste uitbreidingen / werken te kunnen uitvoeren / regulariseren.

De visie voor het Hallerbos (van ANB) voorziet een aantal parkings te schrappen binnen het Hallerbos, samen met het ontoegankelijk maken van een aantal wegen. Hierdoor is het noodzakelijk bijkomende parkeergelegenheid te voorzien aan de rand van het Hallerbos. Een deel van deze visie werd reeds vertaald, er werden met andere woorden reeds een aantal bijkomende parkeerplaatsen aangelegd op de rand van Hallerbos. In dit plan-MER zal, binnen de context van het voorgenomen plan, onderzocht worden of er ook nog bijkomende parkeergelegenheid nodig is ter hoogte van 't Kriekske en zullen de mogelijke locaties die hiervoor in aanmerking komen beoordeeld worden..

3.3 Reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan

Een RUP dient te worden opgemaakt voor de herbestemming van het plangebied van bosgebied en natuurgebied volgens het gewestplan naar een bestemming die de bedrijfsactiviteiten van 't Kriekske mogelijk maakt en een oplossing biedt voor de parkeerproblematiek in de omgeving van 't Kriekske.. Het RUP beoogt bijgevolg de juridisch-planologische vastlegging van de bestemming van het gebied die deze realisaties mogelijk maakt en de ordening van het plangebied als een samenhangend, ruimtezuinig en ruimtelijk kwalitatief geheel.

3.4 Beschrijving planvoornemen

Eerst wordt de huidige invulling van het plangebied beschreven. Vervolgens wordt er ingegaan op de invulling volgens de gewenste toestand (beschrijving planvoornemen).

3.4.1 Huidige invulling plangebied

Op het perceel waar het restaurant 't Kriekske gelegen is, komen volgende gebouwen / constructies voor:

- Een gebouw voor café-restaurant met opslagruimte, keuken en privéruimte gelegen aan de straatkant;
- Een terras aansluitend aan de oostzijde van het hoofdgebouw;
- Parkeervoorzieningen met een 45-tal plaatsen, waarvan een 7-tal plaatsen aan de straatzijde met een gereserveerde plaats voor mindervaliden;
- Een kelder gelegen onder het terras waarin zich een wijnkelder bevindt, een opslagruimte voor voedingswaren, frigo's, verwarming, hoogspanningskast en een goederenlift;
- Een afzonderlijke garageruimte achteraan op het terrein voor een wagen alsook ruimte voor opslag en frigo's.

Het perceel is nagenoeg volledig verhard met uitzondering van de zuidelijke strook in aansluiting met de Hallerbosstraat.

De huidige zuiveringsinstallatie voor het afvalwater werd aangelegd in 2005 ter vervanging van de vroegere zuiveringsinstallatie. De vorige installatie was stuk en voldeed niet meer aan de noden om het afvalwater te zuiveren. Gezien het afvalwater in de Kapittelbeek werd geloosd, was een vernieuwing van de zuiveringsinstallatie dus noodzakelijk. De huidige zuiveringsinstallatie zuivert het sanitair afvalwater (afkomstig van toiletten, keuken,...). De zuivering van het afvalwater vindt plaats door middel van een volbiologische waterzuivering gebaseerd op een "biofilmtechnologie". De zuivering van het afvalwater gebeurt in drie stappen: voorbehandeling met geïntegreerde vetvanger, wervelend en zwevend bedreactor en de nabezinking. In het laatste bekken kan het gezuiverde water infiltreren in de grond (er is dus geen afvoer meer naar de onderliggende Kapittelbeek). Om de 2 à 3 maanden wordt de vetput van de installatie leeggemaakt. Bij een mogelijk defect is er ruimte om het afvalwater van ca. 2 à 3 weken op te vangen in de installatie.

Het hemelwater afkomstig van de bebouwing vooraan het perceel wordt opgevangen en terug herbruikt. Het regenwater afkomstig van de verharde parking wordt achteraan (onderaan) het perceel opgevangen en loopt vervolgens gewoon diffuus af in het onderliggende bos (en bijgevolg ook naar de onderliggende Kapittelbeek op ca. 65 m). Het regenwater afkomstig van de garages achteraan het perceel stroomt gewoon af.



Figuur 3-1 Huidige inrichtingsplan van 't Kriekske (zonder de reeds gerealiseerde uitbreiding van de keuken)

Momenteel zijn er in het Kriekske ca. 120 zitplaatsen. In het planologisch attest wordt er aangenomen dat iedereen met de auto komt en dat in elke wagen 2, 3 of 4 personen zitten. Hiervan vertrekkende wordt respectievelijk volgende verkeersgeneratie verwacht: 60 wagens, 40 wagens of 30 wagens. Er zijn echter ook nog 150 zitplaatsen buiten, waardoor er op een "gemiddeld drukke dag" (in de zomer) in 't Kriekske 400 maaltijden per dag worden geserveerd ('s middags + 's avonds).

Ervan uitgaande dat er 200 maaltijden 's middags en 200 maaltijden 's avonds geserveerd worden en rekening houdende met een gemiddelde "groeps grootte" van $2,55^2$, betekent dit dat er op een "gemiddeld drukke zomerdag" ca. 78 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van 't Kriekske indien iedereen met de auto komt. Echter niet alle bezoekers van 't Kriekske zullen zich ook parkeren ter hoogte van 't Kriekske. Er zijn namelijk ook nog andere parkings op de rand van Hallerbos. Een aantal personen zal zich bijgevolg ook parkeren ter hoogte van één van de andere randparkings, wandelen tot aan 't Kriekske en na hun bezoek aan 't Kriekske terugwandelen. Uit het onderzoek naar het recreatief medegebruik van P-veluwe blijkt dat ca. 14% van de bezoekers elders parkeert en dan te voet tot aan de daar aanwezige horecazaak komt. Als we dit toepassen op 't Kriekske betekent dit dat er op een gemiddeld drukke zomerdag ca. 67 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van 't Kriekske. Op een normaal gemiddelde dag zal het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de klanten van 't Kriekske lager zijn.

Op het zuidelijke perceel is in aansluiting met de Lorkendreef een onvergonde verharde parkeerstrook met ca. 25 parkeerplaatsen aanwezig. De rest van het perceel bestaat uit grasland.

² Bron: Het recreatief medegebruik van P-Veluwe (Drieseberg, L. de Schutter, R. Beunen en R. Oosterhaven)

3.4.2 Beschrijving van het voorgenomen plan - gevraagde uitbreiding

3.4.2.1 Perceel 't Kriekske – korte termijnbehoeften

Onderstaande cijfers zijn overgenomen uit de aanvraag van het planologisch attest en tonen aan welke de huidige gewenste uitbreidingen / aanpassingen zijn van het bedrijf binnen het plangebied.

Om de zaak verder te kunnen uitbaten met de huidige capaciteit is vooreerst het behoud van de bestaande infrastructuur noodzakelijk. Daarnaast heeft het bedrijf volgende uitbreidingswerken aangevraagd in het planologisch attest:

- Uitbreiding van het bestaande woonvertrek en bureau met bergruimte met 26,5 m²;
- Plaatsen van een luifel over het terras.

De aangevraagde uitbreiding van het woonvertrek in het planologisch attest leidt enkel tot een uitbreiding van het bouwvolume. Deze uitbreiding sluit aan op het bestaande bouwvolume en het bestaande gabarit. Bijkomende volumes worden gerealiseerd in dezelfde materialen als het bestaande gebouw, zodat het gebouw zowel functioneel als visueel één ruimtelijk geheel blijft vormen. Bij de uitbreiding wordt de zadeldakconstructie doorgetrokken met respect voor het bestaande gabarit boven een deel van het plat dak. De extra ruimte die hierdoor ontstaat zal worden benut voor een slaapkamer en bureau met bergruimte.

Verder wenst het bedrijf het huidige terras te overdekken met een lichte luifelconstructie (overdekte oppervlakte van ca. 50 m²).

De uitbreiding van de keuken bedroeg een bebouwde oppervlakte van 8,5 m² en werd gerealiseerd door de gevel ca. 2,5 m naar de staat (Kapittel) toe te verplaatsen. Hierdoor werd in de keuken ruimte gecreëerd die nodig is voor de optimale doorstroming en benutting van deze ruimte. Deze constructie werd afgewerkt zoals de reeds bestaande ruimte, dit wil zeggen op gelijkvloersniveau met een plat dak.

De zuiveringsinstallatie werd in 2005 aangelegd ter vervanging van de vroegere (niet goed werkende) installatie en blijft behouden.

De bestaande deels gekoelde berging achteraan op het terrein blijft behouden. In deze berging worden de etensresten in een gekoelde ruimte bewaard tot ze worden opgehaald. Het afval wordt gekoeld om geurhinder tegen te gaan.

De bestaande beplanting wordt behouden en waar nodig versterkt:

- Op de terrasmuren wordt muurbepanting aangebracht;
- De beplanting aan de zuidelijke perceelsgrens (aan de holle weg aan de Hallerbosstraat) wordt verder aangeplant.



Figuur 3-2: geplande toestand ter hoogte van 't Kriekske

3.4.2.2 Oplossing bestaande parkeerproblematiek – lange termijnbehoefte

De visie om bijkomende parkeerplaatsen te realiseren nabij 't Kriekske vloeit voort uit de beheermaatregelen en richtlijnen met betrekking tot de toegankelijkheid zoals beschreven in de beheersvisie van Hallerbos.

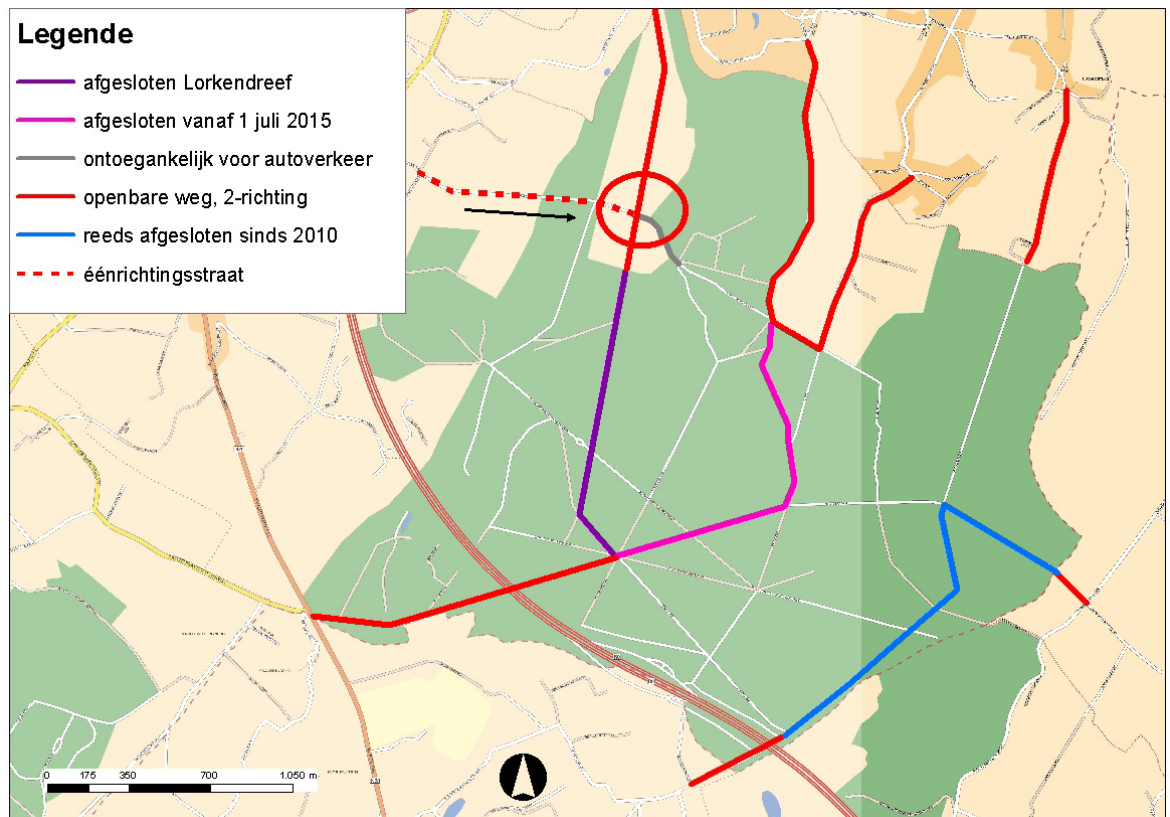
In de beheersvisie van het Hallerbos³ is namelijk opgenomen algemeen te streven naar het clusteren van parkings aan de rand van het bos en het centrale deel te vrijwaren van gemotoriseerd verkeer. Op die manier kunnen bestaande versnipperings- en verstoringseffecten binnen het Hallerbos opgeheven worden.

Dit betekent dat een aantal dreven permanent zullen worden afgesloten voor alle gemotoriseerd verkeer en dat de parkings P3, P5, P6 en P10 op onderstaande kaart zullen verdwijnen. Tevens worden een aantal locaties aangeduid voor nieuw aan te leggen parkings. Hierbij was de huidige locatie binnen het plangebied niet inbegrepen, gezien dit een privéterrein betreft waar geen sluitende afspraken voor waren⁴. Een aantal van deze voorgestelde locaties op de rand van Hallerbos zijn ondertussen reeds gerealiseerd.

De Veertigbunderdreef is ondertussen ook reeds afgesloten en vanaf 1 juli 2015 werden ook de Eikendreef, Vlasmarktdreef en Lorkendreef afgesloten voor autoverkeer.

³ Leyman A., Smets K. en Vandekerkhove K., 2008. Domeinbos Hallerbos – Uitgebreid bosbeheerplan 2009 – 2028. INBO.IR.2008.16. In opdracht van Agentschap voor Natuur en Bos.

⁴ Enkel bestaande openbare parkings en mogelijke locaties op niet-private grond werden meegenomen.



Figuur 3-3: toegankelijkheid Hallerbos

In de beheersvisie van ANB worden een aantal locaties aangeduid voor nieuw aan te leggen parkings op de rand van Hallerbos. Hierbij was een locatie ter hoogte van 't Kriekske inbegrepen.. Een aantal van deze voorgestelde locaties op de rand van Hallerbos zijn ondertussen reeds gerealiseerd.

In het planologisch attest is opgenomen dat er een onderzoek dient te gebeuren naar een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske. Meer bepaald dient er onderzocht te worden of er een geschikte locatie aanwezig is voor de aanleg van een parking voor gecombineerd gebruik (zowel voor de bezoekers van 't Kriekske als voor de bezoekers van Hallerbos) in deze omgeving. Specifiek wordt er gevraagd de parking langs de Lorkendreef mee te onderzoeken in het RUP.

Ter hoogte van deze locatie zijn momenteel ca. 25 onvergunde verharde parkeerplaatsen aanwezig. In het MER wordt beoordeeld wat het effect is van het behoud van een parking met ca. 25 parkeerplaatsen en of er bijkomende parkeerplaatsen dienen gerealiseerd te worden. Hiervoor worden 2 scenario's onderzocht:

- **Parkeerscenario 1** = het realiseren van een parking van dezelfde omvang als de huidige aanwezige onvergunde parking langs de Lorkendreef zodat er voldaan wordt aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske (op een gemiddeld drukke zomerdag). Deze parking zal tevens dienen voor gemeenschappelijk gebruik met de bezoekers van Hallerbos. In dit minimale scenario worden ca. **25 parkeerplaatsen voorzien**;
- **Parkeerscenario 2** = het realiseren van een parking van 22 parkeerplaatsen (om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske op een gemiddeld drukke zomerdag) + bijkomende parkeerplaatsen van dezelfde omvang als het aantal parkeerplaatsen die momenteel aanwezig zijn ter hoogte van P5 in Hallerbos welke zal geschrapt worden (met name 20 à 30

parkeerplaatsen)⁵, bijgevolg wordt in scenario 2 onderzocht wat de effecten zijn van het realiseren van een parking met **ca. 50 parkeerplaatsen** voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van 't Kriekske en de bezoekers van Hallerbos.



Figuur 3-4: toegankelijkheidsplan volgens de beheersvisie van ANB

3.4.3 Plan-MER GRUP

Het plan-MER zal de effecten evalueren van een voorgenomen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Het GRUP zal het behoud en een beperkte uitbreiding van de bestaande bedrijfssite en – activiteiten mogelijk maken, zoals bepaald in het planologisch attest. Op die manier moet het bedrijf in de toekomst zo goed mogelijk kunnen blijven functioneren. Het GRUP zal vastleggen in welke zone en onder welke voorwaarden een uitbreiding mogelijk is.

Verder zal in het GRUP een onderzoek gebeuren naar een volwaardige oplossing voor de parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske in functie van het gecombineerd gebruik van een parking voor de bezoekers van Hallerbos en 't Kriekske. Hiervoor zullen twee scenario's onderzocht worden, met name het realiseren van een parking van 25 respectievelijk 50 parkeerplaatsen, telkens voor gemeenschappelijk gebruik van Hallerbos en 't Kriekske.

⁵ Voor de te schrappen parkeerplaatsen ter hoogte van P3, P6 en P10 werden op andere locaties bijkomende / nieuwe parkeerplaatsen aangelegd of zullen deze in de nabije toekomst aangelegd worden.

3.5 Onderzochte alternatieven

Het onderzoek naar redelijke alternatieven of varianten is vereist zowel vanuit het planningsproces als van de plan-m.e.r. De milieubeoordeling van het voorgenomen plan omvat de beoordeling van deze redelijke alternatieven of varianten die op het respectievelijke planniveau van belang zijn. Het betreft alternatieven die realistisch en uitvoerbaar zijn, met name deze die een oplossend vermogen hebben. Het zijn deze alternatieven die rekening houden met het doel en de geografische werkingssfeer, onder meer in functie van de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan.

3.5.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is in principe het realiseren van de huidige bestemming op het terrein. De huidige bestemming ter hoogte van 't Kriekske is bosgebied en beperkt ook natuurgebied. Echter, gezien het bedrijf grotendeels vergund is, is het toetsen van het planvoornemen aan het nulalternatief slechts een hypothetische oefening en geen realistisch scenario.

Het nulalternatief houdt bijgevolg in dat het voorgenomen plan niet doorgaat of m.a.w. dat er geen bestemmingswijziging plaatsvindt ter hoogte van 't Kriekske en dat het plangebied verder wordt ingevuld volgens de geldende bestemmingsvoorschriften. Dit betekent dat het Kriekske in een zonevreemde toestand blijft bestaan en geen rechtszekerheid heeft op lange termijn, .

Het bedrijf is (volgens het planologisch attest) grotendeels vergund, maar volgens de geldende bestemming zonevreemd gelegen. NV 't Kriekske wil echter op korte termijn een beperkte uitbreiding van het bestaande woonvertrek realiseren en een luifel plaatsen over een deel van het bestaande terras. Verder vraagt het bedrijf in hun aanvraag tot planologisch attest de onvergunde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren. Indien de bestemmingswijziging niet wordt uitgevoerd, kunnen deze aangevraagde uitbreidingen / werken niet gerealiseerd / geregulariseerd worden en blijft het bedrijf te maken hebben met de huidige voorkomende "problemen".

Het niet uitvoeren van het voorgenomen plan betekent ook dat in de omgeving van 't Kriekske de huidige aanwezige onvergunde parking langs de Lorkendreef dient te verdwijnen, gezien deze onvergund en zonevreemd gelegen is. Verder kan er ook geen oplossing geboden worden voor de bestaande parkeerproblematiek op de locatie van 't Kriekske. Het realiseren van een gemeenschappelijke parking (voor de bezoekers van 't Kriekske en bezoekers van Hallerbos) in de omgeving van 't Kriekske is echter wel noodzakelijk gezien een aantal parkings in Hallerbos zullen verdwijnen en er volgens de berekeningen te weinig parkeerplaatsen zijn op het perceel van 't Kriekske zelf om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske in het zomerseizoen.

3.5.2 Doelstellingsalternatieven

Het is niet de bedoeling van het bedrijf uit te breiden in capaciteit ten opzichte van de huidige toestand. In het planologisch attest wordt wel een beperkte uitbreiding van de bestaande infrastructuur aangevraagd en wordt gevraagd de onvergunde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren.

Gezien het feit dat er geen bijkomende zitplaatsen kunnen gerealiseerd worden ten opzichte van de huidige toestand door uitvoering van het voorgenomen plan, kan verantwoord worden dat er ook geen capaciteitstoename zal zijn. Het plaatsen van een luifel ter hoogte van het terras zal ook niet tot gevolg hebben dat er een capaciteitsuitbreiding zal zijn. Het terras is momenteel ca. 250 m² groot. Er wordt gevraagd om een luifel te mogen plaatsen over een oppervlakte van ca. 50 m² waardoor slechts 1/5^{de} van de zitplaatsen buiten kan overdekt worden met een luifel. Dit betekent in hoofdzaak een comfortverbetering voor de klanten ter hoogte van het terras. Bij wisselvallig weer zullen de klanten die buiten zitten bij lichte regen bijvoorbeeld zich niet direct naar binnen moeten verplaatsen, maar kunnen blijven zitten.

Het plan heeft verder niet als doel een oplossing te bieden voor de mobiliteitsproblemen voor het Hallerbos in het hyacintenseizoen.

Er zijn bijgevolg geen doelstellingsalternatieven.

3.5.3 Locatiealternatieven

3.5.3.1 Het restaurant 't Kriekske

Het bedrijf kreeg een gunstig planologisch attest onder voorwaarden voor haar uitbreidingsbehoeften op korte termijn. Een lange termijnbehoefte werd niet geformuleerd in de aanvraag van het planologisch attest.

Op basis van het planologisch attest beschikt het bedrijf reeds over een rechtsgeldige mogelijkheid om, na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning, de behoefte op de korte termijn zonevreed te realiseren en de bestaande onvergunde constructies op het perceel van 't Kriekske te regulariseren.

Met de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan worden de realisaties als gevolg van de behoefte op korte termijn herbestemd naar de passende bestemming. Zonder een dergelijke herbestemming zou het bedrijf immers zonevreed blijven, waarbij het in de toekomst onmogelijk zou zijn om stedenbouwkundige vergunningen te verkrijgen voor aanpassingen aan de bedrijfssite die op heden nog niet gekend zijn.

Gezien het bedrijf geen lange termijnbehoeften heeft aangevraagd en de behoeften op korte termijn reeds mogelijk zijn op basis van het planologisch attest, is een herlocalisatie niet zinvol. Een locatiealternatief voor het bedrijf wordt bijgevolg niet overwogen.

3.5.3.2 De te realiseren gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske

Wat betreft de te realiseren gemeenschappelijke parking (voor zowel de bezoekers van 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos) worden drie locatiealternatieven in beschouwing genomen. Een eerste mogelijke locatie bevindt zich op het perceel ten zuiden van 't Kriekske, met name op het perceel van de bestaande parking langs de Lorkendreef-oost. Een tweede mogelijke locatie bevindt zich op het perceel recht tegenover dit perceel, met name ter hoogte van Lorkendreef-west. De laatste mogelijke locatie is gelegen ten westen van het restaurant, langs Kapittel.



Figuur 3-5: situering van de twee mogelijke locatiealternatieven voor het realiseren van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske

Het perceel, gelegen **langs de Lorkendreef-oost** grenst aan het oostelijk deel van de Hallerbosstraat. Langs de Lorkendreef is reeds een verharde parkeerstrook aanwezig waarbij er parkeergelegenheid is voor ca. 25 auto's. De rest van het perceel bestaat uit grasland met verspreid wat aanplantingen. Het perceel is momenteel in eigendom van de eigenaars van 't Kriekske en is gelegen binnen Natura 2000-gebied. Het perceel sluit ruimtelijk aan op 't Kriekske en kan als poortfunctie naar het Hallerbos toe dienen. Op deze locatie is reeds een verharde parkeerstrook aanwezig waarop ca. 25 auto's kunnen parkeren. Volgens scenario 1 dienen op deze locatie opnieuw 25 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, volgens scenario 2 worden er ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd, in beide gevallen om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte van zowel 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos. Hierbij is het niet noodzakelijk dat de huidige parkeerstrook behouden blijft.

Het locatiealternatief gelegen **langs de Lorkendreef-west** grenst aan het westelijk deel van de Hallerbosstraat. De locatie bestaat uit een grasland en is grotendeels gelegen binnen Natura 2000-gebied (enkel de uiterste noordoostelijke hoek van het perceel ligt buiten Natura 2000-gebied). Het perceel sluit ruimtelijk niet aan op 't Kriekske. Volgens scenario 1 dienen op deze locatie 25 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, volgens scenario 2 worden er ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd, in beide gevallen om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte van zowel 't Kriekske als de bezoekers van Hallerbos.

De locatie **langs Kapittel** is gelegen langs het westelijk deel van de Hallerbosstraat, welke ook hier als een holle weg in het landschap voorkomt. De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland. Langs Kapittel is een goed volgroeide houtkant aanwezig. Om te voldoen aan de gemeenschappelijke parkeerbehoefte dienen op dit perceel volgens scenario 1 ca. 25 parkeerplaatsen en volgens scenario 2 ca. 50 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, waarbij minstens een deel van de houtkant zal moeten verdwijnen om een toegang tot dit perceel te creëren. Gezien de beschikbare vrije ruimte op dit perceel vrij smal is langs Kapittel (ca. 25 m), zal een vrij "diepe" ruimte-inname van dit perceel (ten opzichte van Kapittel) noodzakelijk zijn om de nodige parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Deze beschikbare ruimte wordt nog meer beperkt, rekening houdende met het feit dat er een voldoende brede buffer zal moeten gerealiseerd worden ten aanzien van de aanpalende noordelijk gelegen woning. Het perceel heeft bovendien ook weinig ruimtelijke aansluiting met het Hallerbos en wordt ook van 't Kriekske ruimtelijk gescheiden door de Lorkendreef/Kapittel en de goed volgroeide houtkant. Door het realiseren van een parking op dit perceel wordt geen poortfunctie naar het Hallerbos toe gecreëerd. Dit alternatief wordt bijgevolg niet als redelijk bevonden en zal niet verder mee onderzocht worden in het MER.

In een vierde alternatief zou er kunnen onderzocht worden of de vooropgestelde aantal parkeerplaatsen voor gemeenschappelijk gebruik (met name 25 volgens scenario 1 en 50 volgens scenario 2) kunnen gerealiseerd worden verspreid over de 3 reeds hoger beschreven locaties. Echter, omwille van het feit dat deze parkeerplaatsen dan niet samenhangend gerealiseerd worden en er dan niet voldaan wordt aan het principe van zuinig ruimtegebruik, wordt dit alternatief niet redelijk bevonden en bijgevolg niet verder onderzocht in het MER.

3.5.4 Inrichtingsalternatieven

Voor wat betreft het perceel van 't Kriekske worden geen inrichtingsalternatieven in beschouwing genomen. De korte termijnbehoeften zoals beschreven in het planologisch attest zullen uitgevoerd worden.

Voor wat betreft het aanleggen van een gemeenschappelijke parking ter hoogte van 't Kriekske (zie algemeen standpunt en het standpunt met betrekking tot de uitbreiding op lange termijn uit het planologisch attest) zijn er echter wel inrichtingsalternatieven mogelijk. Uit voorgaand hoofdstuk blijkt dat in het MER zal onderzocht worden wat de milieueffecten zijn van de exploitatie van een

gemeenschappelijke parking in de omgeving van 't Kriekske. De ligging van dez nodige parkeerplaatsen binnen de twee te onderzoeken locatiealternatieven is momenteel nog niet gekend. Vanuit het MER kunnen (vanuit de kwetsbaarheid van bepaalde zones) locaties aangeduid worden waar de aanleg van parkeerplaatsen dient vermeden te worden. Er zijn dus nog verschillende inrichtingsalternatieven mogelijk voor wat betreft de ligging van de parkeerplaatsen. Er wordt uitgegaan van volgende benodigde oppervlakte (incl. circulatieruimte en groenvoorziening):

- Volgens scenario 1: ca. 835 m²;
- Volgens scenario 2: ca. 1.750 m²

4 Beschrijving van de bestaande toestand, milieueffecten en maatregelen

4.1 Bodem

4.1.1 Bestaande toestand

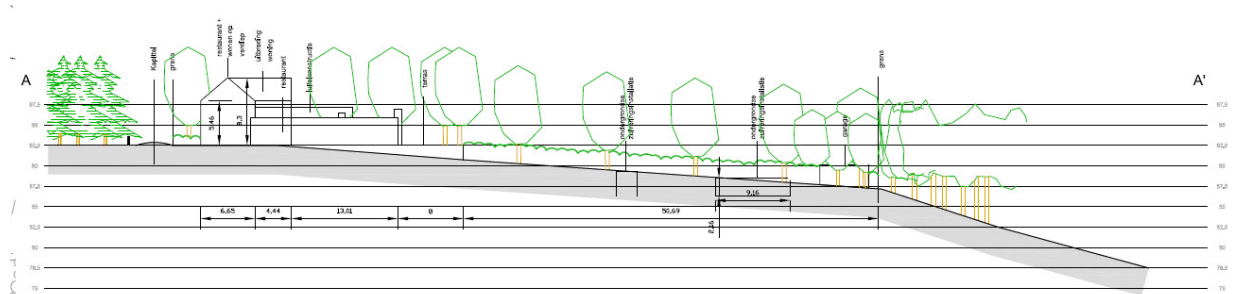
kaart 4: Bodemkaart

Volgens de Tertiair geologische kaart wordt ter hoogte van het plangebied de Formatie van Brussel aangetroffen. Op korte afstand, in de valleien, zijn het Lid van Moen en het Lid van Saint-Maur net onder het quartair gelegen.

De geologie in de omgeving van het Hallerbos bestaat algemeen uit een dunne kwartaire bedekking van maximaal enkele meters dik, die de tertiaire zand- en kleipakketten bedekken. Volgens de databank ondergrond Vlaanderen is de kwartaire laag ter hoogte van het plangebied ca. 4,27 m dik. De dikte van de tertiaire lagen varieert met het reliëf

Het plangebied wordt gekenmerkt door de bodemserie Aba0(b) (ook de meest voorkomende bodserie in Hallerbos): goed gedraineerde grijsbruine leemgronden met een gevlekte textuur B horizont, de “Aba(b)-profielen”. Deze bodem (ca 300 ha in Hallerbos) wordt daarenboven gekenmerkt door de fase met een relatief dik A-horizont (meer dan 40 cm; Aba0). Ten oosten van het plangebied is een zone gelegen met een dunne A-horizont (minder dan 40 cm; Aba1). De vallei van de Kapittelbeek, ten oosten van het plangebied, bestaat voornamelijk uit veengronden (minstens 30% organisch materiaal over meer dan 30 cm diepte).

Het plangebied is gelegen in erosiegevoelig gebied (volgens de Watertoetskaart) en kent bovendien een sterke helling richting de beekvallei (met een helling van $\pm 6\%$ op het perceel van 't Kriekske tot ongeveer 22% richting de beek).



Figuur 4-1 Doorsnede perceel 't Kriekske (bron: schetsontwerp bij de aanvraag voor het planologisch attest, 2009)

Volgens de digitale informatie van OVAM (toestand 03/12/2013) zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied of in de nabije omgeving. Uit historische kaarten blijkt dat het plangebied geen bodemgebruik gekend heeft dat een risico kan betekenen voor de bodemkwaliteit.

4.1.2 Geplande toestand

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen. Hierdoor wordt vergraving en verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt. De mogelijke effecten inzake profielverstoring en verdichting ten aanzien van de juridische referentiesituatie worden beperkt negatief beoordeeld. Er worden geen bestemmingen gepland die aanleiding kunnen geven tot (grootschalige) bodemverontreiniging. Indien de te realiseren parking op het perceel ten zuiden van 't Kriekske wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen bestaat echter wel een beperkt risico op

bodemverontreiniging. Door het verwijderen van de (potentieel) aanwezige vegetatie stijgt de erosiegevoeligheid van de bodem wat beperkt negatief wordt beoordeeld.

Effecten op het bodemprofiel en de bodemstructuur zijn in het kader van dit voorgenomen RUP slechts in beperkte mate te verwachten ten opzichte van de vergunde referentietoestand. De mogelijke wijziging in constructies voor het perceel van 't Kriekske betreffen een oppervlakte van ca. 0,16 ha. Echter, in de vergunde toestand wordt de achterste zone op het perceel van 't Kriekske ook reeds gebruikt als parking, waardoor de bodem er reeds enigszins verdicht zal zijn.. De mogelijke profielverstoring door uitvoering van het voorgenomen RUP wordt als beperkt negatief tot verwaarloosbaar beschouwd.

Door het realiseren van het voorgenomen RUP kan de geasfalteerde zone geregulariseerd worden, waardoor de parking niet meer zal uitspoelen. Hierdoor is het wel mogelijk dat het afstromend water versneld naar beneden stroomt, waardoor er stroomafwaarts van het plangebied erosieproblemen kunnen ontstaan. Daarom dient het afstromend water opgevangen te worden en vertraagd afgevoerd te worden.

De parking die men wenst te realiseren in de omgeving van 't Kriekske, zal slechts een beperkte oppervlakte innemen zowel in scenario 1 als in scenario 2 en voor beide locatiealternatieven. Er worden nagenoeg geen effecten inzake profielverstoring verwacht, gezien de vergraving bij de aanleg van een parking beperkt zal blijven. Permanente effecten inzake verdichting zijn echter wel mogelijk, maar niet relevant gezien de gewenste planinvulling (met name parking). Verdichting op de rest van het perceel tijdens de werken dient vermeden te worden. Gezien de te realiseren parking dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen, bestaat een beperkt risico op bodemverontreiniging. Er wordt aangeraden de parkeerplaatsen te realiseren in aansluiting met de Lorkendreef wat betreft het perceel Lorkendreef-oost en het verwijderen van de aaneengesloten grasmat op het oostelijk (sterk hellend) deel van dit perceel te vermijden.

De mogelijke effecten worden in beide parkeerscenario's en voor beide locatiealternatieven uiteindelijk als verwaarloosbaar tot beperkt negatief beoordeeld inzake profielverstoring en verdichting. Toch kan de impact van scenario 1 als beperkter beoordeeld worden, gezien de oppervlakte waarop de effecten zich kunnen voordoen hier kleiner zal zijn dan in parkeerscenario 2.

4.1.3 Milderende maatregelen

- Het afbakenen van de zone voor parkeren op het meest oostelijk deel van de Lorkendreef-oost (30 meest oostelijke meters) dient omwille van de sterke helling van dit deel van het perceel en het mogelijk risico op erosie vermeden te worden.

4.1.4 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Verdichting tijdens de werken (welke een permanent effect kunnen veroorzaken) op het meest zuidelijke perceel vermijden ter hoogte van de zones die niet aangeduid zullen worden als parking.
- Het afstromend regenwater op het perceel van 't Kriekske opvangen en vertraagd afvoeren om erosieproblemen stroomafwaarts het plangebied te vermijden.

4.2 Water (grondwater en oppervlaktewater)

4.2.1 Bestaande toestand

Kaart 5: water

4.2.1.1 Grondwater

Het grondwater binnen het plan- en studiegebied wordt aanschouwd als matig kwetsbaar.

Het noordelijk perceel (van 't Kriekske) is zo goed als volledig verhard. Het zuidelijk perceel is met uitzondering van de aanwezige parking grotendeels onverhard.

Er zijn geen grondwatervergunningen in het plangebied of in de nabije omgeving van het plangebied. Er bevindt zich geen beschermingszone voor grondwaterwinningen in de ruime omgeving van het plangebied.

Volgens de watertoetskaart grondwaterstromingsgevoeligheid zijn het perceel van 't Kriekske en het locatiealternatief Lorkendreef-oost deels gelegen in gronden die matig tot weinig gevoelig zijn voor grondwaterstroming (type 3 en 2).

Binnen het plangebied komt drainageklasse 'b' voor, wat betekent "niet-gleyig, goed gedraineerd (roest >120 cm diepte)".

Volgens de watertoetskaart infiltratiegevoelig gebieden ligt enkel het westelijk deel van het perceel van 't Kriekske en de Lorkendreef-oost in infiltratiegevoelig gebied. Wat betreft de Lorkendreef-west zijn grotere zones aangeduid als infiltratiegevoelig.

Het plangebied is gelegen binnen het Dijle- en Zennebekken, deelbekken Zenne-Molenbeek. Er zijn geen acties in het plangebied of in de nabije omgeving van het plangebied vanuit de bekkenwerking (bron: <http://geoloket.vmm.be/bekkenwerking/map.phtml>). Het plangebied maakt echter wel deel uit van het Integraal Project Hallerbosbeken (actie N232). Deze actie is ook opgenomen in het nieuwe Stroomgebiedsbeheerplan.

Het plangebied is gelegen tussen de vallei van de Kapittelbeek (ten oosten) en de vallei van de Steenputbeek (ten westen). De bronnen van de Kapittelbeek bevinden zich in de bosreservaten Kluisberg en Vroenenbos.

Jaarlijks worden door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) metingen uitgevoerd ter bepaling van de kwaliteit van de waterlopen in het Vlaamse Gewest. Er bevindt zich een meetpunt op de Kapittelbeek voor 't Kriekske en een meetpunt na 't Kriekske. Uit de resultaten van de Prati-index⁶ blijkt dat de chemische waterkwaliteit van het meetpunt stroomopwaarts 't Kriekske zeer goed is (Prati-index 0.61). De Belgische Biotische Index⁷ wijst op een zeer goede waterkwaliteit (BBI 10). Ook stroomafwaarts is de waterkwaliteit vandaag zeer goed (Prati-index 0.46, BBI 10). Hieruit kan afgeleid worden dat er geen significante kwaliteitsafname is stroomafwaarts 't Kriekske in vergelijking met stroomopwaarts 't Kriekske in de Kapittelbeek (op het moment van de staalnames in 2002, 2004 en 2006).

Volgens de watertoetskaart (versie 2014) is het plangebied niet binnen mogelijks en/of effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen.

Het hemelwater afkomstig van de bebouwing vooraan het perceel wordt opgevangen en terug herbruikt voor sanitair. Het regenwater afkomstig van de verharde parking wordt achteraan (onderaan) het perceel opgevangen ter hoogte van de bijgebouwen (zie onderstaande figuur) en ongezuiverd afgeleid naar de onderliggende percelen waardoor het na afstroming in de Kapittelbeek terechtkomt. Het regenwater afkomstig van bijgebouwen achteraan het perceel stroomt gewoon af. Voor de parking op het perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat is geen opvang van regenwater voorzien. Gezien de verharding uit steenslag bestaat, kan wel verwacht worden dat een deel ter plaatse infiltreert of infiltreert in het naastliggend grasland.

⁶ De basis-Prati-index wordt bepaald op basis van het percentage zuurstofverzadiging, het chemisch zuurstofverbruik en de ammoniumstikstof. Hoe lager de index hoe beter de chemische waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam. Een score tussen 0 en 2 wijst op zuiver water, een score boven 8 is zwaar tot zeer zwaar verontreinigd.

⁷ De Belgische Biotische Index geeft een beeld van de biologische oppervlaktewaterkwaliteit, vnl. gebaseerd op basis van het aantal voorkomende macro-invertebraten. Hoe hoger de index hoe beter de biologische kwaliteit. Een score van 9 tot 10 wijst op een zeer goede kwaliteit, een score beneden 2 wijst op een zeer slechte kwaliteit, waarbij nauwelijks macro-invertebraten aanwezig zijn.

De huidige (niet-vergunde) zuiveringsinstallatie voor het afvalwater van 't Kriekske werd aangelegd in 2005 ter vervanging van de vroegere zuiveringsinstallatie. De vorige installatie was stuk en voldeed niet meer aan de noden om het afvalwater te zuiveren. Gezien het afvalwater in de Kapittelbeek werd geloosd, was een vernieuwing van de zuiveringsinstallatie dus noodzakelijk. De huidige zuiveringsinstallatie zuivert het sanitair afvalwater (afkomstig van toiletten, keuken,...). De zuiveringsinstallatie bestaat uit 3 bezinkingsbekkens. In het laatste bekken kan het gezuiverde water infiltreren in de grond (er is dus geen afvoer meer naar de onderliggende beek). Om de 2 à 3 maanden wordt de vetput van de installatie leeggemaakt. Bij een mogelijk defect is er ruimte om het afvalwater van ca 2 à 3 weken op te vangen in de installatie. Op basis van het VMM-meetnet blijkt de waterkwaliteit voorbij 't Kriekske nog steeds van zeer hoge kwaliteit.

Volgens het zoneringsplan van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) is het bedrijf grotendeels gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. In Kapittel is momenteel geen riolering aanwezig. Van zodra de riolering wordt aangelegd dient vanuit de milieuwetgeving verplicht aangesloten te worden.

4.2.2 Geplande toestand

4.2.2.1 Wijziging aspecten grondwater

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt vergraving en verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt. Hierdoor kan een verminderde infiltratie van regenwater verwacht worden. Echter, er dient steeds voldaan te worden aan de geldende regelgeving inzake opvang, buffering en infiltratie van regenwater, waardoor de mogelijke effecten minimaal zullen zijn. Verder dienen bijkomende verhardingen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen. Ter hoogte van de af te bakenen parkeerzones betekent dit een beperkt risico op grondwaterverontreiniging.

Het plangebied is ter hoogte van 't Kriekske in de vergunde referentiesituatie grotendeels onverhard. Door uitvoering van het voorgenomen RUP wordt de aanwezige onvergunde verharding bestendigd. Bijkomende verharding betekent in principe een verminderde infiltratie van hemelwater naar het grondwater. Door de geringe infiltratiecapaciteit wordt verwacht dat een groot deel van het hemelwater in de vergunde referentiesituatie afstroomt in plaats van te infiltreren. Er dient steeds voldaan te worden aan de geldende wetgeving inzake infiltratie. De effecten door uitvoering van het voorgenomen plan op de grondwaterkwantiteit worden matig negatief beoordeeld.

Wat betreft het aanduiden van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske dienen de nodige verhardingen voor het aanleggen van deze parking in waterdoorlatende materialen te gebeuren. Hierdoor bestaat er wel een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, wat beperkt negatief wordt beoordeeld..

4.2.2.2 Wijziging aspecten oppervlaktewater

Het plangebied is niet gelegen binnen mogelijks of effectief overstromingsgevoelig gebied, maar watert wel af naar een watergevoelig oppervlaktewatersysteem (met name de vallei van de Kapittelbeek, tevens leefgebied van enkele rode lijst soorten (zie discipline fauna en flora)).

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Hierdoor wordt verharding binnen bepaalde delen van het plangebied mogelijk gemaakt, waardoor een versnelde afvoer van regenwater kan verwacht worden. Echter, er dient steeds voldaan te worden aan de geldende regelgeving inzake opvang, buffering en infiltratie van regenwater, waardoor de mogelijke effecten minimaal zullen zijn. Verder dienen bijkomende verhardingen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen. Effecten op het oppervlaktewater ten aanzien van de juridische referentiesituatie zullen bijgevolg verwaarloosbaar tot beperkt negatief zijn.

Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt ten aanzien van de vergunde referentiesituatie de bestaande verharding bestendigd op het perceel van 't Kriekske, met name de parking, het terras en de opslagplaatsen/gebouwen op de oostelijke grens van het perceel van 't Kriekske. Ter hoogte van

de zone voor parkeren dienen bijkomende verhardingen ter hoogte van de zone voor parkeren aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Hierdoor zullen wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie niet significant zijn.

Het voorgenomen RUP dient steeds te beantwoorden aan het hemelwaterbesluit, houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Verder zal moeten voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 §4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6°a) opgenomen in art. 5 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren', dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen. De infiltratiecapaciteit van het perceel van 't Kriekske is echter beperkt. Er zal bijgevolg voldoende aandacht dienen besteed te worden aan de technische mogelijkheden voor opvang-, buffering en vertraagde afvoer van hemelwater.

Vandaag wordt reeds een deel van het hemelwater herbruikt op het perceel van 't Kriekske. Door uitvoering van het voorgenomen RUP is het mogelijk de bestaande onvergunde constructies te regulariseren. Echter, het hemelwater van een gedeelte van de verharde oppervlakte binnen het perceel van 't Kriekske stroomt af richting Kapittelbeek zonder dat dit voorafgaandelijk wordt opgevangen en/of gebufferd. Ongeacht het feit dat hiermee niet voldaan is aan de geldende wetgeving, wordt echter niet verwacht dat dit een significant effect heeft op het debiet van de Kapittelbeek en de overstromingsgevoeligheid van de onderliggende gebieden.

De af te bakenen zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen, waardoor er geen significant negatieve effecten op de oppervlaktewaterkwantiteit verwacht worden afkomstig van dit deel van het plangebied.

Om negatieve effecten op de **waterkwaliteit** van de Kapittelbeek maximaal te vermijden, en gezien het belang van de Kapittelbeek voor het leefgebied van een aantal rode lijst soorten, dient een zuiveringstechniek (vb. KWS-filter) toegepast te worden vooraleer het afstromende hemelwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske in de Kapittelbeek terechtkomt (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen).

Gezien gesteld wordt dat de nodige verhardingen ter hoogte van de zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske worden aangelegd in waterdoorlatende materialen en gezien er voor de locatie Lorkendreef-oost geen parking mag aangelegd worden op de 30 meest oostelijk gelegen sterk hellende meters,, wordt de kans op afstroom van potentieel verontreinigd regenwater naar de Kapittelbeek verwaarloosbaar klein beoordeeld, waardoor een zuiveringstechniek hier niet nodig geacht wordt.

4.2.2.3 Wijziging aspecten afvalwater

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt de productie van (bedrijfs)afvalwater binnen het plangebied mogelijk. Gezien de ligging van het plangebied in collectief te optimaliseren buitengebied, betekent dit dat er in de toekomst verplicht dient aangesloten te worden op de nog te realiseren riolering. Wegens het groot belang van de onderliggende Kapittelbeek voor fauna (zie verder) kan het ongezuiverd lozen van (bedrijfs)afvalwater richting Kapittelbeek significante effecten veroorzaken op de waterkwaliteit van deze beek. Daarom dient, zolang er niet kan aangesloten worden op een riolering, een IBA aangelegd te worden om het geproduceerde afvalwater te zuiveren.

Ten opzichte van de vergunde referentiesituatie kan door uitvoering van het voorgenomen plan een waterzuiveringsinstallatie geïnstalleerd (gereguleerd) worden, wat een (sterk) positief effect betekent. Bedrijfsafvalwater wordt namelijk na uitvoering van het voorgenomen plan gezuiverd in de (bestaande) ondergrondse waterzuiveringsinstallatie. Het plangebied is grotendeels gelegen binnen het collectief te optimaliseren buitengebied. In de (nabije) toekomst zal het bedrijf kunnen aansluiten op de riolering.

Door de afbakening van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske en de voorwaarde dat deze dient aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen, wordt geen productie van afvalwater mogelijk gemaakt binnen dit deel van het plangebied door uitvoering van het voorgenomen RUP.

4.2.3 Milderende maatregelen

- De verhardingen binnen de zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske dienen waterdoorlatend te zijn en de zone voor parkeren dient op de minst hellende delen van het perceel gelegen te zijn (niet ter hoogte van de meest oostelijke zone voor de locatie Lorkendreef-oost (een zone van 30 meter)).
- Het lozen van ongezuiverd (en mogelijk verontreinigd) water in de Kapittelbeek moet vermeden worden. Bijgevolg dient alle mogelijk verontreinigd water dat naar de Kapittelbeek stroomt gezuiverd te worden.

4.2.4 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

Vanuit de discipline water worden geen specifieke suggesties gedaan om het plan milieuvriendelijker te maken.

4.3 Fauna en flora

4.3.1 Bestaande toestand

Kaart 6: Fauna en Flora

Het plangebied is gelegen in aansluiting met het Hallerbos. Binnen de grenzen van het domeinbos zijn vier delen als bosreservaat aangeduid. Op floristisch en faunistisch vlak komen zeer waardevolle en zeldzame soorten voor binnen de bosreservaten. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de voorkomende soorten wordt verwezen naar het volledige MER. Specifiek kan wel vermeld worden dat de beken in en rond het Hallerbos m.b.t. visfauna tot één van de meest waardevolle in Vlaanderen behoren. Er komen zeven vissoorten voor, waarvan er drie zeer zeldzaam zijn in het Vlaams Gewest.

Het plangebied is gelegen buiten de afgebakende (beboste) delen van het Hallerbos. De zone waarbinnen het plangebied gelegen is wordt wel omgeven door delen van het Hallerbos (Vroenenbos en Nootheide), waardoor kan verondersteld worden dat de volledige zone waarbinnen het plangebied gelegen is, zorgt voor een versmalde zone voor migrerende soorten. Noord-zuid gerichte migratie is echter wel mogelijk via het Vroenenbos en de Nootheide.

De beplanting op het bedrijfsperceel van 't Kriekske bestaat uit een aantal platanen in knotvorm en een aantal berken en sparren aansluitend op de perceelsgrenzen. Op de hoek van de Hallerbosstraat en Kapittel komen een vijftal grotere haagbeuken voor. De onbebouwde ruimte van het bedrijfsperceel bestaat voornamelijk uit een geasfalteerde parkeerzone voor een 40-tal wagens.

De achterste (oostelijke) perceelsgrens van 't Kriekske wordt grotendeels gevormd door een bijgebouw waarin een afzonderlijke garageruimte werd voorzien met ruimte voor opslag en frigo's. Grenzend aan de achterzijde van het bedrijfsperceel komt een gemengd hooghoutaanplant voor met een groot aandeel aan lorken. Deze zone heeft een breedte van ca. 30 m en sluit aan op het biologisch waardevolle Elzen-Essenbos of goudveil-essenbos. De achterzijde van het bedrijfsperceel wordt van de aanwezige hooghoutaanplant gescheiden door een afsluiting. Het gebied kent een sterke reliëfvorm.

Aan de noordelijke zijde grenst het bedrijfsperceel van 't Kriekske aan een woonperceel met een open bebouwingvorm. De noordelijke perceelsgrens van het bedrijfsperceel bestaat uit een thuja- en laurierhaag en de overgroeïende sierbeplanting van het naastliggende tuinperceel.

De zuidelijke grens van het bedrijfsperceel wordt gevormd door de holle weg van de Hallerbosstraat. Het verharde weggedeelte van de Hallerbosstraat heeft een breedte van ca. 3 m en is geasfalteerd. Beide taluds van de holle weg hebben relatief slechte structuurkenmerken ter hoogte van 't Kriekske. De schouders van de taluds kennen een zeer abrupte grens. Langsheen het bedrijfsperceel is een afsluiting geplaatst gecombineerd met de aanplant van haagbeuken, waarnaast een onverharde berm is gelegen. De zuidelijke zijde van de holle weg bestaat uit een relatief monotoon grasland afgezoomd door fruitbomen. Sporadisch komen een aantal aangeplante hazelaars en cultuurbramen voor. De Hallerbosstraat en de zones ten noorden en ten zuiden ervan worden als biologisch zeer waardevol aangeduid op de BWK. Na terreinbezoek bleek deze zone (zeker wat betreft het noordelijk deel) iets ruimer afgebakend op de BWK dan de werkelijke situatie van de vegetatie.

De boom- en struiketages langs beide zijden van de holle weg ter hoogte van het bedrijfsperceel zijn relatief zwak gevormd door een gebrek aan ruimte. De dominante bomen en struiken bestaan voornamelijk uit es, vogelkers, aangeplante haagbeuken en een aantal grotere (solitaire) bomen zoals berken, prunus, zomereiken,... De taluds van de holle weg kennen een ondergroei van varens, bramen, verschillende mossorten, aangeplante klimop, smalbadige laurierkers,....

Op het perceel ten zuiden van 't Kriekske is langs de Lorkendreef een verharde strook aanwezig waardoor er ruimte is voor ca. 25 parkeerplaatsen.

Het oostelijk deel van het perceel 't Kriekske en het perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat zijn gelegen binnen het EU-Habitatrichtlijngebied BE2400009, 'Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden' (1.823 ha). Er dient bijgevolg een Passende Beoordeling opgemaakt te worden. Het plangebied behoort eveneens tot het VEN-gebied 'Het Hallerbos en omgeving', waardoor een verscherpte natuurtoets dient opgemaakt te worden.

4.3.2 Geplande toestand

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt het verwijderen van vegetatie en de aanwezigheid van bebouwde oppervlakte mogelijk gemaakt voor wat betreft het perceel van 't Kriekske. Voor wat betreft het perceel ten zuiden van 't Kriekske zal de afbakening van een zone voor parkeren ook biotoopverlies als gevolg hebben. Het mogelijk biotoopverlies door uitvoering van het voorgenomen plan wordt globaal matig negatief beoordeeld. Het mogelijk biotoopverlies heeft als gevolg dat er een zekere barrière gecreëerd wordt voor migrerende soorten. Om het biotoopverlies en effecten inzake versnippering en barrièrewerking te beperken dient een groenzone langs de Hallerbosstraat afgebakend te worden en dient de zone voor parkeren ten zuiden van de Hallerbosstraat zo groen mogelijk ingericht te worden, vb. door het voorzien van opgaande vegetatie of KLE's binnen en/of op de rand van deze zone. Verder maakt uitvoering van het voorgenomen RUP het mogelijk bestaande parkings midden in Hallerbos te schrappen, waardoor deze oppervlakte zich terug kan ontwikkelen tot waardevolle natuur. Mogelijk biotoopverlies wordt hierdoor uiteindelijk matig tot beperkt negatief beoordeeld.

Gezien de ligging van het perceel midden in bosgebied, dient de mogelijke verstoring afkomstig van de exploitatie van een restaurant als matig tot beperkt negatief beoordeeld te worden voor de voorkomende fauna. Er dient echter opgemerkt te worden dat het gebied ook los van de aanwezigheid van een restaurant enige verstoring zou kennen door de aanwezigheid van recreanten. Voor wat betreft het perceel ten zuiden van 't Kriekske zal uitvoering van het voorgenomen plan als gevolg hebben dat er geparkeerd kan worden ter hoogte van de afgebakende zone voor parkeren, wat voor bijkomende verstoring kan zorgen. Echter, de zone voor parkeren vloeit voort uit de beslissing om de Lorkendreef af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en het schrappen van een aantal parkings midden in Hallerbos. Hierdoor valt een bijkomende verstoring meer op de rand van Hallerbos te verantwoorden, gezien de verstoring door gemotoriseerd verkeer in Hallerbos zelf mogelijk gemaakt wordt. Verlichting dient vermeden te worden ter hoogte van de parking(s) en beperkt te worden en neerwaarts gericht ter hoogte van de horecazaak.

Er worden geen significante effecten inzake verdroging verwacht.

Uitvoering van het voorgenomen plan zal een beperkt tot matig negatief effect hebben op de migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten. Het voorzien van voldoende groenelementen binnen het voorgenomen plan en het zuiveren van alle mogelijks verontreinigd water dat afstroomt richting Kapittelbeek kan de mogelijke effecten beperken.

Door uitvoering van het voorgenomen plan zal er op het perceel van 't Kriekske ten opzichte van de vergunde referentiesituatie geen inname zijn van waardevolle biotopen, waardoor geen significante effecten verwacht worden ten aanzien van biotoopverlies, versnippering of barrièrewerking. De zuidelijke strook op het perceel van 't Kriekske zal volgens het planologisch attest terug beplant worden, wat toekomstige migratie kan bevorderen. Dit dient te gebeuren met streekeigen en dus reeds voorkomende natuurlijke soorten in het Hallerbos. Uit het planologisch attest blijkt dat het niet de bedoeling is om de dynamiek of de schaalgrootte van het restaurant te verhogen. Echter, een uitbreiding ten aanzien van de vergunde referentietoestand is wel mogelijk. Hierdoor wordt ook geen grotere verstoring voor fauna en flora verwacht, dan momenteel reeds het geval is. Er worden geen negatieve effecten inzake verdroging verwacht op de voorkomende vegetaties in of in de omgeving van het plangebied. Uitvoering van het voorgenomen plan zal een verwaarloosbaar effect hebben op mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten wat betreft het perceel van 't Kriekske, gezien er geen waardevolle biotopen verdwijnen. De Kapittelbeek, op korte afstand van het plangebied, is zeer belangrijk als leefgebied voor oa. de zeldzame soorten beekprik en rivierdonderpad. Om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden dient een zuiveringstechniek (vb. KWS-filter) geïnstalleerd te worden vooraleer het water afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske in de Kapittelbeek terechtkomt. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan de waterzuiveringsinstallatie geregulariseerd worden, wat significant positieve effecten oplevert.

Door de afbakening van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske zal een zekere oppervlakte waardevol grasland verdwijnen, wat beperkt tot matig negatief wordt beoordeeld. Het afbakenen van een zone voor parkeren vloeit voort uit de beslissing om de Lorkendreef af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en het schrappen van een aantal parkings midden in Hallerbos. De inname van het waardevol grasland kan bijgevolg als beperkt negatief worden beoordeeld, gezien de vrijgekomen oppervlakte van de te schrappen parkings in Hallerbos zich opnieuw zal kunnen ontwikkelen tot een waardevolle vegetatie. Voor beide locatiealternatieven dient een groenzone langs de Hallerbosstraat afgebakend / gerealiseerd te worden. Binnen de zone voor parkeren kunnen de natuurwaarden verhoogd worden door op de rand van of binnen deze zone opgaande vegetatie en/of KLE's te voorzien. In ieder geval dient de vegetatie op de talud van de Hallerbosstraat gevrijwaard te worden en dient de meest oostelijke zone van het 'Lorkendreef-oost zoveel mogelijk gevrijwaard te worden. De mogelijks bijkomende verstoringseffecten op de rand van Hallerbos kunnen toegestaan worden gezien hierdoor de verstoring midden Hallerbos zal verminderen door het schrappen van een aantal parkings.

Bijkomende verlichting in het volledige het plangebied moet vermeden te worden.

De verharde oppervlakte dient ter hoogte van de zone voor parkeren aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten verwacht op de voorkomende flora door vernatting of verdroging.

Door het afbakenen van een zone voor parkeren worden beperkt negatieve effecten verwacht op mogelijke migratie-, foerageer- of broedgebieden van de voorkomende soorten. Deze mogelijke effecten kunnen beperkt worden door het voorzien van voldoende "groene elementen" ter hoogte van deze zone en door een "groenzone" af te bakenen / te realiseren in aansluiting met de Hallerbosstraat.

Uitvoering van het voorgenomen plan voorziet verder geen wijzigingen of verandering in het beheer van de Kapittelbeek.

4.3.3 Milderende maatregelen

- Afbakenen of het realiseren van een groenzone, zowel ten zuiden van het perceel van 't Kriekske (minstens 3m, met uitzondering van de zone ter hoogte van de bestaande bebouwing) als ten zuiden (minstens 5m) van de Hallerbosstraat welke uit streekeigen soorten dient te bestaan;
- bijkomende verlichting vermijden ten opzichte van de vergunde referentiesituatie
- De meest oostelijke zone van het perceel 'Lorkendreef-oost' dient gevrijwaard te worden.
- Het toepassen van een zuiveringstechniek (vb.KWS-filter installeren) voor het opvangen hemelwater afkomstig van de parking van 't Kriekske in de Kapittelbeek wordt gelooft.

4.3.4 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- het voorzien van opgaande vegetatie en/of KLE's binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren;
- Door het voorzien van voldoende parkeercapaciteit op de rand van Hallerbos omwille van het afsluiten van bepaalde wegen in Hallerbos voor gemotoriseerd verkeer kunnen bestaande parkings in Hallerbos geschrapt worden en kan deze oppervlakte zich ontwikkelen tot waardevolle natuur = flankerend beleid.

4.4 Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

4.4.1 Bestaande toestand

Kaart 7: Landschap

Het plangebied behoort tot het traditioneel landschap 'Hallerbos'. Typisch voor de omgeving van het plangebied zijn het Hallerbos vlakbij en de E19 ten zuidwesten.

Het plangebied wordt op de Ferrariskaart aangeduid als bosgebied. Er is op dat moment nog geen bebouwing aanwezig in of in de nabije omgeving van het plangebied. De Vandermaelenkaart toont ten opzichte van de Ferrariskaart aan dat intussen bebouwing langs de weg Kapittel-dreef aanwezig is, ook binnen het plangebied. Bos is hier omgezet naar landbouwgrond.

Binnen het projectgebied komt volgens de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed geen bouwkundig erfgoed voor. Op ca. 650 m ten noorden van het plangebied komen twee elementen voor die aangeduid worden als "hoevetje" en "langestrekt hoevetje". De status van deze gebouwen wordt respectievelijk aangeduid als gesloopt en verbouwd.

Er zijn geen beschermde landschappen, stads- of dorpsgezichten binnen de perimeter van het plangebied gelegen.

Het plangebied is gelegen binnen de relictzone 'Hallerbos – Lembeekbos' (R20020). De relictzone heeft vooral een historische waarde.

Het plangebied is eveneens gelegen binnen de ankerplaats 'Hallerbos' (A20032). Overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg is het Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel **definitief aangeduid als ankerplaats**. Het algemeen belang dat de aanduiding van het Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel verantwoordt, wordt door het gezamenlijk voorkomen en de onderlinge samenhang van een aantal intrinsieke waarden gemotiveerd. Het betreft de reeds hierboven vermelde

natuurwetenschappelijke waarde (o.a. rijke fauna en flora, maar ook geologische rijkdom⁸), historische waarde (restant van het Kolenwoud) en esthetische waarde (blauwe hyacinten in mei). Daarnaast worden in het aanduidingsbesluit tevens een sociaal-culturele waarde genoemd (specifiek voor de dorpskern van Lembeek met de kasteelsite en verwijzing naar de jaarlijkse Soldatenprocessie op paasmaandag) en een ruimtelijk-structurende waarde. De aangeduide ankerplaats wordt opgedeeld in 6 deelgebieden, waarvan het deelgebied 'Hallerbos' relevant is voor voorliggend MER:

De landschapskenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos), met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden zijn opgelijst in het aanduidingsbesluit dat is toegevoegd in Bijlage 5 van het MER.

Er zijn geen elementen gelegen binnen het plangebied of de onmiddellijke omgeving ervan die zijn opgenomen in de inventaris voor houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken.

Op de landschapskenmerkenkaart (aanvullende inventaris van de ruimtelijke landschapskenmerken van bovenlokaal en Vlaams belang, Agentschap Onroerend Erfgoed, 2002) worden de volgende landschapskenmerken teruggevonden: Hallerbos ("Loofbossen") en De waterlopen ten oosten en ten westen van het plangebied ("natuurlijke waterlopen geaccentueerd door bomenrijen").

Het plangebied en zijn omgeving werden niet opgenomen in de inventaris van de archeologische zones. Om een overzicht te krijgen van de reeds gekende archeologische sites kan de Centrale Archeologische Inventaris (CAI)⁹ geraadpleegd worden. Binnen het plangebied zijn er geen meldingen van archeologische vindplaatsen gekend binnen de CAI. In de ruimere omgeving van het plangebied kunnen de onderstaande vindplaatsen vermeld worden:

- 1485 (ca. 790m ten zuiden van het plangebied): In het Hallerbos, ten oosten van de Zenne, op de rand van een plateau. De heuvel ligt in het bos, is ca. 0,50 m hoog en vertoont de vorm van een regelmatige cirkel van ca. 20 m diameter. Monumentaal relict, grafheuvel, Laat-Neolithicum.
- 1484 (ca. 900m ten zuiden van het plangebied): Grafheuvel 1, in het Hallerbos, ten oosten van de Zenne, op de rand van het plateau. De grafheuvel heeft verschillende benamingen: Graf van Napoleon, Heksenberg, Galgenberg, Kapittelberg, Kastanjeberg, Kluisberg of Kluisenaarsgraf. Cirkelvormig heuvellichaam met een diameter van ca. 20m en een hoogte van ca. 1,2m. De grafheuvel is omringd door een bosweg die van de Keelbrug vertrekt, om de weg van de Ster naar het Kapittel te kruisen en verder naar het jachtpaviljoen te lopen. In de lengteas van de weg is de basis van de grafheuvel ingesneden zodat het grondplan ervan niet meer rond is, maar elliptisch. Monumentaal relict, grafheuvel, Laat-Neolithicum.
- 1867 (ca. 1,1km ten zuidwesten van het plangebied): Pijpeanshof, alleenstaande hoeve, Late Middeleeuwen.

Het Kriekske maakt deel uit van een reeks woningen op een heuvelrug tussen uitlopers van Hallerbos. De dimensie van de bebouwing is grotendeels vergelijkbaar met de andere gebouwen (woningen) in de omgeving. Er zijn nog een aantal open weilanden en akkers in de omgeving aanwezig. De huidige parking grenst aan weiland. Het perceel van 't Kriekske zelf, alsook de parking op het zuidelijke perceel zijn sterk verhard en hebben een lage belevingswaarde. Voornamelijk door de nabijheid van Hallerbos, heeft de nabije omgeving van plangebied zelf wel een hoge belevingswaarde.

⁸ De ankerplaats omvat een geologische overgang van het Massief van Brabant in de Zennevallei, naar heuvelruggen van de Formatie van Brussel en een bedekking door leem tijdens het Quartair. Deze geologische doorsnede kan gevisualiseerd worden in verschillende groeves en ontsluitingen – geosites – in de ankerplaats.

⁹ De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. Zekerheid omtrent aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan alleen met verder onderzoek vastgesteld te worden.

4.4.2 Geplande toestand

Bij het definiëren van belangrijke elementen voor de landschapsecologische structuur, zijn vooral eventueel voorkomende opgaande begroeiing, kleine landschapselementen, holle wegen en waterlopen en grachten aandachtspunten. De effecten van het mogelijks verdwijnen van KLE's en opgaande begroeiing zijn beoordeeld onder discipline fauna en flora. De landschapswaarde van het plangebied zelf is beperkt, maar in de omgeving van het plangebied is deze hoog.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt aangeraden de ruimte-inname zoveel mogelijk te beperken en het oostelijk deel van het perceel zoveel mogelijk te vrijwaren. Voor wat betreft het perceel ten zuiden van 't Kriekske zal de afbakening van een zone voor parkeren ook een zekere ruimte-inname als gevolg hebben. Algemeen geldt dat de vegetatie in aansluiting met de holle weg Hallerbosstraat dient bewaard en versterkt te worden. De kans op het vergraven van archeologische relictten is het grootst op het perceel van 't Kriekske, gezien hier bebouwing wordt toegelaten waarbij er mogelijks diepe vergravingen kunnen gepland zijn. Ter hoogte van de zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske voorziet het voorgenomen plan enkel de afbakening van een parkeerzone, waarbij vanuit gegaan wordt dat de vergraving niet dieper zal gaan dan de ploegzool, waardoor de kans op het verstoren van archeologische relictten hier beperkter zal zijn. Het planvoornemen wordt t.o.v. de juridische referentiesituatie matig negatief beoordeeld voor het aspect effecten op erfgoedwaarde. In theorie kunnen effecten beperkt worden door het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek. Echter gezien de juridische referentiesituatie hier veeleer een fictieve referentiesituatie is gezien er reeds bebouwing en vergraving aanwezig is op het perceel van 't Kriekske, is ook het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek in praktijk niet zinvol meer. Aangezien een realistische, zinvolle en werkzame milderende maatregel t.a.v. de juridische referentiesituatie niet bestaat, wordt er ook geen milderende maatregel aan gekoppeld.

Vanuit belevingsaspect wordt het planvoornemen eveneens matig negatief beoordeeld t.o.v. de juridische referentiesituatie.

Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt de impact op landschappelijke structuur en relaties als beperkt negatief beoordeeld ten opzichte van de vergunde referentiesituatie. Het aanleggen van opgaande begroeiing in aansluiting met de Hallerbosstraat (zoals voorzien in het planologisch attest) wordt inzake landschapstructuur positief beoordeeld. Er kan ervan uitgegaan worden dat de gronden op het perceel van 't Kriekske reeds gedeeltelijk vergraven zijn. Gezien de geplande uitbreiding van de gebouwen beperkt is en het aanbrengen van verhardingen (en ophogingen) in principe geen diepe vergravingen met zich mee brengt, is de kans op verstoring van archeologische waarden klein. De effecten inzake belevingswaarde worden beperkt negatief beoordeeld door uitvoering van het voorgenomen plan, gezien alle te realiseren / te regulariseren constructies zich achter het hoofdgebouw bevinden. Het planologisch attest geeft ook aan dat de bestaande beplanting zal aangevuld worden met muurbepanting op de terrasmuren en beplanting aan de zuidelijke perceelsgrens (aan de holle weg van de Hallerbosstraat), wat positief beoordeeld wordt. Bijkomende beplanting dient qua samenstelling zoveel mogelijk overeen te komen met de reeds aanwezige (en natuurlijk voorkomende) soorten in de omgeving van het plangebied.

De aanduiding van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske wordt beperkt negatief beoordeeld inzake landschappelijke structuur en relaties. Indien er voldoende nieuwe groene elementen worden voorzien binnen en/of op de rand van deze zone kunnen de mogelijke effecten als beperkt negatief tot verwaarloosbaar beoordeeld worden. In ieder geval dient de voorkomende vegetatie langs de Hallerbosstraat behouden en versterkt te worden door een groenzone af te bakenen of te realiseren. Alhoewel ter hoogte van beide locatiealternatieven voor de aanleg van een parking de bodem grotendeels onverstoord is, is de kans op het verstoren van archeologische relictten eveneens beperkt gezien verondersteld wordt dat de verstoring van de bodem zal plaatsvinden in de toplaag. Landschappelijke integratie en ruimtelijke structurering van de parking is aangewezen. De hollewegstructuur van de Hallerbosstraat dient in elk geval behouden te blijven. De verhardingen dienen eveneens landschappelijk inpasbaar te zijn en kunnen vb. bestaan uit kasseien, grastegels,....

Effecten op de cultuurhistorische waarde van het aanwezige bouwkundig erfgoed worden nagenoeg niet verwacht. Deze bevinden zich op een (ruime) afstand van het plangebied. De context waarbinnen deze elementen zich bevinden, wijzigt niet bij uitvoering van het voorgenomen plan. Dit geldt zowel ten opzichte van de juridische als ten opzichte van de vergunde referentiesituatie.

Gezien de voorkomende relictzone hoofdzakelijk een historische waarde heeft en deze historische waarde nauwelijks wordt aangetast door uitvoering van het voorgenomen plan, worden de effecten door uitvoering van het voorgenomen plan ten aanzien van de voorkomende relictzone beperkt negatief tot verwaarloosbaar ingeschat. Dit geldt eveneens zowel ten opzichte van de juridische als ten opzichte van de vergunde referentiesituatie.

Er kan gesteld worden dat door uitvoering van het voorgenomen plan de effecten op de landschapkenmerken die typisch zijn voor deelgebied 6 (Hallerbos) van deze definitief aangeduide ankerplaats, met inbegrip van de ruimtelijke kenmerken die eigen zijn aan de waarden:

- ten aanzien van de juridische referentietoestand de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. Ook de ontwikkelingen op het oostelijk deel van het perceel van 't Kriekske zelf dienen zoveel mogelijk beperkt te worden.
- ten aanzien van de vergunde referentietoestand op het perceel van 't Kriekske geen significant negatieve effecten zal veroorzaken. Het perceel (en zijn omgeving) is reeds landschappelijk verstoord. Er zal geen noemenswaardige bijkomende impact zijn t.a.v. de landschapkenmerken die eigen zijn aan de waarden van de aangeduide ankerplaats.
- Ten aanzien van de vergunde referentietoestand op een perceel in de omgeving van 't Kriekske de effecten beperkt kunnen blijven indien de zone voor parkeren niet wordt afgebakend ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost, de structuur van de holle weg behouden / versterkt wordt en de parking landschappelijk wordt ingekleed door het voorzien van nieuwe opgaande elementen en/ of KLE's. De impact van scenario 1 kan als beperkter beoordeeld worden gezien de oppervlakte in te nemen waardevol grasland hier kleiner is in vergelijking met parkeerscenario 2.

4.4.3 Milderende maatregelen

- Ten opzichte van de juridische referentiesituatie: oostelijk deel van het plangebied zoveel mogelijk vrijwaren.

4.4.4 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Voor beide locatiealternatieven voor het aanduiden van een zone voor parkeren: de huidige vegetatie langs Hallerbosstraat behouden en versterken door het afbakenen of aanleggen van een groenzone van minstens 5m in aansluiting met deze weg;
- Voldoende aandacht voor landschappelijke integratie van de zone voor parkeren oa. door groenvoorzieningen binnen en/of op de rand van deze parking.
- De aanwezige bomen (zwarte Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te worden.

4.5 Discipline Mens – mobiliteit

4.5.1 Bestaande toestand

Momenteel zijn er in het Kriekske ca. 120 zitplaatsen. In het planologisch attest wordt er aangenomen dat iedereen met de auto komt en dat in elke wagen 2, 3 of 4 personen zitten. Hiervan vertrekkende wordt respectievelijk volgende verkeersgeneratie verwacht: 60 wagens, 40 wagens of

30 wagens. Er zijn echter ook nog 150 zitplaatsen buiten, waardoor er op een “gemiddeld drukke dag” (in de zomer) in ‘t Kriekske 400 maaltijden per dag worden geserveerd (’s middags + ’s avonds).

Ervan uitgaande dat er 200 maaltijden ’s middags en 200 maaltijden ’s avonds geserveerd worden en rekening houdende met een gemiddelde “groeps grootte” van 2,55¹⁰, betekent dit dat er op een “gemiddeld drukke zomerdag” ca. 78 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske indien iedereen me de auto komt. Echter niet alle bezoekers van ‘t Kriekske zullen zich ook parkeren ter hoogte van ‘t Kriekske. Er zijn namelijk ook nog andere parkings op de rand van Hallerbos. Een aantal personen zal zich bijgevolg ook parkeren ter hoogte van één van de andere randparkings, wandelen tot aan ‘t Kriekske en na hun bezoek aan ‘t Kriekske terugwandelen. Uit het onderzoek naar het recreatief medegebruik van P-veluwe blijkt dat ca. 14% van de bezoekers elders parkeert en dan te voet tot aan de daar aanwezige horecazaak komt. Als we dit toepassen op ‘t Kriekske betekent dit dat er op een gemiddeld drukke zomerdag ca. 67 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske. Deze 67 parkeerplaatsen kunnen, voor de milieubeoordeling, echter eerder als een soort worst-case beschouwd worden. Gemiddeld gezien zal er doorheen het jaar slechts een lagere parkeerbehoefte zijn voor de bezoekers van ‘t Kriekske alleen

Op het perceel van ‘t Kriekske zijn momenteel ca. 45 parkeerplaatsen aanwezig, waarvan een 7-tal plaatsen aan de straatzijde met een gereserveerde plaats voor mindervaliden. Op het zuidelijke perceel is in aansluiting met de Lorkendreef een verharde onvergunde parkeerstrook met ca. 25 parkeerplaatsen aanwezig. In de omgeving van ‘t Kriekske zijn dus ca. 70 parkeerplaatsen aanwezig, wat net voldoende is om te voldoen aan de parkeerbehoefte van de restaurantbezoekers op een “gemiddeld drukke dag”.

Er dient echter opgemerkt te worden dat het huidig parkeeraanbod ter hoogte van ‘t Kriekske en de volledige omgeving van Hallerbos ruim onvoldoende is in de periode van de bloei van de hyacinten om de parkeerbehoefte van alle bezoekers van Hallerbos op te vangen. In deze piekperiode wordt er momenteel geparkeerd langs de volledige weg Kapittel, was soms verkeersonveilige situaties oplevert. Het is echter niet het planvoornemen om dit probleem volledig op te lossen.

In de omgeving van Hallerbos komen er zowel gewest-, provincie-, als gemeentewegen voor. De Europese snelweg E19 (Brussel-Parijs) loopt dwars door het domeinbos. De Nijvelse steenweg (N28) is nog meer westwaarts gelegen.

De wegen binnen het domeinbos zijn deels eigendom van de gemeente en deels eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos. De meeste wegen zijn opgenomen in de Atlas der Buurtwegen en bijgevolg openbaar. Daarnaast zijn er nog enkele verharde wegen die openbaar zijn voor publiekelijk gebruik. De overige halfverharde en onverharde wegen en paden zijn alle eigendom van ANB en hebben geen openbaar karakter.

Momenteel is het plangebied zowel bereikbaar voor het autoverkeer vanuit het noorden (Kapittel), het westen (Hallerbosstraat). Het zijn allen geasfalteerde smalle wegen van ca. 3m breed. De Hallerbosstraat is een éénrichtingsstraat waarbij er van west naar oost mag gereden worden. De omgeving van het plangebied verlaten kan door gemotoriseerd verkeer bijgevolg enkel via Kapittel (noorden). De meeste bezoekers bereiken het plangebied vanuit het noorden. De Hallerbosstraat die door het plangebied loopt (naar het oosten) is enkel toegankelijk voor voetgangers, fietsers en bromfietzers.

Het Hallerbos was tot 1 juli 2015 nog toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer via de Vlasmaktdreef, de Eikendreef en de Lorkendreef. Vooral tijdens de ochtendspits was er heel wat sluisverkeer. In het voorjaar van 2015 is beslist om vanaf 1 juli 2015 de Vlasmaktdreef, de Eikendreef en de Lorkendreef af te sluiten.

¹⁰ Bron: Het recreatief medegebruik van P-Veluwe (Drieseberg, L. de Schutter, R.Beunen en R. Oosterhaven), april 2011

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen bushalte van de Lijn. De dichtst bijzijnde halte bevindt zich op ca. 1,5 km wandelafstand ten (noord)westen van het plangebied.

Er bevinden zich geen routes van het functioneel fietsroutenetwerk in de ruime omgeving van het plangebied. De weg Kapittel en de Hallerbosstraat die zich binnen het plangebied bevindt, maken wel deel uit van het fietsknooppuntennetwerk.

4.5.2 Geplande toestand

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Gezien het voorgenomen plan het mogelijk maakt om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten, kan een verhoging van het aantal verkeersbewegingen verwacht worden naar het plangebied en een parkeerbehoefte ter hoogte van en/of in de nabije omgeving van het restaurant. Gezien het voorgenomen plan ook voorziet in de afbakening van een voldoende grote zone voor in parkeerscenario 2 (voor gemeenschappelijk gebruik) worden geen significant negatieve effecten verwacht op de parkeercapaciteit. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen wel een risico dat er in de berm geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2).

Het verwachte aantal verkeersbewegingen van en naar de toegelaten horecazaak binnen het plangebied zal ca. 270¹¹ bedragen op een gemiddeld drukke zomerdag. Rekening houdend met bezoekers van 11u tot 24u betekent dit ca. 21 verkeersbewegingen per uur. Echter, het aantal verkeersbewegingen door de bezoekers van 't Kriekske zal veeleer in piekmomenten verlopen (middag en avond), waarbij er een piek kan verwacht worden tussen 11u-12u, kort na de middag, van 18.30-20u en in de latere avond. Verder zal het restaurant in het weekend meer bezoekers ontvangen dan in de week. Bijkomend zullen er nog een aantal verkeersbewegingen zijn afkomstig van bezoekers van Hallerbos die zich eveneens parkeren ter hoogte van de gemeenschappelijke parking. De meeste personen zullen het plangebied bereiken via Kapittel, maar het rijden naar het plangebied via de westelijke Hallerbosstraat is eveneens mogelijk (vroeger ook nog via de Lorkendreef). Het plangebied verlaten kan voor gemotoriseerd verkeer alleen via Kapittel (na afsluiten van de Lorkendreef). Rekening houdend met het feit dat de beschreven aantal verkeersbewegingen zich enkel zullen voordoen op een gemiddeld drukke zomerdag en er dus het grootste deel van het jaar een significant lager aantal verkeersbewegingen zullen zijn, wordt het aantal veroorzaakte verkeersbewegingen door uitvoering van het voorgenomen plan beperkt negatief beoordeeld.

Bij frequent kruisend verkeer wordt er voor de weg Kapittel uitgegaan van een capaciteit ca. 500 à 600 voertuigen per uur. Dit is nog steeds 2 keer meer dan de totale hoeveelheid verkeer die 't Kriekske op dagbasis genereert op een drukke zomerdag. De impact van het voorgenomen plan op de verkeersafwikkeling is bijgevolg zowel voor de juridische als vergunde referentietoestand beperkt negatief.

In de vergunde referentietoestand kan verondersteld worden dat het aantal bezoekers op een gemiddeld drukke zomerdag lager zal zijn dan in de huidige bestaande toestand, gezien de uitbreiding van de keuken, de ophoging en verharding van het terras en de opslagplaats achteraan dan geacht wordt niet aanwezig te zijn. Door uitvoering van het voorgenomen plan kunnen er bijgevolg wel beperkte bijkomende verkeersintensiteiten zijn ter hoogte van het plangebied afkomstig van 't Kriekske ten opzichte van de vergunde referentietoestand. Deze bijkomende verkeersintensiteiten zullen echter eerder beperkt zijn.

Uit de analyse van de vergunde referentiesituatie blijkt dat er momenteel niet voldoende parkeercapaciteit is in de omgeving van 't Kriekske om te voldoen aan de parkeerbehoefte van de

¹¹ Zie berekening parkeercapaciteit = 67 's middags en 67 's avonds x 2 (van en naar het plangebied) = 267 verkeersbewegingen.

restaurantbezoekers op een “gemiddeld drukke zomerdag”. Door de afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske kan volgens parkeerscenario 2 een voldoende grote parking gerealiseerd worden waarbij zowel ruimte is voor ca. 25 parkeerplaatsen die nodig zijn om te voldoen aan de parkeerbehoefte van 't Kriekske, en die ruimte biedt voor het realiseren (compenseren) van ca. 20 à 30 parkeerplaatsen voor de bezoekers van Hallerbos. Volgens parkeerscenario 1 is er op een gemiddeld drukke zomerdag (worst-case) van 't Kriekske geen restcapaciteit meer op de nieuw aan te leggen parking voor gemeenschappelijk gebruik voor de bezoekers van Hallerbos waardoor er een risico bestaat dat er zal geparkeerd worden in de berm, wat beperkt tot matig negatief wordt beoordeeld. Op een gewone gemiddelde dag zal er echter wel genoeg ruimte zijn op de gemeenschappelijke parking.

Na het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer is er een afname van het doorgaand verkeer ter hoogte van het plangebied en door uitvoering van het voorgenomen RUP zal er een lichte toename zijn van het bestemmingsverkeer ten opzichte van de vergunde referentietoestand.

Gezien de Hallerbosstraat ten westen van het plangebied een éénrichtingsstraat is (met name naar het plangebied toe) en Kapittel een doodlopende straat zal zijn na het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer, worden ter hoogte van het plangebied geen hoge snelheden verwacht, waardoor de effecten inzake verkeersveiligheid hoogstens beperkt negatief worden beoordeeld. Dit geldt voor beide parkinglocaties. Er wordt wel aangeraden de op- en afrit van de (bijkomende) parking van elkaar te scheiden.

De toegangswegen tot het plangebied na afsluiten van de Lorkendreef (met name Hallerbosstraat en Kapittel) zijn vrij smalle wegen waarbij het kruisen van voertuigen moeilijk verloopt. Ook het kruisen van voertuigen met zwakke weggebruikers kan onveilige situaties opleveren. Als flankerende aanbeveling kan de aanleg van uitwijkstroken in Kapittel een mogelijke oplossing bieden voor het kruisend verkeer in Kapittel. Een andere mogelijke oplossing is van de weg Kapittel een 1-richtingsstraat maken in de noordelijke richting. Het plangebied zou dan bijgevolg enkel bereikbaar zijn vanuit de westelijke Hallerbosstraat en het plangebied enkel kunnen verlaten via Kapittel. Het voorkomen van kruisend gemotoriseerd verkeer ter hoogte van deze wegen wordt hierdoor vermeden.

4.5.3 Milderende maatregelen

Vanuit de discipline Mens-mobiliteit worden geen milderende maatregelen voorgesteld.

4.5.4 Suggestie op het planvoornemen milieuvriendelijker te maken

- Aanleg van uitwijkstroken ter hoogte van Kapittel = flankerend beleid OF de weg Kapittel een 1-richtingstraat maken;
- Het scheiden van de in- en uitrit van de zone voor parkeren.

4.6 Mens - ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten

4.6.1 Bestaande toestand

Een beschrijving van de bestaande toestand is weergegeven in § 3.4.1. Hieronder wordt op enkele specifieke aspecten dieper ingegaan.

Het plangebied is grotendeels gelegen in de bestemming bosgebied. Een klein fragment van het meest oostelijk deel van het perceel 't Kriekske valt in de bestemming natuurgebied.

Binnen het plangebied bevindt zich 't Kriekske zelf. Vroeger werd de bovenverdieping ook bewoond, nu wordt deze gebruikt als bureauruimte en sporadisch om te overnachten na een lange werkdag. In de buurt van het plangebied zijn in hetzelfde woonlint ten noorden (grenzend aan het plangebied) en ten zuiden (niet rechtstreeks grenzend aan het plangebied) enkele woningen aanwezig.

Ter hoogte van Lorkendreef-oost is een weiland aanwezig, in de landbouwperceelsregistratie 2013 nog opgenomen als “blijvend grasland”. In de landbouwperceelsregistratie van 2014 was dit perceel echter niet meer opgenomen. Ook ter hoogte van Lorkendreef-west is een weiland (paardenweide) aanwezig, welke in de landbouwperceelsregistratie niet is opgenomen. In de omgeving van het plangebied zijn ook nog (niet-aangegeven) weilandpercelen gelegen

't Kriekske zelf is een café-restaurant. De horecazaak bestaat sinds 1937 op de huidige locatie en is een trekpleister voor wandelaars van het Hallerbos. De piekperiode voor bezoekers van Hallerbos ligt in het voorjaar met het bloeien van de hyacinten. In de omgeving van Hallerbos zijn verschillende wandel- en fietsroutes uitgestippeld. De weg Kapittel en de Hallerbosstraat die zich binnen het plangebied bevindt, maken deel uit van het fietsknooppuntennetwerk. In Hallerbos zijn ook een aantal ruitersporen aanwezig.

Uit de geluidsbelastingkaart Lden¹² voor wegverkeer kan afgeleid worden dat de kritische 55 dB(A)-contour voor wegverkeer zich op een kleine km ten opzichte van het plangebied bevindt. De omgeving van het plangebied kan algemeen als stil ervaren worden. De bedrijfsactiviteiten van 't Kriekske betreffen het uitbaten van een horecabedrijf, meer specifiek een restaurant, taverne, traiteurszaak, banket en catering. Bronnen van geluidshinder ten gevolge van de huidige bedrijfsactiviteiten kunnen zijn:

- De verkeersgeneratie ten gevolge van de bezoekers en de aanvoer van producten: een dagelijkse aanvoer van verse voeding gebeurt door 5 bestelwagens. Twee maal per week komt een vrachtwagen de afvalcontainers ophalen.
- gebruik van het terras door klanten van het restaurant.

Maandag en dinsdag zijn de sluitingsdagen. De huidige bedrijfsactiviteiten vinden plaats van 's middags tot 's avonds. Mogelijks kan er dus ook geluidsproductie zijn tijdens de “nachtperiode” in en rond het plangebied ten gevolge van de huidige activiteiten. Binnen een straal van 200m ten opzichte van het restaurant bevinden zich een beperkt aantal woningen (5).

Gelet op het feit dat aanvoeren van producten geen continue activiteit is, kan aangenomen worden dat er geen abnormale geluidshinder voor de omgeving is.

De te verwachten luchtmissies afkomstig van het plangebied zullen eerder beperkt zijn en van lokale aard (stof en in beperkte mate ook emissies ten gevolge van het gegenereerde verkeer).

De beschrijving van de luchtkwaliteit in de omgeving gebeurt aan de hand van de beschikbare meetgegevens van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM). Uit deze gegevens blijkt dat de luchtkwaliteit in en rond het plangebied voldoet aan de luchtkwaliteitsdoelstellingen (grenswaarden). De globale luchtkwaliteit wordt dan ook als vrij goed aangeduid (index 4).

Binnen de 2 km rondom het plangebied bevinden zich geen Seveso-bedrijven.

4.6.2 Geplande toestand

4.6.2.1 Bestemmingen, gebruikswaarde en functies

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op het perceel ten zuiden van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen.

De impact op gebruikswaarde en functies ten opzichte van de vergunde referentiesituatie is beperkt. Het 't Kriekske is en blijft door uitvoering van het voorgenomen plan een interessante trekpleister

¹² De Lnight-kaarten geven normaliter een sterk gelijkend beeld, maar met 10 dB(A) lagere waarden.

voor recreant en bezoeker van Hallerbos. Wel wordt door het voorgenomen plan de horeca-activiteit in bos- en natuurgebied bestendig. Het blijft dan ook belangrijk om geen negatieve impact te creëren op het waardevolle landschap en natuurgebied (zie disciplines landschap en fauna en flora).

Het voorgenomen plan heeft geen invloed op wonen en omvat ook geen nieuwe woningen. Impact op wonen is bijgevolg niet significant.

De aanvraag heeft geen betrekking op professionele agrarische of para-agrarische activiteiten. Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen landbouwpercelen volledig ingenomen. Het plangebied omvat wel een weiland weiland ter hoogte van beide locatiealternatieven voor het realiseren van een parking. Bij afbakening van een zone voor parkeren zal een beperkt deel van dit perceel ingenomen worden. Vanuit landbouwkundig oogpunt wordt aanbevolen de extra parkeerplaatsen te laten aansluiten met de Lorkendreef, om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken. De impact op landbouwgebruik is beperkt negatief. De impact van scenario 1 wordt als beperkter beoordeeld gezien de inname van landbouwpercelen hier beperkter is in vergelijking met parkeerscenario 2.

Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan het restaurant de onvergunde constructies regulariseren en de beperkte gevraagde uitbreiding realiseren, waardoor het optimaal kan functioneren, wat positief beoordeeld wordt. Door uitvoering van het RUP worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht voor de bedrijven, handel en horeca in de (nabije) omgeving van het plangebied.

4.6.2.2 Leefbaarheid en veiligheid

Geluid

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen. Hierdoor wordt een beperkte geluidstoename verwacht in de omgeving van het plangebied. Gezien de geplande activiteiten (exploitatie van een restaurant en een parking met een capaciteit van ca. 50 parkeerplaatsen) zal deze geluidstoename eerder beperkt zijn, waardoor ook eerder beperkt negatieve effecten verwacht worden.

Ten aanzien van de vergunde referentietoestand zal er door uitvoering van het voorgenomen plan in theorie geen capaciteitsuitbreiding van het restaurant zijn. Echter, in de vergunde referentiesituatie zijn wellicht minder zitplaatsen buiten aanwezig. Hierdoor kan een verwaarloosbare geluidstoename verwacht worden door uitvoering van het voorgenomen plan. De bedrijfsvoering blijft echter dezelfde.

De aanduiding van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske kan ten aanzien van de vergunde referentietoestand zowel voor beide parkeerscenario's als voor beide locatiealternatieven beperkt voor meer verkeer zorgen. De te realiseren parking dient om te kunnen voldoen aan de parkeerbehoefte van zowel het restaurant als van de bezoekers van Hallerbos (wild parkeren tegenaan). Er wordt dan ook een beperkt negatief effect verwacht m.b.t. geluidshinder.

Door het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer, zal het plangebied in de toekomst enkel bereikbaar zijn vanuit de westelijke en noordelijke richting. Gezien het aantal voertuigen dat momenteel vanuit de Lorkendreef het plangebied bereikt eerder klein is, zal het bijkomend aantal voertuigen ter hoogte van Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat ook eerder beperkt zijn, waardoor bijgevolg ook de bijkomende geluidsproductie ook eerder beperkt zal zijn door het afsluiten van de Lorkendreef. Aan de andere kant wordt de Lorkendreef tijdens de ochtendspits vaak als sluiptweg gebruikt. Door het afsluiten van deze weg wordt bijgevolg ook een verbetering van het geluidsklimaat verwacht door het wegvallen van het sluiptverkeer

Het afsluiten van de Lorkendreef, Eikendreef en Vlasmarktdreef voor gemotoriseerd verkeer heeft ook als gevolg dat er ter hoogte van het centrale deel van Hallerbos een verminderde geluidsproductie zal zijn.

Lucht

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie zal de huidige bestemming van het plangebied, met name bos- en natuurgebied, wijzigen door uitvoering van het voorgenomen plan. Door uitvoering van het voorgenomen plan wordt het mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten en op een perceel in de omgeving van 't Kriekske binnen de zone voor parkeren een parking voor gemeenschappelijk gebruik aan te leggen. Ten gevolge van de geplande ontwikkelingen kan een beperkte verhoging van de luchtemissies verwacht worden afkomstig van het te verwachten bijkomend verkeer.

Ten opzichte van de vergunde referentietoestand zal door uitvoering van het voorgenomen plan de bedrijfsactiviteit van 't Kriekske niet wijzigen. Impact op de luchtkwaliteit vanuit de planrealisatie op het noordelijk perceel is bijgevolg niet significant.

Door uitvoering van het voorgenomen plan worden slechts in beperkte mate bijkomende verkeersbewegingen verwacht. De mogelijke luchtverontreiniging ter hoogte van Kapittel en de westelijke Hallerbosstraat door bijkomende verkeer vanwege de realisatie van het voorgenomen plan zal te verwaarlozen zijn. Afsluiting van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer zal anderzijds positieve effecten hebben vanwege het wegvallen van het sluipverkeer. De aanduiding van de zone voor parkeren voor gemeenschappelijk gebruik dient om te voldoen aan de parkeerbehoefte van het restaurant en de bezoekers van Hallerbos.

Veiligheid

Er worden geen Seveso-inrichtingen gepland binnen het voorgenomen plan. Gezien de ruime afstand van het plangebied ten opzichte van bestaande Seveso-inrichtingen (± 9 km) zijn er in eerste instantie geen gevolgen voor externe veiligheid te verwachten.

4.6.3 Milderende maatregelen

Vanuit de discipline Mens-ruimtelijke aspecten en sociaal organisatorische aspecten worden geen specifieke maatregelen voorgesteld.

4.6.4 Suggesties om het plan milieuvriendelijker te maken

- Zone voor parkeren laten aansluiten met de Lorkendreef om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken.

4.7 Conclusie

4.7.1 Globale conclusie

Het voorgenomen plan voor het GRUP "'t Kriekske" te Halle wordt opgemaakt naar aanleiding van het goedgekeurd planologisch attest van het bedrijf. Het betreft grotendeels het regulariseren van een aantal bestaande onvergunde constructies en het bijkomend uitbreiden van het gebouw (op de eerste verdieping) en het plaatsen van een luifel over een deel van het terras. Bijkomend wordt de parkeergelegenheid in de omgeving van 't Kriekske uitgebreid voor gemeenschappelijk gebruik.

Uit het milieueffectenonderzoek komen de volgende conclusies met betrekking tot de impact van het voorgenomen RUP:

- Bodem: de voorkomende bodems zijn matig gevoelig voor profielvernietiging en gevoelig voor verdichting. Er zijn geen gekende bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied of de nabije omgeving. Het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied zal slechts

beperkt negatieve effecten hebben ten opzichte van de juridische referentiesituatie wat betreft de beschouwde effectgroepen binnen de discipline bodem.

Gezien de beperkte geplande uitbreiding op het perceel van 't Kriekske ten aanzien van de vergunde referentietoestand, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken inzake profielvernietiging en verdichting. Door uitvoering van het planvoornemen kunnen mogelijks erosieproblemen stroomafwaarts het perceel van 't Kriekske ontstaan door versnelde afvoer van hemelwater ter hoogte van de verharde parking. Daarom dient het neervallende regenwater opgevangen en vertraagd afgevoerd te worden.

Voor wat betreft het aanduiden van een zone voor parkeren in de omgeving van 't Kriekske zal de mogelijke vergraving beperkt blijven tot de ploegzool, waardoor de effecten inzake profielverstoring beperkt zullen blijven. Binnen de zone voor parkeren zijn effecten inzake verdichting minder relevant, rekening houdend met de toekomstige bestemming (parkeren). Verdichting buiten deze zone dient vermeden te worden op het betreffende perceel. Gezien de parking in waterdoorlatende materialen dient aangelegd te worden, is er een beperkt risico op bodemverontreiniging ter hoogte van de aan te leggen gemeenschappelijke parking. Het rooien van de vegetatie ter hoogte van het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost kan bodemerosie tot gevolg hebben.

- Water: door uitvoering van het voorgenomen plan is extra verharding mogelijk. Effecten ten aanzien van de juridische referentiesituatie op grond- en oppervlaktewaterkwantiteit zullen minimaal zijn. Ter hoogte van de zone voor parkeren in waterdoorlatende materialen is er een beperkt risico op grondwaterverontreiniging. Lozing van ongezuiverd water in de Kapittelbeek moet vermeden worden.

Ten gevolge van het voorgenomen plan worden er ten opzichte van de vergunde referentietoestand bijkomende verharde oppervlaktes verwacht. Er steeds voldaan te worden aan de geldende wetgeving inzake infiltratie en buffering van hemelwater. Het perceel van 't Kriekske is echter niet infiltratiegevoelig en ter hoogte van de huidige onvergunde constructies binnen het plangebied is geen opvang en infiltratie van hemelwater voorzien. Indien deze door uitvoering van het voorgenomen plan geregulariseerd worden zonder bijkomende opvang, wordt echter niet verwacht dat dit een significant effect heeft op het debiet van de Kapittelbeek en de overstromingsgevoeligheid van de onderliggende gebieden.

Zowel in de vergunde referentietoestand als in de toekomstige toestand is er wel een risico op verontreiniging van de Kapittelbeek, gezien regenwater afkomstig van de parking op het perceel van 't Kriekske afstroomt en ongezuiverd in deze beek terechtkomt. Daarom dient een zuiveringstechniek toegepast te worden vooraleer het neervallende water de Kapittelbeek bereikt..

De afbakening van een zone voor parkeren kan een toename van verharde oppervlakte veroorzaken. Deze oppervlakte dient echter aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Hierdoor bestaat er een beperkt risico op grondwaterverontreiniging, wat beperkt negatief wordt beoordeeld. Vanwege de sterke helling en bijgevolg het risico op afstromen van potentieel verontreinigd regenwater, dient de meest oostelijk gelegen zone op het perceel Lorkendreef-oost gevrijwaard te worden.

Het waterbergend vermogen ten gevolge van het voorgenomen plan zal niet verminderen. Uitvoering van het voorgenomen plan heeft evenmin invloed op de structuurkwaliteit van de voorkomende waterlopen (buiten het plangebied gelegen).

- Fauna en Flora: het plangebied is gelegen in bos- en natuurgebied volgens het gewestplan en in aansluiting met biologisch (zeer) waardevolle percelen. In aansluiting met het plangebied wordt te holle weg Hallerbosstraat en beide locatiealternatieven voor het aanleggen van een parking als biologisch (zeer) waardevol aangeduid.

Ten opzichte van de juridische referentiesituatie kan het wijzigen van de bestemming binnen het plangebied beperkt tot matig negatieve effecten veroorzaken, omwille van het mogelijke biotoopverlies en het veroorzaken van een mogelijke barrière ter hoogte van migratieroutes.

Gezien de beperkte geplande uitbreiding en het ontbreken van biologisch waardevolle biotopen, zal de uitvoering van het voorgenomen GRUP slechts verwaarloosbare tot beperkt negatieve effecten veroorzaken ten aanzien van de vergunde referentiesituatie op het perceel van 't Kriekske. Het regulariseren van de waterzuiveringsinstallatie wordt positief beoordeeld, gezien het afvalwater, bij het ontbreken ervan, ongezuiverd in de Kapittelbeek terecht komt, welke een belangrijke waterloop is voor een aantal zeldzame soorten.

Mogelijke effecten ter hoogte van de zone voor parkeren door uitvoering van het voorgenomen plan worden beperkt negatief ingeschat, rekening houdende met het feit dat deze parkeerzone (gedeeltelijk) wordt aangelegd omwille van het feit dat de Lorkendreef zal afgesloten worden van gemotoriseerd verkeer en een aantal parkings in Hallerbos zal geschrapt worden. Dit betekent dat de biologische waarden centraal in Hallerbos kunnen verhogen, waardoor de mogelijke negatieve effecten op de rand van Hallerbos (ter hoogte van het plangebied) te verantwoorden zijn. Wat betreft de locatie Lorkendreef-oost dient de meest oostelijk gelegen zone gevrijwaard te worden om de rustverstoring van de fauna in het nabijgelegen bosgebied te beperken.

Algemeen gezien dient bijkomende verlichting in het plangebied vermeden te worden.

- Landschap; bouwkundig erfgoed en archeologie: het plangebied is gelegen binnen een relictzone en een definitief aangeduide ankerplaats. De landschapswaarde van het plangebied is beperkt, maar deze van de omgeving van het plangebied is hoog. Door uitvoering van het voorgenomen plan kan de landschappelijke structuur binnen het plangebied wijzigen. In vergelijking met de juridische toestand kan uitvoering van het voorgenomen plan enig effect hebben op de landschappelijke structuur, potentieel aanwezige archeologische relict en de belevingswaarde. Door uitvoering van passende maatregelen kunnen de effecten evenwel beperkt blijven.

In vergelijking met de vergunde referentietoestand blijven de effecten op het perceel van 't Kriekske op landschapsstructuur lokaal, aansluitend aan de bestaande bebouwing en verharding. Er treedt geen versnippering van het landschap op. Globaal wordt de rechtstreekse invloed op de landschappelijke structuur beperkt negatief ingeschat.

Door afbakening van een zone voor parkeren op een perceel in de omgeving van 't Kriekske worden op de landschapsstructuur beperkt negatieve effecten verwacht ten aanzien van de vergunde referentietoestand. De afbakening van een zone voor parkeren dient garanties inzake landschappelijke inpassing van deze parking te bieden.

De erfgoedwaarden van het huidige landschap binnen het onderzoeksgebied en zeker in de omgeving van het plangebied zijn hoog. Gezien het voorgenomen plan slechts een beperkte wijziging toelaat ten opzichte van de vergunde referentiesituatie, is er nauwelijks bijkomende extra verstoring. Wel dienen voldoende groenbuffers te worden voorzien met inheemse beplanting, in functie van een maximale integratie van de site in de waardevolle omgeving. Dit geldt hoofdzakelijk voor de zuidelijke perceelsgrens van 't Kriekske en de zone ten zuiden van de Hallerbosstraat ter hoogte van de zone voor parkeren.

Door uitvoering van het voorgenomen plan kan plaatselijk het bodemprofiel vergraven/vernietigd worden. Daarbij bestaat een potentiële kans op het verstoren van archeologische relict en indien deze aanwezig zouden zijn. Er kan evenwel verondersteld worden dat de bodem t.h.v. 't Kriekske reeds verstoord is geraakt in het verleden. Bovendien vergen de te verwachten ingrepen geen diepe vergraving. Ter hoogte van de zone voor parkeren is er, ondanks de beperkte vergravingsdiepte, eveneens een beperkt risico op het verstoren van archeologische relict en.

- Mens – mobiliteit: Ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt het door uitvoering van het voorgenomen plan mogelijk om op het perceel van 't Kriekske een restaurant uit te baten. Hierdoor kan een verhoging van het aantal verkeersbewegingen verwacht worden naar het plangebied en een parkeerbehoefte ter hoogte van en/of in de nabije omgeving van het restaurant. De effecten van het aantal bijkomende verkeersbewegingen worden beperkt negatief ingeschat. Gezien het voorgenomen plan volgens parkeerscenario 2 ook voorziet in de afbakening van een voldoende grote zone voor parkeren (voor gemeenschappelijk gebruik) worden geen significant negatieve effecten verwacht op de parkeercapaciteit. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen wel een risico dat er in de bermen geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2).

Er worden ten aanzien van de vergunde referentiesituatie slechts beperkt bijkomende verkeersbewegingen verwacht door uitvoering van het voorgenomen plan, waardoor de effecten ten aanzien van de verkeerscapaciteit beperkt zullen zijn. Door uitvoering van het voorgenomen plan en het afsluiten van de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer zal het doorgaand verkeer (sluipverkeer) afnemen en het bestemmingsverkeer licht toenemen. Volgens parkeerscenario 2 zullen er zowel op een gemiddelde dag als op een drukke zomerdag voldoende parkeerplaatsen zijn voor gemeenschappelijk gebruik. In parkeerscenario 1 is er op drukke zomerdagen een risico dat er in de bermen geparkeerd wordt (beoordeling -1 tot -2), gezien er dan te weinig parkeercapaciteit zal zijn in de omgeving van 't Kriekske voor gemeenschappelijk gebruik. In alle gevallen zal de bijkomende parkeergelegenheid echter nog steeds onvoldoende zijn om te voldoen aan de parkeerbehoefte in piekperiodes (bloei van hyacinten).

- Mens – ruimtelijke en sociaal organisatorische aspecten: ten opzichte van de juridische referentiesituatie wordt een beperkte geluidstoename verwacht in de omgeving van het plangebied. Ook een beperkte toename van de luchtmissies ten gevolge van het bijkomend verkeer kan verwacht worden.

Gezien het ruimtegebruik nauwelijks wijzigt en de toegelaten wijzigingen beperkt zijn, wordt geen significant effect verwacht in vergelijking met de vergunde referentietoestand op wonen, landbouw, gebruikswaarde en andere functies nabij het plangebied. Door uitvoering van het voorgenomen RUP kan het restaurant zijn doelstellingen op korte termijn (die dezelfde zijn als deze op lange termijn) realiseren op de huidige locatie, wat positief beoordeeld wordt. Door uitvoering van het voorgenomen plan worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht wat betreft geluidshinder en luchtmissies voor de omwonenden.

Algemeen gesteld worden beide parkeerscenario's en beide locatiealternatieven nagenoeg gelijkwaardig beoordeeld, op voorwaarde dat wat betreft de locatie Lorkendreef-oost de meest oostelijk gelegen zone van ca. 30 m breed niet aangeduid wordt als zone voor parkeren. Gezien er echter in parkeerscenario 1 een kleinere oppervlakte-inname plaats vindt, wordt de impact vanuit verschillende disciplines (bodem, fauna en flora, landschap bouwkundig erfgoed en archeologie en mens) van parkeerscenario 1 als beperkter beoordeeld dan parkeerscenario 2. Vanuit de discipline mobiliteit wordt parkeerscenario 1 echter op gemiddeld drukke zomerdagen beperkt tot matig negatief beoordeeld, gezien er dan in de berm zal geparkeerd worden omdat er te weinig parkeercapaciteit zal gerealiseerd zijn. Dit zorgt ook voor onveilige verkeerssituaties en belemmert de verkeersdoorstroming. De verkeersintensiteiten in parkeerscenario 2 zullen echter iets groter zijn dan in parkeerscenario 1 gezien het aanzuigefect groter zal zijn door het voorzien van een groter aantal parkeerplaatsen.

4.7.2 Milderende maatregelen

- Verharding voor het aanleg van de gemeenschappelijke parking dient in waterdoorlatende materialen aangelegd te worden.

- Het afbakenen van de zone voor parkeren op het meest oostelijk deel van het perceel Lorkendreef-oost dient vermeden te worden.
- Het lozen van ongezuiverd (en mogelijk verontreinigd) water in de Kapittelbeek moet vermeden worden. Bijgevolg dient alle mogelijk verontreinigd water dat naar de Kapittelbeek stroomt gezuiverd te worden.
- Het toepassen van een zuiveringstechniek (vb. plaatsen van een KWS-filter) voor het opvangen hemelwater afkomstig van de geasfalteerde parking van 't Kriekske
- Afbakenen of het realiseren van een groenzone, zowel ten zuiden van het perceel van 't Kriekske (minstens 3m met uitzondering van de zone ter hoogte van de bestaande bebouwing) als ten zuiden (minstens 5m) van de Hallerbosstraat welke uit streekeigen soorten dient te bestaan;
- bijkomende verlichting vermijden ten opzichte van de vergunde referentiesituatie;
- Ten opzichte van de juridische referentiesituatie: oostelijk deel van het plangebied zoveel mogelijk vrijwaren.

4.7.3 Suggesties om het voorgenomen plan milieuvriendelijker te maken

- Bodemverdichting in de aanlegfase (met permanente effecten tot gevolg) op het perceel waar de parking zal aangelegd worden, vermijden ter hoogte van de zones die niet aangeduid zullen worden als parking;
- het voorzien van opgaande vegetatie en/of KLE's binnen en/of op de rand van de zone voor parkeren;
- Voldoende aandacht voor landschappelijke integratie van de zone voor parkeren oa. door groenvoorzieningen binnen en/of op de rand van deze parking;
- Door het voorzien van voldoende parkeer capaciteit op de rand van Hallerbos en het afsluiten van bepaalde wegen in Hallerbos voor gemotoriseerd verkeer kunnen bestaande parkings in Hallerbos geschrapt worden en kan deze oppervlakte zich ontwikkelen tot waardevolle natuur = flankerend beleid;
- Aanleg van uitwijkstroken ter hoogte van Kapittel OF het 1-richting maken van Kapittel = flankerend beleid;
- Het scheiden van de in- en uitrit van de zone voor parkeren;
- Zone voor parkeren laten aansluiten met de Lorkendreef om het resterende landbouwperceel nog maximaal te kunnen gebruiken;
- .De aanwezige bomen (zware Haagbeuken) in de omgeving van 't Kriekske dienen gevrijwaard te worden.

4.7.4 Eindconclusie

Eindconclusie: algemeen concluderend kan er worden gesteld dat het GRUP haalbaar is voor het milieu wanneer de maatregelen die zijn voorgesteld onder de verschillende milieuthema's in rekening worden gebracht (op het gepaste niveau waartoe ze behoren en rekening houdend met de dwingendheid ervan).

DEEL 2 BIJLAGEN

- BIJLAGE 1** **PLANOLOGISCH ATTEST**
- BIJLAGE 2** **KAART HUIDIGE TOESTAND BEDRIJF**
- BIJLAGE 3** **KAART GEPLANDE TOESTAND VOLGENS PLANOLOGISCH ATTEST**
- BIJLAGE 4** **PASSENDE BEOORDELING EN VERSCHERPTE NATUURTOETS**
- BIJLAGE 5** **MINISTERIEEL BESLUIT TOT DEFINITIEVE AANDUIDING VAN DE
ANKERPLAATS HALLERBOS – LEMBEEKBOS – MAASDALBOS TE HALLE EN
BEERSEL**
- BIJLAGE 6** **KAARTENBUNDEL**

Bijlage 1 Planologisch attest

Bijlage 2 Kaart huidige toestand bedrijf

Bijlage 3 Kaart geplande toestand volgens planologisch attest

Bijlage 4 *Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets*

1 *Waarom een Passende Beoordeling ?*

Naar vorm is de Passende Beoordeling een schriftelijk verslag dat, met redenen omkleed, argumenten aanlevert waarom de kwaliteit en/of de integriteit van een Speciale Beschermingszone (SBZ) al dan niet worden aangetast. Op basis van deze Passende Beoordeling kan vervolgens door de daartoe bevoegde instantie (m.n. Agentschap voor Natuur en Bos) een gemotiveerde beslissing worden genomen over de voorgenomen activiteit. Daartoe dienen een aantal stappen aan bod te komen binnen dit hoofdstuk Passende Beoordeling. Naar opbouw en inhoud werd een volwaardige Passende Beoordeling uitgewerkt, conform de Vlaamse m.e.r.-procedure zoals die wordt geformuleerd in het Vlaamse MER-richtlijnenboek Fauna en Flora.

Het plangebied overlapt gedeeltelijk met gebieden die beschermd zijn in het kader van de Habitatrichtlijn. Het betreft **het habitatrichtlijngebied “Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden”**. Dit impliceert dat een zgn. Passende Beoordeling dient te worden opgesteld, indien er significant negatieve effecten op de natuur van een beschermd gebied verwacht kunnen worden. In deze ‘Passende Beoordeling’ wordt het plan getoetst aan de beheersvoorschriften van ‘NATURA 2000’-gebieden, meer bepaald aan de bepalingen van artikel 6 van de EU-habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) en aan artikel 4 van de EU-vogelrichtlijn (Richtlijn 74/409/EEG), en aan artikel 36 ter van het Vlaamse Natuurdecreet van 2003 waarin de bepalingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd. Het is immers belangrijk te weten of de geplande werkzaamheden beantwoorden aan genoemde beleidsaspecten. Gezien de goedkeuring van de natuurdoelen in 2014 gebeurde, dient rekening gehouden te worden met de actuele habitats, maar eveneens met de zoekzones. Dit impliceert dat ook in de zoekzones geen acties mogen ondernomen worden die de realisatie van gestelde natuurdoelen kunnen onmogelijk maken.

In Vlaanderen is het gebruikelijk de Passende Beoordeling-paragrafen stapsgewijs te doorlopen in het MER, en wanneer blijkt dat geen significant effect optreedt, wordt het Passende Beoordelingshoofdstuk beëindigd met vermelding van niet-significantie.

2 *Algemeen kader van de Passende Beoordeling*

2.1 *Wettelijk kader*

2.1.1 *Europese regelgeving*

De EU-Habitat- en Vogelrichtlijnen maken deel uit van de Europese regelgeving en zijn van kracht in alle Europese lidstaten.

De Habitatrichtlijn kent een gebiedsbeschermings- en een soortenbeschermingscomponent. Om de gebiedsbescherming van de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving te verankeren, werd in Vlaanderen de regionale natuurwetgeving aangepast. Op Vlaams niveau zijn alle principes uit de Habitatrichtlijn geïntegreerd in art. 36ter van het Natuurdecreet. Zowel de gebieds- als de soortencomponent zit in dit Natuurdecreet vervat.

Het doel van de Habitatrichtlijn (1992) is het behoud van de totale biologische diversiteit van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en wilde flora en fauna (zonder de expliciete opname van vogels) op het grondgebied van de Europese Unie. In dit kader zijn in Vlaanderen op 4 mei 2001 aan de Europese Commissie gebieden *aangemeld* als Speciale Beschermingszones (Habitatrichtlijngebieden). Deze aangemelde gebieden genieten intussen in Vlaanderen de status alsof zij zijn aangewezen als Speciale Beschermingszones. Voor de definitieve aanwijzing van de Habitatrichtlijngebieden opteerde de Vlaamse regering ervoor om per gebied een apart besluit goed te keuren waarin ook de instandhoudingsdoelstellingen per gebied worden opgenomen.

Uit hoofde van de Europese regelgeving dienen ingrepen in of nabij een Speciale Beschermingszone getoetst te worden op hun effecten op soorten en habitats op grond waarvan de beschermingszone is aangewezen. Voor het verlenen van toestemming/vergunning voor de uitvoering van ingrepen is het al dan niet optreden van *significant negatieve effecten* op aangemelde soorten en habitats van groot belang.

Inzake de gebiedsbescherming heeft de Europese Commissie een afwegingskader geformuleerd waaraan voorgenomen activiteiten dienen te worden getoetst. Het voorkómen van kwaliteitsverslechtering/verstoring met significante effecten geldt ook voor activiteiten buiten een SBZ: de natuurwaarden in een SBZ kunnen immers ook door activiteiten daarbuiten (in Nederland spreekt men van de ‘externe werking’) aangetast worden.

2.1.2 **Wetgevend kader op Vlaams niveau**

- Bosdecreet

Het Bosdecreet is sinds 13 juni 1990 de wettelijke basis voor het Vlaams bosbeleid en –beheer. Het Bosdecreet geldt zowel voor openbare bossen als bossen in privébezit. De nadruk ligt op de bescherming en het duurzaam gebruik van het bos. Het decreet erkent formeel de meervoudige functies die bossen vervullen.

- Algemene natuurtoets

Artikel 16 van het Natuurdecreet¹³ vermeldt dat in geval van een vergunningsplichtige activiteit de bevoegde overheid er zorg voor moet dragen dat er geen vermijdbare schade kan ontstaan door de vergunning te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of te herstellen. De algemene natuurtoets gaat na of vermijdbare schade wordt veroorzaakt. Vermijdbare schade is de schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bijvoorbeeld met andere materialen, op een andere plaats,...).

- VEN gebieden

Het plangebied ligt lokaal ter hoogte van gebieden die deel uitmaken van het VEN netwerk, met name de **VEN-gebieden “Het Hallerbos en omgeving”**.

Artikel 5 van het Maatregelenbesluit¹⁴ stelt

§ 1. Onder de bepalingen van art. 25, § 3, 2° 4) en 5) van het decreet wordt onder meer begrepen:

- 1° het ontwateren of inbuizen van bron- en kwelzones;
- 2° het inbuizen van beken en rivieren, sloten, grachten en greppels;
- 3° het aanleggen van overstorten;
- 4° een goed te irrigeren.

Ont- en afwateringen en irrigaties, die reeds bestaan op het ogenblik van afbakening, kunnen behouden blijven en onderhouden worden, in de mate dat ze in de speciale beschermingszones geen oorzaak zijn van de in respectievelijk artikel 36ter, § 2, a) en b) van het decreet bedoelde verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu of betekenisvolle verstoring van een soort of binnen het VEN geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur veroorzaken.

§ 2. Het is verboden om overstorten aan te leggen in de speciale beschermingszones aangeduid voor een vissoort uit bijlage II van het decreet.

Artikel 6 van het Maatregelenbesluit stelt

Volgende activiteiten zijn verboden in gebieden behorende tot een GEN of GENO:

¹³ Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en wijzigingen

¹⁴ Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid (21/11/2003)

1° het kunstmatig zaaien, aanplanten of op elke ander wijze introduceren van niet-inheemse planten, inclusief bomen en struiken, uitgezonderd:

- a) indien voorzien in een goedgekeurd beheersplan;
- b) indien het cultuurgewassen op cultuurgronden betreft;
- c) indien het laanbeplantingen met populieren betreft;
- d) indien het hoogstamboomgaarden betreft;
- e) omwille van specifieke cultuurhistorische redenen.

2° bij het beheer van bossen in de zin van artikel 3, §§ 1 en 2 van het Bosdecreet af te wijken van de criteria voor duurzaam bosbeheer zoals vastgesteld in uitvoering van artikel 41 van het Bosdecreet, uitgezonderd indien voorzien in een goedgekeurd beheersplan conform het Bosdecreet;

3° het scheuren van permanent grasland;

4° strandvisserij te beoefenen met behulp van warrelnetten.

Artikel 7 van het Maatregelenbesluit stelt:

In elk gebied dat behoort tot de groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden of de ermee vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of op de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, het VEN, het IVON en de speciale beschermingszones, is elke administratieve overheid gehouden de habitats van bijlage 1 van het decreet en de historisch permanente graslanden, vennen en heiden, moerassen en waterrijke gebieden, duinvegetaties en struwelen en kleine landschapselementen, die voorkomen op gronden waarover zij enig recht van beheer uitoefenen, de instandhouding te realiseren. Deze verplichting geldt eveneens voor de terreinen in het VEN die de administratieve overheid in eigendom heeft, maar waarvan ze het beheer heeft overgedragen na de inwerkingtreding van het besluit of voor de terreinen in een speciale beschermingszone waarvan ze het beheer heeft overgedragen na 5 juni 1994.

Artikel 18 van het Natuurdecreet stelt “De administratieve overheid voert, binnen haar bevoegdheden, in het VEN, een beheer van de waterhuishouding gericht op de verwezenlijking van een duurzaam ecologisch functioneren van een watersysteem dat bij de bestaande of beoogde natuur behoort. In het bijzonder worden beoogd: het terugdringen van de risico's op verdroging, het herstel van verdroogde natuurgebieden en het beheer van de waterlopen gericht op het behoud en herstel van de natuurwaarden, zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de gebieden buiten het VEN.”

Artikel 25 §1 van het Natuurdecreet stelt “De administratieve overheid neemt, binnen haar bevoegdheden, de nodige maatregelen om in GEN, bij voorrang ten opzichte van de andere functies in het gebied, en in GENO, rekening houdend met de overige functies in het gebied, de natuur en het natuurlijk milieu te behouden, te herstellen en te ontwikkelen.

Naast de maatregelen vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 4 van dit hoofdstuk en hoofdstuk VI en onverminderd hetgeen bepaald wordt in het eerste lid, hebben deze maatregelen betrekking op :

- het bevorderen van een natuurgerichte bosbouw en het instellen van bosreservaten, in overeenstemming met de bepalingen van het Bosdecreet;
- het behouden, herstellen en/of op natuurelementen met een hoge natuurkwaliteit afstemmen van de waterhuishouding, ondermeer de waterkwaliteit, de waterkwantiteit en de natuurlijke structuur van de waterlopen en hun randzones, zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft op de omliggende gebieden;
- het beschermen van de insijpelingsgebieden van het grondwater;
- het behouden en herstellen van het microreliëf en de structuur van het landschap;
- het recreatieve medegebruik;
- het agrarisch medegebruik;

- het beheer van de natuurwaarden gedurende of na afloop van de economische of andere activiteiten die in het gebied plaatsvinden, rekening houdend met cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied. “

Artikel 26 bis van het Natuurdecreet stelt

§ 1

De overheid mag geen toestemming of vergunning verlenen voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Als voor een activiteit een kennisgeving of melding aan de overheid vereist is, dient door de kennisgever worden aangetoond dat de activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer dit het geval is, wordt dit door de overheid aan de kennisgever medegedeeld bij ter post aangetekende brief binnen de eventuele wachtermijn voor het uitvoeren van de activiteit voorzien in de wetgeving in het kader waarvan de kennisgeving of de melding gebeurt of bij gebreke daaraan binnen dertig dagen na de kennisgeving of melding. De kennisgever mag pas starten met de uitvoering van de betrokken activiteit wanneer voormelde termijn verstreken is zonder dat hij een voormeld bericht van de overheid heeft ontvangen.

De Vlaamse regering kan bepalen hoe moet aangetoond worden dat een activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

§ 2

De in § 1 bedoelde overheid vraagt in de gevallen bedoeld in § 1 advies aan de dienst bevoegd voor het natuurbehoud over de vraag of de betrokken activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

De Vlaamse regering kan de nadere regels vastleggen met betrekking tot de procedure die moet nageleefd worden voor het vragen van het advies.

§ 3

In afwijking van § 1 kan een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken, bij afwezigheid van een alternatief, toch worden toegelaten of uitgevoerd om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. In dat geval dienen alle schadebeperkende en compenserende maatregelen genomen te worden.

Degene die de aanvraag, de kennisgeving of de melding bedoeld in § 1 gedaan heeft en die respectievelijk een weigering of een bericht zoals bedoeld in § 1, tweede lid van de betrokken overheid heeft ontvangen, richt tot deze overheid een verzoek tot het toepassen van de in deze paragraaf bedoelde afwijkingsmogelijkheid.

De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor deze aanvragen en voor het behandelen ervan.

De Vlaamse regering oordeelt over het bestaan van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.

- Natuurreservaten

Artikel 35 van het natuurdecreet stelt

§ 2.

Binnen de natuurreservaten is het verboden, behoudens ontheffing in het goedgekeurd beheersplan:

- individuele of groepssporten te beoefenen;
- gemotoriseerde voertuigen te gebruiken of achter te laten tenzij die nodig zijn voor het beheer en de bewaking van het reservaat of voor de hulp aan personen in nood;

- keten, loodsen, tenten of andere constructies te plaatsen, zelfs tijdelijk;
- de rust te verstoren of reclame te maken op welke wijze ook;
- in het wild levende diersoorten opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de perioden van voortplanting, afhankelijkheid van de jongen of overwintering en trek; ze opzettelijk te vangen of te doden; hun eieren opzettelijk te rapen of te vernielen of hun nesten, voortplantingsplaatsen of rust- en schuilplaatsen te vernielen of te beschadigen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen of planten of vegetatie op welke wijze ook te beschadigen of te vernietigen;
- opgravingen, boringen, grondwerkzaamheden of exploitatie van materialen te verrichten, welk werk ook uit te voeren dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein, de bronnen en het hydrografisch net zou kunnen wijzigen, boven- of ondergrondse leidingen te leggen en reclameborden en aanplakbrieven te plaatsen;
- vuur te maken en afval te storten;
- pesticiden te gebruiken;
- meststoffen te gebruiken, met uitzondering van de natuurlijke uitscheiding als gevolg van extensieve begrazing;
- het waterpeil te wijzigen en op kunstmatige wijze water te lozen;
- het terrein op geringe hoogte te overvliegen of er te landen met vliegtuigen, helikopters, luchtballons en andere luchtvaartuigen van om het even welke aard.

Deze maatregelen kunnen evenwel geen erfdienstbaarheden opleggen op de omliggende gebieden.

De Vlaamse regering kan om redenen van natuurbehoud bijkomende algemene maatregelen treffen voor natuurreservaten.

De Vlaamse regering of haar gemachtigde kan in het belang van het natuurbehoud, de volksgezondheid of het wetenschappelijk onderzoek, ter voorkoming van disproportionele schade ontheffing verlenen van de in dit artikel bedoelde verbodsbepalingen.

De Vlaamse Regering kan bepalen dat het Agentschap ontheffing kan verlenen van de in deze paragraaf opgesomde verbodsbepalingen, met het oog op het recreatief of educatief medegebruik en voor zover dit medegebruik inpasbaar is in de doelstellingen van het natuurreservaat.

Artikel 36 van het natuurdecreet stelt

§ 1

De Vlaamse regering stelt de voorwaarden vast waaronder de terreinen van private personen of van rechtspersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat erkend kunnen worden als natuurreservaat.

§ 2

In de agrarische gebieden en de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden gelegen buiten de gebieden afgebakend in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen, kunnen natuurreservaten erkend worden als ze aan de volgende criteria voldoen:

- ofwel zijn het gronden die een actuele hoge natuurwaarde hebben en weinig geschikt zijn voor normaal landbouwgebruik in de betrokken landbouwstreek en waarvan de erkenning de agrarische structuur niet aantast;
- ofwel zijn het gebieden met een hoge actuele of potentiële natuurwaarde en lage landbouwwaarde die in het kader van een goedgekeurd ruilverkavelingsplan of een goedgekeurd richtplan van een landinrichtingsproject hiertoe zijn aangewezen en waarvan de erkenning de agrarische structuur niet aantast.

- Soortenbesluit

Artikel 10 van het soortenbesluit¹⁵ stelt

§ 1. Ten aanzien van specimens van beschermde diersoorten zijn de volgende handelingen verboden:

1° het opzettelijk doden;

2° het opzettelijk vangen;

3° het opzettelijk en betekenisvol verstoren, in het bijzonder tijdens de perioden van de voortplanting, de afhankelijkheid van de jongen, de overwintering en tijdens de trek.

Het is verboden de eieren van beschermde diersoorten opzettelijk te vernielen, te beschadigen of te verzamelen.

§ 2. Ten aanzien van specimens van beschermde plantensoorten of andere soorten organismen zijn de volgende handelingen verboden :

1° het opzettelijk plukken of verzamelen;

2° het opzettelijk afsnijden;

3° het opzettelijk ontwortelen;

4° het opzettelijk vernielen;

5° het verplanten.

Artikel 14 van het soortenbesluit stelt dat

§ 1. Het is verboden de nesten van beschermde vogelsoorten of de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van andere beschermde diersoorten dan vogels opzettelijk te vernielen, te beschadigen of weg te nemen.

§ 2. Het vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van beschermde diersoorten wordt onder meer geacht onopzettelijk te zijn wanneer de verantwoordelijke voor deze handeling niet wist en redelijkerwijze niet hoorde te weten dat deze handeling kon leiden tot de in § 1 beschreven negatieve gevolgen voor nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Ten aanzien van de diersoorten waarbij categorie 3 is aangekruist in bijlage 1 is evenwel ook het onopzettelijk vernielen of beschadigen van de voortplantingsplaatsen of de rustplaatsen verboden.

§ 3. Onder nesten worden begrepen de bewoonde nesten, de nesten die in aanbouw zijn als voorbereiding op het komende broedseizoen, alsook de nesten die in de regel jaar na jaar tijdens het broedseizoen hergebruikt worden.

Artikel 20 van het soortenbesluit stelt dat

§ 1. Met betrekking tot de beschermde soorten kunnen er specifieke afwijkingen verleend worden van de bepalingen in onderafdeling 1 tot en met 4 om een of meer van de volgende redenen :

1° in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;

2° in het kader van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale en economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;

3° in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

¹⁵ Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (15/05/2009)

4° ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren of aan andere goederen in eigendom of gebruik;

5° ter bescherming van de wilde fauna of flora, of ter instandhouding van de natuurlijke habitats;

6° voor doeleinden in verband met onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie, alsook voor de daartoe benodigde kweek;

7° om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt en vastgesteld aantal van bepaalde specimens te vangen, te plukken of in bezit te hebben.

§ 2. Ten aanzien van de beschermde soorten, waarbij categorie 1 is aangekruist in bijlage 1, kunnen er bovendien ook afwijkingen verleend worden om redenen van economische, sociale of culturele aard, of vanwege regionale of lokale bijzonderheden.

§ 3. Ten aanzien van de vogelsoorten vermeld in bijlage 1, zijn de volgende mogelijkheden tot afwijking niet van toepassing :

1° de mogelijkheid vermeld in § 1, 2°;

2° de mogelijkheid vermeld in § 1, 4°, wat de voorkoming aangaat van belangrijke schade aan andere goederen dan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

§ 4. Afwijkingen op grond van dit artikel kunnen alleen maar toegestaan worden als de volgende voorwaarden zijn vervuld :

1° er mag geen andere bevredigende oplossing bestaan;

2° de afwijking mag geen afbreuk doen aan het streefdoel om de populaties van de soort in kwestie in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, op lokaal niveau of op Vlaams niveau.

- Andere beschermingen

Naast bovenvermelde beschermingen zijn er in de wetgeving nog verschillende zaken opgenomen die hier van toepassing kunnen zijn. De belangrijkste zijn:

- De zorgplicht zoals vermeld in het Natuurbehoudsdecreet Art. 14 Hierbij is iedereen die een handeling verricht of hiertoe de opdracht verleen, en die weet of redelijkerwijze kan vermoeden dat de natuurelementen in de onmiddellijke omgeving daardoor kunnen worden vernietigd of ernstig geschaad, verplicht om maatregelen te nemen die redelijkerwijze van hem kunnen worden gevegd om de vernietiging of de schade aan natuurelementen te voorkomen, te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen.
- Artikel 8 van het Natuurdecreet stelt dat “De Vlaamse regering neemt alle nodige maatregelen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstill-beginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur”.
- De wetgeving met betrekking tot de soortbescherming (verschillende wetgeving + Natuurdecreet Art. 51: De Vlaamse regering neemt alle maatregelen die ze nuttig acht... om populaties van de overige soorten of ondersoorten van organismen in stand te houden, te herstellen of te ontwikkelen).

2.2 **Algemene Natura 2000-doelstellingen**

Reeds een aantal studies werden uitgevoerd en beleidsdocumenten werden opgesteld waarin staat aangegeven wat de doelstellingen zijn en wat in de verschillende Natura 2000-gebieden de gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten is (bv. Van Vessem & Kuijken (1985)). O.a. op basis

van deze studie werden de te beschermen habitats en soorten aangemeld bij Europa. De doelstellingen zijn overwegend geformuleerd in termen van behoud leefgebied en in functie van behoud van de populatie.

2.3 **Gebiedsspecifieke instandhoudingsdoelstellingen**

Op 23 april 2014 werd het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de speciale beschermingszone “**Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden**” en tot definitieve vaststelling van de bijbehorende IHD’s en prioriteiten goedgekeurd. Onderstaand wordt hier een samenvatting van gegeven.

De habitats en soorten binnen het volledige SBZ kunnen gegroepeerd worden in 2 natuurclusters: het boslandschap en het valleilandschap.

Het **boslandschap** is belangrijk voor een aantal Europees te beschermen soorten en habitattypes:

- Boshabitats 9130, 91E0, 9120/9190;
- Vogelsoorten zoals zwarte specht, middelste bonte specht, wespandief;
- Amfibieën waaronder de vroedmeesterpad;
- Het vliegend hert;
- Verschillende soorten vleermuizen.

Er wordt gestreefd naar grotere, kwalitatieve en goed gebufferde boshabitatkernen. Sommige zeldzame en kwetsbare habitats in de open sfeer zoals de Brabantse heide (4030 en 6230) maar ook blauwgraslanden (6410), de kalkturfbronnen (7220) en alkalisch laagveen (7230) komen nog voor binnen het boslandschap en zijn eveneens belangrijk als Europees habitat. Het omliggende bos heeft hier een belangrijke bufferende functie.

Ook het **valleilandschap** is belangrijk voor een aantal Europees te beschermen soorten en habitattypes:

- Grasland- en moerashabitats: 6430, 6510;
- Zeldzame habitats afhankelijk van kalkrijk grondwater: 6410, 7220, 7230;
- Boshabitat: 91E0;
- Vijverhabitat: 3150;
- Vissen: beekprik, rivierdonderpad en bittervoorn;
- Amfibieën: kamsalamander, vroedmeesterpad;
- Zeggekorfslak voorkomend in grote zeggenvegetaties;
- Verschillende soorten vleermuizen.

In de beekvalleien is het ontwikkelen van een mix van habitats met gradiëntrijke overgangen een belangrijke doelstelling. Enkele landschapsecologische principes worden toegepast bij het bepalen van de natuurdoelen:

- Boskernen (valleibos) uitbreiden tot een minimale oppervlakte van 10 ha en het maken van ecologisch noodzakelijke verbindingen tussen de bestaande habitatvlekken;
- Ontwikkelen van geleidelijke overgangen tussen valleibossen en moeraskernen;
- Ontwikkelen van voldoende grote moeraskernen van 30 ha of meer in de natste zones van de vallei, zodat deze kernen leefbare populaties bevatten van oppervlaktewaterbehoevende faunasoorten;
- Herstel van volledige gradiënten met kleinschalige afwisseling van nat naar droog en van kalkrijk naar kalkarm;

- Herstel van samenhang van bron, via beek naar rivier.

Waterlopen in de valleien van dit gebied zijn belangrijk voor enkele Europees te beschermen soorten. De belangrijkste doelstellingen zijn de verbetering van de kwaliteit van het leefgebied voor soorten als beekprik, rivierdonderpad en bittervoorn, onder de vorm van een verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit en de verbetering van de structuurvariatie van de waterlopen.

Volgende **prioriteiten** worden vooropgesteld voor het volledige SBZ:

- Kwaliteitsverbeterende maatregelen om soortenrijke oude boskernen verder te versterken;
- Toename van habitat door omvorming van naaldboutplanten en van populierenaanplanten;
- Bosuitbreiding in de vallei;
- Ontwikkelen van 2 kernzones “Brabantse heide”;
- Uitbreiding van de permanente graslandhabitats (typisch landschap met KLE van de streek);
- Werken aan de waterloop – meanderende beken terug in het landschap;
- Bufferzones in het valleilandschap;
- Versterken van het netwerk van KLE’s;
- Reddingsmaatregelen Vliegend hert.

Ter hoogte van het plangebied zijn zoekzones afgebakend voor habitattypen 6430, 6510, 9120_9190 en 91E0.



Figuur 2-1: ligging van de zoekzones voor de te realiseren habitats binnen de SBZ-H ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt, februari 2014)

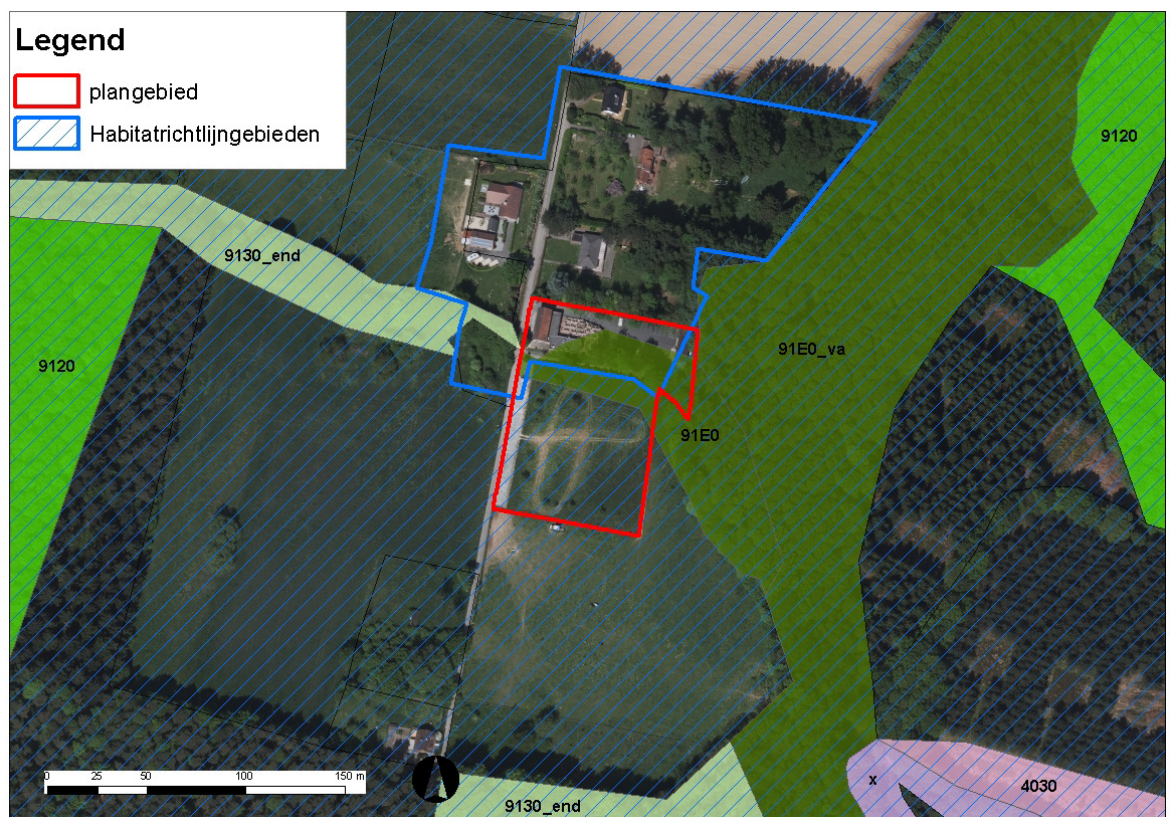
3 Habitatrictlijngebied: aanwezigheid van de aangemelde habitats en soorten

In onderstaande paragraaf worden de aangewezen habitats en soorten volgens het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de speciale beschermingszone “Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden” en tot definitieve vaststelling van de bijhorende IHD’s en prioriteiten’ besproken en wordt er aangegeven of ze al dan niet voorkomen binnen het Habitatrictlijngebied in of in de buurt van het plangebied. Prioritaire habitats worden in het vet besproken.

- **Habitats:**
 - **3150 van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamium of Hydrocharition:** Dit habitattypen komt voor in ondiepe tot vrij diepe, stilstaande tot zeer zwak stromende wateren op voedselrijke bodem, zoals meren, plassen, vijvers en afgesneden meanders. (BWK: ae*, aev^(*) en aer*). *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **4030 Droge heide (alle subtypen)** Dit habitat ontwikkelt op droge, zure voedselarme zandgronden met een goed ontwikkeld podzolprofiel, gekenmerkt door een donkere, sterk humeuze A1-horizont met daaronder een askleurige, uitgeloopte A2-horizont, gevolgd door een donker gekleurde, vaak verkitte inspoelingshorizont waarin ijzer, aluminium en/of organische stof zijn geaccumuleerd, soms ook op iets voedselrijkere bodems zoals lemige zanden. (BWK: cg, cgb, cv, en sg). *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos, echter niet in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **6230 Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems Heischrale graslanden zijn vegetaties op voedselarme, meestal zure lemige zandbodems waarin grassen domineren, maar kruiden en dwergstruiken eveneens talrijk aanwezig zijn. (BWK: hn, hmo, ce).** *Dit habitat komt beperkt voor binnen het Hallerbos, echter niet in of in de buurt van het plangebied.*
 - **6410 Grasland met Molinia op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion):** Blauwgraslanden komen voor op zure vaak venige bodems met basenrijke kwel met een periodiek sterk wisselende waterstand (BWK: hm). *Dit habitat komt binnen het Hallerbos enkel voor ter hoogte van Dulling. In of in de nabijheid van het plangebied komt het habitat momenteel niet voor.*
 - **6430 Voedselrijke ruigten** Boszomen op voedselrijke, humeuze en vochtige grond, in de overgangszone tussen loofbos en lage grazige begroeiingen met een combinatie van getemperd licht en beschutting. Voedselrijke zomen en ruigten komen over heel Vlaanderen voor. Goed ontwikkelde vormen zijn echter zeldzaam. (BWK: hf of hfb, hfc en hft). Voedselrijke, natte ruigtes zijn niet zeldzaam in Vlaanderen. Goed ontwikkelde, soortenrijke vormen zijn dat echter wel. *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **6510 Laaggelegen, schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis):** ontwikkelt op matig vochtige tot droge, meestal kalkhoudende en basische, min of meer voedselrijke gronden, meestal op klei-, lemig zand- en leemgronden. Glanshaverhooilanden zijn grondwateronafhankelijk en overstroming komt zelden voor (BWK: hu). *Dit habitat komt momenteel niet voor in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
 - **7220 Kalkturfbronnen met tufsteenformatie (Cratoneurion)** Komt voor op voedselarme tot voedselrijke bronnen en bronbeken op steile hellingen in streken met een kalkrijke bodem. Het water is helder, zuurstofrijk en heeft een min of meer constante temperatuur. *Dit habitat komt beperkt voor binnen het Hallerbos in een aantal bronzones, echter niet in of in de buurt van het plangebied*
 - **7230 Alkalisch laagveen** Komt voor op oligo- tot mesotrofe, stikstof- en fosfaatarme, matig zure tot basische, al of niet kalkhoudende gronden. Permanent hoge grondwaterstand. De standplaatsen worden gevoed door basenrijk oppervlaktewater of

grondwater. Nutriënten zijn aanwezig, maar hebben een zeer lage mobiliteit door de binding van fosfaat aan calcium of ijzer. *Dit habitat komt binnen het Hallerbos enkel voor ter hoogte van Dulling. In of in de nabijheid van het plangebied komt het habitat momenteel niet voor..*

- **9120 Beukenbossen van het type met Ilex en Taxus-soorten, rijk aan epifyten (Ilici-Fagetum):** ontwikkelt op voedselrijkere, iets lemige zandgronden. Het komt ook voor op voedselarme en zure, droge tot min of meer vochtige minerale bodems (BWK qs, fs, qb, fa). *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos, echter niet in of in de nabije omgeving van het plangebied.*
- **9130 Beukenbossen van het type Asperulo-Fagetum** komt voor op neutrale matig voedselrijke leembodems met goed ontwikkelde humuslaag. *Dit habitat komt verspreid voor in het Hallerbos. De vegetatie langs de Hallerbosweg ten westen van het plangebied kan tot dit habitattype gerekend worden.*
- **91E0 Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinoso-incanae)** Alle types komen voor op zware bodems, algemeen rijk aan alluviale afzettingen. Ze worden periodiek overstroomd door de jaarlijkse stijging van het waterniveau in rivier of moeras, maar bij laagwaterniveau worden ze goed gedraineerd en doorlucht. **Actueel zijn in Vlaanderen slechts zeer weinig goed ontwikkelde voorbeelden van de verschillende vormen terug te vinden. (BWK: va, vo, vm, vc, vf, vn, en sf)** *Meerdere percelen binnen Hallerbos kunnen tot dit habitattype gerekend worden, hoofdzakelijk gesitueerd in de beekvalleien. De vegetatie ten oosten van het plangebied kan tot dit habitattype gerekend worden, alsook gedeeltelijk de vegetatie in aansluiting met de Hallerbosweg binnen het plangebied.*



Figuur 3-1: voorkomende habitats ter hoogte van de SBZ-H

- **Soorten:**
 - **Vliegend hert** Het biotoop van deze soort uit oude, vrij open en lichtrijke loofbossen, maar ook oude parken, bosranden, hoogstamboomgaarden, holle

wegen, houtkanten met oude hakhoutstoven,... kunnen geschikte biotopen vormen. *De soort komt vermoedelijk niet meer voor in de SBZ-H, maar er zijn wel verschillende populaties in de omgeving van de SBZ-H aanwezig.*

- **Kamsalamander:** de kamsalamander is de grootste inheemse watersalamander. Hij verkiest als landbiotoop kleinschalige landschappen met een hoge verscheidenheid aan biotopen: hagen, houtwallen, rijen knotbomen, rietkragen en vochtige bosjes. Als voortplantingsplaats gebruikt hij veedrinkpoelen en andere stilstaande waters, sloten, grachten en vijvers, maar ook zeldzamere waters zoals vennen, groeven, oude meanders, wielen,... De soort heeft een voorkeur voor grotere waters met een diepte van meer dan 40cm en een matige vegetatiebedekking (40-60%), zonder vis. De kamsalamander heeft zowel open water nodig voor de balts, als vegetatie voor de eiafzet. Onderzoek toonde aan dat de kamsalamander een voorkeur heeft voor meerdere, dicht bij elkaar gelegen poelen. De poelen zijn rijk aan calcium en ammonium en zijn voedselrijk. De soort toont geen specifieke voorkeur voor een bepaalde zuurtegraad, al is een zuurtegraad tussen 6 en 7 ideaal. Er werd geen invloed van beschaduwing vastgesteld. De kamsalamander heeft een voorkeur voor poelen in graslanden, met in de nabijheid boomgaarden en aanplanten. De soort verschuilt zich overdag o.a. in allerlei kieren, spleten, onder grote stenen, in graspollen en in of onder boomstammen en stronken. *Volgens het s-IHD-rapport zijn er geen recente waarneming bekend van deze soort in de SBZ-H en dient bijkomend onderzoek meer duidelijkheid te brengen rond de aan- of afwezigheid.*
- **Zeggekorfslak** - Deze soort is gebonden aan zeer natte, eerder kalkrijke, mesotrofe tot eutrofe moerasbiotopen, zoals open elzenbroekbos met rijke ondergroei en grote zeggenvegetaties. De standplaatsen kennen doorgaans een (grond)waterstand boven het maaiveld vanaf het najaar. In de zomer kan het grondwater tot ca. 0,5 m onder het maaiveld wegzakken. Winterse overstromingen kunnen voorkomen. *Er zijn enkel waarnemingen bekend uit de Kesterbeekmoeras te Beersel. Er werden in de SBZ-H echter nog geen gerichte inventarisaties uitgevoerd. Aangezien er gelijkaardige biotopen ook elders in het SBZ voorkomen, is het zeer waarschijnlijk dat de soort ook elders voorkomt.*
- **Beekprik:** De beekprik komt voor in heldere stromende rivieren boven zand- of grindbodems. *Deze soort komt voor in het mondingsgebied van de Steenputbeek in de Kapittelbeek.*
- **Bittervoorn** deze soort komt voor in ondiep, sterk begroeid water bij de oever, soms ook in langzaam stromende tot stilstaande wateren of in zeer kleine poeltjes. Ze zijn afhankelijk van Schildersmossels of Zwanenmossels voor hun voortplanting. *Volgens het s-IHD-rapport is er nog geen duidelijk beeld van de verspreiding en populatieomvang van deze soort in de SBZ-H. Tijdens de viscampagnes van het INBO werd de soort nog niet aangetroffen in de Kapittelbeek.*
- **Rivierdonderpad** deze soort komt voor in trager stromende viszones en zuivere meren. Helder zuurstofrijk en koel water is een noodzaak. *De aanwezigheid van de soort is bekend in de Steenputbeek en de Kapittelbeek.*

4 Beoordelingscriteria

Ontwikkeling criteriaset

In de Passende Beoordeling dienen de effecten op aangemelde/aangewezen soorten en habitats te worden onderzocht. Van bijzonder belang is hierbij te onderzoeken in hoeverre de gunstige staat van

instandhouding van de betreffende soorten of habitats wordt aangetast. Hierbij wordt het begrip 'significantie' gehanteerd als te toetsen kader en daarnaast ook of de natuurlijke kenmerken van het gebied behouden blijven (zie de EU-brochure 'Beheer van Natura 2000-gebieden, criterium 4 voor habitats en de in dit rapport gehanteerde criteria (bijlage 1)). De Habitat- en Vogelrichtlijnen geven echter geen specifieke criteria voor de beoordeling van deze significantie.

Wat is significant ?

Het beoordelingskader van zowel de Vogel- als de Habitatrichtlijn is gebaseerd op het voorzorgsprincipe: 'nee, tenzij...'. In de Vogel- en Habitatrichtlijn spelen de begrippen 'significant effect op de instandhoudingsdoelstelling' en 'aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied' een hoofdrol. Daarom dienen we de term 'significant' nader te verduidelijken. Een significant effect kan in zijn algemeenheid als volgt worden omschreven:

- veranderingen in abiotische situatie en de ruimtelijke structuur, die de natuurlijke dynamiek te boven gaan en het leefmilieu van planten- en/of diersoorten zodanig beïnvloeden dat er letterlijk unieke situaties verloren dreigen te gaan of ecologische processen blijvend worden verstoord, of het voortbestaan van populaties van nationaal zeldzame soorten of voor dat systeem kenmerkende soorten op termijn niet meer op hetzelfde niveau verzekerd is, dan wel de betekenis van een gebied voor soorten aanmerkelijk afneemt (*naar EU 2000*).

Uitwerking criteriaset

Is er betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ ? Dat is de centrale vraag.

Hierbij wordt nagegaan of er een aantasting plaatsgrijpt die meetbare en aantoonbare gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ, in de mate er meetbare en aantoonbare gevolgen zijn voor de staat van instandhouding van de soort(en) of de habitat(s) waarvoor de betreffende SBZ is aangewezen of voor de staat van instandhouding van de soort(en) vermeld in bijlage III van het Decreet Natuurbehoud (= soorten van de Bijlage IV van de Habitatrichtlijn) die in de betreffende SBZ voorkomen.

- De 'natuurlijke kenmerken van een SBZ' is het geheel van biotische en abiotische elementen, samen met hun ruimtelijke en ecologische kenmerken en processen, die nodig zijn voor de instandhouding van:
- de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten waarvoor de betreffende SBZ is aangewezen (zijn per gebied opgelijst in de wetenschappelijke rapporten van de aanwijzing van de SBZ-V en de SBZ-H)
- de soorten vermeld in bijlage III
- de coherentie van het Natura 2000-netwerk

De begrippen 'instandhouding', 'staat van instandhouding van een soort' en 'staat van instandhouding van een habitat' zijn gedefinieerd in art. 2 van het Decreet Natuurbehoud.

Instandhouding: het geheel van maatregelen die nodig zijn voor het behoud of herstel van habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding. De staat van instandhouding van een habitat wordt als gunstig beschouwd wanneer:

- het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen;
- de nodige specifieke structuur en functies voor behoud op lange termijn bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan;
- de staat van instandhouding van de voor die habitat gunstige typische soorten gunstig is.

De staat van instandhouding van een soort wordt als gunstig beschouwd wanneer:

- uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog altijd een levensvatbare component is van de habitat waarin de soort voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn

zal blijven;

- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden;

Staat van instandhouding van een habitat: de som van de invloeden die op de betrokken habitat en de daar voorkomende typische soorten inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de natuurlijke verspreiding, de structuur en de functies van die habitat of die van invloed kunnen zijn op het voortbestaan op lange termijn van de betrokken typische soorten in het Vlaamse Gewest;

Staat van instandhouding van een soort: het effect van de som van de invloeden die op de betrokken soort inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort in het Vlaamse Gewest;

Het betekenisvolle karakter van een aantasting moet worden vastgesteld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied zelf, en in het licht van de bijdrage die het gebied levert aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk. Het is daarom niet mogelijk om per habitat of soort een overal geldende kwantificering te doen van die significantie. Het belang van een vermindering van de oppervlakte die door de habitats of de leefgebieden van soorten in kwestie in de SBZ ingenomen wordt, wordt (voor ieder SBZ afzonderlijk) geëvalueerd in het licht van de totale oppervlakte van deze SBZ en van de integriteit van het gebied.

Teneinde te bepalen of een aantasting betekenisvol is in het licht van de doelstellingen van de richtlijn, wordt gebruik gemaakt van volgende factoren:

- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van het habitat (hierbij wordt ook gekeken naar de voor dat habitat typische soorten - zie habitatfiches)
- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van die soort (de voor die soort geschikte habitats - zie soortenfiches)
- de populatieomvang van de betrokken soort(en)
- het bestaan van een voldoende groot habitat om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden en
- het belang van het netwerk hierin.

5 Effecten op de SBZ-H

In onderstaande paragraaf worden de effecten van het voorgenomen plan besproken.

5.1 Effecten op de aangemelde en huidig voorkomende habitats – soorten

Algemeen kan gesteld worden dat er door uitvoering van het plan geen huidig voorkomende en aangemelde habitats zullen verdwijnen ten opzichte van de huidige referentiesituatie op het terrein. Op het perceel van 't Kriekske wordt enkel een uitbreiding van het hoofdgebouw gevraagd en de plaatsing van een luifel boven het terras, beiden buiten SBZ. De bijkomende parkeerplaatsen op het perceel ten zuiden van 't Kriekske worden aangelegd op een soortenrijk grasland. Enkel de omgeving van de Hallerbosstraat wordt momenteel aangeduid als habitattype 91E0. Uit het planologisch attest blijkt dat het de bedoeling is op de zuidelijke grens van het perceel van 't Kriekske aanplantingen uit te voeren, waardoor deze mogelijke migratieroute tussen de vallei van de Steenputbeek en de Kapittelbeek kan versterkt worden. Er wordt aangeraden ook op het perceel ten zuiden van 't Kriekske een groenstrook aan te planten bestaande uit streekeigen soorten in aansluiting met de

Hallerbosstraat en bijgevolg de bijkomende parkeerplaatsen niet aan te leggen tot tegen de Hallerbosstraat.

Ter hoogte van het perceel van 't Kriekske zal er geen toename zijn van verharde oppervlakte door uitvoering van het plan. Er zal geen periodieke of permanente wijziging optreden aan het grondwater, het grondwaterniveau of de aanwezige grondwaterstromingen. De afbakening van de parking ten zuiden van 't Kriekske zal wel voor een toename van verharde oppervlakte zorgen. De parking dient echter aangelegd te worden in waterdoorlatende materialen. Er worden ten opzichte van de huidige toestand op het terrein door uitvoering van het plan geen aanzienlijke effecten verwacht op de voorkomende fauna en flora door vernatting of verdroging.

Evenmin zal uitvoering van het plan (ten opzichte van de huidige toestand op het terrein) een significante invloed hebben op het voorkomen van de aangemelde soorten:

- Vliegend hert en kamsalamander: deze soorten komen momenteel niet voor binnen dit deel van de SBZ-H, uitvoering van het plan zorgt niet voor verminderde potenties voor het voorkomen van deze soorten;
- Bittervoorn en zeggekorfslak: het mogelijk voorkomen van deze soorten binnen dit deel van de SBZ-H is onduidelijk. Uitvoering van het plan zorgt niet voor verminderde potenties voor het voorkomen van deze soorten;
- Rivierdonderpad en beekprik: van deze soorten is het actueel voorkomen binnen dit deel van de SBZ-H bekend. Uitvoering van het plan zorgt niet voor een negatief effect op het leefgebied van deze soorten. Er dient echter wel opgemerkt te worden dat de Kapittelbeek, op korte afstand van het plangebied, zeer belangrijk is als leefgebied voor oa. beekprik en rivierdonderpad. Momenteel wordt het regenwater afkomstig van de geasfalteerde zone ter hoogte van 't Kriekske onderaan het perceel opgevangen en ongezuiverd diffuus afgeleid naar de Kapittelbeek. Om negatieve effecten op de waterkwaliteit van de Kapittelbeek te vermijden (het afstromend regenwater kan namelijk vervuild zijn met oa. oliën en koolwaterstoffen) dient een KWS-filter en knijp geïnstalleerd te worden vooraleer het water in de Kapittelbeek terechtkomt.

Uit het planologisch attest blijkt dat het niet de bedoeling is om de dynamiek of de schaalgrootte van het restaurant te verhogen. Hierdoor wordt door uitvoering van het plan ook geen grotere verstoring voor fauna en flora verwacht, dan momenteel reeds het geval is.

Bestaande verstoring door geluid wordt voornamelijk veroorzaakt door fietsers, wandelaars, dagjesmensen en sporters die de omgeving van 't Kriekske, en voornamelijk de bestaande parkeervoorziening ter hoogte van de Lorkendreef als uitvalspunt gebruiken. Deze verstoring is periodiek en vooral afhankelijk van weekends, zon- en feestdagen en vakantieperiodes en het zonnige weer. Uitvoering van het plan zal niet leiden tot een verhoogde recreatie van Hallerbos. Verstoring is niet enkel afkomstig van de recreanten / bezoekers zelf, maar ook van hun verkeersbewegingen naar het plangebied.

Door de afbakening van een zone voor parkeren op het perceel ten zuiden van de Hallerbosstraat kan verwacht worden dat het aantal vervoersbewegingen van gemotoriseerd verkeer zal verhogen, waardoor er mogelijks meer verstoring zou zijn in de omgeving van het plangebied. Het aanleggen van deze extra parkeerplaatsen gaat echter gepaard met het schrappen van parkeerplaatsen midden in Hallerbos en het afsluiten van oa. de Lorkendreef voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor zijn er positieve effecten te verwachten in het bosgebied van Hallerbos zelf. De mogelijks bijkomende verstoringseffecten op de rand van Hallerbos kunnen bijgevolg toegestaan worden gezien hierdoor de verstoring midden Hallerbos zal verminderen.

De huidige verlichting beperkt zich tot het terras en de verlichting aan de voorzijde van het hoofdgebouw. De achterzijde van het bedrijfsperceel, in aansluiting met het achterliggende bos, wordt niet verlicht. De effecten van deze verlichting zijn te verwaarlozen. Bijkomende verlichting in het plangebied wordt niet toegestaan.

5.2 Aftoetsing van het plan ten opzichte van de vooropgestelde IHD's

De zones binnen en grenzend aan het plangebied worden aangeduid als zoekzone voor de habitats 6430, 6510, 9120 en 91E0. Voor de zones van het plangebied binnen de SBZ-H kan oppervlakte-inname leiden tot een verminderde potentie voor het ontwikkelen van deze habitats binnen de SBZ-H. Voor wat betreft het perceel van 't Kriekske betreft het een heel beperkte oppervlakte (ca. 300 m²) die momenteel deels wordt ingenomen door een bestaande constructie en braak liggende grond en afgescheiden wordt van de rest van de SBZ-H door een afsluiting. In de geplande toestand wordt de constructie behouden en zal de braakliggende grond beplant worden. Deze beperkte oppervlakte zal zich echter niet kunnen ontwikkelen tot één vooropgestelde habitats volgens de IHD's oa. omwille van de aanwezige afsluiting met de rest van het gebied en de te verwachten betreding vanuit het plangebied. Gezien de zeer beperkte omvang van deze oppervlakte (ca. 300 m²) wordt de verminderde potentie van deze oppervlakte om zich te ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats als beperkt negatief beoordeeld.

Door uitvoering van het plan wordt een zone voor parkeren afgebakend binnen de SBZ-H. Dit betekent een extra ruimte-inname die zich niet meer zal kunnen ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats volgens de IHD's. In vergelijking met de totale oppervlakte van de SBZ-H is ook deze oppervlakte-inname zeer beperkt. Verder dient aangegeven te worden dat door de aanleg van deze extra parkeerplaatsen andere parkeerplaatsen binnen het Hallerbos (dus ook binnen de SBZ-H) zullen geschrapt worden. Dit betekent dat de oppervlakte van deze te schrappen parkings binnen Hallerbos zich wel zullen kunnen ontwikkelen tot één van de vooropgestelde habitats, wat niet zou mogelijk zijn als er geen extra parkeergelegenheid wordt gecreëerd op de rand van Hallerbos en bijgevolg binnen het plangebied. Het schrappen van deze parkings binnen Hallerbos zal (mogelijks) ook gepaard gaan met het ontoegankelijk maken van een aantal wegen voor gemotoriseerd verkeer binnen Hallerbos, waardoor er ook minder verstoring afkomstig van gemotoriseerd verkeer zal zijn binnen Hallerbos.

Concluderend kan er gesteld worden dat er door uitvoering van het plan wel een beperkte oppervlakte verloren gaat voor het realiseren van de vooropgestelde IHD's, maar dat het plan het ook mogelijk maakt bepaalde parkings binnen de SBZ-H te supprimeren waardoor deze oppervlakte zich wel kan ontwikkelen tot de vooropgestelde habitats binnen de IHD's. Globaal worden er bijgevolg geen significant negatieve effecten verwacht op het behalen van de IHD's door uitvoering van het plan.

6 Conclusie Passende Beoordeling

De biologische waarden van het plangebied worden hoofdzakelijk beperkt tot de gedegradeerde holle weg "Hallerbosstraat". Uitvoering van het RUP leidt niet tot onvermijdbare schade aan de biologische waarde van deze holle weg. Door het voorzien van bijkomende beplantingen aan beide zijden van deze holle weg kan deze migratieroute opgewaardeerd worden, waardoor positieve effecten ten aanzien van de huidige referentiesituatie kunnen verwacht worden.

Door uitvoering van het plan zullen geen aangemelde habitats (rechtstreeks of onrechtstreeks) verdwijnen binnen de SBZ en er worden geen bestaande natuurlijke gebieden versnipperd. Uitvoering van het RUP zal geen effecten hebben op de bestaande grondwatertafel, grondwaterstroming of de dynamiek van de Kapittelbeek of de Steenputbeek ten opzichte van de huidige referentiesituatie. Het plan heeft geen (potentiële) impact op het evenwicht tussen de verspreiding en densiteit van de aangemelde soorten en de populaties in zijn geheel. Uitvoering van het plan zal niet leiden tot een degradatie van de SBZ door bijkomende intensieve recreatie.

Het voorgenomen plan heeft evenmin een negatieve invloed op de staat van instandhouding van diverse relevante habitattypes en soorten. Er wordt bijgevolg geen significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H verwacht.

Door uitvoering van het plan worden geen verminderde potenties verwacht voor het realiseren van de vooropgestelde IHD's.

Bijlage 5 Ministerieel besluit tot definitieve aanduiding van de ankerplaats Hallerbos – Lembeekbos – Maasdalbos te Halle en Beersel

Bijlage 6 Kaartenbundel

- kaart 1a: Situering plan op ruimere schaal
- Kaart 1b: situering plan op microschaal
- kaart 2: Situering plan op orthofoto
- kaart 3: Bestemmingsplan
- kaart 4: Bodemkaart
- kaart 5: Water
- kaart 6: fauna en flora
- kaart 7: landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
- kaart 8: mens