



DEPARTEMENT
LEEFMILIEU,
NATUUR &
ENERGIE

Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02/553.80.79 e-mail: mer@vlaanderen.be

Richtlijnen milieueffectrapportage

Plan-MER

**PLAN-MER IN KADER VAN DE OPMAAK
GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN
'HISTORISCH GEGROEID BEDRIJF DEJAEGHERE TE
LANGEMARK-POELKAPELLE'**

Initiatiefnemer:

Agentschap Ondernemen
Vestiging en Ruimtelijke Economie
Koning Albert I – laan 1/2 bus 31
8200 Brugge

24 april 2015
PLMER-PL0200-RL

1. Inleiding

Het bedrijf Dejaeghere is gespecialiseerd in de verwerking van verse groenten tot diepvriesgroenten. Na het verwerken tot diepvriesgroenten, worden de groenten gekoeld en losrollend ingevroren en in zakken opgeslagen in de diepvries.

Het bedrijf wenst zijn bedrijfssite uit te breiden. In het kader van het beleid inzake historisch gegroeide bedrijven, laat het Agentschap Ondernemen, Koning Albert I-laan 1/2, te 8200 Brugge, een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) opmaken, om Dejaeghere toe te laten om deze uitbreiding te realiseren.

Het voorgenomen plan is plan-m.e.r.-plichtig in het kader van het DABM. Het RUP vormt mogelijk een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 en wijzigingen (2013), met name :

Bijlage III, rubriek 7b : *“conservenfabrieken voor dierlijke en plantaardige producten”*

Dit dossier volgt de mogelijkheid tot het indienen van een gebundelde Kennisgeving – Ontwerpmilieu-effectrapportage. Er bestaat namelijk een vrij duidelijk beeld over de te onderzoeken aspecten, zodat voorliggend plan in aanmerking kan komen voor deze procedure.

De dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid verklaarde het kennisgevingsdossier volledig op 11 februari 2015. De terinzagelegging in Langemark-Poelkapelle liep van 19 februari 2015 tot en met 20 maart 2015. Dit werd aangekondigd via de website van de dienst Mer, via de krant Het Laatste Nieuws – editie ZW-Vlaanderen van 19 februari 2015 en via aanplakking op de officiële aanplakplaatsen. Parallel vroeg de dienst Mer adviezen bij de administraties en openbare besturen.

De dienst Mer stelt deze bijzondere richtlijnen (verder richtlijnen genoemd) op met het oog op de methodologie van het MER. Zij houden rekening met principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1 5° van het DABM, de ontvangen inspraakreacties, de ontvangen adviezen (zie bijlagen) en met de bespreking van het volledig verklaard kennisgevingsdossier met de betrokkenen op de richtlijnenvergadering van 30 maart 2015. Deze richtlijnen hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER. Het plan-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld in de kennisgeving, aangevuld/aangepast met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Waar de kennisgeving en de richtlijnen van elkaar zouden afwijken, moet voorrang gegeven worden aan de richtlijnen.

2. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

Het historisch gegroeid bedrijf Dejaeghere te Poelkapelle wenst uit te breiden. In september 2013 diende het bedrijf een aanvraag tot planologisch attest in voor een uitbreiding van de bedrijfssite. De aanvraag werd op 16 september 2013 volledig en ontvankelijk verklaard. Op 18 juni 2014 werd een planologisch attest afgeleverd voor het behoud van het bedrijf en voor de plannen horende bij de ruimtelijke behoeften op korte en lange termijn. Gelijktijdig met de bedrijfsuitbreiding, of er aan voorafgaand, moet de bedrijfsinrit heringericht worden om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te garanderen. De bedrijfssector is groeiende en Dejaeghere nv ziet nog verder afzetmogelijkheden. Om de concurrentiepositie te kunnen behouden, moet het bedrijf Dejaeghere meer kunnen produceren. Het bedrijf voorziet in een groei van 20% in

een eerste fase. Om te kunnen voldoen aan de brandpreventienormen, de voedselveiligheidsnormen i.h.k.v. de opgelegde traceerbaarheid en de stijgende vraag van just-in-time leveringen, is er nood aan meer stockageruimte.

Het MER dient een chronologisch overzicht te bevatten van alle procedures (m.e.r., RUP en vergunningen en aanvragen voor zover bekend) die doorlopen moeten worden voordat de invulling op het terrein gerealiseerd kan worden. Eveneens zal het MER verduidelijken wat de rol van dit plan-MER en van de in voorkomend geval nog op te stellen project-m.e.r.'s kan zijn in de desbetreffende procedures.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. I.f.v. de doorwerking in de besluitvorming moet het MER bij de milderende maatregelen aangeven wanneer en hoe deze zullen/kunnen doorwerken (bv. rechtstreekse doorwerking in stedenbouwkundige voorschriften van het RUP, in stedenbouwkundige aanvragen,...), dit kan eventueel gebeuren d.m.v. één samenvattende tabel in de eindsynthese.

3. Voorgenomen plan en alternatieven

Het MER beschrijft volgende alternatieven (§2.6 van de kennisgeving).

Het nulalternatief betekent dat het voorgenomen plan niet doorgaat of m.a.w. dat de site in zijn huidige 'vorm' behouden blijft. De groeitendens van het bedrijf Dejaeghere impliceert dat de vraag naar extra stockageruimte blijft als het voorgenomen plan niet doorgaat. Dan moet er uitgeweken worden naar stockageplaatsen op andere locaties; Dit zou onder meer zorgen voor meer bijkomende verkeersbewegingen.

Er worden geen locatiealternatieven overwogen.

Gezien het bedrijf zone-eigen is tot stand gekomen en dus momenteel reeds gelegen is binnen een correcte bestemming, is een locatiealternatief niet evident. De gevraagde ruimtelijke uitbreiding sluit namelijk aan op de bestaande bedrijfssite, wat ook bedrijfstechnisch de meest logische benadering is.

Het bedrijf kreeg een voorwaardelijk gunstig planologisch attest voor haar uitbreidingsbehoeften op de huidige site op korte en lange termijn. Op basis van dit attest beschikt het bedrijf reeds over een rechtsgeldige mogelijkheid om de behoefte op de korte termijn zonevreemd te realiseren via een aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning.

Er worden twee doelstellingsalternatieven vooropgesteld:

1. enkel realisatie van de uitbreidingsvraag op korte termijn;
2. realisatie van de uitbreidingsvraag op korte en lange termijn.

Inrichtingsalternatief. Er kan geargumenteed worden dat het voorstel tot uitbreiding cfr. het planologisch attest, het beste inrichtingsalternatief is. De nieuwe gebouwen sluiten goed aan bij de bestaande gebouwen en zijn compact opgesteld (net als huidige site). Hiermee wordt de bedrijfslogica inzake ruimte-efficiëntie gevolgd. Uitbreiding in andere richtingen is niet wenselijk of mogelijk, zeker gezien de ruimtevraag, en aangezien hiermee extra wegenis of een waterloop zou ingesloten worden in het plangebied. Omwille van deze reden worden geen inrichtingsalternatieven onderzocht. Indien uit het milieuonderzoek blijkt dat aanpassingen aan de ruimtelijke inrichting van het bedrijf gewenst zijn, zal dit als milderende maatregel voorgesteld worden.

De plannen voor de ontwikkeling en ontsluiting van de Dorpsweide in de steenbeekvallei met beschermde bunker zijn nog onvoldoende concreet om ze al mee op te nemen als ontwikkelingsscenario.

4. Juridische en beleidsmatige context

De volledig verklaarde kennisgeving doet opgave van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Er zal een onderscheid gemaakt worden tussen relevantie op plan- en projectniveau.

Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de relevantie van deze randvoorwaarden zich situeert en met name ook aangeven of de voorwaarde onderzoekssturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of een combinatie van beide.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component moeten duidelijk cartografisch gepresenteerd worden.

Volgende juridische en beleidsmatige elementen worden toegevoegd:

- GNOP
- De gemeentelijke verordening m.b.t. groenschermen
- De provinciale verordening m.b.t. baangrachten

5. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied zal voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied met effecten moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

Wanneer er tijdens het opstellen van het plan-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen dan deze die momenteel gekend zijn, moeten deze toegevoegd worden aan het afwegingskader.

De methodologie voor de effectvoorspelling dient binnen elke discipline in het plan-MER duidelijk en transparant omschreven te worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect als significant of als niet significant beoordeeld wordt. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken, vb. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP, op het grafisch plan of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning.... Het resterend effect na de milderende maatregelen zal aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling dient transparant en op voldoende wijze te gebeuren.

De dienst Mer vraagt om bij de beschrijving van de bestaande toestand en milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, voldoende aandacht te besteden aan het volgende:

Algemene opmerkingen.

Het adres van het bedrijf Dejaeghere, waarop dit plan-MER betrekking heeft, in het rapport vermelden.

- Pagina 9 : “plan-MER onderzoekt of GRUP voldoet aan de vigerende wetgeving”, is dat correct? (vraag van Ruimte Vlaanderen).
- Er wordt in het MER een aantal keren vermeld dat er geen uitbreiding van de productiecapaciteit beoogd wordt. Dit blijkt niet te kloppen. Er is een uitbreiding van de productiecapaciteit te verwachten, nl. van 75.000 ton/jaar naar 90.000 ton/jaar. Dit wordt in het MER overal eenduidig opgenomen.
- In §2.3 “historiek en aanleiding” zal
 - o het BPA uit 1998 kort vermeld worden.
 - o Geactualiseerd worden dat op 23 maart 2015 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd werd voor de korte termijn visie die opgenomen werd in het planologisch attest. Er zal geduid worden waar de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning verschilt van het planologisch attest.
- De archiefruimte zal op het inrichtingsplan op p.18 aangeduid worden.
- Tabel 1 op p.18 geeft de ruimte-inname van het plangebied weer. De tekst over de verharding/bebouwing is niet overal in overeenstemming met de waarde in de tabel. Volgens de toelichting op p.19 bedraagt de totale oppervlakte die nodig is voor de uitbreiding meer dan wat beschikbaar lijkt. Beide bovenstaande zaken zullen bekeken worden en in overeenstemming worden gebracht in het MER.
- Pagina 18, punt 2.5.2 : de zin met een “afwijkingmogelijkheid”. Nagaan of dit geen onnodige verwarring creëert en desnoods schrappen (vraag van Ruimte Vlaanderen).

Met betrekking tot de methodologie:

Het nulalternatief stemt overeen met het niet uitvoeren van het plan (§2.6.1). In het MER dient echter ook duidelijk aan bod te komen waar er zich reeds in de huidige situatie knelpunten bevinden. In de beoordeling van de geplande toestand dient bijgevolg rekening gehouden te worden met de mogelijke knelpunten die zich reeds in de bestaande toestand zouden voordoen. De bestaande ruimtelijke situatie (bedrijf aanwezig maar niet in werking) kan daarbij als uitgangspunt beschouwd worden.

Er moet in het hoofdstuk conclusie en milderende maatregelen een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds “dwingende milderende maatregelen” en anderzijds “aanbevelingen”. Alle beschreven milderende maatregelen / aanbevelingen in de effectbeoordeling dienen per discipline ook terug te komen in de algemene conclusies van het plan-MER. Als er geen milderende maatregelen nodig zijn voor een bepaalde discipline dient dit ook expliciet vermeld te worden. De milderende maatregelen zullen opgesplitst worden in twee categorieën, nl. degene die ruimtelijk vertaalbaar zijn en andere die niet ruimtelijk vertaalbaar zijn.

Ruimte Vlaanderen vraagt om na te gaan of het onderzoeken van twee doelstellingsalternatieven (korte en lange termijn) nog meerwaarde biedt en of het niet beter is om het onderzoek te beperken tot het lange termijn alternatief. De Dienst Mer wenst evenwel de doelstellingsalternatieven te behouden, gelet op het feit dat er nu al ingrepen met effecten aan het gebeuren zijn (vb. verleggen van de voetweg).

Met betrekking tot de discipline lucht:

- Op planniveau dient er niet getoetst te worden aan de WHO-normen van geluid en lucht
- P.88: vrachtverkeer behoort niet tot geleide emissies.

Met betrekking tot de discipline water:

- De meetpunten zijn niet correct vermeld. Van de meetpunten 959000 en 960000 zijn er bovendien recentere resultaten. De tekst zal in het MER geactualiseerd worden. Door de uitbreiding van de productiecapaciteit zal ook de capaciteit van de lozing stijgen. Het effect van deze toename zal in het MER beoordeeld worden. Tevens wordt de grootte van het effect in zowel de referentiesituatie als de gewenste situatie (totale lozing) beschreven en beoordeeld (p.54). De tekst bovenaan op p. 59 wordt ook in overeenstemming gebracht met de reële situatie waarbij wel een uitbreiding voorzien is. In deze paragraaf wordt beschreven dat er op vlak van de lozing geen verschil tussen de huidige en gewenste situatie omdat de productiecapaciteit gelijk blijft).
- De waterbalans van het bedrijf zal nagekeken worden. In het MER zal verduidelijkt worden welk water waar gebufferd wordt. De juiste buffervereisten volgens de nieuwe GSV zullen opgenomen worden. Het plangebied ligt niet in individueel te optimaliseren buitengebied, maar is niet gezoneerd volgens het zoneringsplan.
- Dat er in februari en maart door het bedrijf geen afvalwater geloosd wordt, blijkt volgens de informatie van VMM niet te kloppen (p.59). Dit zal in het MER verduidelijkt worden.

Met betrekking tot de discipline geluid & trillingen:

- In het MER moet geduid worden dat de wettelijk geldende geluidsnormen zullen wijzigen (versoepelen) Het effect hiervan zal besproken worden in de discipline Mens – gezondheid.

Met betrekking tot de discipline mens-toxicologische en psychosomatische aspecten:

- De discipline mens – gezondheid wordt toegevoegd en onderzocht in het MER.
- P.42: In tabel 4, onder 'wijziging in functie' wordt onder 'indirect effect' tevens vermeld: afname landbouw en toename bedrijvigheid.
-

Met betrekking tot de discipline mens-ruimtelijke aspecten:

- De inname van HAG dient niet in het MER besproken / beoordeeld te worden, maar in het RUP.
- De belangrijkste elementen uit het LIS (landbouweffectenstudie) worden besproken in het MER. De effecten op de particuliere landbouwer worden in het MER verduidelijkt.
- De impact van zwaar transport op de Peperstraat wordt in het MER besproken.

Met betrekking tot de discipline mobiliteit:

- De Peperstraat mag niet beschouwd worden als een 2 x 1 straat. De verkeersleefbaarheid moet in het MER besproken worden. De gemeente heeft aangegeven dat de straat te smal is voor het huidige verkeer. In het MER zal bekeken worden welke flankerende maatregelen een mogelijke oplossing kunnen bieden.

Met betrekking tot de discipline fauna en flora:

- Invloed op VEN-gebied wordt hier afgeleid uit de afstand. Er moet uitgegaan worden van de aard van de activiteit die al of niet impact heeft over een grote afstand.

Met betrekking tot de discipline onroerend erfgoed en archeologie::

- De aanwezigheid van WOI-erfgoed is niet ondenkbeeldig, maar de sectorale regelgeving (titel 'archeologie' van het nieuw onroerend erfgoeddecreet dat vanaf begin 2016 van kracht zal zijn) zal volstaan om hier mee om te gaan. Volgens deze nieuwe regelgeving zal Dejaeghere voor de uitbreiding op lange termijn immers verplicht zijn een archeologienota op te laten stellen door een erkende archeoloog. Voor het geval er reeds voorafgaand aan de inwerkingtreding van de titel 'archeologie' van het nieuwe OE-decreet een vergunningsaanvraag voor de lange termijn zou zijn, wordt er in het MER opgenomen welke milderende maatregelen in die situatie worden voorgesteld.
- Op p.71 moet verduidelijkt worden dat de huidige inbuffering van het bedrijf onvoldoende is. In het MER zal een voorstel gedaan worden voor de toekomstige buffering.

6. Leemten in de kennis

Het plan-MER dient opgave te doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld.

Deze leemten kunnen betrekking hebben op de concrete inrichting van het plangebied, maar kunnen tevens betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek.

Het plan-MER dient aan te geven hoe met deze leemten omgegaan is en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

7. Monitoring en evaluatie

In het plan-MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn die vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk worden geacht of die nodig zijn in functie van de aanpak en inhoud voor de vervolprocedure en besluitvorming.

8. Integratie en eindsynthese

In een afzonderlijk deel zal het MER een discipline-overschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen zullen in één overzichtelijke tabel opgelijst worden. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.a.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken (bv. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning).

De elementen die noodzakelijk zijn voor de watertoets, de vereiste natuurtoetsen,... zullen duidelijk in de synthese opgenomen worden.

9. Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting te zijn opgenomen. Bij het schrijven van de niet-technische samenvatting kan gebruik gemaakt worden van de handleiding "niet-technische samenvatting" zoals gepubliceerd op www.mervlaanderen.be. Deze niet-technische samenvatting wordt in het plan-MER als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen ofwel als afzonderlijk document opgesteld en wordt tevens in digitale vorm aangeleverd.

De dienst Mer vraagt ook om op het voorblad van de niet-technische samenvatting de handtekeningen van alle deskundigen op te nemen.

10. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk dienen de grenzen van het terrein duidelijk aangegeven te zijn en dient door het kaartmateriaal ook duidelijk te zijn welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- het kaartmateriaal zodanig te presenteren dat het van goede kwaliteit is, m.n. overzichtelijk, duidelijk, bruikbaar (voldoende detailniveau), hanteerbaar (bij voorkeur A4, maximaal A3) en gemakkelijk begrijpbaar, ook voor een niet-deskundige;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst, lijst van figuren, lijst van tabellen en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- na te gaan of de in de kennisgeving vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER zullen worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- aandacht te besteden aan de overeenstemming tussen de teksten onderling, de figuren en de legende;
- te waken over de afstemming tussen de tekst van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting;
- de ingediende eindversies van het rapport en de niet-technische samenvatting door de initiatiefnemer, de coördinator en alle deskundigen te laten ondertekenen;
- Het definitieve plan-MER evenals de niet-technische samenvatting wordt digitaal aan de dienst Mer bezorgd.

11. Goedkeuring van de opstellers van het MER

Zoals voorgesteld in de volledig verklaarde kennisgeving worden volgende disciplines in het plan-MER opgesteld door een erkend MER-deskundige:

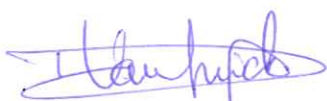
- grondwater, oppervlaktewater, bodem, fauna en flora, landschap, bouwkundig erfgoed, archeologie en onroerend erfgoed.

De optiedisciplines lucht, geluid en trillingen, mens-mobiliteit en mens-ruimtelijke en hinderaspecten, zullen door de coördinator van het MER opgesteld worden.

Het in de volledig verklaarde kennisgeving voorgestelde team van opstellers van het MER wordt goedgekeurd.
Wijzigingen aan het team van opstellers in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan de dienst Mer. De beslissing over deze wijzigingen zal per brief meegedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Tenslotte wordt aanbevolen tijdens het opstellen van het MER contact te houden met de dienst Mer en met de overige instanties, in het bijzonder in functie van de verwerking van hun adviezen in het MER.

Voor het afdelingshoofd,



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid

Bijlage

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging te Langemark-Poelkapelle: 1.

Lijst met de instanties die aangeschreven werden :

Provinciebestuur West-Vlaanderen	Directeur Milieu, Natuur en Waterbeleid	Koning Leopold III-laan 41	8200 Sint-Andries
College van Burgemeester en schepenen van Langemark-Poelkapelle		Kasteelstraat 1	8920 Langemark
ANB - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 74	8200 Brugge
Onroerend Erfgoed - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 92	8200 Brugge
Ruimte Vlaanderen	Afdeling Gebieden en Projecten	Koning Albert II-laan 19 bus 11	1210 Brussel
Departement MOW		Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling	Koning Albert I-laan bus 101	8200 Brugge
Departement LNE	Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid Dienst VR	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid Dienst Hinder en Risicobeheer	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid Dienst Lucht en Klimaat	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
OVAM	Afdeling Bodembeheer Dienst Databeheer	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid West-Vlaanderen	Koning Albert I-laan 1-2 bus 53	8200 Brugge
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel
Fluxys	Infoworks	Kunstlaan 31	1040 Brussel

Lijst met de instanties die gereageerd hebben:

College van Burgemeester en schepenen van Langemark-Poelkapelle		Kasteelstraat 1	8920 Langemark
ANB - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 74	8200 Brugge
Onroerend Erfgoed - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 92	8200 Brugge
Ruimte Vlaanderen	Afdeling Gebieden en Projecten	Koning Albert II-laan 19 bus 11	1210 Brussel
Departement MOW		Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling	Koning Albert I-laan bus 101	8200 Brugge
Departement LNE	Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid Dienst VR	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
OVAM	Afdeling Bodembeheer Dienst Databeheer	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel
Fluxys	Infoworks	Kunstlaan 31	1040 Brussel
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid West-Vlaanderen	Koning Albert I-laan 1-2 bus 53	8200 Brugge

