



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.153/1
van 24 oktober 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2000 houdende organisatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de regeling van de rechtspositie van het personeel, wat betreft de uitvoering van het sociaal akkoord 2015-2016 en de vereenvoudiging van het ziektekrediet, de uitbetaling van het gedeeltelijk verschuldigd maandloon in RSZ-dagen, de urdeler voor het berekenen van de forfaitaire toelage voor wacht- en piketdienst en de berekening van het vakantiegeld’

Op 22 september 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2000 houdende organisatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de regeling van de rechtspositie van het personeel, wat betreft de uitvoering van het sociaal akkoord 2015-2016 en de vereenvoudiging van het ziektekrediet, de uitbetaling van het gedeeltelijk verschuldigd maandloon in RSZ-dagen, de urdeler voor het berekenen van de forfaitaire toelage voor wacht- en piketdienst en de berekening van het vakantiegeld’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rita VAN DEN EECKHOUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 oktober 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Wat dat onderzoek betreft geeft het ontwerp van besluit slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerking.

2. Een aantal artikelen van het ontwerpbesluit treden met terugwerkende kracht in werking (artikel 15 van het ontwerp).

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering wordt gesteld dat de ontworpen wijzigingen betrekking hebben op bepalingen die in de rechtspositieregeling uitvoering verlenen aan voor De Watergroep gesloten sociale akkoorden of op het doorvoeren van vereenvoudigingen die leiden tot een minstens even gunstige en meer billijke toepassing van een aantal bepalingen uit de rechtspositieregeling. Onder voorbehoud van het bestaan van omstandigheden die de Raad van State niet bekend zijn of waaromtrent hij niet voldoende inzicht heeft, lijkt deze verantwoording op het eerste gezicht afdoende te zijn ter verantwoording van de retroactieve inwerkingtreding van de artikelen 1, 6, 7 en 9 van het ontwerp.

Gevraagd om de retroactieve inwerkingtreding van de artikelen 10 en 12 van het ontwerpbesluit (op 1 januari 2016) verder te duiden, antwoordde de gemachtigde:

“Deze voorliggende wijzigingen kaderen in de afspraken van het sociaal akkoord 2015-2016 waarvan de besprekingen op de raad van bestuur afgerond zijn op 29 januari 2016.”

Behoudens indien er een meer deugdelijke verantwoording zou kunnen worden gegeven, lijkt de retroactieve inwerkingtreding op 1 januari 2016 van deze artikelen, die de afschaffing beogen van de in de rechtspositieregeling voorziene toekenning van een verblijfsvergoeding voor dienstreizen en van de toeslag wegens nachtverblijf in geval het personeelslid bij dienstreis niet in zijn woning kan overnachten, niet aanvaardbaar.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME