

## NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van artsen-specialisten en huisartsen**

### **Principiële goedkeuring**

Bijlagen:

- het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen;
- het advies van de Inspectie van Financiën van 7 oktober 2016;
- het begrotingsakkoord van 25 oktober 2016.

### **1. INHOUDELIJK**

#### AANLEIDING VOOR HET VOORONTWERPBESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING

Door de inwerkingtreding, op 1 juli 2014, van de "Bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staatshervorming" zijn de gemeenschappen bevoegd geworden voor de "erkenning van de gezondheidszorgberoepen, met naleving van de door de federale overheid bepaalde erkenningsvoorwaarden" (Art. 5. §1, I, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instelling).

De federale overheid blijft bevoegd voor het bepalen van de normen waaraan de aanvrager moet voldoen om erkend te kunnen worden als beoefenaar van een gezondheidszorgberoep. De gemeenschappen zijn, door de bevoegdheidsoverdracht inzake de erkenning van de gezondheidszorgberoepen, ook bevoegd geworden voor het bepalen van de procedurele normen volgens dewelke een aanvraag zal beoordeeld worden.

De procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen ligt vervat in het "koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen ". Dat (federaal) procedurebesluit kwam vanaf 1 juli 2014 weliswaar gedeeltelijk onder het beheer van de gemeenschappen, maar het strekt toch tot aanbeveling om dat procedurebesluit n.a.v. de bevoegdheidsoverdracht te herschrijven, zodat de procedure aangepast is aan de Vlaamse realiteit. Bovendien blijft de "Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen" een federale (advies)instantie, zodat enige verwijzing naar dat orgaan in het procedurebesluit best vermeden wordt. Meer nog, werden alle bepalingen m.b.t. de procedure tot erkenning van stagemeesters en - diensten in het voorliggend ontwerp niet meer opgenomen, daar erkenning van stagemeesters en - diensten federale bevoegdheid blijft.

Het voor principiële goedkeuring voorgelegde voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering legt dus de procedure vast voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen.

## BESPREKING VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING

Het voorliggend ontwerp van besluit regelt de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen.

De erkenning van de bijzondere beroepstitels van artsen-specialisten en van huisartsen vindt rechtsgrond in artikel 88 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015:

De samenstelling, werking en vergoeding van (de leden van) de erkenningscommissie en het voorzitterscollege worden geregeld in de artikelen 2 tot 7 van het ontwerp. Artikel 4 biedt een oplossing indien de leden van een erkenningscommissie niet kunnen worden benoemd. Artikel 5 behelst het voorzitterscollege. Het voorzitterscollege vervangt deels de federaal bepaalde "Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen". De Hoge Raad was er onder meer mee belast om adviezen te geven of voorstellen te doen in verband met richtlijnen en aanbevelingen ten behoeve van de erkenningscommissies. Aangezien de erkenningscommissies na de bevoegdheidsoverdracht zich niet meer tot de Hoge Raad kunnen richten wat deze kwesties betreft, wordt nu voorzien in een voorzitterscollege.

Artikelen 8 tot en met 11 behelzen de procedures aangaande het stageplan en de wijziging ervan, een onderbreking van de stage en het stagerapport van artsen-specialisten en huisartsen.

Artikel 12 gaat over de procedure bij een meningsverschil tussen de kandidaat en de stagemester en artikel 13 regelt de procedure voor het geval dat de stagemester of de erkenningscommissie vindt dat een kandidaat niet geschikt is voor de gekozen discipline.

De procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen wordt beschreven in artikel 14 van het voorontwerpbesluit.

Artikel 15 betreft een gemeenschappelijke bepaling.

De beroepsprocedure wordt geregeld in artikelen 16 en 17.

De procedure voor de intrekking van de erkenning van de bijzondere beroepstitel van arts-specialist of huisarts wordt beschreven in de artikelen 18 tot en met 20 van het ontwerp.

De artikelen 21 tot en met 26 bevatten de slotbepalingen, zoals een opheffingsbepaling, de bepalingen inzake de inwerkingtreding van het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering en een bepaling uit het decreet van 15 juli 2016 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en de uitvoeringsbepaling.

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Het **artikel 1** bevat de definities van de belangrijkste begrippen uit het voorontwerpbesluit. Dit artikel spreekt voor zichzelf.

Het **artikel 2** bepaalt de oprichting van een erkenningscommissie per titel van niveau 2 en de mogelijkheid om ook voor elk van de titels van niveau 3 een erkenningscommissie op te richten of de taken in verband met een titel van niveau 3 toe te vertrouwen aan een of meerdere erkenningscommissies voor titels van niveau 2. Ook de taken van de erkenningscommissies staan in artikel 2 vermeld. Het gaat over de adviesverlening over

aanvragen met betrekking tot een stageplan of erkenning, maar ook over toezicht op de uitvoering van het stageplan, het melden van problemen die zich regelmatig voordoen en algemene adviezen over de erkenning.

**Artikel 3** bepaalt de samenstelling van een erkenningscommissie en haar belangrijkste werkingsregels. Een erkenningscommissie wordt paritair samengesteld, enerzijds uit leden van de beroepsorganisaties van artsen-specialisten en huisartsen, en anderzijds uit leden afkomstig uit het onderwijs. De leden van een commissie worden benoemd door de administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid. Er wordt ook een quorum bepaald: bij een vergadering moet ten minste de helft van de leden van de erkenningscommissie aanwezig zijn. Wanneer dat niet het geval is, kunnen de agendapunten voor die vergadering waarop het vereiste quorum niet wordt behaald, behandeld worden op een tweede vergadering, waar het quorum dan niet vereist is.

**Artikel 4** biedt een oplossing voor het geval dat leden van de erkenningscommissie niet kunnen worden benoemd.

**Artikel 5** beschrijft de samenstelling en de voornaamste werkingsregels van het voorzitterscollege. Het voorzitterscollege heeft als taak om problemen te bestuderen die regelmatig voorkomen in de behandeling van de aanvragen voor erkenningen bij de verschillende erkenningscommissies.

De **artikelen 6 en 7** bepalen de vergoeding, per bijeenkomst van de erkenningscommissie, voor de leden en eventueel externe deskundigen. De vergoeding bestaat enerzijds uit een presentiegeld, en anderzijds uit een tussenkomst in de verplaatsingskosten.

**Artikelen 8 en 9** betreffen de procedure inzake het stageplan. Artikel 8 betreft de vereisten voor het indienen van een stageplan met het oog op de goedkeuring ervan. Artikel 9 betreft de wijziging van stageplan.

**Artikel 10** bepaalt de procedure aangaande onderbrekingen van het stageplan. Een onderbreking moet onmiddellijk en met opgave van reden gemeld worden aan de bevoegde erkenningscommissie.

**Artikel 11** bevat bepalingen in verband met het stagerapport. Van belang is dat het agentschap, na advies van de erkenningscommissie, kan beslissen dat het stageplan wordt verlengd als het stagerapport laattijdig wordt ingediend.

**Artikel 12** bepaalt de procedure wanneer een meningsverschil ontstaat tussen stagemeeester en kandidaat. Beiden kunnen dit geschil aanhangig maken bij de bevoegde erkenningscommissie. Als er onregelmatigheden worden vastgesteld, kan de voorzitter, de ondervoorzitter of de secretaris van de erkenningscommissie voor de verdere behandeling van het geschil doorverwijzen naar het voorzitterscollege.

**Artikel 13** omvat de procedure wanneer de stagemeeester of de erkenningscommissie oordeelt dat de kandidaat niet geschikt is voor de gekozen discipline. Ook hier kan de voorzitter, de ondervoorzitter of de secretaris doorverwijzen naar het voorzitterscollege.

**Artikel 14** bepaalt de erkenningsprocedure voor de advisering van aanvragen tot erkenning van artsen-specialisten en huisartsen. Belangrijk is dat een onvolledige erkenningsaanvraag of het niet indienen van een erkenningsaanvraag binnen twaalf maanden na beëindiging van de stage tot gevolg kan hebben dat het dossier administratief wordt afgesloten na advies van de erkenningscommissie.

**Artikel 15** stelt dat het agentschap afspraken kan maken met de (onderwijs)instellingen, om met hen een systeem van gegevensuitwisseling op te zetten. Zo zouden de aanvragers (een deel van) hun individuele aanvraag niet meer zelf moeten indienen.

**Artikel 16** bevat de beroepsprocedure na een negatief advies van een erkenningscommissie. De aanvrager kan een bezwaarnota indienen. Deze bezwaarnota wordt voor advies voorgelegd aan de bevoegde kamer van de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers. Het agentschap neemt vervolgens een definitieve beslissing, tenzij het advies van de adviescommissie afwijkt van het voornemen tot negatieve beslissing. In dat geval beslist de minister.

**Artikel 17** omschrijft de procedure die gevolgd moet worden als het agentschap van oordeel is een advies van een erkenningscommissie niet te kunnen volgen. De procedure gelijkt sterkt op die uit artikel 16.

**Artikel 18** bepaalt de procedure voor de intrekking van de erkenning van een arts-specialist of huisarts die niet meer aan de erkenningscriteria of de criteria voor het behoud van de erkenning voldoet.

**Artikel 19** voorziet dat ook op basis van de uitdrukkelijke vraag van een arts-specialist of huisarts de erkenning kan worden ingetrokken.

**Artikel 20** stelt dat men na de intrekking van een erkenning altijd een nieuwe erkenning kan aanvragen.

**Artikel 21** heft het ministerieel besluit van 9 november 2011 tot toekenning van de erkenningsopdrachten, voor de bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de houders van een master in de geneeskunde of van de academische graad van arts die reeds houder zijn van een bijzondere beroepstitel, aan de erkenningscommissies voor een bijzondere beroepstitel overeenkomstig artikel 4bis eerste lid van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen op.

**Artikel 22** bepaalt dat alle lopende dossiers vanaf datum van inwerkingtreding, conform het nieuwe procedurebesluit behandeld zullen worden.

**Artikel 23** stelt dat de bevoegdheid om advies te verlenen over de aanvraag voor de goedkeuring van een stageplan, alsook over de aanvraag tot erkenning als arts-specialist of als huisarts en de kwesties in verband met deze erkenning, tijdelijk toegewezen wordt aan het agentschap tot op het ogenblik dat de leden van een nieuw op te richten erkenningscommissie benoemd zijn volgens het nieuwe besluit.

**Artikel 24** bepaalt de inwerkingtreding van artikel 36 van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**Artikel 25** bepaalt de inwerkingtreding van het besluit.

**Artikel 26** bevat de uitvoeringsbepaling.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het voorliggend voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering heeft een financiële impact, in die zin dat er voor de bijeenkomsten van de erkenningscommissies en het voorzitterscollege presentiegelden en tegemoetkoming in de verplaatsingskosten zijn voorzien.

## **2.1 Erkenningscommissies**

### **PRESENTIEGELDEN**

Het (absolute) maximum aan **presentiegelden** kan berekend worden als volgt:

#### **Erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten (artikel 2, §1, eerste lid)**

Voor erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten is een samenstelling van ten minste 8 en maximaal 16 leden voorzien (artikel 3, §1, eerste lid).

Er zullen 24 erkenningscommissies worden opgericht. Elke erkenningscommissie telt maximaal 16 leden. Deze leden krijgen per vergadering €5 en de voorzitter krijgt per vergadering €7,5. Er is een maximum van 12 vergaderingen per jaar voorzien.

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie komt dus neer op  $12 \times (15 \times €5) + 12 \times (1 \times €7,5) = €900 + €90 = €990$

Voor 24 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €23760 bedragen.

#### **Erkenningscommissie voor de bijzondere beroepstitel van huisarts (artikel 2, §1, eerste lid)**

Voor de erkenningscommissie voor huisartsen is een samenstelling van ten minste 8 en maximaal 16 leden voorzien.

Er zal 1 erkenningscommissie voor huisartsen worden opgericht. De erkenningscommissie telt maximaal 16 leden. Deze leden krijgen per vergadering €5 en de voorzitter krijgt per vergadering €7,5. Er is een maximum van 12 vergaderingen per jaar voorzien.

De (absolute) maximumkost voor deze erkenningscommissie komt dus neer op  $12 \times (15 \times €5) + 12 \times (1 \times €7,5) = €900 + €90 = €990$

#### **Erkenningscommissies voor titels van niveau drie voor artsen-specialisten (artikel 2, §1, tweede lid)**

Voor erkenningscommissies voor titels van niveau drie voor artsen-specialisten is een samenstelling van ten minste acht en maximaal zestien leden voorzien (artikel 3, §1, eerste lid)

Er zullen 2 erkenningscommissies worden opgericht. Elke erkenningscommissie telt maximaal 16 leden. Deze leden krijgen per vergadering €5 en de voorzitter krijgt per vergadering €7,5. Er is een maximum van 12 vergaderingen per jaar voorzien.

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie komt dus neer op  $12 \times (15 \times €5) + 12 \times (1 \times €7,5) = €900 + €90 = €990$

Voor 2 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €1980 bedragen.

#### **Erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten waar taken voor titels van niveau drie aan worden toevertrouwd omdat geen specifieke erkenningscommissie voor een titel van niveau drie wordt opgericht (artikel 2, §3)**

Voor erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten waar taken voor titels van niveau drie aan worden toevertrouwd, wordt de samenstelling van de erkenningscommissie voor de titel van niveau twee die zal bestaan uit ten minste acht en

maximaal zestien leden (artikel 3, §1, eerste lid) uitgebreid met ten minste twee en maximaal vier leden voor elke titel van niveau drie (artikel 3, §1, tweede lid).

In afwijking van het bovenstaande, kan de samenstelling van de erkenningscommissie voor de titel van niveau twee die zal bestaan uit ten minste acht en maximaal zestien leden (artikel 3, §1, eerste lid) uitgebreid met ten minste ten minste een en maximaal vier leden voor elke titel van niveau drie als de geneeskundefaculteiten of de beroepsverenigingen geen leden kunnen voordragen voor de titel van niveau drie (artikel 3, §1, derde lid).

Er zullen 6 erkenningscommissies worden opgericht die taken voor één titel van niveau drie krijgen toevertrouwd. Elke erkenningscommissie telt maximaal 16 leden voor titels van niveau twee en maximaal vier leden voor een titel van niveau drie. Deze leden krijgen per vergadering €5 en de voorzitter krijgt per vergadering €7,5. Er is een maximum van 12 vergaderingen per jaar voorzien.

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie komt dus neer op  $12 \times (19 \times €5) + 12 \times (1 \times €7,5) = €1140 + €90 = €1230$

Voor 6 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €7380 bedragen.

Er zullen 3 erkenningscommissies worden opgericht die elk taken voor drie titels van niveau drie krijgen toevertrouwd. Elke erkenningscommissie telt maximaal 16 leden voor de titel van niveau twee en maximaal vier leden voor elke titel van niveau drie. Deze leden krijgen per vergadering €5 en de voorzitter krijgt per vergadering €7,5. Er is een maximum van 12 vergaderingen per jaar voorzien.

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie komt dus neer op  $12 \times (27 \times €5) + 12 \times (1 \times €7,5) = €1620 + €90 = €1710$

Voor 3 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €5130 bedragen.

**Het (absolute) maximum aan presentiegelden voor alle erkenningscommissies komt dus op €39240- per jaar.**

We benadrukken dat dit bedrag een absoluut maximum is.

Het is absoluut niet de bedoeling dat elke erkenningscommissie een maximale samenstelling kent: het aantal leden dat kan worden voorgedragen zal door het agentschap Zorg en Gezondheid worden bepaald in samenspraak met de geneeskundefaculteiten en de beroepsverenigingen. Onder andere het aantal dossiers dat een erkenningscommissie jaarlijks te verwerken krijgt, zal hierbij in rekening worden genomen.

Daarnaast is het zeer onwaarschijnlijk dat elke erkenningscommissie 12 keer per jaar zal vergaderen. Bovendien worden vergaderingen op het initiatief van het agentschap georganiseerd. Ook is het zeer onwaarschijnlijk dat alle leden op elke vergadering aanwezig zullen zijn. Bij erkenningscommissies voor titels van niveau twee waar ook taken voor titels van niveau drie aan worden toevertrouwd, zullen leden voor titels van niveau drie vermoedelijk enkel aanwezig zijn als er dossiers in verband met hun titel van niveau drie worden geagendeerd.

### **VERPLAATSINGSKOSTEN**

Er wordt een tussenkomst in de verplaatsingskosten voorzien, die gelijk is aan de op dat moment geldende regeling voor de kilometervergoeding voor personeelsleden van de Vlaamse overheid. Op dit moment bedraagt deze vergoeding €0,35/km.

Als we een gemiddelde verplaatsing (heen en terug) van 50 kilometer nemen, dan komt de maximale kost voor deze kilometervergoeding op:

**Erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten (artikel 2, §1, eerste lid)**

De (absolute) jaarlijkse maximumkost voor elke erkenningscommissie voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten komt dus neer op 12 vergaderingen x 16 leden x (50 x €0,35) = €3360

Voor 24 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €80640 bedragen.

**Erkenningscommissie voor de bijzondere beroepstitel van huisarts (artikel 2, §1, eerste lid)**

De (absolute) jaarlijkse maximumkost voor één erkenningscommissie voor huisartsen komt dus neer op 12 vergaderingen x 16 leden x (50 x €0,35) = €3360

**Erkenningscommissies voor titels van niveau drie voor artsen-specialisten (artikel 2, §1, tweede lid)**

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie voor titels van niveau drie voor artsen-specialisten komt dus neer op 12 vergaderingen x 16 leden x (50 x €0,35) = €3360

Voor 2 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €6720 bedragen.

**Erkenningscommissies voor titels van niveau twee voor artsen-specialisten waar taken voor titels van niveau drie aan worden toevertrouwd omdat geen specifieke erkenningscommissie voor een titel van niveau drie wordt opgericht (artikel 2, §3)**

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie voor titels van niveau twee die taken voor één titel van niveau drie krijgt toevertrouwd, komt dus neer op 12 vergaderingen x 20 leden x (50 x €0,35) = €4200

Voor 6 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €25200 bedragen.

De (absolute) maximumkost voor elke erkenningscommissie voor titels van niveau twee die taken voor drie titels van niveau drie krijgt toevertrouwd, komt dus neer op 12 vergaderingen x 28 leden x (50 x €0,35) = €5880

Voor 3 erkenningscommissies zou de maximumkost per jaar dus €17640 bedragen.

**Het (absolute) maximum aan verplaatsingskosten voor alle erkenningscommissies komt dus op €133560 per jaar.**

We benadrukken opnieuw dat dit bedrag een absoluut maximum is, dat vooral zeer theoretisch is.

Het is absoluut niet de bedoeling, en in de praktijk ook onmogelijk, dat elke erkenningscommissie een maximale samenstelling kent: het aantal leden dat kan worden voorgedragen zal door het agentschap Zorg en Gezondheid worden bepaald in samenspraak met de geneeskundefaculteiten en de beroepsverenigingen. Onder andere het aantal dossiers dat een erkenningscommissie jaarlijks te verwerken krijgt, zal hierbij in rekening worden genomen.

Daarnaast is het zeer onwaarschijnlijk dat elke erkenningscommissie 12 keer per jaar zal vergaderen. Dit is noch praktisch mogelijk, noch inhoudelijk wenselijk. Bovendien worden vergaderingen op het initiatief van het agentschap georganiseerd. Ook is het zeer onwaarschijnlijk dat alle leden op elke vergadering aanwezig zullen zijn. Bij erkenningscommissies voor titels van niveau twee waar ook taken voor titels van niveau drie aan worden toevertrouwd, zullen leden voor titels van niveau drie vermoedelijk enkel aanwezig zijn als er dossiers in verband met hun titel van niveau drie worden geagendeerd.

## **2.2 Voorzitterscollege**

### **PRESENTIEGELDEN**

Het (absolute) maximum aan **presentiegelden** kan berekend worden als volgt:

Er zal een voorzitterscollege worden opgericht. Alle voorzitters van de erkenningscommissies zullen er lid van zijn. Ze krijgen per vergadering €7,5. Er is een maximum van 4 vergaderingen per jaar voorzien.

**De (absolute) maximumkost voor presentiegelden voor het voorzitterscollege komt dus neer op 4 vergaderingen x 36 leden x €7,5 = €1080**

We benadrukken opnieuw dat dit bedrag een absoluut maximum is.

Het voorzitterscollege zal misschien geen 4 keer per jaar vergaderen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat alle leden op elke vergadering aanwezig zullen zijn.

### **VERPLAATSINGSKOSTEN**

Er wordt een tussenkomst in de verplaatsingskosten voorzien, die gelijk is aan de op dat moment geldende regeling voor de kilometervergoeding voor personeelsleden van de Vlaamse overheid. Op dit moment bedraagt deze vergoeding €0,35/km.

Als we een gemiddelde verplaatsing (heen en terug) van 50 kilometer nemen, dan komt de maximale kost voor deze kilometervergoeding op:

**De (absolute) jaarlijkse maximumkost voor verplaatsingskosten komt dus neer op 4 vergaderingen x 36 leden x (50 x €0,35) = €2520**

We benadrukken opnieuw dat dit bedrag een absoluut maximum is.

Het voorzitterscollege zal misschien geen 4 keer per jaar vergaderen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat alle leden op elke vergadering aanwezig zullen zijn.

De vereiste kredieten zijn voorzien op artikel GEO-IGDD2AA-WT, basisallocatie GD301, met een budget bij begrotingsopmaak 2016 van €420.00. Specifiek hiervoor werd €60.000 overgeheveld naar deze basisallocatie bij begrotingsopmaak 2016.

Wij willen hierbij uitdrukkelijk nogmaals stellen dat de hierboven berekende bedragen zeer theoretisch zijn. Wij geven hierbij mee dat gedurende de voorbije jaren het op de basisallocatie voorziene bedrag voldoende was om de verschuldigde presentiegelden en tegemoetkomingen uit te betalen.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 7 oktober 2016.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 25 oktober 2016.



### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Het voorliggend voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering heeft geen weerslag op de lokale besturen, noch qua personeel, noch qua financiën.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering heeft als dusdanig geen impact op het personeel van het Agentschap Zorg en Gezondheid.

De extra werklust naar aanleiding van bijkomende titels 3 zal nog opgevangen kunnen worden met het huidig personeelskader van het "Team zorgberoepen" van het Agentschap Zorg en Gezondheid.

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/342 van 21 september 2016.

Het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering valt buiten het toepassingsgebied van de reguleringsimpactanalyse (RIA), aangezien het louter procedureel is.

### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van artsen-specialisten en huisartsen;

2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin te gelasten over het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering, vermeld in punt 1°, het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Jo VANDEURZEN  
Vlaams minister van Welzijn,  
Volksgezondheid en Gezin