

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN
DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse regering over het
wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving met het oog op
het verzwaren van de boetes voor bestuurders die zwakke
weggebruikers in gevaar brengen**

1. INHOUDELIJK

1 Inleiding:

Overeenkomstig artikel 6, § 8 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij dit wetsvoorstel dat besproken wordt in de Kamercommissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven.

2 Toelichting

2.1. Context

Bij brief van 1 september 2016 vraagt de Eerste Minister het advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 30 kalenderdagen over volgend ontwerp:

Wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving met het oog op het verzwaren van de boetes voor bestuurders die zwakke weggebruikers in gevaar brengen.

2.2. Algemene bespreking

Momenteel worden zwakke weggebruikers die andere zwakke weggebruikers in gevaar brengen zwaarder gestraft dan bestuurders van wagens die zwakke weggebruikers in gelijkaardige omstandigheden in gevaar brengen.

Dit is incoherent volgens de indieners. Daarom stellen zij voor om bestuurders van wagens desgevallend strenger te bestraffen.

Daartoe worden wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik

van de openbare weg en het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

Met dit voorstel blijft de federale overheid binnen haar bevoegdheid.

Het is niet aangewezen dat de wetgevende macht de taken van de uitvoerende macht overneemt en dat door middel van een wet wijzigingen worden aangebracht in een koninklijk besluit. Dit heeft immers tot gevolg dat latere wijzigingen in de toekomst ook nog alleen bij wet zullen kunnen gebeuren. Tenzij onmiddellijk een delegatie naar de Koning wordt opgenomen, wat weliswaar niet aangewezen is, maar soms gebeurt.

2.3. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2 vervangt artikel 12.4*bis* van de Wegcode.

Het bestaande artikel 12.4*bis* betreft de verplichting van bestuurders die een trottoir of een fietspad dwarsen ("oversteken") om voorrang te verlenen aan de weggebruikers die hier overeenkomstig de Wegcode gebruik van maken.

In het voorstel worden naast het trottoir en het fietspad ook een fietsstrook en fietssuggestiestrook opgenomen. Deze zijn niet gedefinieerd in de Wegcode. Dit schept dus geen verduidelijking.

Het is niet duidelijk wat er bedoeld wordt met oprijden. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat bestuurders van auto's op trottoirs gaan rijden.

Artikel 3 en 4 wijzigen het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer zodanig dat een overtreding op artikel 12.4*bis* niet langer een overtreding van de tweede graad, maar wel een van de vierde graad wordt.

Dit heeft zware gevolgen, zoals een automatische dagvaarding voor de rechtbank. Hierbij zou op zijn minst het standpunt van justitie moeten worden ingewonnen.

Er wordt voorgesteld niet in te stemmen met het wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving met het oog op het verzwaren van de boetes voor bestuurders die zwakke weggebruikers in gevaar brengen omdat het doel van gelijkberechtiging voorbijgeschoten wordt door het verzwaren van de bestraffing met een overtreding van de vierde graad.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorliggende voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 18.10.2016.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven
- c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg
- d. ontvangsten: het voorstel heeft geen weerslag op de ontvangsten.
- e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

JoKER is hier tevens niet van toepassing.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving met het oog op het verzwaren van de boetes voor bestuurders die zwakke weggebruikers in gevaar brengen.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts

Bijlagen:

- wetsvoorstel
- advies Inspectie van Financiën