

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE en SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- ontwerp van decreet houdende de implementatie van de zesde staatshervorming en houdende diverse bepalingen inzake het beleidsdomein Werk en Sociale Economie
 - definitieve goedkeuring

1. INHOUDELIJK**1 Situering**

Op 15 juli 2016 werd het voorontwerp van decreet houdende de implementatie van de zesde staatshervorming en houdende diverse bepalingen inzake het beleidsdomein Werk en Sociale Economie door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd met het oog op het inwinnen van de adviezen van de SERV en van de Raad van State (VR 2016 1507 DOC 0901 EN DOC 0901/1 EN DOC 0901/2).

Voor een verdere inhoudelijke toelichting verwijs ik naar de voormelde nota met bijhorende stukken.

Het advies van de SERV met betrekking tot het voorontwerp van decreet werd ontvangen op 29 augustus 2016.

Het advies 60.148/1 van de Raad van State met betrekking tot het voorontwerp van decreet werd ontvangen op 25 oktober 2016.

Voorliggende nota geeft een toelichting bij de externe adviezen, en licht de tekstwijzigingen toe die ingevolge deze adviezen aan het ontwerp van decreet werden doorgevoerd.

2 Toelichting bij het SERV-advies

De SERV verleende op 29 augustus 2016 een positief advies, met enkele opmerkingen. Deze opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven tot tekstwijzigingen.

2.1 Opmerkingen aangaande Economische Migratie

De SERV formuleert een bekommernis aangaande het principe van interregionale mobiliteit, hetwelk niet expliciet opgenomen wordt in het voorontwerp van decreet. De zesde staatshervorming wijzigt echter niets aan de bestaande principes van interregionale mobiliteit. Er wordt niet geraakt aan de bestaande vrijstelling van arbeidskaart in situaties van interregionale mobiliteit. Deze vrijstelling is opgenomen in artikel 2.23° van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Een extra bepaling in het voorontwerp van decreet is dus niet nodig om het intra-Belgisch vrij verkeer van diensten te garanderen.

Nadere afstemming tussen de verschillende Gewesten en de federale overheid, onder meer wat betreft de wederzijdse erkenning van arbeidskaarten en de controle op de respectievelijke regelgevingen inzake tewerkstelling van buitenlandse werknemers, zal gebeuren via een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende overheden.

De SERV formuleert een bekommernis aangaande de rol van de Vlaamse Adviescommissie Economische Migratie (art. 19 en 40 van het voorontwerp). De wens wordt geuit om deze Adviescommissie een actieve rol toe te bedelen. Het voorontwerp van decreet voorziet in een verplicht advies van de Vlaamse Adviescommissie, voor elk ontwerp besluit van de Vlaamse Regering aangaande economische migratie (uitgezonderd in geval van hoogdringendheid). Dit naar analogie met de adviesverlening van de bestaande federale Adviesraad voor buitenlandse arbeidskrachten. De opdrachten en de werking van de nieuwe Vlaamse Adviescommissie zullen vastgelegd worden bij besluit van de Vlaamse Regering, en krijgen hierin verdere uitwerking.

De SERV formuleert een vraag naar blijvend overleg met de federale overheid. Er wordt op gewezen dat de organisatie, de samenstelling en de toekomstige werking van de federale Adviesraad een federale bevoegdheid is. Op administratief niveau zal overleg tussen de bevoegde federale en regionale instanties blijven plaatsvinden. Er wordt ook verwezen naar hoger genoemd samenwerkingsakkoord.

De overige bemerkingen van SERV betreffen de procedure gecombineerde vergunning, die niet het voorwerp uitmaakt van voorliggend ontwerpdecreet.

2.2 Opmerking aangaande discriminatie (art. 41, 2° van het voorontwerp)

De sociale partners vragen om een paragraaf toe te voegen waarin wordt geëxpliciteerd onder welke voorwaarden een werkgever op de hoogte hoort te zijn van het feit dat een omgeving gevaar inhoudt dat werknemers het slachtoffer zouden kunnen zijn van misbruiken of discriminatoire praktijken. De vraag wordt gesteld of het voldoende is dat de dienstencheque-onderneming, zoals vandaag reeds gebeurt, de klant in het contract laat ondertekenen dat hij/zij de werknemer niet zal misbruiken of discrimineren.

Het gegeven of een werkgever op de hoogte dient te zijn van de risico's op discriminatoire praktijken in een bepaalde omgeving is een feitenkwestie. Dit zal dan ook geval per geval moeten worden onderzocht. Ook onder de bestaande reglementering is dit reeds het geval. Het is uiteraard niet voldoende om enkel een contract te laten ondertekenen met een non-discriminatie clausule. De werkgever kan bijvoorbeeld geïnformeerd worden door zijn werknemer dat de omgeving waarin hij of zij moet werken risico's op discriminatie inhoudt. Indien deze signalen niet worden onderzocht, enkel op basis van het contract met de klant, zal de werkgever niet voldoen aan zijn verplichting opgenomen onder 2°. De opname van non-discriminatieclausule in het klantencontract is een eerste goede stap, maar indien nadien vanuit de poestmedewerker signalen komen, dan moet hier door de werkgever adequaat op gereageerd worden. Het is echter niet mogelijk of wenselijk om een sluitende lijst van situaties te geven waarin de werkgever op de hoogte dient te zijn. De feitenrechter zal hierover binnen het kader van de reglementering een uitspraak doen.

2.3 Opmerking aangaande Jongerengarantie (art. 53 van het voorontwerp)

De sociale partners vragen om middelen te voorzien om de koppeling van databanken mogelijk te maken. Zoals overeengekomen in het kader van het actieplan 'Samen tegen schooluitval' hebben zowel Onderwijs als Werk zich geëngageerd om dit te realiseren met de bestaande mensen en middelen.

2.4 Opmerking aangaande de impact op de Afdeling Toezicht en Handhaving (art. 45 van het voorontwerp)

Het voorontwerp van decreet leidt tot bijkomende opdrachten voor de inspectiedienst. De sociale partners vragen zich af hoe dit opgevangen wordt. In het kader van de 6^e staatshervorming zijn 5 personen overgekomen van de inspectiedienst van de RVA naar de afdeling toezicht en handhaving.

Om het hoofd te kunnen bieden aan de extra taken die voortvloeien uit de zesde staatshervorming heeft de afdeling toezicht en handhaving onder andere een legislatuurboordtabel ontwikkeld. Dit instrument verzekert een bepaalde dekkingsgraad per materie gespreid over de legislatuur. Deze legislatuurboordtabel wordt jaarlijks geactualiseerd op basis van de risicoanalyse, effect- en impactmeting en beleidsprioriteiten.

2.5 Opmerking aangaande de ERSV (art. 55 van het voorontwerp)

De sociale partners zijn voorstander van het voortbestaan van een vaste structuur voor streekoverleg.

De adviesopdracht voor wat betreft de thema's verbonden met het (regionaal) jaarlijks ondernemingsplan van de VDAB worden toegewezen aan een structureel overleg met de sociale partners binnen de VDAB, nl. aan de provinciale werkgroepen sociale partners en de werkgroep sociale partners Brussel. Daarnaast kunnen de sociale partners samen met de lokale stakeholders mee het vernieuwde streekbeleid vormgeven. De structuur hiervoor wordt dus niet vanuit de Vlaamse overheid opgelegd. Het al dan niet betrekken van de lokale stakeholders, en in het bijzonder van de sociale partners, werd wel mee opgenomen in de beoordelingscriteria van de ingediende projectvoorstellen in het kader van het nieuwe streekbeleid.

3 Toelichting bij het advies van de Raad van State

Ingevolge het advies 60.148/1 van de Raad van State van 24 oktober 2016, ontvangen op 25 oktober 2016, werden enkele wijzigingen in het voorontwerp van decreet doorgevoerd:

Inzake het toepassingsgebied van de wet van 30 april 1999 (punt 3.2 advies)

De Raad van State merkt op dat het enkel aan de federale overheid toekomt om te bepalen welke regeling al dan niet van toepassing is op buitenlandse werknemers die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden.

Artikel 26 wordt in navolging van het advies uit het ontwerp weggelaten.

Inzake aanpassingen van de wet van 19 februari 1965 ten gevolge van de zesde staatshervorming (punt 9 advies)

De verwijzing naar de federale bepalingen inzake de aanwijzing van de leden van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen, wordt aangepast. Deze bepaling wordt ingekanteld binnen de structuren van de Vlaamse overheid.

Inzake de oprichting van een Vlaamse Adviescommissie binnen de SERV (punt 10 advies)

De oprichting van deze Adviescommissie wordt slechts één keer opgenomen. De bepaling in de wet van 19 februari 1965 wordt aangepast overeenkomstig de opmerking van de Raad van State.

Volgende opmerkingen van de Raad van State gaven geen aanleiding tot wijziging van het ontwerp van decreet. De memorie van toelichting werd echter wat deze verschillende punten betreft aangevuld en verduidelijkt:

Inzake discriminatie van dienstencheque-ondernemingen (punt 7 advies)

Zoals hoger aangegeven (punt 2.2) blijft het gegeven of een werkgever op de hoogte dient te zijn van de risico's op discriminatoire praktijken in een bepaalde omgeving, een feitenkwestie. Dit zal geval per geval moeten worden onderzocht.

Inzake de vrijstellingen van beroepskaart die de Vlaamse Regering aan bepaalde categorieën van vreemdelingen kan verlenen (punt 8 advies)

In de memorie van toelichting bij artikel 4 wordt verduidelijkt om welke "andere redenen" de Vlaamse Regering een categorie van vreemdelingen kan vrijstellen van de verplichting van beroepskaart.

Volgende opmerkingen van de Raad van State gaven geen aanleiding tot wijziging van het ontwerp van decreet:

Inzake het ontbreken van een kind- en jongereneffectenrapport (punt 5 advies)

In deze werd geen Joker/RIA opgemaakt, daar de beleidsvrijheid te beperkt is om deze te verantwoorden. De Joker is verplicht voor elk voorontwerp van decreet waarbij de belangen van jongeren <25 jaar rechtstreeks geraakt worden. Er wordt aangenomen dat er geen rechtstreeks belang is in geval van autoregulering, wanneer het beleidsvoornemen louter van organisatorische of structurele aard is. In art. 53 van het voorontwerp wordt het aanbod van VDAB uitgebreid tot niet-werkzoekende jongeren. Deze bepaling is de uitvoering van de aanbeveling van de Raad van de Europese Unie van 22 april 2013 tot invoering van een jongerengarantie (2013/C 120/01).

Inzake de overeenstemming van de regelgeving met de richtlijn 2013/48 (Salduz II, punt 6 advies)

De omzetting van deze richtlijn maakt niet het voorwerp uit van dit ontwerp van decreet.

Inzake toezicht inzake loopbaanonderbreking (punt 11 advies)

In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt waarom de formulering van de bepaling inzake toezicht loopbaanonderbreking niet aangepast wordt aan de opmerking van de Raad van State.

Inzake de verwijzing naar artikel 175/1 SSW (punt 12 advies)

De verwijzing naar het nieuwe artikel 175/1 van het Sociaal Strafwetboek blijft behouden, in afwachting van inwerkingtreding van dit artikel.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (pro memorie)

Het ontwerpdecreet heeft geen weerslag op de begroting.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 4 juli 2016.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 12 juli 2016.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN (pro memorie)

Het ontwerpdecreet heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN (pro memorie)

Het ontwerpdecreet heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING (pro memorie)

1 Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/195 van 27 mei 2016.

2 Voorliggend ontwerp van decreet werd niet onderworpen aan reguleringssimpactanalyse (RIA) wegens gebrek aan vrije beleidsruimte:

- wat betreft de zesde staatshervorming worden de verschillende materies volgens de bewoordingen van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen ingekanteld in het beleidsdomein;
- voor enkele inhoudelijke aanpassingen is er een gebrek aan politieke beleidsruimte.

3 Compensatieregeling administratieve lasten

Voorliggend ontwerpdecreet brengt geen administratieve lasten tot stand.

4 Joker

De kind- en jongereneffectrapportage is niet van toepassing op voorliggend ontwerpdecreet, gezien deze verplichting binnen de Vlaamse overheid sedert 2013 geïntegreerd werd in de RIA. De uitzonderingsgronden voor RIA gelden eveneens voor de Jokerverplichting. In deze werd geen Joker/RIA opgemaakt, daar de beleidsvrijheid te beperkt is om deze te verantwoorden.

De Joker is verplicht voor elk voorontwerp van decreet waarbij de belangen van jongeren <25 jaar rechtstreeks geraakt worden. Er wordt aangenomen dat er geen rechtstreeks belang is in geval van autoregulering, wanneer het beleidsvoornemen louter van organisatorische of structurele aard is. In art. 53 wordt het aanbod van VDAB uitgebreid tot niet-werkzoekende jongeren. Deze bepaling is de uitvoering van de aanbeveling van de Raad van de Europese Unie van 22 april 2013 tot invoering van een jongerengarantie (2013/C 120/01).

5 Armoedetoets

De Armoedetoets is niet van toepassing op voorliggend ontwerpdecreet.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van decreet;
2. de Minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid op te dragen het ontwerp van decreet en de memorie van toelichting in te dienen in het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

Bijlagen:

- Het ontwerp van decreet;
- Memorie van toelichting;
- Het SERV-advies van 29 augustus 2016;
- Het advies 60.148/1 van de Raad van State van 24 oktober 2016.