

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse regering over wetsvoorstel tot verlening van parkeerfaciliteiten aan de gezondheidswerkers tijdens huisbezoeken

1. INHOUDELIJK

1 Inleiding:

Overeenkomstig artikel 6, § 8 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij dit wetsvoorstel dat besproken wordt in de Kamercommissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven.

2 Toelichting

2.1. Context

Bij brief van 12 juni 2015, met kenmerk CM/GD/AG/15-43-135332 vraagt de Eerste Minister het advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 30 kalenderdagen over volgende ontwerp:

Wetsvoorstel tot verlening van parkeerfaciliteiten aan de gezondheidswerkers tijdens huisbezoeken

Bij brief van 1 september 2016 met kenmerk CM/GD/HS wordt herinnerd aan de brief van 12 juni 2015.

2.2. Algemene bespreking

Het wetsvoorstel tot verlening van parkeerfaciliteiten aan de gezondheidswerkers tijdens huisbezoeken heeft tot doel artsen, fysiotherapeuten en verpleegkundigen die op huisbezoek zijn parkeerfaciliteiten te verlenen.

Er wordt voorgesteld een artikel toe te voegen aan de Wegverkeerswet. In art. 29 quater zou heel algemeen worden gesteld dat er geen overtreding is van de regels

inzake stilstaan en parkeren voor de zorgverlener wanneer een “ hem als zorgverlener identificerend esculaapteken” op het voertuig is aangebracht.

De regels inzake het parkeren behoren gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de federale overheid en gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de gewesten.

Het Grondwettelijk Hof heeft meermaals geoordeeld dat de bevoegdheid op het vlak van het betalend parkeren aan de gewesten toekomt (zie o.m. de arresten nr. 59/2010 van 27 mei 2010, nr. 2/2012 van 11 januari 2012 en nr. 48/2013 van 28 maart 2013).

Daarnaast beschikken de gewesten ook nog over andere bevoegdheden inzake parkeren. Zo kunnen de gewesten bijvoorbeeld regels bepalen i.v.m. het parkeren in de buurt van de haltes van het geregeld vervoer.

Door heel algemeen te stellen dat “er geen overtreding is van de regels inzake stilstaan en parkeren” overschrijdt de federale overheid dan ook haar bevoegdheid. Het komt niet aan de federale overheid toe om sancties te bepalen, of vrijstelling van sanctie te verlenen, voor de overtreding van bepalingen die tot de bevoegdheid van de gewesten behoren.

Verder rijst toch ook de vraag op welke wijze de handhaving van deze bepaling zal gebeuren. Wie het esculaapteken onrechtmatig gebruikt (is het trouwens voor iedereen duidelijk wat een esculaapteken is?) zal gestraft worden met een geldboete van 50 euro tot 200 euro. Hoe gaat men controleren of iemand effectief op huisbezoek is?

Alleszins kan niet met het wetsvoorstel worden ingestemd in de mate waarin een regeling wordt getroffen voor de overtreding van bepalingen die tot de bevoegdheid van het gewest behoren.

De toelichting heeft het over gezondheidswerkers die zo spoedig mogelijk op visite moeten kunnen omdat ze anders de patiënt mogelijk in gevaar brengen. Het kan in vraag gesteld worden of fysiotherapeuten wel tot die groep van gezondheidswerkers behoren.

Bovendien zijn de enige vereisten volgens het voorstel:

- Het aanbrengen van het esculaapteken
- Het verkeer niet hinderen of geen gevaar betekenen voor de weggebruikers.

Het voorstel legt te weinig de nadruk op het feit dat er in de directe omgeving geen andere vrije parkeerplaatsen moeten zijn. Bovendien wordt er in het voorstel zelf te weinig aandacht geschonken aan het feit dat er sprake moet zijn van daadwerkelijk spoedeisende, acute hulpverlening – het gaat om eender welk huisbezoek.

2.3. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2 voegt een nieuw artikel *29quater* in in de gecoördineerde wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Hierin wordt bepaald dat een arts, fysiotherapeut of verpleegkundige geen overtreding begaat wanneer hij op huisbezoek is bij een patiënt en met zijn voertuig stilstaat of parkeert – op eender welke plaats – op voorwaarde dat

- het voertuig het verkeer niet hindert of geen gevaar inhoudt voor de weggebruikers;
- de gezondheidswerker zijn esculaapteken heeft aangebracht.

Het artikel vermeldt ook de boete in geval van onrechtmatig gebruik van het esculaapteken.

Het model van het esculaapteken en de voorwaarden voor de toekenning en de intrekking ervan, zouden bij KB worden vastgelegd.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorliggende voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 18.10.2016.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven
- c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg
- d. ontvangsten: het voorstel heeft geen weerslag op de ontvangsten.
- e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

JoKER is hier tevens niet van toepassing.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts

Bijlagen: ...