

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse regering over het wetsvoorstel tot afschaffing van het onderscheid in klassen van bromfietsen en tot invoering van een rijbewijs voor het besturen van een bromfiets**

### 1. INHOUDELIJK

#### 1 Inleiding:

Overeenkomstig artikel 6, § 8 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij dit wetsvoorstel dat besproken wordt in de Kamercommissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven.

#### 2 Toelichting

##### 2.1. Context

Bij brief van 1 september 2016 vraagt de Eerste Minister het advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 30 kalenderdagen over volgend ontwerp:

Wetsvoorstel tot afschaffing van het onderscheid in klassen van bromfietsen en tot invoering van een rijbewijs voor het besturen van een bromfiets.

##### 2.2. Algemene bespreking

Het wetsvoorstel van 16 september 2014 tot afschaffing van het onderscheid in klassen van bromfietsen en tot invoering van een rijbewijs voor het besturen van een bromfiets werd voor advies aan het gewest overgemaakt.

Dit wetsvoorstel beoogt de afschaffing van het onderscheid in klassen van bromfietsen en de invoering van een rijbewijs voor het besturen van bromfietsen.

Daartoe worden wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik

van de openbare weg en het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

### 2.3. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2 wijzigt artikel 2.17 van de Wegcode

Er zijn heel wat onduidelijkheden die dit voorstel opwerpen:

- Wat met de huidige twee- of driewielige bromfietsen klasse B die niet sneller kunnen dan 45 km/u?
- Wat met de speed pedelecs? En de recente regelgeving die hiervoor werd opgemaakt?
- Wat met de andere verkeersregels die nu een onderscheid maken in klasse A en klasse B?
- Wat met het rijbewijs, verzekering, inschrijving, ...?

Het voorstel houdt totaal geen rekening met het K.B. van 21 juli 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs (verschenen in het Belgisch Staatsblad van 9 september 2016).

Het K.B. van 21 juli 2015 heeft immers wijzigingen aangebracht in de definitie van "bromfiets" in de Wegcode.

Momenteel is in art. 2.17 van de Wegcode niet enkel sprake van een bromfiets klasse A en een bromfiets klasse B, maar ook van een "speedpedelec".

Het is bovendien legistiek onduidelijk wat precies bedoeld wordt met een vervanging van het "eerste lid" van art. 2.17. Immers dit artikel is opgebouwd uit verschillende punten en niet uit leden... Het is alleszins niet aangewezen om de recent in de Wegcode ingevoerde nieuwe categorie van voertuigen (de speedpedelecs) onmiddellijk opnieuw te verwijderen.

Op bevoegdheidsrechtelijk vlak moet worden vastgesteld dat de federale overheid hier, strikt genomen, binnen haar bevoegdheid blijft. Het komt aan de federale overheid toe om de categorieën voertuigen in de Wegcode te definiëren. Het komt eveneens aan de federale overheid toe om vrijstellingen van het rijbewijs te bepalen.

Artikel 3 heft artikel 4, 10° van het KB betreffende het rijbewijs op.

Op grond van deze bepaling zijn bestuurders van voertuigen van de categorie AM die geboren zijn vóór 15 februari 1961 vrijgesteld van het hebben van een rijbewijs.

Het opheffen van deze bepaling zal louter tot gevolg hebben dat bestuurders van bromfietsen met een maximumsnelheid van meer dan 25 km/uur en bestuurders van lichte vierwielers, die geboren zijn vóór 15 februari 1961, ook houder moeten zijn van een rijbewijs.

Wanneer men wenst te bepalen dat ook bestuurders van een bromfiets klasse A over een rijbewijs moeten beschikken, zal men daarentegen een wijziging moeten doorvoeren in art. 4,11° van het K.B. van 23 maart 1998. Ook lijkt het aangewezen in dat geval art. 2,§1,1° van het K.B. aan te passen. Dit artikel bevat de verplichting voor de bestuurders van bromfietsen klasse B en speedpedelecs met een maximumsnelheid van meer dan 25km/u om over een rijbewijs te beschikken.

Hier kan ook nog worden opgemerkt dat de Europese regelgeving geen rijbewijs vereist voor bromfietsen met een maximumsnelheid van 25 kilometer per uur of minder. De richtlijn Rijbewijs (RL 2006/126/EG) bepaalt in artikel 4.2 dat twee- of driewielige voertuigen “met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van 25 kilometer per uur of minder” niet vallen onder de categorie AM .  
Wanneer deze bestuurder een rijbewijs moeten halen, wat dan met de fietsers die trapondersteuning tot 25km/u hebben? Zij moeten geen houder van een rijbewijs zijn...  
De logica geraakt zoek.

Artikel 4 regelt de inwerkingtreding van de wet.

De gewesten zijn sinds de zesde staatshervorming bevoegd voor de rijopleiding. Dat betekent dat het ook de gewesten zullen zijn die de rijopleiding voor de bijkomende categorie van voertuigen zullen moeten organiseren. Een termijn van vier maanden is veel te kort om dit mogelijk te maken.

## 2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorliggende voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 18.10.2016.

## 3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven
- c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg
- d. ontvangsten: het voorstel heeft geen weerslag op de ontvangsten.
- e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen

## 4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen

beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

## 5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

JoKER is hier tevens niet van toepassing.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het wetsvoorstel tot afschaffing van het onderscheid in klassen van bromfietsen en tot invoering van een rijbewijs voor het besturen van een bromfiets.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts

Bijlagen:

- wetsvoorstel
- advies Inspectie van Financiën