

VICE MINISTER PRESIDENT  
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS en VORMING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

---

**Betreft :** Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs :  
- **Ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering.**  
- **Ontwerp van decreet betreffende de bekrachtiging van het Besluit van de Vlaamse Regering.**

## **1. INLEIDING**

Het voorliggende ontwerp van besluit en van decreet kadert in de inspanningen inzake vereenvoudiging van de onderwijsregelgeving, meer in het bijzonder de juridisch technische vereenvoudiging.

Het bijgaande ontwerp van besluit brengt sommige nog geldig zijnde wettelijke en decretale bepalingen inzake het onderwijs bijeen. Dit betekent dat de opdracht van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV (artikel X.35) tot codificatie hiermee verder uitgevoerd wordt. Het gaat dus om de uitvoering door de Vlaamse Regering van een bestaande decretale opdracht.

Bij coördinatie gaat het om bepalingen over hetzelfde onderwerp die in één tekst worden samengebracht en geordend. Bij codificatie gaat het om bepalingen over verschillende onderwerpen die door een gemeenschappelijk groundbegrip met dezelfde tak van het recht verbonden zijn. (Omzendbrief VR/2014/4, 9/5/2014, punt 268)  
Op advies van de Raad van State wordt gekozen voor codificatie van onderwijsregelgeving, omdat in de voorliggende tekst erg verschillende onderwerpen binnen het onderwijsrecht worden bijeen gebracht.

Na de codificatie van de regelgeving secundair onderwijs (Vlaams Parlement, 2010-2011, Stuk 1059, 3 mei 2011) en het hoger onderwijs (Vlaams Parlement, 2013-2014, Stuk 2252, 28 november 2013) is dit een derde codificatie van onderwijsregelgeving.

In de voorliggende codificatie komt de volgende regelgeving bijeen : schoolpactwet van 1959, het decreet betreffende het onderwijs II van 1990, enkele themadecreten en de onderwijsdecreten uit de periode 1992-2014. De codificatie heeft nu die verspreide artikelen betreffende het onderwijs in een logisch nieuwe structuur van hoofdstukken opgenomen. De artikelen zijn daarbij overgenomen met minimale inhoudelijke wijzigingen.

De Vlaamse Regering heeft een eerste principiële goedkeuring gehecht aan de ontwerpen van codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs op 13 mei 2016 (VR 2016 1305 DOC 464).

De Raad van State heeft over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een advies opgesteld op 15 juli 2016, met nummer 59.442.

De Raad van State heeft over het ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs een advies opgesteld op 7 oktober 2016, met nummer 60.012.

## **2. DECREET VAN 17 juni 2016 BETREFFENDE HET ONDERWIJS XXVI**

De Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs houdt ten volle rekening met het decreet betreffende het onderwijs XXVI. Naast een paar inhoudelijke wijzigingen is ook de machtiging tot coördinatie uitgebreid, meer specifiek voor de regelgeving voor internaten. Dit betekent dat nu ook de volgende wetgeving betreffende internaten opgenomen is in de codificatie :

- het koninklijk besluit van 18 april 1967 tot regeling van de wijze waarop het aantal opvoeders in het Rijksonderwijs berekend wordt;
- het koninklijk besluit nr. 184 van 30 december 1982 tot vaststelling van de wijze waarop voor de Rijksinstituten voor buitengewoon onderwijs en de tehuizen van het Rijk de ambten worden bepaald van het paramedisch personeel en van het personeel toegekend in het kader van het internaat;
- het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986 houdende rationalisatie en programmatie van de internaten van het door de Staat georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs.

Dit betekent dan ook dat het hoofdstuk III, Internaten en tehuizen volledig is vernummerd.

### 3. ADVIES RAAD VAN STATE

#### 3.1. Besluit van de Vlaamse Regering

1. De artikelen met de uitwerkingsdata zijn op advies van de Raad van State geschrapt, alhoewel dit belangrijke informatie is over het starttijdstip van de betrokken bepalingen van de onderwijsregelgeving.

2. Het voorstel om de voorliggende codificatie uiteen te halen in verschillende deelcodificaties wordt niet gevolgd. Verschillende deelcodificaties betekenen een veelvoud van procedures en nota's in de Vlaamse Regering en in het Vlaams Parlement en hebben enkel te maken met de vorm en niet met de inhoud. Daarbij komt dat voor het deeltijds kunstonderwijs en voor de internaten-tehuizen het gaat om een tussenstap naar een verder volwaardig niveaudecreet.

Zeker voor het deeltijds kunstonderwijs houdt de voorliggende codificatie in dat een inventaris beschikbaar is van de geldende regelgeving terzake en dat het als vertrekpunt kan dienen voor het eigen niveaudecreet. Een niveaudecreet dat meteen in de plaats komt van het hoofdstuk II van deze codificatie.

Voor het hoofdstuk II, Deeltijds Kunstonderwijs is de afdeling rond tijdelijke projecten kunstinitiatie verplaatst naar het hoofdstuk IV. (artikel IV.46-IV.51)

3. De Raad van State maakt in hoofdzaak technische opmerkingen over schrappingen of over het vervolledigen van artikelen of voetnoten. Deze zijn in principe gevolgd.

4. Een aantal artikelen zijn in 1959 in hun oorsprong enkel geformuleerd voor het gesubsidieerd onderwijs als extra garantie. Impliciet zijn die regelingen identiek toegepast voor het gemeenschapsonderwijs. Anderzijds bestonden er een aantal regelingen voor het Rijksonderwijs (gemeenschapsonderwijs) op het niveau van de wet. Die regelingen werden in het kader van de gelijke behandeling ook toegepast in het gesubsidieerd onderwijs. Het gaat om de artikelen II.2, II.5, II.8, II.10, II.12, III.1, III.4, III.6, III.11.

Bij een opdracht van codificatie is het evident dat dit nu geëxpliciteerd wordt. Het moet voor de lezer duidelijk zijn dat een bepaalde regelgeving ooit ontworpen voor het Rijksonderwijs en tevens toegepast in het gesubsidieerd onderwijs, wel degelijk geldig is voor alle onderwijsnetten en dit in overeenstemming met de gelijke behandeling van alle onderwijsinstellingen, voorzien in artikel 24, §4 van de Grondwet.

Verder is het zo dat de rechten en plichten van scholen, personeelsleden en leerlingen/studenten niet wijzigen. Als men de codificatie in zijn globaliteit benadert, en in het globale eindresultaat alle rechten en plichten onveranderd zijn, is een bijsturing die verduidelijking en eenvormigheid brengt een taak binnen een codificatie.

De codificatie heeft volgens de decreetgever als doel om zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan te wijzigen teneinde eenheid in de terminologie te brengen, de bepalingen onderling te doen overeenstemmen en ze in overeenstemming te brengen met de actuele stand van de

regelgeving, inzonderheid door de afstemming inzake begrippenkader. (artikel XI.1, codificatie sommige bepalingen)

Een concreet voorbeeld. Indien de Vlaamse overheid de salarissen van het personeel in de scholen deeltijds kunstonderwijs van het gemeenschapsonderwijs uitbetaalt moet daarvoor wel degelijk in de decreetgeving een basis zijn. Zoniet, zouden we door in te gaan op het advies van de Raad van State één probleem oplossen en een ander in de plaats creëren: er zou een decretale basis ontbreken om het personeel in het dko van het gemeenschapsonderwijs te betalen. Wat in strijd is met de gelijke behandeling en het legaliteitsbeginsel.

Een ander voorbeeld. De wet van 29 mei 1959 heeft het bij leerlingenvervoer over de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, toen verantwoordelijk voor het vervoer met bus en spoor. In 1977 was er een splitsing tussen NMBS en NMBV (later De Lijn). De Raad van State maakt nu bezwaar dat zowel de NMBS (spoor) als De Lijn (Bus) opgenomen worden in de codificatie. (artikel IV.34)

Eén en ander hangt uiteraard samen met wat de Raad in zijn algemene opmerkingen zegt. De Raad stelt daar voor de te codificeren bepalingen eerst te wijzigen waar nodig. Ze verwijzen daarbij onder andere naar het legaliteitsbeginsel. Maar zoals gezegd gaat dit alleen op voor zover er knelpunten zijn. Dergelijke knelpunten zijn er niet omdat de regeling terzake expliciet en impliciet sluitend is, maar de ordening naar aanleiding van de codificatie verandert, bijvoorbeeld door regelingen die identiek zijn voor instellingen van verschillende netten voortaan in één bepaling samen te regelen.

Het inschrijven van de gelijke behandeling ongeacht de onderwijsnetten en het rekening houden met het legaliteitsbeginsel, wordt trouwens bevestigd door het decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs.

De aangepaste artikelen worden alle voorgelegd aan de decreetgever, zodat er achteraf geen enkele twijfel meer kan bestaan over de inhoud van de bepalingen van de codificatie.

### 3.2. Decreet betreffende de bekrachtiging van het Besluit van de Vlaamse Regering.

De opdracht van de VLOR bestaat uit "adviesverlening" en "overleg". Adviesverlening is de formulering van een onderbouwde raadgeving of van een beredeneerd standpunt over een beleidsaangelegenheid, op basis van een onderlinge beraadslaging. De Vlaamse Onderwijsraad is een forum, waar de partners die bij het onderwijs betrokken zijn, ontwerpen van decretale beslissingen en teksten met beleidsmatige inslag bespreken en toetsen aan onderwijskundige, pedagogische en maatschappelijke criteria en de effecten van de beleidsopties op kinderen nagaan. De VLOR is een strategische adviesraad waarbij de nadruk ligt op de maatschappelijke en onderwijskundige reflectie op de voorstellen van de overheid.

(Vlaams Parlement, 2003-2004, stuk 1955, pagina 31, e.v.)

Het advies van de VLOR is dan ook logisch voorzien voor nieuwe regelgeving en voor het impact op het onderwijsveld. Met een codificatie worden geen ontwerpen van decretale beslissingen door het onderwijsbeleid geformuleerd.

Het is evident dat een adviesverlening niet terzake is bij een codificatie, die een verzameling is van al lang bestaande regelgeving. Het is trouwens zo dat bij alle wetgeving die in een codificatie wordt opgenomen de VLOR reeds bij de concipiëring van deze wetgeving werd betrokken. Verder heeft het advies van de VLOR weinig betekenis omdat een codificatie niet toelaat om meer inhoudelijke aanpassingen door te voeren.

De opmerkingen van de Raad van State behandelen vervolgens technische verbeteringen die alle gevolgd zijn.

Met de slotopmerking is ook rekening gehouden door een aantal aanpassingen van bestaande wetten en decreten op te nemen in de bekrachtiging.

#### **4. BUDGETTAIRE WEERSLAG**

De Inspecteur van Financiën heeft zijn advies verleend op 5 februari 2016. Er werd op 14 april 2016 een begrotingsakkoord toegekend.

De wijzigingen aan het voorontwerp naar aanleiding van het advies van de Raad van State situeren zich op het legistische niveau, waardoor er geen impact is op de onderwijsbegroting.

#### **5. EFFECTEN OP DE LOKALE BESTUREN**

De wijzigingen in het voorontwerp hebben geen directe weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

Gemeenten en steden die door de organisatie van onderwijs, ook onderwijsklant zijn, zullen ook met deze codificatie een betere overzicht hebben van de geldende onderwijsreglementering.

#### **6. EFFECTEN OP HET PERSONEEL**

De wijzigingen in het voorontwerp hebben geen gevolgen voor het personeelsbestand van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor bestuurszaken niet moet gevraagd worden.

## 7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan het ontwerp van besluit betreffende de codificatie van sommige bepalingen voor het onderwijs en het ontwerp van decreet aangaande de bekrachtiging van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs en de bijbehorende memorie van toelichting;
2. de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs te machtigen het ontwerp van decreet en de erbij horende memorie van toelichting in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

Hilde CREVITS

Vice-ministerpresident Vlaamse Regering

Vlaams minister van Onderwijs