

De heer Bart TOMMELEIN
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

contactpersoon

Wim Knaepen
wknaepen@serv.be
Tim Buyse
tbuyse@serv.be

ons kenmerk

SERV_BR_20161019_programmadecreet_2017_wkit

Brussel

19 oktober 2016

Adviesvraag programmadecreet 2017

Mijnheer de minister

U heeft de SERV op 12 oktober 2016 bij hoogdringendheid om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017.

Naargelang de thematiek konden de sociale partners al dan niet tot eensgezinde standpunten komen. Een globaal advies in consensus kon dus niet worden bereikt.

In bijlage vindt u de standpunten van de organisaties.

Hoogachtend

Pieter Kerremans

Administrateur-generaal

Karel Van Eetvelt

Voorzitter

1 Gezamenlijke standpunten

1.1 Algemene bemerking: de adviesprocedure bij programmadecreten

De sociale partners vestigen vooreerst de aandacht op de adviesprocedure. Ten eerste – en de partners hebben dit al meermaals opgemerkt – is een programmadecreet of amendering van een programmadecreet niet geschikt om grondige hervormingen door te voeren of zaken te regelen die geen verband houden met de begroting. Ten tweede laat een adviesvraag bij hoogdringendheid de raad niet toe om een gefundeerd advies uit te werken. En last but not least dient de Vlaamse Regering de termijnen, in casu de adviestermijnen, vastgelegd in haar decreten te respecteren. Artikel 14, §1 van het decreet van 7 mi 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen bepaalt dat “*ingeval van spoed, die met redenen wordt omkleed, de Vlaamse Regering de termijn kan inkorten zonder dat hij minder dan tien werkdagen mag bedragen.*” Aangezien het de betrachting van de Vlaamse Regering is om het voorontwerp van decreet reeds definitief goed te keuren op 21 oktober 2016, wordt de adviestermijn in de geciteerde paragraaf van artikel 14 geenszins nageleefd. Overigens willen de sociale partners in dit kader verwijzen naar de reactie van de voorzitter van het Vlaams Parlement, op het SERV-advies van 25 april 2016 over het programmadecreet tot begeleiding van de begroting 2016: “*In verband met de in het advies geformuleerde opmerkingen kan ik u het volgende melden:*

- *Naar aanleiding van de bespreking van het programmadecreet bij de begroting 2016 heb ik met de minister-president afgesproken dat grondige fiscale en andere hervormingen voortaan niet meer worden gerealiseerd via het programmadecreet. De bedoeling is dat deze afspraak wordt veralgemeend en verankerd in Omzendbrief VR 2014/11 betreffende de samenwerking met het Vlaams Parlement en/of de begrotingsinstructies. Ik zal erop toezien dat dit ook effectief gebeurt;*
- *[...]*
- *Artikel 65 van het Reglement van het Vlaams Parlement bepaalt dat indien in een programmadecreet bepalingen voorkomen die geen rechtstreeks verband houden met de betrokken begroting, de parlementsvoorzitter die bepalingen na raadpleging van het Uitgebreid Bureau onontvankelijk verklaart. Bij het voorbereidende onderzoek dat de diensten van het Vlaams Parlement in dit verband verrichten, wordt steeds rekening gehouden met en verwezen naar de op het programmadecreet uitgebrachte adviezen, in het bijzonder de adviezen van de SERV en de Raad van State.”*

Voor de eerste bullet verwijst de SERV uitdrukkelijk naar het hoofdstuk 9 betreffende onderwijs en vorming.

Voor het derde bullet verwijst de SERV naar hoofdstuk 4 ‘kanselarij en Begroting’, meer concreet artikel 7.

1.2 Hoofdstuk 2. Economie, Wetenschap en Innovatie

1.2.1 Afdeling 3. Fonds winstuitkering LRM

Er werd door artikel 35 van het decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016 een limiet ingebouwd van 10 miljoen euro op het uitkeren van de dividenden door LRM. De SERV vraagt naar de motivering voor het opheffen van deze limiet.

Bovendien vindt de SERV het een merkwaardige werkwijze om via het programmadecreet 2017 het vorige programmadecreet alsnog te wijzigen.

1.3 Hoofdstuk 3. Werk en Sociale Economie

1.3.1 Afdeling 1. Schraping van de bepalingen met betrekking tot de standaard doorlooptijd en financieringsvoorwaarden van het ondersteuningsorgaan voor de sociale economie

De subsidiëring van het ondersteuningsorgaan sociale economie wordt hervormd. In plaats van te werken met convenanten over meerdere jaren wordt dit voortaan vervangen door jaarlijkse overheidsopdrachten. De SERV erkent dat dit meer flexibiliteit toelaat. Het dreigt echter wel afbreuk te doen aan de mogelijkheid om over een langere termijn een volwaardige ondersteuningsaanpak uit te werken. De SERV verwijst bijvoorbeeld naar een permanente detectie van concrete noden in de sociale economie ondernemingen en de vertaling ervan naar specifieke ondersteuningsinitiatieven, het investeren in cumulatieve expertise-opbouw (eerstelingsadviezen, tools en instrumenten ...), en het uitwerken van trajectmatige vormings- en kennisdelingsinitiatieven op langere termijn. De SERV vreest dat de verkorting van de doorlooptijd de kwaliteit zou kunnen beïnvloeden.

De dienstverlening dreigt ook te worden ondermijnd door het schrappen van de financieringsvoorwaarden die een nauwe betrokkenheid bij de sector en brede toegankelijkheid garandeerden.

De SERV nodigt de minister uit om alsnog met de commissie sociale economie in de SERV te overleggen over de koers en toekomstige prioriteiten op het vlak van ondersteuning. Kwalitatieve ondersteuning garanderen, versnippering vermijden en een continuïteit in de ondersteuning voorzien, zijn daarbij belangrijke aandachtspunten. Betrokkenheid van de relevante actoren binnen de sociale economie is essentieel om deze verwachtingen ten aanzien van de architectuur van het ondersteuningsinstrumentarium te capteren. In verband hiermee vindt de SERV het merkwaardig dat enerzijds in het programmadecreet verregaande wijzigingen worden voorgesteld aan het collectieve ondersteuningsluik zoals uitgewerkt in het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en dat anderzijds kort nadien ter gelegenheid van de komende ministerraad van 21 oktober 2016 legistische bepalingen betreffende het individuele ondersteuningsluik van hetzelfde decreet geagendeerd worden. De SERV pleit ervoor in de toekomst diverse legistische aspecten over eenzelfde thematiek in een geïntegreerde adviesvraag voor te leggen aan de sociale partners.

1.4 Hoofdstuk 4. Kanselarij en Bestuur

1.4.1 Afdeling 1. Machtiging en vervreemding domeingoederen door Vlaamse Regering

De SERV stelt vast dat de Vlaamse Regering via artikel 7 van het huidige programmadecreet een afwijking voorstelt van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, thans geregeld door de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, van 17 juli 1991 meer in het bijzonder in hoofdstuk VI 'De algemene rekening van de staat' (artikelen 80-93). Artikel 87 van de gecoördineerde wetten bepaalt dat "*de minister van Financiën gemachtigd wordt de onroerende domeingoederen van alle aard hetzij openbaar, hetzij uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden. De minister van Financiën wordt gedeeltelijk gemachtigd om elk zakelijk onroerend recht te vestigen of te vervreemden. Behoudens in geval van openbare verkoping of wanneer onteigening ten algemeen nutte wettelijk is uitgevaardigd, moeten de vervreemdingen bedoeld in dit artikel en in de artikelen 88 en 89, die betrekking hebben op goederen waarvan de geschatte waarde (1 250 000,00 EUR) te boven gaat, door de wetgever worden goedgekeurd.*"

Door een afwijking op bovenstaande regeling toe te staan aan de Vlaamse Regering, is er geen parlementaire controle meer mogelijk op de eventuele verkoop van onroerende domeingoederen, daar waar er in de federale wet een toestemming van het parlement vereist was voor de verkoop van domeingoederen met een waarde boven 1.250.000 euro. De SERV vraagt zich af wat de precieze argumentatie is achter het loslaten van de minimumwaarde van 1.250.000 euro en van de parlementaire controle hierop.

1.5 Hoofdstuk 5. Energie

1.5.1 Afdeling 1. Sanctioneren toegangshouders voor het niet doorstorten van de energiekeffing

De SERV neemt akte van het voorstel om VLABEL een sanctionerende bevoegdheid te geven om de toegangshouders tot de afnamepunten die de energiekeffing dienen te innen een administratieve geldboete op te leggen bij laattijdige, onvolledige of onjuiste rapportering. De SERV vraagt wel om de volgende in het rood aangegeven bepaling die aangekondigd is in de Memorie van Toelichting ook in Art. 13.5.1. §1 van het Energiedecreet toe te voegen:

*Bij niet-naleving van de door de Vlaamse Regering in toepassing van artikel 14.2.2 opgelegde eisen inzake de consistentie, volledigheid en accuraatheid van de te rapporteren gegevens, kan de Vlaamse Belastingdienst de toegangshouder, **na eerst de toegangshouder de gelegenheid te geven zich te verweren bij de Vlaamse Belastingdienst**, een administratieve geldboete opleggen die niet lager is dan 150 euro, en niet hoger dan 20.000 euro.*

De Raad vraagt ook duidelijkheid over de volgende vragen:

- Binnen welk termijn dient VLABEL te antwoorden op de bezwaren van de toegangshouder?
- Hoe worden de boetes toegekend door de bevoegde ambtenaar? Onder welke voorwaarden kan de hoogste administratieve sanctie (€ 20.000) toegekend worden?

Daarnaast vraagt de SERV dat de timing en haalbaarheid van het model en de indienmethode van het overzicht van de ten laste van de afnemers aangerekende heffingen, besproken worden met de toegangshouders.

1.6 Hoofdstuk 6. Leefmilieu en Natuur

1.6.1 Afdeling 1. Uitbreiding uitgavenkader Vlaams Klimaatfonds

De SERV kan de afwijking op het Rekendecreet met het oog op het doorstorten van middelen van het Vlaams Klimaatfonds naar Agion, GO! en andere begrotingsfondsen onderschrijven. Het is wel belangrijk dat de overheid elk jaar verslag uitbrengt over de diverse inkomsten- en uitgaveposten van het klimaatfonds en dat wordt nagedacht over de vraag hoe de middelen het meest efficiënt ingezet kunnen worden ten bate van inspanningen om klimaatverandering tegen te gaan.

De raad verwijst in dit verband naar zijn advies¹ naar aanleiding van de oprichting van het Vlaams Klimaatfonds. De raad waarschuwt daarin dat de creatie van een Klimaatfonds én een afzonderlijk Energiefonds de flexibiliteit bij de inzet van middelen vermindert. De raad herhaalt zijn pleidooi om beide fondsen te integreren. Een geïntegreerd fonds betekent een impliciete en noodzakelijke stimulans voor nauwe samenwerking en afstemming tussen de leefmilieuminister, bevoegd voor klimaatdoelstellingen, en de energieminister, bevoegd voor het energiebeleid, in de realisatie van de klimaatuitdagingen.

1.6.2 Afdeling 2. Wijziging heffingsregeling onvergunde lozingen

De SERV onderschrijft de aanpassingen van de heffingsregeling voor onvergunde lozingen.

De raad merkt in het ontwerpdecreet en bijhorende memorie een inconsequentie op inzake de terminologie betreffende de manier waarop de toezichthouder omgaat met het door de exploitant aangeleverde bewijzen. De raad vraagt om consequent te spreken van “bevestigen of staven” zowel in het ontwerpdecreet als in de memorie.

1.6.3 Afdeling 3. Modal shift afvaltransport

De SERV is principieel voorstander om afvaltransporten via binnenvaart te stimuleren. Het relatieve kostennadeel van binnenvaart ten opzichte van wegtransport dient vanuit die optiek gecompenseerd te worden.

De raad formuleert evenwel een aantal bedenkingen bij de voorgestelde maatregel. Ten eerste is het voor de raad onduidelijk waarom de korting enkel zou worden toegepast op afvaltransporten naar verbrandingsinstallaties. Ten tweede vraagt de raad om te onderzoeken of er geen optimalere steunmaatregelen mogelijk zijn die meer rekening houden met de werkelijke kostenverschillen tussen transport via de weg en via binnenvaart. Een uniforme korting van 4 euro per ton lijkt hier weinig rekening mee te houden. Ten derde vraagt de raad verduidelijking bij de financiering door W&Z.

¹ SERV Advies van 24 mei 2012 Programmadecreet 2012 Klimaatfonds, <http://www.serv.be/node/6621>

1.7 Hoofdstuk 7. Welzijn

1.7.1 Afdeling 1. Opschorting van de premie met betrekking tot bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden van verpleegkundigen tewerkgesteld in de ouderenzorg

De SERV betreurt dat in het programmadecreet, zonder diepgaand overleg met de sociale partners, een voorafname wordt gedaan op de nog te plannen beroepsloopbaan van de verpleegkundigen. Dat bovendien een decretale bepaling met terugwerkende kracht een besluit van de Vlaamse regering d.d. 15 juli 2016 moet completeren, ondersteunt het pleidooi van de SERV voor een gedragen overlegproces ten gronde.

1.8 Hoofdstuk 10. Financiën en Begroting

1.8.1 Afdeling 1. Vermindering van de onroerende voorheffing wat de ingrijpende energetische renovatie betreft.

De SERV ondersteunt het doel van de Vlaamse Regering om totaalrenovatie te faciliteren bij bestaande woningen. De SERV wees in een eerder advies reeds op de nood om voorlopers bij het energetisch renoveren van bestaande woningen te stimuleren. De korting op de onroerende voorheffing kent een hoge administratieve efficiëntie, omdat ze automatisch wordt toegekend, maar heeft als nadeel voor sommige doelgroepen dat ze pas na de afloop van de werken wordt toegekend.

De SERV suggereert daarom om voor bepaalde doelgroepen ook alternatieve ondersteuningsmechanismen (e.g. ex ante premies) te overwegen, waarbij de timing van de steun dichter aansluit bij het moment van de investeringsbeslissing, en het steunniveau overeenkomt met de investeringskost om tot een uitgebreide (totaal)renovatie over te gaan.

1.8.2 Afdeling 2. Wijziging aan bepaalde vrijstellingsregelingen wat de onroerende voorheffing betreft

De SERV is voorstander van een fiscale aanmoediging van investeringen in materieel en outillage, als een stimulans ter ondersteuning van het ondernemingsklimaat waardoor ook het behoud en de uitbreiding van werkgelegenheid in Vlaanderen ondersteund wordt.

De SERV is zich ervan bewust dat de vervanging van bestaand materieel en outillage als onderdeel van de bedrijfsstrategie de nodige tijd behoeft, om zodoende uiteindelijk te komen tot een volledige afbouw van de belastbare basis. Evenwel is de SERV van mening dat, zoals de principes van goed bestuur het vereisen, de maatregel na de voorgestelde verlenging van drie jaar geëvalueerd dient te worden naar haar doelmatigheid en op haar sociaaleconomische merites.

1.8.3 Afdeling 8. Belastingvermindering voor dakisolatie

De SERV neemt akte van de schrapping van de fiscale aftrek van investeringen in dakisolatie. De Raad verwelkomt wel de ingebouwde overgangsregeling. In combinatie met de aangekondigde schrapping kan dit een extra stimulans geven aan burgers om over te gaan tot het isoleren van hun dak.

De schrapping van het fiscale voordeel van 30% van dakisolatie betekent dat soms tot de helft van de ondersteuning voor dakisolatie zal wegvallen. De SERV vraagt dan ook om de effecten op de renovatiegraad te onderzoeken, en bij te sturen als blijkt dat de nodige versnelling van de energierenovatiegraad uitblijft of zelfs vertraagt. Daarnaast zijn ook goede data nodig over de sociaaleconomische kosten én baten van investeringen in energetische renovatie. Duits onderzoek heeft immers uitgewezen dat een goed vormgegeven steunmaatregel voor energetische renovatie de staatskas meer kan opbrengen dan de maatregel kost.

Om mensen te overtuigen om hun dak te isoleren pleit de SERV voor steunverlening (e.g. ex ante premies) waarvan de timing van de steun zo dicht mogelijk aansluit bij het moment van de investeringsbeslissing. Daarnaast zijn ook administratieve vereenvoudiging, maatwerk en ontzorging cruciaal om dakisolatie toegankelijk en eenvoudig te maken voor iedereen.

1.8.4 Afdeling 9. Bevriezing index subsidies

Artikel 47, §1 betreft de niet-indexering van de werkingsmiddelen van de Vlaamse Gemeenschap.

Reeds in zijn advies van 17 oktober 2012 over het programmadecreet 2013 heeft de SERV zijn standpunt bepaald inzake de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van de werkingskosten in verschillende domeinen (onderwijs, welzijns- en gezondheidssectoren ...).

De SERV wenst zijn standpunt naar aanleiding van het programmadecreet 2017 te herhalen en bovendien extra te beklemtonen. Immers, de beslissing tot niet-indexering van de werkingsuitgaven die reeds vier keer op vijf indexoverschrijdingen werd genomen, wordt nu ineens voor een periode van drie opeenvolgende jaren (2017, 2018, 2019) vastgelegd.

Vooreerst is dit niet gebruikelijk en betekent dit een voorafname die in feite verder reikt dan de huidige legislatuur. Bovendien wordt dergelijke beslissing genomen zonder de impact van de niet-indexering van de subsidiëring van werkingskosten (niet-loonelementen) op zowel het aanbod van dienstverstrekking als de gebruikers in kaart te brengen en te monitoren. De niet-indexering kan immers nefaste gevolgen hebben voor:

- de kwalitatieve uitvoering van de opdrachten voor de komende jaren;
- de gebruikers in de vorm van hogere bijdragen, hetgeen meteen een bijkomende drempel impliceert in de toegang tot het aanbod.

De SERV vraagt, conform zijn advies uit 2012, alleszins om verduidelijking van de impact van de niet-indexering van de subsidiëring van werkingskosten (niet-loon-elementen) zowel op het aanbod van dienstverstrekking als op de gebruikers.

Tenslotte merkt de SERV op dat er enkel sprake is van de subsidies binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Hij stelt zich de vraag wat dit betekent voor de subsidies die onder de gewestbevoegdheid vallen, en dus of artikel 47,§1 al dan niet van toepassing is op subsidies onder de gewestbevoegdheid.

2 Afzonderlijke standpunten

2.1 De werknemersorganisaties ACV, ABVV en ACLVB

2.1.1 Hoofdstuk 7. Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Afdeling 1. Opschorting van de premie met betrekking tot bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden van verpleegkundigen tewerkgesteld in de ouderenzorg

Op federaal niveau is het overleg nog volop lopende om de premie in te brengen in het barema systeem. De werknemersorganisaties stellen vast dat de Vlaamse Regering deze redenering niet volgt, en de premie eenzijdig opschort. Niet alleen betreuren de werknemersorganisaties dat hier geen overleg aan is vooraf gegaan, ook willen zij er op wijzen dat hierdoor een ambigue situatie zal ontstaan op de werkvloer, waarbij werknemers die dezelfde job uitoefenen voor een verschillend loon.

Afdeling 2. Niet-indexering van de gezinsbijslag in het jaar 2017

De werknemersorganisaties kunnen net zoals in 2015 in geen geval akkoord gaan met het niet-indexeren van de kinderbijslag in 2017. Het standpunt voor het programmadecreet 2015 geldt nog steeds. Dit is een eenzijdig ingrijpen in een materie van sociale bescherming die het voorwerp moet uitmaken van medebestuur door sociale partners. Het regeerakkoord erkent overigens het belang van participatie van de sociale partners op vlak van sociale bescherming. De regering dient dit dan ook te respecteren bij de implementatie van het sociaal beleid. Het niet indexeren van de kinderbijslag is overigens in strijd met de visie van de werknemersorganisaties dat de kinderbijslag een substantiële tegemoetkoming moet vormen in de kosten die gepaard gaan met het hebben van kinderen. Dergelijke ingreep zou bovendien bijdragen tot het verder eroderen van deze sociale tegemoetkoming. Bovendien worden door deze maatregel ook en vooral de sociaal kwetsbaren getroffen aangezien de niet indexering ook van toepassing zou zijn op sociale toeslagen en op de inkomensgrenzen die recht geven op deze toeslagen. De werknemersorganisaties wijzen ook op de mogelijke effecten op rechthebbenden in andere regio's. Het getuigt niet van een federaal coöperatieve ingesteldheid wanneer dergelijke ingreep zou worden doorgevoerd.

2.1.2 Hoofdstuk 9. Onderwijs en vorming

Afdeling 5. Indexeren lineaire bijstelling van de werkingsmiddelen hoger onderwijs

De werknemersorganisaties stellen vast dat het programmadecreet heel wat indexeringen bevriest. De werknemersorganisaties betreuren het dan ook extra dat eerder genomen besparingen op de werkingsuitkering van de hogescholen en universiteiten (meer dan 26 miljoen euro) in het hoger onderwijs wel worden geïndexeerd.

Afdeling 6. Uitbreiding toepassingsgebied fonds Hoger Onderwijs

De werknemersorganisaties stellen zich toch wel vragen over de uitgebreide machtiging die decretaal aan het Recuperatiefonds, nu Fonds Hoger Onderwijs, zal worden gegeven. Voorheen konden de middelen van het Fonds enkel worden aangewend voor de betaling van de werkingsuitkeringen aan de hogescholen. In de toekomst zullen ook alle betalingen van de investeringstoelagen aan de hogescholen en universiteiten in het kader van het Vlaams Klimaatbeleidsplan mogelijk worden. Belangrijker is dat ook de betaling van alle andere uitgaven ten voordele van het Vlaams Hoger onderwijs mogelijk was. Daar kan eender welke uitgave onder vallen. Deze uitgebreide decretale machtiging sluit alle parlementaire controle uit.

Afdeling 8. Aanpassing bijdrage wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten

De werknemersorganisaties stellen vast dat er in totaal 1 miljoen euro voor de verschillende universiteiten wordt voorzien ter compensatie van de loonlasten. De werknemersorganisaties stellen zich de vraag waarom er gekozen is voor een bedrag van 1 miljoen euro, terwijl de werkelijke kost een veelvoud van dit bedrag is.

Afdeling 11. Verlenging bijkomende middelen in kader van asielcrisis

De werknemersorganisaties zijn tevreden dat er opnieuw aanvullende middelen worden voorzien voor lessen Nederlands tweede taal (NT2) in het kader van de asielcrisis. De werknemersorganisaties stellen zich wel de vraag waarom de middelen omtrent de niveauverhoging NT2 niet bij de reguliere middelen NT2 worden gevoegd, wat positieve effecten op de groeinorm zou kunnen genereren.

2.1.3 Hoofdstuk 10. Financiën en Begroting

Afdeling 9. Bevriezing index subsidies

Artikel 47,§2 betreft de looncomponent binnen de werkingsmiddelen voor het basis- en secundair onderwijs.

De werknemersorganisaties stellen vast dat deze bepaling impliceert dat voor het basisonderwijs en het secundair onderwijs niet alleen de werkingsmiddelen niet worden geïndexeerd, maar eveneens ook de looncomponent (o.a. gesco's) binnen de werkingsmiddelen niet worden geïndexeerd voor het jaar 2017.

De werknemersorganisaties stellen vast dat voor het basisonderwijs de werkingsmiddelen niet worden geïndexeerd in 2017, maar wel opnieuw worden geïndexeerd in 2018 en 2019.

De werknemersorganisaties betreuren ten eerste dat de werkingsmiddelen van het secundair onderwijs dus wel gedurende de komende 3 jaar niet zullen worden geïndexeerd en dit terwijl er in het secundair onderwijs gedurende die periode juist hervormd zou moeten worden.

2.2 VOKA

2.2.1 Hoofdstuk 7. Welzijn, Volksgezondheid en gezin

Afdeling 1. Opschorting van de premie met betrekking tot bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden van verpleegkundigen tewerkgesteld in de ouderenzorg

Bij de overgang naar IFIC als nieuw inschalingsstelsel, dienen alle bestaande premiesystemen die op dezelfde medewerkers in welzijn en zorg gericht zijn, ingekanteld te worden. Het kan niet de bedoeling zijn om diverse systemen met dezelfde doelstelling naast elkaar te laten bestaan. Indien in het kader van verworven rechten sommige medewerkers het oude systeem absoluut dienen te behouden, kunnen zij in de overgangperiode niet overstappen naar het nieuwe systeem. Zo niet, ontstaat er een onrechtvaardige en discriminerende verhouding tussen vroegere en nieuw instromende medewerkers in de zorg.