



VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING  
VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

## Nota aan de leden van de Vlaamse Regering

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuizen en de energieleningen  
- Principiële goedkeuring met het oog op adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

### 1. Inleiding

#### 1.1. Energiehuizen en energieleningen

Ingevolge de zesde staats hervorming werd de bevoegdheid voor het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) overgedragen aan de Gewesten. Op grond van artikel 8.2.2. §1 van het Energiedecreet van 8 mei kan de Vlaamse Regering leningen verstrekken ter ondersteuning van investeringen in het kader van de bevordering van het rationeel energiegebruik door onder meer via energiehuizen leningen aan eindafnemers te verstrekken voor de financiering van investeringen in privéwoningen die dienen als hoofdverblijfplaats. Op grond van artikel 8.2.2. §2 en §3 kunnen aan de energiehuizen vergoedingen worden toegekend en bepaalde schulden worden kwijtgescholden. Aan deze decretale basis wordt verder uitvoering gegeven door voorliggend besluit, waarmee een hoofdstuk IX "Ergieleningen" aan titel VII van het Energiebesluit wordt toegevoegd, bestaande uit 4 afdelingen: I. energiehuizen, II, energieleningen, III. vergoedingen en IV. kwijtschelding.

De volgende wijzigingsvoorstellen werden gelanceerd met betrekking tot

- Energiehuizen:
  - actualiseren en vereenvoudigen van de erkenningsvoorwaarden
- Ergieleningen:
  - Uitbreiding van de prioritaire doelgroep met de beschermde afnemers
  - Introductie van de renteloze kredietlijn
  - Introductie van de 1%-lening voor niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen
  - Verhoging van het maximaal leenbedrag en verlenging van de looptijd
  - De energielening wordt per 1 januari 2019 beperkt tot de prioritaire doelgroep
- Vergoedingen:
  - De basisbedragen worden verhoogd en gekoppeld aan de gezondheidsindex
  - De renteontvangsten vormen een onderdeel van de vergoedingen
- kwijtschelding:

- kwijtschelding wordt mogelijk gemaakt voor leningen door energiehuizen verstrekt aan natuurlijke personen, onder bepaalde voorwaarden, ter vervanging van de vroegere waarborgregeling.

## 1.2. Gevolgde procedure

De Vlaamse Regering hechtte op 8 juni 2016 haar eerste principiële goedkeuring<sup>1</sup> aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuizen en de energieleningen, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, om over het ontwerpbesluit het advies in te winnen van de SERV en de Mina-raad, de VVSG en de VVP met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

Ingevolge het feit dat de overdracht van de bevoegdheden van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost opgenomen zijn in de bijlage aan het Vlaamse Actieplan Armoedebestrijding 2015-2019, waarin een oplisting is gemaakt van bevoegdheden waarvoor een armoedetoets moet worden uitgevoerd, werd hij eveneens gelast in deze te voorzien met het oog op het voorleggen aan de Regering ter gelegenheid van de tweede principiële goedkeuring. Tevens moet in een analyse worden voorzien betreffende de impact van de bepalingen van het besluit, en dit met het oog op het voorleggen aan de Regering ter gelegenheid van de definitieve goedkeuring.

## 2. Adviezen van de SERV en de Mina-raad, de VVP en de VVP

### 2.1. Advies van de SERV en de Mina-raad

De SERV en de Mina-raad verleenden een gezamenlijk advies (bijlage 2), bekrachtigd op 5 september 2016. De belangrijkste punten uit dit advies worden hierna aangehaald en besproken:

#### a. Over de energieleningen :

- De raden verwelkomen de verhoging van het maximale ontleenbedrag en van de maximale looptijd, maar vragen om die aanpassingen over een jaar te evalueren, door middel van een uitgebreid stakeholderoverleg en dit vooraleer tot schrapping van de energielening voor bepaalde doelgroepen over te gaan (art 7.9.2., §3). Een evaluatie van volgende kwesties wordt aanbevolen :
  - De afbakening van de doelgroepen : wat zijn de voor- en nadelen van de energielening naar een breder publiek of beperkt tot de prioritaire doelgroep? De raden adviseren in elk geval om na 2018 de 2%-energielening te behouden voor de doelgroepen van de sociale woonleningen en voor wie verhuurt aan de kwetsbare groepen.
  - De hoogte van het maximum te ontleen bedrag, inzonderheid de voor- en nadelen, de vraag naar een hoger maximum bedrag, de behoefte tot uitbreiding naar randinvesteringen,...
  - De nieuwe leningen aan niet-commerciële organisaties en coöperatieven : afbakening, leenbedragen, procedure bij wanbetaling,...
  - De financiering van de lokale energiehuizen : volstaan de vergoedingen?

---

<sup>1</sup> VR 2016 0807 DOC.0773

- De bijdrage van de energielening aan de versnelling en de verdieping van de Vlaamse renovatiegraad : hoe kan energielening optimaal ingezet worden in de instrumentenmix, verhouding tot de private markt,....
- Hoe kunnen de verschillende doelgroepen best bereikt worden: wat zijn de meest geschikte communicatiestrategieën...?

Binnen het Vlaams Energieagentschap wordt het instrument van de energielening zorgvuldig gemonitord en trimestrieel geëvalueerd, waarna de resultaten besproken en overlegd worden met de energiehuizen. De uitkomsten hiervan hebben als basis gediend voor het merendeel van de met het voorliggend besluit ingevoerde wijzigingen. Tevens wordt in het kader van voorliggend ontwerp, zoals door de regering verzocht, een impactanalyse opgesteld, die naar aanleiding van de definitieve goedkeuring aan de Regering zal worden voorgelegd.

Op deze manier werd ook, na overleg met de energiehuizen, in juli 2015 de uniforme lijst van investeringen opgesteld en ingevoerd, een gedetailleerde lijst van werken (inclusief aanverwante en randinvesteringen) die in aanmerking komen voor een energielening of er onderdeel kunnen van uitmaken.

De beperking van de energielening tot de prioritaire doelgroep geeft uitvoering aan het regeerakkoord van 23 juli 2014: *“de taken en werking van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost .... beperken we tot energieleningen aan beschermde afnemers. Er zal naar synergie worden gestreefd tussen projectpromotoren van sociale energie-efficiëntieprogramma's en lokale entiteiten”*.

Verder wordt in het kader van de verdere werkzaamheden rond het renovatiepact blijvend aandacht besteed aan het bestuderen van welke vormen van financiering(-smodaliteiten) aangewezen zijn, inclusief de doelgroepgerichte aspecten, evenals de wijze waarop de instrumentenmix optimaal kan bereikt worden.

Inzake de nieuwe leningen aan niet-commerciële organisaties en coöperatieven verwijzen we naar de definities terzake in het Energiedecreet van 8 mei 2009. Voor het overige zal in overleg met de energiehuizen gevolg gegeven worden aan de verdere uitwerking van de procedures en modaliteiten met betrekking tot de leningen aan deze afnemers.

- De raden ondersteunen de focus op de prioritaire doelgroepen : door de energieleningen beter te richten op wie ze echt nodig heeft, vergroot de toegevoegde waarde van de regeling.
  - Het ontwerpbesluit beperkt de rol van het OCMW tot advies over de conformiteit met de doelgroepcriteria. De raden pleiten er voor om het huidig toekenningsstelsel van de renteloze leningen, waarbij een voorafgaand positief advies van het OCMW noodzakelijk is, te behouden, met het oog op de beperking van de schuldenlast. Aan deze suggestie wordt tegemoet gekomen.
- b. Over de energiehuizen :
- De raden vragen om de financiering van de energiehuizen structureel goed te regelen en onderstrepen het belang van de ontzorgende dienstverlening van de energiehuizen bij de begeleiding van energierenovaties. Zij zijn bezorgd dat door de voorgestelde wijzigingen aan

de energielening de financiering van de energiehuizen in het gedrang komt en stellen voor om de inkomsten minder afhankelijk te maken van rente en het aantal behandelde dossiers.

Met het vastleggen van de bedragen en de financieringswijze in het besluit van de Vlaamse Regering, evenals van de expliciete koppeling aan de gezondheidsindex wordt in een solide en structurele vergoedingsregeling voorzien. De inkomsten uit de rente zijn niet determinerend voor de hoogte van de vergoedingen : zij vormen enkel een voorschot op de bruto vergoeding, die vast is. De vergoeding per behandeld dossier werd eertijds door het FRGE ingevoerd op algemeen verzoek van de toenmalige lokale entiteiten, nu energiehuizen.

Wat betreft het aandringen van de raden om duidelijkheid te scheppen over de implicaties van de voorziene wijzigingen op de financiering van de energiehuizen, verwijzen we naar de impactanalyse die naar aanleiding van de definitieve goedkeuring aan de Regering zal worden voorgelegd.

- De raden vragen om de energiehuizen nog meer dan nu als ontzorgers te laten optreden.

De in de aanbevelingen opgesomde taken maken reeds deel uit van het takenpakket van de energiehuizen in hun ESCO-opdracht voor de prioritaire doelgroep. Aan deze aanbeveling zal tegemoet gekomen worden door een meer uitgebreide en punctuele omschrijving van het takenpakket in de individuele samenwerkingsovereenkomsten.

## 2.2. Advies van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

De VVSG verleende een advies (bijlage 3) op 7 september 2016. De belangrijkste punten uit dit advies worden hierna aangehaald en besproken:

- Voor de VVSG vormt de afschaffing van de energieleningen voor de particulieren die niet tot de prioritaire doelgroep behoren op 31 december 2018 een groot knelpunt en de VVSG adviseert dan ook om §3 van artikel 7.9.2. van het ontwerp wijzigingsbesluit te schrappen. Zij is van mening dat in de feiten de energielening (grotendeels) wordt afgeschaft terwijl de voorgestelde wijzigingen een versterking aankondigen.

De VVSG acht het om volgende redenen noodzakelijk dat de 2%- en de renteloze lening ook na 2019 naast elkaar moeten blijven bestaan:

- het gecombineerd aanbod versterkt elkaar: de energiehuizen moeten immers een betekenisvol aantal aanvragen kunnen verwerken om de energielening op een kwalitatieve wijze te kunnen blijven aanbieden. Met de sterk verminderde aantallen dossiers zal personeel moeten afvloeien en is het niet ondenkbeeldig dat een aantal energiehuizen nu reeds zullen beslissen om vanaf 2019 de werking volledig stop te zetten. Met het verdwijnen van de energiehuizen verdwijnt een begeleidende en ontzorgende partner, die nu zo goed als volledig gebiedsdekkend is.
- het risico dat ingevolge de deadline m.b.t. de 2%-leningen de energiehuizen nu reeds zullen beïnvloed worden en zich niet meer ten volle engageren voor het afsluiten van leningen met langere looptijd, gezien zij verplicht zijn de energieleningen op te volgen tot deze terugbetaald zijn.
- de voorziene versterking van de energielening (optrekken termijn en leningsbedrag) is dermate tijdelijk dat het onmogelijk voldoende mensen zal aanzetten tot investeren,

terwijl ook na 2018 het nog nodig zal zijn om het Vlaamse woningbestand te renoveren. Met de afschaffing van de energielening in 2019 valt een belangrijk stimulerend instrument weg die de Vlaming moet aanzetten tot investeren.

- de vandaag verstrekte 2%-leningen zijn bijna altijd bestemd voor mensen die het echt nodig hebben. Het zijn vaak mensen die er niet in slagen een lening te bekomen bij de traditionele banksector (laag of bescheiden inkomen, alleenstaanden, leeftijd,... )

De beperking van de energielening tot de prioritaire doelgroep geeft uitvoering aan het regeerakkoord van 23 juli 2014.

- De VVSG is van mening dat het in schijven kunnen opnemen van het leningsbedrag moet mogelijk blijven : op die manier wordt een flexibeler product aangeboden, en kunnen de werken op een financieel meer comfortabele manier aangegaan worden. Aan deze suggestie wordt gevolg gegeven, maar het aantal opneembare schijven wordt, ten einde de administratieve last voor de energiehuizen enigszins te beperken, begrensd tot maximaal vier.
- De VVSG acht het noodzakelijk dat Vlaanderen ook in een waarborgsysteem moet voorzien voor de leningen verstrekt aan niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen. Tevens rijst de vraag of het maximumbedrag van 15.000 euro de instroom van grotere entiteiten niet zal beperken.

De in artikel 8.2.2. §3 van het Energiedecreet voorziene machtiging tot kwijtschelding van bepaalde schulden in hoofde van de energiehuizen is beperkt tot de schulden die op hun beurt door natuurlijke personen aan het energiehuis verschuldigd zijn. In overleg met de energiehuizen zal gevolg gegeven worden aan de verdere concrete uitwerking van de procedures en modaliteiten met betrekking tot de leningen aan deze afnemers.

Wat niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen betreffen, ontbreekt daarvoor momenteel de nodige decretale rechtsgrond. Op 14 oktober 2016 besliste de Vlaamse Regering (VR 2016 1410 DOC.1099) echter om alsnog een dergelijke rechtsgrond te creëren. Het is pas na aanneming van dat decreet dat het vervolgens aan de Vlaamse Regering toekomt om wat rechtspersonen betreffen te voorzien in de meest geschikte regeling die gepaard gaat met een afdoende zekerheidsstelling ten faveure van het Vlaamse Gewest.

Inzake maximumbedrag wordt geopteerd voor uniformiteit en om niet te differentiëren.

- De VVSG adviseert om ook een mogelijkheid voor een energielening aan de gemeenschappen en/of verenigingen van mede-eigenaars te voorzien.

Het Energiedecreet van 8 mei 2009 definieert het begrip “niet-commerciële instelling” als volgt : “92° niet-commerciële instellingen : scholen, universiteiten, verzorgingsinstellingen en andere gemeenschapsdiensten, verenigingen zonder winstoogmerk en feitelijke verenigingen die een filantropisch, wetenschappelijk, technisch of pedagogisch doel nastreven op het gebied van energie, milieubescherming of bestrijding van sociale uitsluiting;”. Deze suggestie vergt derhalve een wijziging van bovenvermelde decretale bepaling.

- De VVSG stelt voor om omwille van de uniformiteit de looptijd van de leningen gelijk te schakelen op 10 jaar, teneinde de communiceerbaarheid te bevorderen.

Er wordt geopteerd de verschillende looptijden te behouden. De langere looptijd is immers, naast de rentevoet, een bepalend element inzake de mensualiteit ergo de toegankelijkheid van de lening. Het aanbod energieleningen is aldus door de verschillende combinaties van beide factoren gediversifieerd in functie van de financiële draagkracht van de afnemers.

- De VVSG wenst de huidige rol van het OCMW te blijven behouden. Het voorafgaand advies van het OCMW mag niet beperkt worden tot de conformiteit met de doelgroepcriteria, doch moet eveneens over de haalbaarheid van de terugbetaling van een bijkomende schuld kunnen gaan. Hieraan wordt gevolg gegeven.
- De VVSG stelt voor de omschrijving van de prioritaire doelgroep af te stemmen op mensen die ook in aanmerking komen voor sociale dakisolatie.

De afbakening van de doelgroep vloeit voort uit het regeerakkoord van 23 juli 2014: *“de taken en werking van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost voorzien we als actieverplichting bij de distributienetbeheerders, maar beperken we tot energieleningen aan beschermde afnemers. Er zal naar synergie worden gestreefd tussen projectpromotoren van sociale energie-efficiëntieprogramma's en lokale entiteiten.”*

Verder wordt in het kader van de verdere werkzaamheden rond het renovatiepact blijvend aandacht besteed aan doelgroepgerichte aspecten.

- De VVSG is van mening dat de energiehuisen een betere vergoeding moeten krijgen omwille van de langere looptijd van de leningsdossiers. De in het besluit voorziene verhoging komt neer op een historische indexcorrectie, terwijl de energiehuisen door de langere looptijd van de leningen gedurende een langere looptijd verantwoordelijk zijn voor de opvolging. Hiervoor is geen compensatie voorzien.

De opmerking met betrekking tot de historische indexcorrectie is correct. Anderzijds daalt ingevolge de beperking tot de prioritaire doelgroep de totale werklast van de energiehuisen.

- De VVSG merkt volledigheidshalve ook nog op dat het overlegcomité gemeente – OCMW, zoals vermeld in het nieuw artikel 7.9.1. §1, niet meer bestaat en acht het aangewezen om bij de oprichting van of bij de aansluiting bij een energiehuis een beslissing komt door de Gemeenteraad en de OCMW-raad. Hieraan wordt gevolg gegeven.

### 2.3. Advies van de Vereniging van de Vlaamse Provincies

De VVP verleende een advies (bijlage 4) op 29 augustus 2016. De belangrijkste punten uit dit advies worden hierna aangehaald en besproken:

- De VVP is van mening dat de vergoeding per dossier te laag blijft om een degelijke begeleiding van de doelgroep mogelijk te maken. Bovendien vergt de langere looptijd van de leningen een langere opvolging van de afbetalingen. Een evaluatie één jaar na de invoering van de nieuwe maatregelen wordt gevraagd.

Ingevolge de beperking tot de prioritaire doelgroep daalt de totale werklast van de energiehuizen.

- Volgens de VVP wordt met de aanpassingen inzake rentevoeten en looptijden het systeem ingewikkelder en complexer.

Door de mogelijke combinaties van verschillende looptijden en rentevoeten wordt het aanbod van energieleningen gediversifieerd in functie van de financiële draagkracht van de afnemers.

- De VVP is van mening dat het leningsbedrag te bescheiden blijft om een echt grondige energie-renovatie te realiseren.

Uit analyse blijkt dat het leningsbedrag van €15.000 een gecombineerde investering mogelijk maakt van 2 à 3 van de binnen de portefeuille van de energielening meest voorkomende investeringen, afhankelijk van de beoogde ingrepen.

- De leningen aan niet-commerciële instellingen en coöperatieve verenigingen vergt een andere begeleiding dan de huidige dossiers van natuurlijke personen, waarmee de energiehuizen vertrouwd zijn. De VVP suggereert in deze een samenwerking met de provinciale steunpunten DUBO, teneinde tot sterke, bovenlokale energiehuizen te komen, die een rol kunnen spelen in het (boven) lokale klimaatbeleid.

In overleg met de energiehuizen zal gevolg gegeven worden aan de verdere concrete uitwerking van de procedures en modaliteiten met betrekking tot de leningen aan deze afnemers.

- Het beperken van de energielening tot de sociale doelgroep is volgens de VVP een erg negatieve keuze en zij wijst op de mogelijke uitval van (een aantal van) de energiehuizen, met problemen inzake gebiedsdekking tot gevolg. Door het wegvallen van de niet-doelgroep vreest men het “meeneemeffect” te verliezen, waardoor het aantal dossiers bij de prioritaire doelgroep zal dalen. Langetermijnbeleid is onmogelijk hetgeen nochtans noodzakelijk is voor de renovatie van het totale woningpatrimonium. De VVP stelt dan ook voor om de energielening verder te laten lopen voor burgers, niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen.

De beperking van de energielening tot de prioritaire doelgroep geeft uitvoering aan het regeerakkoord van 23 juli 2014.

#### 2.4. Armoedetoets

In functie van de opmaak van de armoedetoets werd met vertegenwoordigers van het Vlaams Netwerk tegen armoede, Samenlevingsopbouw en het Steunpunt tot bestrijding van armoede overlegd op 6 september 2016 (bijlage 5). Zij verleenden hun gezamenlijk advies op 20 september 2016. De belangrijkste punten uit dit advies worden hierna aangehaald en besproken.

- In **punt 1** onderstrepen de vertegenwoordigers van de armoedesector het belang van het voorzien in toegankelijke financiële instrumenten ten behoeve van mensen in armoede, en

zien in de (gedifferentieerde 0% en 2%) energielening en de energiehuizen uitgelezen kansen m.b.t. voorfinanciering voor energiebesparende investeringen.

- In **punt 3.1.1.** geeft de sector aan de verhoging van het maximaal leningsbedrag tot €15.000 genegen te zijn, doordat hiermee grote energiebesparende investeringen ook voor de kwetsbare gezinnen haalbaar wordt.
- De verlenging van de looptijd wordt in **punt 3.1.2.** door de organisaties als positief ervaren wegens de mogelijkheid tot lagere aflossingen en betere toegang tot investeringen met een langere terugverdientijd voor de kwetsbare gezinnen. Zij onderstrepen echter wel dat ook bij de 2%-doelgroep ook een groot aantal gezinnen zit dat niet aan de bak komt bij de traditionele banken (vervangingsinkomens, eenoudergezinnen, laagste lonen,...). In **punt 3.1.3.** wordt op dit laatste verder ingegaan en stelt de sector dat de doelgroepuitbreiding met enkel de beschermde afnemers, hoewel een stap in de goede richting, te beperkt is om van een degelijk armoedebeleid te kunnen spreken. Zij stellen voor om de doelgroep af te bakenen overeenkomstig de inkomensgrenzen voor sociale huur.

Daaraan gekoppeld drukt de armoedesector in **punt 3.1.4** haar vrees uit voor de leefbaarheid van de energiehuizen per 1 januari 2019 ingevolge de afschaffing van de 2%-lening, waardoor ook het doelgroepenbeleid zwaar onder druk komt te staan en het instrument van de energielening ook voor de prioritaire doelgroep dreigt te verdwijnen.

Op het risico betreffende de leefbaarheid van de energiehuizen wordt in de armoedetoets onder punt 5.3 gewezen. Echter, met de beperking van de energielening tot de prioritaire doelgroep, waaronder de beschermde afnemers, wordt uitvoering gegeven aan het regeerakkoord van 23 juli 2014.

- In **punt 3.1.5** betreurt de sector het ontbreken van een subrogatieregeling<sup>2</sup> in het besluit en dringt er op aan dat dit zou opgenomen worden.

Ingevolge niet enkel de verschillende financieringsbronnen van enerzijds de energiepremies, die als openbaredienstverplichting door de elektriciteitsdistributienetbeheerders uitgevoerd en gefinancierd worden via de distributienettarieven, en anderzijds de energieleningen, die gefinancierd worden met middelen uit de algemene uitgavenbegroting, doch ook de verschillende instanties die instaan voor het beheer van de beide instrumenten, is in de huidige stand van zaken een subrogatieregeling zoals door de armoedeorganisaties wordt voorgesteld, niet haalbaar. Er wordt echter samen met de verschillende betrokken partijen hieromtrent overlegd om te komen tot een mechanisme dat zo goed mogelijk de ontzorging van de kredietnemer evenals de automatische toekenning van rechten, bewerkstelligt.

- De sector betreurt in **punt 3.1.6.** eveneens de afwezigheid van verbanden met de private huurmarkt. Zij achten het zinvol om verhuurders op de onderste segmenten van de huurmarkt - onder voorwaarden - toegang te geven tot het 0%-tarief. De toegang tot eigenaars die via SVK verhuren is een eerste stap maar is onvoldoende.

---

<sup>2</sup> Hiermee bedoelt de sector een directe verrekening van de energiepemie in het leenbedrag, om aldus van bij aanvang een lagere maandelijkse afbetaling te bekomen.



Deze bekommernis sluit aan bij eerdere beleidsvoorstellen die op tafel lagen met betrekking tot een volledige uniformisering van doelgroepen die in aanmerking komen voor maatregelen zoals de energiescans, sociale energie-efficiëntieprogramma's op de private huurmarkt en de energielening. Hoewel deze voorstellen tegemoet komen aan een reële nood en de benutting van de vernoemde instrumenten zouden kunnen verhogen, zijn deze voorstellen onvoldoende gedragen.

- In **punt 3.1.7.** wordt gesuggereerd om de werkwijze gekoppeld aan energieleningen voor huishoudtoestellen te evalueren.

Het is correct dat de vraag naar leningen voor energiezuinige huishoudtoestellen tot op vandaag slechts beperkt is gebleven. Op de suggestie om over te gaan tot een evaluatie zal ingegaan worden.

- In **punt 3.2.1** wordt het belang van een goede werking van de energiehuizen onderstreept. Men betwijfelt of de voorziene financiering volstaat om de taken van begeleiding en ontzorging op afdoende wijze te kunnen uitvoeren. Tevens pleit men voor een 'upgrade' van de energiehuizen, met een betere taakomschrijving op basis van 'best practices', meer personeel en duidelijker zichtbaar.

De suggestie van de betere taakomschrijving voor de energiehuizen is nuttig en er zal gevolg aan gegeven worden in en door middel van de samenwerkingsovereenkomsten die met de energiehuizen worden afgesloten. Voor het overige zullen de effecten van de bepalingen van het BVR zorgvuldig gemonitord worden.

### **3. Aanpassingen aan het ontwerpbesluit**

De volgende wijzigingen werden in het ontwerp van besluit aangebracht :

In artikel 1 wordt een wijziging aan het begrip 'energiehuis' (art.1.1.1. §2, 33/1<sup>o</sup> Energiebesluit) aangebracht. Dit betreft een louter technische wijziging (aanpassing interne verwijzing), zonder inhoudelijke consequenties.

Aan het artikel 5 van het ontwerp van besluit worden volgende wijzigingen aangebracht:

- Aan het ontworpen artikel 7.9.1:

Op advies van de VVSG worden de woorden "het overlegcomité gemeente-OCMW" vervangen door de "OCMW-raad".

Op advies van de VVSG en van de SERV- en Mina-raad en met het oog op het beperken van de schuldenlast wordt het voorafgaandelijk advies van het OCMW in het geval van een doelgroepenplanning niet beperkt tot de conformiteit met de doelgroepcriteria doch blijft daarnaast de huidige regeling behouden waarbij het OCMW eveneens uitspraak doet over de haalbaarheid van de terugbetaling van de lening.

- Aan het ontworpen artikel 7.9.2:

Op advies van de VVSG wordt het in §2, 6<sup>e</sup> alinea mogelijk het maximumbedrag van de energielening in schijven op te nemen, teneinde op die manier een spreiding in de tijd van de werkzaamheden mogelijk te maken.

#### **4. Weerslag van het voorstel op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap**

Er werden aan het ontwerp van besluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de begroting van Vlaamse overheid.

#### **5. Weerslag van het voorstel op de lokale besturen**

Er werden aan het ontwerp van besluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de lokale besturen.

#### **6. Weerslag van het voorstel op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten**

Er werden aan het ontwerp van besluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

#### **7. Voorstel van beslissing**

De Vlaamse Regering beslist:

1<sup>o</sup> haar principiële goedkeuring te hechten aan het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 wat betreft de energiehuizen en de energieleningen, zoals opgenomen als bijlage 1;

2<sup>o</sup> de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, met het verzoek haar advies te verstrekken binnen een termijn van 30 dagen.

Bart TOMMELEIN  
Viceminister-president van de Vlaamse Regering  
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Bijlagen:

- Bijlage 1: het principieel goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- Bijlage 2: het gezamenlijk advies van de SERV en de MiNa-raad;

- Bijlage 3: het advies van de VVSG;
- Bijlage 4: het advies van de VVP;
- Bijlage 5: het advies van de vertegenwoordigers van het Vlaams Netwerk tegen armoede, Samenlevingsopbouw en het Steunpunt tot bestrijding van armoede;
- Bijlage 6: armoedetoets.