



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.859/1/V
van 29 juli 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende het oprichten van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO)’

Op 19 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 september 2016,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende het oprichten van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO)’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 26 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan CLEMENT en Kaat LEUS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juli 2016.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit voorziet in de oprichting van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (hierna: VARIO). De VARIO vervangt de Strategische Adviesraad voor het Wetenschaps- en Innovatiebeleid waarvan de opheffing voorzien is in het aan de afdeling Wetgeving voorgelegd voorontwerp van decreet ‘houdende de wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, wat betreft de opheffing van de Strategische Adviesraad voor het Wetenschaps- en Innovatiebeleid’, waarover op 26 juli 2016 advies 59.759/1/V is uitgebracht.

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan worden gevonden in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (hierna: BWHI).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemeen

4. In de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van het ontwerp wordt de onafhankelijkheid van de VARIO de “centrale waarde en motor voor zijn activiteiten” genoemd. Afgezien van artikel 7 blijkt het ontwerp echter geen maatregelen te bevatten die op zichzelf deze onafhankelijkheid waarborgen. Zo maakt artikel 13 van het ontwerp de VARIO afhankelijk van de medewerking van het departement Economie, Wetenschap en Innovatie voor het bepalen van de inhoud van het te sluiten protocol. Het ontwerp bevat ook geen waarborgen inzake de omvang van het budget waarover de VARIO zal kunnen beschikken. Nochtans zal het van die omvang afhangen of, bijvoorbeeld, de VARIO gebruik zal kunnen maken van de in de artikelen 9 en 15 van het ontwerp genoemde mogelijkheden om, respectievelijk, beroep te doen op externe deskundigen en een “International Advisory Board” in te stellen. De afdeling Wetgeving geeft ter overweging om het ontwerp aan te vullen met maatregelen die op zichzelf de onafhankelijkheid van de VARIO waarborgen.

Aanhef

5. Uit opmerking 3 hiervoor volgt dat in de aanhef een nieuw eerste lid moet worden ingevoegd met de verwijzing naar artikel 87, § 1, BWHI.

Artikel 3

6. De formulering van artikel 3 van het ontwerp laat niet toe om de precieze draagwijdte ervan te bepalen. Zo is niet duidelijk welke in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 ‘tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen’ bedoelde delegatiebevoegdheid geïmagineerd wordt. Bovendien kent het voornoemde besluit bevoegdheden toe aan individuele hoofden, terwijl artikel 3 van het ontwerp betrekking heeft op de VARIO als collegiaal orgaan. Artikel 3 van het ontwerp dient dan ook te worden herwerkt.

Artikel 5

7. Buiten het gegeven dat zij “kennis en ervaring [moeten] hebben met het wetenschaps-, innovatie- en/of ondernemingsbeleid” worden in het ontwerp geen criteria opgelegd voor de aanduiding van de leden van de VARIO. Voor die aanduiding is ook geen procedure uitgewerkt.

De vraag rijst of artikel 5 van het ontwerp ter zake geen aanvulling behoeft. Hoe dan ook vereist het gelijkheidsbeginsel dat er aan de hand van objectieve en pertinente criteria wordt gekozen tussen de kandidaten op grond van een vergelijking van hun titels en verdiensten.¹

Artikel 6

8. In artikel 6, eerste lid, van het ontwerp moet de tweede zin worden herwerkt om rekening te houden met de hypothese dat de nieuwe leden van de VARIO reeds vroeger dan zes maanden na de beëindiging van de Vlaamse Regering zouden worden benoemd. Die herwerking moet voorkomen dat in de voornoemde hypothese tegelijk de nieuw benoemde leden en de uittrekkende leden van de VARIO in functie zouden zijn.

Artikel 14

9. Voor de strategische adviesraden en de raadgevende comités bij intern verzelfstandigde agentschappen worden de presentiegelden en geldelijke vergoedingen bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 ‘tot regeling van de presentiegelden en vergoedingen van strategische adviesraden en van raadgevende comités bij intern verzelfstandigde agentschappen’. Voor tal van raden, commissies, comités en andere organen die tot taak hebben, uit eigen beweging of op verzoek van de Vlaamse Regering, advies te geven zijn de presentiegelden en geldelijke vergoedingen geharmoniseerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1983 ‘houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen’. Het blijkt de bedoeling van artikel 14 van het ontwerp om de functioneel bevoegde minister toe te laten om voor de VARIO specifieke vergoedingen te bepalen die van de voornoemde geharmoniseerde regeling

¹ RvS 8 januari 2009, nr. 189.347, *Geens*.

afwijken. De vraag rijst waardoor deze afwijking van de geharmoniseerde regeling kan worden verantwoord. En zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan één van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft. Die afwijkende regeling zou derhalve door de Vlaamse Regering moeten worden vastgesteld.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT