

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid

1. INHOUDELIJK

1.1 Situering

Met voorliggend ontwerp van decreet wordt een stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid opgericht conform de conceptnota Vlaanderen Radicaal Digitaal, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 27 maart 2015. Daarbij wordt rekening gehouden met het holding model, waarbij de Vlaamse Regering, als moedermaatschappij de strategie en de prioriteiten van de Vlaamse administratie op het vlak van informatie- en ICT-beleid bepaalt,

Het voorontwerp van decreet werd door de Vlaamse Regering principiële goedgekeurd op 1 juli 2016 (VR 2016 0107 DOC.0692). Inmiddels heeft de Raad van State op 26 augustus 2016 advies verleend.

1.2. Bespreking van het advies 59.758/1/V d.d. 26 augustus 2016 van de Raad van State

De Raad van State heeft eerst onderzocht of het ontwerp geen bepalingen bevat waarmee de decreetgever de bij artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 *tot hervorming der instellingen* aan de Vlaamse Regering toegekende bevoegdheid betreft. Conform artikel 87 komt het aan de regering toe om de organisatie en de werking te regelen van haar diensten.

De Raad van State merkt terecht op dat in voorliggend geval het stuurorgaan evenwel niet als een dienst van de Vlaamse Regering in de zin van de voormelde bijzondere wetsbepaling kan worden beschouwd. Het stuurorgaan bestaat immers ook uit vertegenwoordigers die geen deel uitmaken van die diensten, waaronder drie vertegenwoordigers van de provinciale en lokale besturen. Zijn opdrachten strekken zich bovendien uit tot alle instanties. De Raad van State concludeert dat kan worden aangenomen dat het ontwerp geen bepalingen bevat waarmee de decreetgever de bij artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de Vlaamse Regering toegekende bevoegdheid betreft.

De Raad van State stelt vervolgens de vraag of het stuurorgaan als een gedecentraliseerde dienst of instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kan worden beschouwd. De Raad van State stelt dat de stellers van het ontwerp eerst dienen uit te maken of

het stuurorgaan al dan niet een gedecentraliseerde dienst of instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is. In voorkomend geval dient, overeenkomstig het tweede lid van het voornoemde artikel 9, in het decreet zelf te worden voorzien in een regeling betreffende de werking van de op te richten instelling en betreffende het toezicht erop.

⇒ Het stuurorgaan kan niet worden beschouwd als een gedecentraliseerde dienst in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Het begrip 'gedecentraliseerde dienst' verwijst naar een autonome bestuursinstantie waaraan bepaalde bevoegdheden werden toegewezen. Die instanties hebben dus meestal rechtspersoonlijkheid. Alhoewel de hiërarchische band met de oprichtende overheid verdwenen is, blijven de gedecentraliseerde diensten wel onderworpen aan het administratief toezicht van de hogere overheid.

Die bevoegdheidstoewijzing kan algemeen omschreven zijn, maar is dan beperkt tot een welbepaald deel van het territorium. Men spreekt dan van territoriale decentralisatie. In dat geval worden de bevoegdheden toegewezen aan zelfstandige overheidsdiensten met aan het hoofd een democratisch verkozen bestuur. De gemeenten en provincies zijn territoriaal gedecentraliseerde diensten. Het administratief toezicht wordt voornamelijk uitgeoefend door de gewestregeringen en de provinciale besturen.

Bij dienstgewijze of functionele decentralisatie wordt een bepaalde bevoegdheid voor heel het grondgebied opgedragen aan een orgaan dat beschikt over organieke autonomie en over zelfstandig beslissingsrecht in die materie, maar dat niet steunt op politieke vertegenwoordiging. Deze decentralisatie kan zeer verschillende vormen aannemen zoals o.a. autonome overheidsbedrijven (Bv. De Post, Belgacom ,...), openbare instellingen (bv. VDAB, Kind & Gezin, ...), enz. Het administratief toezicht gebeurt hier meestal door een of meerdere regeringscommissaris(sen).

Wat het stuurorgaan betreft, is het niet de bedoeling dat dit orgaan over organieke autonomie en beslissingsrecht beschikt in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Weliswaar heeft het stuurorgaan beslissingsrecht; dit betreft echter binnen de klijlijnen van het strategische plan van de Vlaamse Regering, het vaststellen van technische voorschriften en richtlijnen voor de instanties over de aanmaak, het beheer, de uitwisseling, het gebruik, het hergebruik en de archivering van de gegevens en diensten van instanties met het oog op de realisatie van een efficiënt en interoperabel gebruik van gegevens. Het is echter de Vlaamse Regering die de strategie en de prioriteiten bepaalt op het vlak van het informatie- en het ICT-beleid met een strategisch plan en die voorziet in bindende afspraken, zowel in de Vlaamse administratie zelf als tussen de Vlaamse administratie en de provinciale en lokale besturen om interoperabiliteit te bewerkstelligen. Vandaar dat het stuurorgaan niet als een gedecentraliseerde dienst of instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kan worden beschouwd. Derhalve dient in het decreet zelf niet in een regeling te worden voorzien betreffende de werking van het stuurorgaan en betreffende het toezicht erop.

Verder merkt de Raad van State op dat uit artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voortvloeit dat de decreetgever zich niet mag inlaten met de werking van de diensten van de Vlaamse Regering. Opdat artikel 3, tweede lid, 1^o, van het ontwerp (nl. het stuurorgaan dat de opdracht heeft om o.a. maatregelen te nemen opdat het strategisch plan door de Vlaamse administratie wordt uitgevoerd) hiermee bestaanbaar zou zijn, moet die bepaling aldus worden begrepen dat het stuurorgaan de maatregelen niet in de plaats van de Vlaamse administratie vermag te nemen. Artikel 4, eerste lid, van het ontwerp moet, gelet op eveneens hetgeen bepaald is in voornoemd artikel 87, worden gelezen in samenhang met artikel 4, tweede lid, van het ontwerp: het stuurorgaan brengt advies uit en formuleert voorstellen en aanbevelingen over de opdrachten van het agentschap Informatie Vlaanderen in zijn hoedanigheid van dienstenintegrator. De bijstand waarvan gewag wordt gemaakt in het eerste lid, neemt derhalve de vorm aan van een louter adviserende bevoegdheid.

Wat betreft de artikelsgewijze bespreking, merkt de Raad van State terecht op dat in de

Memorie van Toelichting bij artikel 2 de definitie van het begrip “Vlaamse administratie” in het decreet van 18 juli 2008 niet volledig overeenstemt met die in artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005. De Vlaamse administratie is het geheel van de Vlaamse ministeries en agentschappen zoals bepaald in artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005, m.a.w. beperkt tot het eerste streepje van artikel 2, 9°, van het decreet van 18 juli 2008.

⇒ Dit werd in de Memorie van Toelichting bij artikel 2 gepreciseerd.

Om te vermijden dat de indruk wordt gewekt dat artikel 3, tweede lid, 5°, van het ontwerp ertoe strekt het Voorzitterscollege op te richten of de samenstelling ervan te regelen, wat niet bestaanbaar zou zijn met het voormelde artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, stelt de Raad van State voor te verwijzen naar “het Voorzitterscollege opgericht bij beslissing van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2014”. Verder beveelt de Raad van State aan in artikel 3, tweede lid, 5°, van het ontwerp de woorden “afstemmen met” te vervangen door de woorden “overleg plegen met”.

⇒ artikel 3 werd in die zin aangepast.

Artikel 4, tweede lid, is tekstueel aangepast aan het advies van de Raad van State daaromtrent.

De inleidende zin van artikel 5, eerste lid, van het voorontwerp van decreet, waarin sprake is van “effectieve stemgerechtigde leden” laat uitschijnen dat alle vertegenwoordigers die opgesomd worden onder punten 1° tot 7° te beschouwen zijn als effectieve stemgerechtigde leden, terwijl de vertegenwoordigers, opgenomen onder punten 6° en 7° te beschouwen zijn als “waarnemende leden met raadgevende stem”. Dit is verwarrend.

⇒ artikel 5 wordt in die zin aangepast: schrapping in het eerste lid “effectieve stemgerechtigde leden” en in 6° en 7° schrapping van “waarnemende leden met raadgevende stem”. Invoeging van een nieuw derde lid dat bepaalt dat alle leden effectief stemgerechtigd zijn met uitzondering van de leden, vermeld in 6° en 7°, die waarnemende leden met raadgevende stem zijn.

⇒ Daarbij aansluitend: de vertegenwoordigers van de Vlaamse ministers, bevoegd voor enerzijds het informatiebeleid en anderzijds het IT-beleid, zijn waarnemende leden met raadgevende stem zijn (en geen effectief stemgerechtigde leden) en zijn daarom best evenmin plaatsvervangend voorzitter van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid zijn. Daarom is in het derde lid van het voorontwerp van decreet (dat het vierde lid wordt ingevolge voorgaande) de verwijzing naar 6° geschrapt.

Artikel 15 wordt tekstueel aangepast aan het voorstel van de Raad van State (in het Staatsblad is artikel 20 van het GRB-decreet niet opgedeeld in leden, in de Vlaamse Codex daarentegen wel).

De Raad van State stelt voor een grondig taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van het ontwerp door te voeren. Het voorontwerp van decreet werd echter reeds aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/209 van 3 juni 2016: zie punt 5 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0692/1. In dat advies kon toen nog geen rekening worden gehouden met de wijzigingen die zijn aangebracht aan een aantal decreten ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 *tot uitvoering van artikel 13 van het decreet van 15 januari 2016 houdende diverse maatregelen inzake de ontbinding van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen en de oprichting van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen* dat op 2 juni 2016 in het Staatsblad is gepubliceerd. Deze wijzigingen dienen nog eind dit jaar door het Vlaams Parlement te worden bekrachtigd.

Overeenkomstig het voorstel van de Raad van State is een tweede taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van het ontwerp ingewonnen, o.a. voor nazicht van de verbetering van de vermelding van de wetshistoriek in de artikelen 8, 14, 18, 29 en 35 (opname van de vermelding van de wijziging ingevolge het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016). Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het tweede wetgevingstechnisch

en taalkundig advies d.d. 29 augustus 2016.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Zie punt 2 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0692/1.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Zie punt 3 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0692/1.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Zie punt 4 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0692/1.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/209 van 3 juni 2016 : zie punt 5 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0692/1.

In dit advies kon nog geen rekening worden gehouden met de wijzigingen die zijn aangebracht aan een aantal decreten ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 *tot uitvoering van artikel 13 van het decreet van 15 januari 2016 houdende diverse maatregelen inzake de ontbinding van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen en de oprichting van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen* dat op 2 juni 2016 in het Staatsblad is gepubliceerd. Deze wijzigingen dienen nog eind dit jaar door het Vlaams Parlement te worden bekrachtigd.

Overeenkomstig het voorstel van de Raad van State is een tweede taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van het ontwerp ingewonnen, o.a. voor nazicht van de verbetering van de vermelding van de wetshistoriek in de artikelen 8, 14, 18, 29 en 35. Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het tweede wetgevingstechnisch en taalkundig advies d.d. 29 augustus 2016.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid;

2° de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding te gelasten om het onder punt 1° vermelde ontwerp van decreet met de bijbehorende memorie van toelichting in naam van de Vlaamse Regering in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Liesbeth HOMANS

Bijlagen:

- Ontwerp van decreet houdende de oprichting van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid
- Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid
- Advies Raad van State 59.758/1/V d.d. 26 augustus 2016