

Reguleringsimpactanalyse voor Pendelfonds: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering

Gebruik de RIA-leidraad en de RIA-checklist om deze RIA in te vullen.

1 Gegevens van het advies

1.1 Gegevens van de regelgeving

nummer taal- en wetgevingstechnisch advies	2016/2018 van 7 juni 2016
bevoegde minister(s) van de regelgeving	Ben Weyts
RIA	Geen integratie van RIA en JoKER wegens niet van toepassing
JoKER	Geen integratie van RIA en JoKER wegens niet van toepassing
armoedetoets	Niet van toepassing
link naar de regelgevingsagenda	www.bestuurszaken.be/regelgevingsagenda

1.2 Gegevens van de aanvrager

e-mailadres	Wilfried.goossens@mow.vlaanderen.be
organisatie	Vlaamse overheid
beleidsdomein	Mobiliteit en Openbare Werken
entiteit	departement

2 Titel en fase



Dit document wordt opgemaakt in fase 3, stap 14

3 Samenvatting

Tijdens de voorbije implementatieperiode van het Pendelfonds (2007-2015) werden in de bestaande regelgeving een aantal manco's vastgesteld.

Voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft tot doel tegemoet te komen aan de bovenvermelde problemen.

Teneinde voldoende duidelijkheid en leesbaarheid te garanderen werd ervoor geopteerd om een volledig nieuw besluit van de Vlaamse Regering op te maken.

4 Probleembeschrijving

Binnen het algemeen beleidskader dat ernaar streeft het aantal autoverplaatsingen inz. in het woon-werkverkeer te verminderen, werd het Pendelfonds opgericht. Het Pendelfonds werd opgericht via het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding en aanpassing van de begroting van 2006 (hoofdstuk XII). In uitvoering hiervan werden het Besluit van de Vlaamse Regering op 24 november 2006¹ en een Ministerieel Besluit op 21 februari 2007 goedgekeurd.

Het doel van het Pendelfonds bestaat erin subsidies te verlenen voor projecten die kaderen in:

- a) de realisatie van nieuw vervoersaanbod, dat niet binnen het domein van het geregeld vervoer valt;
- b) de realisatie van nieuwe infrastructuur in functie van het woon-werkverkeer op een bedrijventerrein;
- c) de realisatie van specifieke bedrijfsorganisatorische acties en maatregelen.

In zijn beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2015-2016 gaf de minister van Mobiliteit en Openbare Werken aan het Pendelfonds te willen hervormen in functie van een betere ontsluiting van bedrijventerreinen en in relatie tot de uitwerking van basisbereikbaarheid waarbij expliciet wordt ingezet op bereikbaarheid van bestemmingen inzake woon-werkverkeer (inclusief havenbedrijven).

Tijdens de voorbije implementatieperiode (2007-2015) werden in de bestaande regelgeving een aantal manco's vastgesteld. Deze -kunnen als volgt omschreven worden:

- 1) Een onvoldoende duidelijke taakafbakening, zowel inhoudelijk als procedureel, bij de behandeling van de ingediende projecten tussen de 3 belangrijkste betrokken instanties m.n. de Provinciale Mobiliteitspunten, de Begeleidingscommissie en de administratie (departement Mobiliteit en Openbare Werken).
- 2) Een onvoldoende duidelijke bepaling van de subsidieerbare maatregelen.
- 3) Een onvoldoende focus inzake projecten waardoor de middelen onvoldoende efficiënt worden benut.
- 4) Verdere aanpassingen aan een aantal ontwikkelingen en vastgestelde problemen sinds de datum van het vorige besluit van de Vlaamse Regering zoals bv. de problematiek van het al dan niet aanvaarden van projectwijzigingen tijdens de projectduur, het niet of zeer laat starten van projecten, de bouw van een specifiek digitaal platform voor de opvolging van de dossiers enz.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2006 betreffende het Pendelfonds.



5 Beleidsdoelstelling

De algemene beleidsdoelstelling bestaat erin het aandeel van de duurzame verplaatsingswijzen in het woon-werkverkeer te verhogen om op die wijze een bijdrage te leveren aan een vermindering van de congestie en milieuverontreiniging. Dit is ook het kader van het Pendelfonds.

Specifiek binnen het kader van de wijziging van het bovenvermeld besluit van de Vlaamse regering is het doel een duidelijker bepaling en afbakening van de verschillende taken en processen te bewerkstelligen zodat de onderlinge transparantie en vlotte samenwerking verbeterd worden.

Door het duidelijker bepalen van wat subsidieerbaar is zal de transparantie t.o.v. de projectindieners verhogen en daardoor ook de rechtszekerheid.

6 Opties

→ Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand

Hierdoor zou de inefficiënte werking, gebrek aan transparantie en rechtszekerheid blijven voortduren.

→ Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

De inhoudelijke aanpassingen hebben tot doel de vermelde problemen op te lossen.

→ Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)

Niet van toepassing. Er is geen derde optie: ofwel wordt bestaande Besluit van de Vlaamse regering gewijzigd, ofwel niet.



7 Analyse van de effecten

Doelgroepen

- 1) Bedrijven en instellingen die subsidiedossiers indienen
- 2) Provinciale mobiliteitspunten die de bedrijven en instellingen begeleiden bij het indienen van een dossier en die pré-adviezen geven aan de Begeleidingscommissie (zie punt 3)
- 3) De Begeleidingscommissie met vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers die een advies verlenen aan de minister bevoegd voor mobiliteit en openbare werken
- 4) De administratie (departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling beleid)
- 5) Het kabinet bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer

Nuloptie

Effectbeschrijving

- Ad. 1) Onvoldoende transparantie en rechtszekerheid. Dit is niet te kwantificeren.
Ad. 2) Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwikkeling van de dossiers. Dit is niet te kwantificeren.
Ad. 3) Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwikkeling van de dossiers. Dit is niet te kwantificeren.
Ad. 4) Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwikkeling van de dossiers. Dit is niet te kwantificeren.
Ad. 5) Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwikkeling van de dossiers. Dit is niet te kwantificeren.



Vergelijkingstabel van alle effecten

doelgroepen	voordelen		nadelen	
	omschrijving	schatting	omschrijving	schatting
Bedrijven en instellingen	Geen	Niet van toepassing	Onvoldoende transparantie en rechtszekerheid	Mathematisch niet vertaalbaar
Provinciale mobiliteitspunten	Geen	Niet van toepassing	Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar
Begeleidingscommissie	Geen	Niet van toepassing	Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar
Administratie	Geen	Niet van toepassing	Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar
Kabinet	Geen	Niet van toepassing	Onvoldoende transparantie en inefficiënte afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar

Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

Effectbeschrijving

- Ad. 1) Meer transparantie en rechtszekerheid
- Ad. 2) Meer transparantie en efficiëntere afwikkeling van de dossiers
- Ad. 3) Meer transparantie en efficiëntere afwikkeling van de dossiers
- Ad. 4) Meer transparantie en efficiëntere afwikkeling van de dossiers
- Ad. 5) Meer transparantie en efficiëntere afwikkeling van de dossiers



Vergelijkingstabel van alle effecten

doelgroepen	voordelen		nadelen	
	omschrijving	schatting	omschrijving	schatting
Bedrijven en instellingen	Meer transparantie en rechtszekerheid	Mathematisch niet vertaalbaar	Geen	Niet van toepassing
Provinciale Mobiliteitspunten	Meer transparantie en efficiëntere afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar	Geen	Niet van toepassing
Begeleidingscommissie	Meer transparantie en efficiëntere afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar	Geen	Niet van toepassing
Administratie	Meer transparantie en efficiëntere afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar	Geen	Niet van toepassing
Kabinet	Meer transparantie en efficiëntere afwerking van de dossiers	Mathematisch niet vertaalbaar	Geen	Niet van toepassing

Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)

Effectbeschrijving

Niet van toepassing. Er is geen derde optie: ofwel wordt bestaande Besluit van de Vlaamse regering gewijzigd, ofwel niet.

Vergelijkingstabel van alle effecten

doelgroepen	voordelen		nadelen	
	omschrijving	schatting	omschrijving	schatting
<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>
<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>
<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>
<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>	<Vul aan>



8 Vergelijking van de opties

De vergelijking is heel eenvoudig: de aanpassing van de artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2006 tonen op evidente wijze aan dat de transparantie, de rechtszekerheid en de efficiëntie van de afwerking van de dossiers verhoogd worden (cf. de nota aan de Vlaamse Regering, artikelsgewijze commentaar).

9 Uitvoering

Er zijn geen extra-initiatieven noodzakelijk. Er is geen impact op de beheerskosten of op het personeelsbestand (tenzij een positieve, met name een efficiëntere tijdsbesteding). Er is eveneens geen impact op het budget.



10 Administratieve lasten

De administratieve lasten verlagen voor iedereen: dat is net het doel van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering. Dit is moeilijk kwantificeerbaar.



11 Handhaving

De controle op de dossiers gebeuren door de Provinciale Mobiliteitspunten en de administratie. De werking van de Provinciale Mobiliteitspunten wordt opgevolgd door de administratie..

De Begeleidingscommissie werkt volgens een huishoudelijk reglement en is verder een onafhankelijk adviserend orgaan opgericht binnen de schoot van de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen)



12 Evaluatie

Net zoals bij het oorspronkelijk besluit van de Vlaamse Regering (24 november 2006) zal de toetsing en evaluatie gebeuren aan de hand van de dagdagelijkse opvolging van de goedgekeurde dossiers. De administratie verzamelt deze gegevens en indien er zich een probleem zou stellen dat een wijziging in de regelgeving zou impliceren dan wordt dit aan het kabinet gemeld.



13 Consultatie

Intern werd de Afdeling Juridische Ondersteuning geconsulteerd evenals het voorzien wetgevingstechnisch - en taaladvies.



14 Contactinformatie

Bert Debondt
bert.debondt@mow.vlaanderen.be

