

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering over ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B

1. INHOUDELIJK

1. Inleiding

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3^o van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij “het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen”. Deze betrokkenheid wordt geregeld door het Protocol van de Interministeriële Conferentie voor Mobiliteit, Infrastructuur en Communicatie van 24 april 2001.

2. Toelichting

2.1 Context

Bij brief van 26 juli 2016, met kenmerk SRR/2016/254/MG vraagt de federale minister van Mobiliteit het advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 60 kalenderdagen over volgende ontwerp van besluit (bijlage):

ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B

2.2 Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 wijzigt de indeling in voertuigcategorieën, met name de omschrijving van ‘toeristische treinen’.

Artikel 2 wijzigt artikel 3, §1, 1^o dat beschrijft over welke documenten iemand dient te beschikken om een Belgisch rijbewijs te kunnen verkrijgen. De ‘Europese blauwe kaart’ en

de 'aanvraag van een verklaring van inschrijving of van een identiteitskaart voor vreemdelingen in de hoedanigheid van Zwitserse onderdaan' worden toegevoegd.

Artikel 3 delegeert het bepalen van het model van de aanvraag voor een voorlopig rijbewijs en van het attest voorgelegd door de kandidaat die artikel 6,3^o,f), tweede streepje van het K.B. inroept, van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 4 delegeert het bepalen van het model van de aanvraag voor een rijbewijs van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 5 voegt een categorie van voertuigen toe waarmee men mag rijden met een rijbewijs categorie B, met name 'industriële voertuigen van speciale constructie'.

Artikel 6 en 7 bepalen de administratieve geldigheidsduur van het rijbewijs afgegeven aan een houder van een 'aanvraag van een verklaring van inschrijving of van een identiteitskaart voor vreemdelingen in de hoedanigheid van Zwitserse onderdaan', wat ingevolge artikel 2 een geldig document wordt voor het verkrijgen van een Belgisch rijbewijs. De geldigheidsduur is een jaar.

Artikel 8 past artikel 24 van het besluit aan omwille van een eerdere opheffing van artikel 71.

Artikel 9 delegeert het bepalen van het model van verlies of diefstal van het rijbewijs van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 10 delegeert het bepalen van het model voor de aanvraag van een internationaal rijbewijs van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 11 delegeert het bepalen van het model voor de attesten met betrekking tot het verval van het recht tot sturen van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 12 delegeert het bepalen van het model van het attest dat wordt uitgereikt bij de afgifte van een rijbewijs met geldigheid beperkt tot het besturen van voertuigen met een alcoholslot van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 13 delegeert het bepalen van het model van aanvraag tot omwisseling van een rijbewijs van de federale minister naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Artikel 14 zet een foutieve verwijzing in het KB van 10 juli 2006 naar het KB van 23 maart 1998 recht.

Artikel 15 belast de minister bevoegd voor het Wegverkeer met de uitvoering van het besluit.

2.3. Bevoegdheidsoverschrijding

De gewesten zijn, sinds de zesde staatshervorming bevoegd voor de rijopleiding. Op grond van art. 6,§1,XII,6^o van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen betreft het o.m. de

bevoegdheid voor “de reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen voor elke categorie.”

Door middel van artikel 3 van het ontwerp wordt een wijziging doorgevoerd in art. 7, vierde lid van het K.B. van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs. Het bepalen van het model van de aanvraag om een voorlopig rijbewijs en van het attest voorgelegd door de kandidaat die artikel 6,3^o,f), tweede streepje van het K.B. inroept, wordt gedelegeerd aan de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en vervoer.

Het model van het aanvraagformulier, evenals van het attest voorgelegd door de kandidaat die artikel 6,3^o,f), tweede streepje van het K.B. inroept, worden bepaald in het M.B. van 27 maart 1998 tot bepaling van de modellen van de documenten bedoeld in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

Het aanvraagformulier is een document dat wordt ingevuld en afgeleverd door het examen centrum aan een kandidaat die geslaagd is voor of vrijgesteld is van het theoretisch examen.

Het huidige model bevat onder meer gegevens in verband met het examen centrum, het attest van slagen voor of vrijstelling van het theoretisch examen, het resultaat van de leestest, de begeleiders...

Gelet op het feit dat de gewesten bevoegd zijn voor de rijopleiding, komt het aan de gewesten toe om te beoordelen welke gegevens noodzakelijk zijn om te beoordelen of een bepaalde kandidaat in aanmerking komt voor het volgen van een rijopleiding onder dekking van een voorlopig rijbewijs.

De inhoud van het aanvraagformulier is hierbij essentieel.

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming werd een wijziging doorgevoerd in het K.B. van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs op het vlak van het model van het teken “L” dat tijdens de rijopleiding op het voertuig wordt aangebracht.

Hieromtrent merkte de Raad van State in het advies 57.371/VR/3 van 15 juni 2015 op dat de vaststelling van dat model de scholing betreft die tot de bevoegdheden van de gewesten behoort. Het betreft hier, aldus de Raad van State, niet het voorlopig rijbewijs zelf.

Dezelfde redenering kan worden gevolgd i.v.m. het model van het aanvraagformulier voor een voorlopig rijbewijs. Ook dit aanvraagformulier betreft niet het voorlopig rijbewijs zelf. Het komt dan ook toe aan de gewesten om het model van het aanvraagformulier te bepalen.

Het attest waarvan sprake in artikel 7, vierde lid, van het K.B. van 23 maart 1998 houdt verband met de voorschriften i.v.m. de begeleider van de kandidaat tijdens de scholing op basis van een voorlopig rijbewijs.

Op grond van het artikel 6,3^o,f), tweede streepje, van het K.B. is het verboden voor een begeleider om, behalve voor dezelfde kandidaat, op een ander voorlopig rijbewijs als begeleider vermeld te zijn binnen het jaar voor de afgifte van het voorlopig rijbewijs. Dit verbod is onder meer niet van toepassing “op de kandidaat voor het rijbewijs geldig voor

de categorie C1,C1+E,C,C+E,D1,D1+E,D of D+E, hetzij wanneer de begeleider en de kandidaat bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zijn ingeschreven als personeelsleden van dezelfde onderneming die haar bestuurders zelf opleidt, hetzij wanneer de begeleider en de kandidaat prestaties verrichten in een brandweerdienst bedoeld in de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming”.

Het attest waarvan sprake in het ontwerp K.B., is het attest dat wordt voorgelegd door de kandidaat die zich op de bepaling van dit artikel 6,3°f), tweede streepje beroept.

Artikel 6 van het K.B. van 23 maart 1998 bevat de voorwaarden waaraan de scholing op basis van een voorlopig rijbewijs onderworpen is. Dit artikel behoort tot de bevoegdheid van de gewesten inzake de rijopleiding.

Gelet op het feit dat op basis van dit attest wordt beoordeeld of aan de voorwaarden inzake de begeleiding tijdens de rijopleiding is voldaan, komt het aan de gewesten toe om het model van dit attest te bepalen.

Er moet dan ook worden besloten dat het artikel 3 van het ontwerp door bevoegdheidsoverschrijding is aangetast.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorstel heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 19 september 2016

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Er zijn geen opmerkingen op de kwaliteit van de regelgeving.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het bijgaande ontwerp van koninklijk besluit omwille van de bevoegdheidsoverschrijding van het artikel 3 van het ontwerp.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het ontwerp van het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 10 juli 2016 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B
- het advies van de Inspectie van Financiën