

## BIJLAGE 1 Overzichtstabel

| Artikel uit Richtlijn  | Obl. om te zetten | Fac. om te zetten | Bestaande regelgeving   | Opmerkingen   | Voorstellen  | Aard omzetting |
|--|-------------------|-------------------|---|---|--|----------------|
| Art. 1, 1 Doel: verlagen van de kosten voor het uitrollen van breedbandinfrastructuur door:<br>- gezamenlijk gebruik van bestaande fysieke infrastructuur van andere nutssectoren;<br>- een efficiëntere aanleg van nieuwe fysieke breedbandinfrastructuur | X                 |                   | <p>Geen regelgeving op dit moment aanwezig die uitdrukkelijk dit doel omvat.</p> <p>Het doel in art. 3 van het decreet van 14 maart 2008 houdende de ontsluiting en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels en leidingen (verder <b>KLIP-decreet</b>), luidt nu als volgt: <i>“Het doel van het KLIP is de directe en indirecte milieuschade, de economische schade (waaronder de schade aan de leidingen zelf) en de risico’s inzake veiligheid en gezondheid ingevolge schade aan kabels en leidingen door grondwerken te voorkomen, dit door informatie over kabels en leidingen beter te ontsluiten en uit te wisselen.”</i>;</p> <p>Art. 4 van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest (verder <b>GIPOD-decreet</b>, nu: <i>“Het GIPOD heeft tot doel om de informatiestromen, gerelateerd aan het proces van een geplande inname van de openbare weg in het Vlaamse Gewest, te optimaliseren en op die manier de hinder voor de maatschappij</i></p> | In de bijhorende conceptnota wordt voorgesteld om bij de omzetting vooral het KLIP- en GIPOD-decreet in te zetten, omdat deze sector overschrijdend zijn. | Het doel van de BBC-richtlijn minstens in het omzettingsdecreet opnemen. | RL-conform     |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p><i>in haar geheel en de weggebruikers in het bijzonder te beperken”.</i></p> <p>Minder van toepassing: artikel 2 van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Geografische Data Infrastructuur Vlaanderen (verder <b>GDI-decreet</b>): <i>“Dit decreet regelt onder meer de omzetting van de richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Europese Gemeenschap (INSPIRE)”</i></p> |  |  |
| Art. 1, 3 handhaven van maatregelen door lidstaten die verder gaan dan de RL |  |  |  | <p>Vraag bij nutsbedrijven: wat met medegebruik dat nu al in zwang is en verder gaat dan BBC-richtlijn?<br/> <b>Re:</b> deze mogelijkheid voorzien in RL zelf. Zie ook overwegende (11):<br/> <i>“Deze richtlijn wil bepaalde minimumrechten en –verplichtingen vaststellen die in de hele Unie gelden om de uitrol van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid en sectoroverschrijdende coördinatie te vergemakkelijken. Hoewel moet worden gezorgd voor een minimum aan gelijke voorwaarden, mag dit overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel niet ten koste gaan van bestaande, op nationaal en plaatselijk niveau toegepaste beste praktijken en maatregelen die nadere bepalingen en voorwaarden behelzen, noch van maatregelen die een</i></p> |  |

|   |   |  |  |  |   |   |
|---|---|--|--|--|---|---|
|   |   |  |  | <i>aanvulling vormen op deze rechten en verplichtingen."</i>   |   |   |
| <b>Definities</b>   |   |  |  |  |   |   |
| Art. 2, 1<br>Netwerkeexploitant:<br>omvat ook de<br>aanbieders van<br>elektronische<br>communicatienetwerken<br>zelf, behalve in art. 4/1,<br>waar ze onderscheiden<br>wordt van de 'andere<br>netwerkeexploitanten'. | x |  |  | <p><b>Vraag:</b> Hoe 'gas' definiëren: enkel vanuit 'energie' of ook zaken zoals vervoer van 'stikstofgas', enz. ?</p> <p>Vraag LNE: Naar de toekomst toe (2016) zal er ook een warmtedecreet komen, dat een titel m.b.t. netbeheer voor warmte- en koudnetten in het Energiedecreet zal invoegen. Conform de definitie van 'netwerkeexploitant' is ook warmte door de richtlijn gevat. Maar net zoals bij gesloten distributienetten gaat het hier ook niet noodzakelijk over openbare distributie. Er zal immers geen aanduiding als netbeheerder gebeuren zoals bij elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders het geval is. Ook hier kan de vraag worden gesteld of dit al dan niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn valt.<br/><b>Re:</b> zie hieronder over conceptnota NL.</p> <p><b>Vraag:</b> wat met watertorens? Wel in de praktijk medegebruik.</p> | De definitie uit de BBC-richtlijn overnemen in het omzettingsdecreet, met eventueel een toevoeging van die sectoren, die in de BBC-richtlijn ontbreken, maar in de praktijk in Vlaanderen ook gebruikt worden door de elektronische communicatie-sector. 'Gas' moet verduidelijkt worden in het omzettingsdecreet. Een duidelijke uitsluiting voor gesloten distributienetten zal ook opgenomen worden. | Vertaling van richtlijn naar Vlaamse context en praktijk. |
| Art. 2.2 fysieke infrastructuur   | x |  |  | Drinkwatervoorziening is expliciet uitgesloten van de RL. Met name worden elementen van netwerken die gebruikt worden voor de voorziening van voor menselijke consumptie bestemd water als bedoeld in artikel 2, punt 1, van Richtlijn 98/83/EG van de Raad van 3 november 1998  |   |   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water, niet beschouwd als fysieke infrastructuur in de zin van de RL BBC.</p> <p>Op de vraag in hoeverre gesloten distributienetwerken ook vallen onder de definitie 'netwerkexploitant', moet erop gewezen worden dat dit gebruikt wordt voor de distributie van elektriciteit of aardgas binnen een geografisch afgebakende industriële of commerciële locatie of een geografische afgebakende locatie met gedeelde diensten dat, behoudens incidenteel, geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit of aardgas voorziet, en dat om specifieke technische eisen of veiligheidseisen voorziet in een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces van de verschillende gebruikers van het net en primair elektriciteit of aardgas distribueert aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven. Het maakt dus geen deel uit van de Eandis/Infrax/Elia netwerken, maar is privaat.</p> <p>In dit kader is <b>Conceptnota NL</b> regelgeving, p22 interessant: <i>"Hieruit volgt dat de beheerder of exploitant van een besloten ofwel bedrijfsnetwerk voor elektronische telecommunicatie (waarmee geen diensten aan het publiek worden verleend) niet onder de</i></p> |  |
|--|--|--|--|--|

|   |   |  |   |  |   |            |
|---|---|--|---|--|---|------------|
|   |   |  |   | <i>definitie van netwerkexploitant valt. Blijkens een werkdocument van de Europese Commissie hoeft onder een openbaar elektronisch communicatienetwerk voorts niet te worden verstaan een (veelal gesloten) netwerk voor beveiligings- en toezichtcamera's zoals dat in sommige steden bestaat."</i> |   |            |
| <b>Toegang tot bestaande infrastructuur</b>   |   |  |   |  |   |            |
| Art. 3, 1: Recht geven aan netwerkexploitanten om toegang te verlenen tot fysieke infrastructuur aan aanbieders van <b>elektronische</b> communicatienetwerken .                    | X |  | Het recht om toegang te verlenen wordt nergens decretaal verhinderd.  | Opmerking <b>LNE</b> : Niet het gehele aardgas- en elektriciteitsnet is een gewestelijke materie, bv. het Elia-netwerk is federaal.  | Dit algemene principe opnemen in het omzettingsdecreet, zodat met zekerheid alle betrokken sectoren gevat zijn.<br><br>Het recht van toegang voor de aanbieders van elektronische communicatienetwerken wordt zowel federaal (via de wet elektronische communicatie) als Vlaams (via het mediadecreet) geregeld Ook de toegang tot specifieke infrastructuur, die onder de federale bevoegdheid valt, moet federaal geregeld worden. Dit geldt bv. voor elektriciteitsinfrastructuur van meer dan 70.000 volt, militair domein, de luchthaven Brussel-Nationaal en het Spoor. | RL-conform |
| Art. 3, 2: recht van aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken om tegen redelijke voorwaarden toegang te krijgen tot fysieke infrastructuur van netwerkexploitanten. Dit | X |  | <u>Recht van toegang</u><br><br>Dit recht van toegang tot het openbaar domein van de wegen, waterwegen en hun aanhorigheden, zeewering, dijken wordt geregeld in het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993 (verder het |  | Dit artikel moet, sector overschrijdend, opgenomen worden in het omzettingsdecreet.   | RL-conform |

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| <p>wil ook zeggen een plicht voor de netwerkexploitanten om in te gaan op die verzoeken tot toegang, als ze redelijk zijn.</p> |  | <p>‘retributiedecreet’) en de uitvoering via het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken (‘retributiebesluit’).</p> <p>Het wordt ook gefaciliteerd voor basisstations voor de ondertekenaars van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kaderovereenkomst Telecomcode van 1999 en</li> <li>- De kaderovereenkomst betreffende de oprichting van mono-operator basisstations langsheen autosnelwegen en primaire wegen 1.</li> </ul> <p>De kaderovereenkomst Telecomcode stelt in de preambule zelfs dat de <i>“aldus opgetrokken basisstations desgevraagd met één of meerdere Operatoren moeten worden gedeeld (...)”</i>.</p> <p>Volgende zaken worden voorzien om het medegebruik te faciliteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De plicht om bij de dimensionering van de bekabeling rekening te houden met toekomstig medegebruik (Telecomcode 1999, art. 8);</li> <li>- Automatische bekendmaking van de interesse van een operator voor het oprichten van een</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|

|  |  |   |  |   |  |
|--|--|---|--|---|--|
|  |  | <p>basisstation op een bepaalde locatie aan de andere operatoren, die dan 30 dagen krijgen om aan te geven of ze geïnteresseerd zijn in medegebruik (Bijlage 1: Criteria van toewijzing van een Perceel aan een Operator bij de Kaderovereenkomst betreffende de oprichting van mono-operator basisstations langsheen primaire wegen categorie II en secundaire wegen.</p> <p><b>Voor andere netwerkexploitanten bestaat geen decretale bepaling.</b></p> <p>Mogelijke hinderpalen:<br/> Art. 104 van de Belgacomwet:<br/> <i>“De beheerder van elektrische of andere inrichtingen die zich boven, in, tegen of op openbaar domein of privé-domein bevinden en die, wegens hun nabijheid, hun fysieke of technische kenmerken of hun gebruiksomstandigheden, een nadelige invloed uitoefenen of kunnen uitoefenen op het openbaar telecommunicatienet, op de personen die aan dat net werken of op de gebruikers van deze infrastructuur, moet op zijn kosten alle maatregelen nemen, die noodzakelijk zijn om deze nadelige invloed te vermijden.<br/> De beheerder van elektrische of andere inrichtingen die zich boven, in, tegen of op openbaar domein of privé-domein</i></p> |  | <p>Best wordt een artikel opgenomen, in het omzettingsdecreet dat artikel 104 van de Belgacomwet buiten toepassing verklaart voor medegebruik door een telecomoperator van bestaande niet-telecominfrastructuur. (federaal te overleggen)</p> | <p>Faciliteert toepassing van richtlijn.</p> |
|--|--|---|--|---|--|

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  | <p><i>bevinden, moet, op specifiek verzoek van elke operator van een openbaar telecommunicatienet, op zijn kosten deze inrichtingen spanningsloos maken of alle andere maatregelen nemen of laten nemen, die nodig zijn om werken aan het openbaar domein veilig te laten uitvoeren."</i></p> <p>De Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen (een gentlemen's agreement met afspraken voor een betere coördinatie en kwaliteit van de werken, van de studiefase tot de uitvoering) bevat een sperperiode, waarbij in principe op plaats van werken, geen nieuwe werken binnen de twee jaar mogen plaatsvinden. Die sperperiode bedraagt 5 jaar, als de gemeente zelf betrokken is bij de werken. Deze tijdelijke beperking op het recht van toegang is verdedigbaar omdat de telecomoperatoren vrijwillig deze code hebben ondertekend en ze niet van toepassing is op nieuwe telecomspelers, die de Code niet ondertekend hebben. Ze doen dus contractueel tijdelijk vrijwillig afstand van hun recht op toegang. Het beantwoordt daarenboven aan de doelstelling in de overwegende (13) van de BBC-richtlijn: <i>"Voorts kunnen sectoroverschrijdende synergieën ervoor zorgen dat minder civiele werken in verband met de aanleg van elektronische communicatienetwerken</i></p> |  | Op dit vlak is geen initiatief vereist. |  |
|--|--|--|--|---|--|



|  |   |  |  |   |  |                                     |
|--|---|--|--|---|--|-------------------------------------|
|  |   |  | <p><i>nodig zijn en dus ook de hiermee samenhangende maatschappelijke en milieukosten zoals vervuiling, overlast en verkeerscongestie omlaag gaan.”</i><br/>De sperperiode helpt net dit principe uit te voeren.</p> <p><u>Redelijke voorwaarden</u></p> <p>De Belgacomwet, art. 99, §1 verschaft de aanbieders van elektronische communicatienetwerken het recht om kosteloos kabels, bovengrondse lijnen en bijbehorende uitrustingen aan te leggen <i>“wanneer op blijvende wijze steun genomen wordt op muren of gevels, die uitgeven op de openbare weg, of gebruik gemaakt wordt van open en onbebouwde gronden, of eigendommen zonder aanhechting of aanraking overspannen of overschreden worden”</i>.</p> |   |  |                                     |
| <p>Art. 3, 3: weigeren van toegang op basis van objectieve, transparante en evenredige criteria binnen 2 maand.<br/>Er is de mogelijkheid van vrijstelling in geval van:<br/>- infrastructuur, die technisch niet geschikt is;<br/>- onbeschikbaarheid van ruimte;<br/>- redenen van veiligheid en gezondheid;</p> | x |  | <p>Wat het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken, betreft is de maximale beslissingstermijn van 30 dagen richtlijnconform. Het ontbreekt wel aan criteria, op basis waarvan toegang geweigerd kan worden.</p> <p>Voor de specifieke groep van aanbieders van elektronische communicatienetwerken voor omroep bevat het mediadecreet een maximale termijn van 2 maand.</p>  | De vrijstellingen zullen case by case door de geschillencommissie beoordeeld worden en moeten niet decretaal geregeld worden. | <p>De maximale termijn van 2 maand (voor de andere sectoren dan deze geregeld in het retributie- en mediadecreet) en de eis van een gemotiveerde weigering moet opgenomen worden in het omzettingsdecreet.</p> <p>Tevens in het retributiebesluit inschrijven dat weigeringen van het recht van toegang tot openbaar domein gegrond moeten zijn op objectieve, transparante en evenredige criteria conform de BBC-richtlijn. Dit geldt ook voor de weigering op grond van het Koninklijk Besluit van 4</p> | <p>RL-conform</p> <p>RL-conform</p> |

|   |   |  |  |  |  |            |
|---|---|--|--|--|--|------------|
| - kritieke nationale infrastructuur;<br>- storende impact van de andere infrastructuur op de elektronische communicatie-infrastructuur;<br>- beschikbaarheid van alternatieven. |   |  | Voor de andere sectoren bestaat geen decretaal geregeld recht van toegang (zoals hierboven reeds vermeld), zodat uiteraard ook de weigeringsmodaliteiten ontbreken.  |  | juni 1958 betreffende de vrije stroken langs de autosnelwegen.   |            |
| Art. 3, 4: nationale instantie voor geschillenbeslechting bij problemen rond toegang  | x |  | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 5, §4, 1°   |  | Niet om te zetten op Vlaams niveau   |            |
| Art. 3, 5: inhoud beslissing en beslissingstermijn van nationale instantie voor geschillenbeslechting   | x |  | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 8, §1   |  | Niet om te zetten op Vlaams niveau   |            |
| Art. 3, 6: geen inbreuk op eigendomsrecht   | X |  |  | Dit omvat vooral het recht op vrije onderhandelingen van eigenaars van privaat domein en het feit dat medegebruik niets verandert aan het eigendomsrecht over de gedeelde infrastructuur.  | Te integreren in bepalingen mbt toegang in het omzettingsdecreet.  | RL-conform |
| <b>Transparantie van bestaande fysieke infrastructuur</b>   |   |  |  |  |  |            |
| Art. 4, 1, 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> lid: recht op minimuminfo mbt fysieke infrastructuur voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken                      | x |  | <b>KLIP-decreet</b> (als aanbieder van openbaar communicatienetwerk planaanvraag indient), art. 11: <i>“Elke KLB die een planaanvraag ontvangt van het AGIV, is verplicht om kosteloos en uiterlijk de vijfde werkdag die volgt op de terbeschikkingstelling via het KLIP, ofwel aan het AGIV via het KLIP mee te delen dat hij in de planaanvraagzone geen kabels en leidingen beheert of zal beheren op de</i> | KLIP op zich volstaat niet om richtlijnconform te zijn want bepaalde bovengrondse infrastructuur ontbreekt nog. Wel bevat het federale KLIM de bovengrondse infrastructuur, die onder de federale bevoegdheid valt. De BBC-richtlijn verplicht in elk geval niet dat deze informatie via een databank ter beschikking gesteld wordt. Zolang de informatie op | Het KLIP-decreet moet niet noodzakelijk aangepast wordt. Wel moet de plicht om die minimuminfo op verzoek te verstrekken in het omzettingsdecreet ingeschreven worden. | RL-conform |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  | <p><i>dag van de geplande aanvang van de grondwerken, ofwel aan het AGIV via het KLIP op IMKL-conforme wijze alle informatie mee te delen om tot lokalisatie te kunnen overgaan van alle kabels en leidingen die de KLB in de aanvraagzone beheert of zal beheren op de dag van de geplande aanvang van de werken (...) Het AGIV stelt aan de plaanvrager via het KLIP in PMKL, en op basis van het GRB, alle informatie ter beschikking die het vanwege de KLB's op IMKL-conforme wijze ontvangen heeft. Dat gebeurt uiterlijk de zevende werkdag na de indiening van de plaanvraag via het KLIP of eventueel binnen de termijnen, zoals die zijn bepaald in de toepasselijke sectorreglementering. (...)"</i></p> <p>Definitie kabels en leidingen: <i>"Alle <b>ondergrondse</b> infrastructuur die bestemd is voor de transit, het transport, de transmissie of de distributie van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, energie of <b>informatie</b>."</i> Het IMKL is gebaseerd op de INSPIRE-richtlijn en omvat naast de opsomming uit het decreet ook de vervoersinfrastructuur met uitzondering van de luchthaveninfrastructuur.</p> <p>Anderzijds is er het Decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand (<b>GRB-decreet</b>) met volgende gegevens volgens artikel 5:</p> | <p>verzoek verstrekt wordt, op welke manier ook, is het ok.</p> |  |  |
|--|--|--|---|--|--|

*“In het GRB worden gegevens opgenomen betreffende volgende grootschalige fenomenen:*

*1° gebouwen, dit zijn duurzame bouwsels, vast met het aardoppervlak verbonden, die een voor mensen toegankelijke ruimte omsluiten; 2° kunstwerken, dit zijn civieltechnische constructies, anders dan gebouwen, opgetrokken uit duurzame materialen en zichtbaar aan het aardoppervlak; 3° percelen, dit zijn grafisch geïntegreerde voorstellingen van met kadastrale percelen overeenstemmende onroerende goederen; 4° geregistreerde wegen met hun inrichting, dit zijn verkeerscorridors die door de bevoegde beherende instanties als dusdanig werden erkend en geregistreerd, waarbij individuele wegcorridors onderling verbonden zijn tot een enkel netwerk, met het geheel van elementen die een weg geschikt maken voor haar verkeersfunctie; 5° geregistreerde waterlopen, dit zijn natuurlijke of kunstmatige watercorridors geschikt voor de afstroming van water of voor het transport van goederen over water, die door de bevoegde beherende instanties als zodanig erkend en geregistreerd werden; 6° waterpartijen, dit zijn natuurlijke of kunstmatige oppervlaktebekkens*

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | <p><i>voor de opvang en opslag van water; 7° spoorbanen, dit zijn gebieden of corridors die exclusief voor de organisatie van transport over sporen zijn ingericht.”</i></p> <p>Tot slot is er ook het <b>GDI-decreet</b>, waar in de bijlage opgesomd wordt over welke data het gaat:</p> <p><i>“(…)7. Vervoersnetwerken. Netwerken voor vervoer over de weg, per spoor, in de lucht en over het water en de aanverwante infrastructuur met inbegrip van koppelingen tussen verschillende netwerken en het Trans-Europees vervoersnetwerk zoals gedefinieerd in de Beschikking nr. 1692/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 1996 betreffende communautaire richtsnoeren voor de ontwikkeling van een Trans-Europees vervoersnet en de latere herzieningen van deze beschikking (...)</i></p> <p><i>15. Gebouwen. Geografische locatie van gebouwen (...)</i></p> <p><i>19. Nutsdiensten en overheidsdiensten. Nutsvoorzieningen zoals rioleringen, afvalbeheer, energievoorzieningen, watervoorzieningen, bestuurlijke en maatschappelijke instanties van de overheid, zoals bestuurlijke overheden, civiele bescherming, scholen en ziekenhuizen.”</i></p> | <p>Het <b>GDI-decreet</b> is een omzetting van de INSPIRE-richtlijn. Nog niet alle info van hiernaast zit evenwel al in het Geoportaal. Dit zal pas tegen 2020 volledig een feit zijn (er is een roadmap voor de periode 2010-2021). Daarnaast zijn <b>private partners</b> niet gevat door dit decreet (als zij willen, kunnen ze toetreden).</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |   |   |  |   |  |
|--|--|---|---|--|---|--|
|  |  |   | <p><b>Opmerking:</b> straatkasten (volgens uitleg bij legende KLIP omvat KLIP niet schakel- en verdeelkasten), gebouwen of ingangen van gebouwen (gebouwen in <b>KLIP</b> en <b>GDI</b>, ingangen niet), <b>antenne-installaties</b> (wel openbare tv-masten in KLIP, is dit voldoende? Hoe ver gaat definitie van antenne-installatie volgens RL: ook schotelantennes op individuele daken, ...?, ontbreekt sowieso GSM-masten), <b>staan niet letterlijk mee opgesomd in de betrokken decreten, maar in de praktijk op geoportaal via een combinatie met luchtfoto's in principe alles te zien.</b></p> | <p>Antenne-installaties van een zekere omvang zitten in een federale databank. Zie Telecomwet, art. 27, §1: <i>“Er wordt bij het Instituut een databank van antennesites gecreëerd die alle relevante informatie bevat om de evaluatie van sites, met het oog op het maximaal gedeeld gebruik ervan, te vergemakkelijken. §2. Medewerking door de operatoren aan de uitbouw en het gebruik van de databank van antennesites is verplicht.”</i></p> |   |  |
| <p>Art. 4, 1, 3<sup>e</sup> lid: beperken van de minimuminfo met het oog op de veiligheid en integriteit van de netwerken, de nationale veiligheid, de <b>volksgezondheid</b> of de openbare veiligheid, de vertrouwelijkheid en de bescherming van handels- en bedrijfsgeheimen</p> |  | x | <p>Het <b>KLIP-decreet</b> laat geen uitzonderingen toe: iedereen moet een planaanvraag beantwoorden.</p>   | <p>Dit artikel overlapt deels met 4,7 wanneer het gaat over ‘kritieke nationale infrastructuur’. In elk geval het zou een stap terug zijn voor de informatie, die nu gedeeld wordt via KLIP. Dit artikel is optioneel.</p>   | <p>Geen vertaling van dit artikel in het omzettingsdecreet.</p> |  |
| <p>Art. 4, 2: overheidsinstanties stellen hun info in elektronische vorm (als aanwezig) ter beschikking van het</p>  |  | x | <p>Overheidsinstanties zijn al gevat door de INSPIRE-richtlijn</p>  | <p>In het kader van het <b>GDI-decreet</b> is er een geoportaal, cf. art. 3, 15°: <i>“geoportaal: een internetsite die een centrale toegang verschaft tot de GDI”, waarbij GDI refereert naar (art 3, 8°):</i></p>   |   |  |

|   |   |  |  |   |   |            |
|---|---|--|--|---|---|------------|
| centraal infopunt en op verzoek aan aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken  |   |  |  | <i>“Geografische Data Infrastructuur, hierna GDI te noemen: een logisch geheel van metagegevens, geografische gegevensbronnen en geografische diensten, technische specificaties en standaarden en de overeenkomsten betreffende de uitwisseling, de toegang en het gebruik ervan, met de daarbij behorende netwerkdiensten en technologieën, technische specificaties en standaarden, en de in overeenstemming met dit decreet ingestelde, beheerde of beschikbaar gemaakte mechanismen, processen en procedures en monitoring ervan.”</i> |   |            |
| Art. 4, 3: minimuminformatie beschikbaar in elektronische vorm voor 1 januari 2017 via centraal infopunt  | X |  | Toekomstig recht: art. 11 van het <b>KLIP-decreet</b> .  |   | Geen specifieke omzettingbepaling nodig.  |            |
| Art. 4, 4: als info niet beschikbaar op centraal infopunt, moeten netwerkexploitanten aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken op verzoek toegang geven tot info. | X |  | <b>KLIP-decreet</b> , art. 11, §1 (initiatief van netwerkexploitant zelf, en niet op verzoek van aanbieder van openbaar communicatienetwerk): <i>“Elke KLB aan wie een plaanvraag via het KLIP ter beschikking wordt gesteld, is verplicht om kosteloos en uiterlijk de vijfde werkdag die volgt op de terbeschikkingstelling via het KLIP, ofwel aan het AGIV via het KLIP mee te delen dat hij in de plaanvraagzone geen kabels en leidingen beheert of zal beheren op de dag van de geplande aanvang van de grondwerken, ofwel aan het AGIV via het KLIP op IMKL-</i> | Dankzij <b>KLIP</b> , moeten geïnteresseerden niet zelf iedereen aanschrijven.  | Eventueel voor bovengrondse infrastructuur, die niet in KLIP zit, deze bepaling in het omzettingsdecreet opnemen. | RL-conform |

|   |   |  |   |  |   |            |
|---|---|--|---|--|---|------------|
|   |   |  | <p><i>conforme wijze alle informatie mee te delen om tot lokalisatie te kunnen overgaan van alle kabels en leidingen die de KLB in de planaanvraagzone beheert of zal beheren op de dag van de geplande aanvang van de werken. De termijn, vermeld in het eerste lid, doet geen afbreuk aan andere termijnen, zoals die zijn bepaald in de toepasselijke sectorreglementering. Het AGIV controleert uiterlijk de eerste werkdag na ontvangst de IMKL-conformiteit van alle informatie van de KLB's die het via het KLIP heeft ontvangen.</i></p> <p><i>Het AGIV stelt aan de planaanvrager via het KLIP in PMKL, en op basis van het GRB, alle informatie ter beschikking die het vanwege de KLB's op IMKL-conforme wijze ontvangen heeft. Dat gebeurt uiterlijk de zevende werkdag na de indiening van de planaanvraag via het KLIP of eventueel uiterlijk binnen de termijnen, zoals die zijn bepaald in de toepasselijke sectorreglementering. Daarbij wordt aan de planaanvrager meegedeeld welke informatie elke betrokken KLB via KLIP op IMKL-conforme wijze heeft meegedeeld aan het AGIV. (...)"</i></p> |  |   |            |
| Art. 4, 5: recht van aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken om inspecties ter plaatse te doen | X |  |   |  | Samen met de bepaling over het recht van toegang in het omzettingsdecreet, dit ook onmiddellijk meenemen. | RL-conform |



|  |   |   |  |   |   |                              |
|--|---|---|--|---|---|------------------------------|
| Art. 4, 6: nationale instantie voor geschillenbeslechting voor geschillen mbt minimuminfo  | X |   | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 5, §4, 2°   |   | Geen decretale omzetting nodig.   |                              |
| Art. 4, 7: met redenen omklede vrijstelling van minimuminfo voor fysieke infrastructuur die technisch niet geschikt is of voor kritieke nationale infrastructuur |   | X | <b>KLIP-decreet</b> , artikel 20 (te ruime delegatie volgens RL): <i>“De Vlaamse Regering kan een afzonderlijke KLB of een categorie van KLB’s wegens gegronde redenen vrijstelling verlenen van een of meer van de verplichtingen van hoofdstuk III, en van de artikelen 10 en 11.”</i> Hoofdstuk III: registreren in KLIP en art. 10 en 11: verstrekken van info aan zij die grondwerken plannen.<br><br>Er is een wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren (ter omzetting van de richtlijn 2008/114/CE) die de basis legt voor de identificatie van dergelijke infrastructuur in de sectoren energie, vervoer, financiën en elektronische communicatie. | De Vlaamse Regering kan geen uitzonderingen vaststellen die ruimer gaan dan de uitzonderingen uit de BBC-richtlijn. | Artikel 20 van het KLIP-decreet moet aangepast worden minstens voor informatieverstrekking in het kader van de BBC-richtlijn.<br><br>Best afspraken met de bevoegde federale instantie zodat Informatie Vlaanderen op de hoogte is wanneer de lijsten van kritieke infrastructuur, die Vlaanderen aanbelangen, door de federale overheid opgesteld worden, zodat controle op de correcte toepassing van de BBC-richtlijn mogelijk is. | RL-conform<br><br>RL-conform |
| Art. 4, 8: verplichting voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken om vertrouwelijkheid en handels/bedrijfsgegevens te beschermen                 | X |   | <b>KLIP-decreet</b> , art. 13: <i>“Alle informatie die een planaanvrager, ODB, een KLB of het AGIV via het KLIP ter beschikking krijgt, mag enkel gebruikt worden voor de uitvoering van de verplichtingen in het kader van dit decreet.”</i>  |   | Een aanpassing van de bepaling in het KLIP-decreet lijkt niet strikt noodzakelijk.  |                              |
| <b>Coördinatie van civiele werken</b>  |   |   |  |   |   |                              |
| Art. 5, 1: recht voor netwerkexploitanten om   | X |   | Geen recht, maar plicht voor wie inname van openbare weg plant,  | Wettelijk gezien geldt de plicht tot synergie-aanvraag niet voor civiele  | Er is geen probleem om het recht op onderhandelen over coördinatie op te  | RL-conform                   |

|   |  |   |   |  |  |
|---|--|---|---|--|--|
| <p>te onderhandelen met aanbieders van <b>elektronische</b> communicatienetwerken over coördinatie van civiele werken</p> |  | <p>waarbij een oppervlakte van meer dan 50m wordt opengebrouwen, om synergieaanvraag te doen, waarop anderen dan recht hebben positief te reageren: <b>GIPOD-decreet</b>, art. 10: <i>“Om synergieaanvragen van andere initiatiefnemers te kunnen ontvangen en beantwoorden geeft elke initiatiefnemer in het GIPOD een synergie-interessezone in die minstens zijn bestaande werkingsgebied dekt. Die ingegeven zone bepaalt het gebied waarvoor de initiatiefnemer synergieaanvragen zal ontvangen.”</i> Art. 11, §1: <i>“Voor elke werkopdracht van categorie 1 geeft de initiatiefnemer in het GIPOD een synergieaanvraag in (...)”</i>, §2: <i>“De initiatiefnemer is vrijgesteld van de verplichting, vermeld in paragraaf 1 (...) 2° voor de werkopdracht heeft uiterlijk zes maanden voor de geplande aanvang van de werkzaamheden een coördinatievergadering plaatsgehad. Die vergadering wordt georganiseerd door de initiatiefnemer met als doel werkzaamheden in de zone van de werkopdracht op elkaar af te stemmen. De initiatiefnemer nodigt daarvoor ten minste de wegbeheerders, de maatschappijen voor geregeld vervoer en de beheerders van kabels en leidingen uit, voor zover de synergie-interessezone van deze partijen overlapt met de zone van de werkopdracht”</i> en §3: <i>“De initiatiefnemer die de</i></p> | <p>werken op privé-domein maar in de praktijk is er wel een registratie voor werken van categorie 1 volgens GIPOD. Het geldt ook niet voor openbaar domein, dat geen openbare weg is.</p> <p>Opgelet, coördinatie moet voor iedereen openstaan. Cf. Mededeling van de Commissie EU-richtsnoeren voor de toepassing van de staatssteunregels in het kader van de snelle uitrol van breedbandnetwerken (013/C 25/01) onder 2.4.</p> <p><i>“Administratieve en reguleringsmaatregelen ter ondersteuning van de uitrol van breedband <b>waarop de staatssteunregels van de EU niet van toepassing zijn</b>”, overweging (29):</i> <i>“Aangezien in de regel een groot deel van de kosten van de uitrol van NGA-vezelnetwerken verband houdt met civieltechnische werken kunnen de lidstaten er overeenkomstig het EU-reguleringskader voor elektronische communicatie bijvoorbeeld voor kiezen om de verwerving van rechten van doorgang te vergemakkelijken, <b>om netwerkexploitanten te verplichten hun civieltechnische werkzaamheden te coördineren</b> en/of een deel van hun infrastructuur te delen. Voorts zouden de lidstaten kunnen eisen dat in alle nieuwe infrastructuur (waaronder nieuwe waterleidingen, energie-, vervoers- of rioolnetwerken) en/of</i></p> | <p>nemen in het omzettingsdecreet en dit ook voor die werken, die niet onder het GIPOD-decreet vallen. Het toekennen van dergelijk recht moet niet tot een aanpassing van het GIPOD-decreet leiden.</p> <p>Het GIPOD-decreet kan eventueel ook als instrument worden gebruikt om interessevragen te versturen voor ongebruikte mantelbuizen.</p> | <p>Faciliteert toepassing van richtlijn.</p> |
|---|--|---|---|--|--|

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  | <p><i>synergieaanvraag ingeeft in het GIPOD, bepaalt in die aanvraag de termijn waarbinnen de andere initiatiefnemers dienen te antwoorden. (...) Als een of meer ontvangers de synergieaanvraag binnen de opgegeven antwoordtermijn positief beantwoorden, met opgave van een werkopdracht, wordt een synergie in het GIPOD ingegeven. (...)” en Art. 3, 9°, definitie synergie: “de registratie van een samenwerking tussen initiatiefnemers om welbepaalde werken gecoördineerd uit te voeren”.</i></p> <p><b>Anderzijds is er ook volgende bepaling in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:</b> Art. 4.2.20, § 1<br/> <i>“Het vergunningverlenende bestuursorgaan kan aan een vergunning lasten verbinden. Deze lasten vinden hun oorsprong in het voordeel dat de begunstigde van de vergunning uit die vergunning haalt, en in de bijkomende taken die de overheid door de uitvoering van de vergunning op zich dient te nemen.</i></p> <p><i>Buiten het voorzien in de nodige financiële waarborgen, kunnen lasten ondermeer betrekking hebben op:</i></p> <p><b>1° de verwezenlijking of de renovatie van wegen, groene ruimten, ruimten voor openbaar nut, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen of woningen, op kosten van de</b></p> | <p><i>gebouwen een voor NGA geschikte aansluiting wordt geplaatst. Ook derde partijen kunnen, op eigen kosten, hun passieve netwerkinfrastructuur aanleggen tijdens algemene civieltechnische werken die hoe dan ook worden uitgevoerd. <b>Deze mogelijkheid moet op transparante en niet-discriminerende wijze aan alle geïnteresseerde exploitanten worden geboden, en moet in beginsel open staan voor alle potentiële gebruikers en niet alleen voor exploitanten van elektronische communicatie-infrastructuur (zoals bijvoorbeeld nutsbedrijven op het gebied van elektriciteit, gas en watervoorziening).</b> Een gecentraliseerde inventarisatie van de bestaande (al dan niet gesubsidieerde) infrastructuur, eventueel met inbegrip van geplande werken, zou kunnen bijdragen tot de uitrol van commerciële breedband. Bestaande infrastructuur betreft niet alleen telecommunicatie-infrastructuur, zoals kabel-, draadloze of satellietinfrastructuur, maar ook alternatieve infrastructuur (riolen, mangaten enz.) van andere sectoren (zoals nutsbedrijven).”</i></p> |  |  |
|--|--|--|---|--|--|

|  |   |  |   |  |  |                   |
|--|---|--|---|--|--|-------------------|
|  |   |  | <p><i>vergunninghouder; Vooraleer lasten op te leggen met betrekking tot nutsvoorzieningen worden de nutsmaatschappijen die actief zijn in de gemeente waarin het voorwerp van de vergunning gelegen is, door het vergunningverlenende bestuursorgaan om advies verzocht. <b>Hierbij wordt gestreefd naar het gelijktijdig aanleggen van nutsvoorzieningen, waardoor de hinder ten gevolge van deze aanleg maximaal wordt vermeden.</b></i></p>   |  |  |                   |
| <p>Art. 5, 2, 1<sup>e</sup> lid: verplichting voor elke netwerkexploitant, die met overheidsgeld gefinancierde civiele werken uitvoert, te voldoen aan elk redelijk verzoek tot coördinatie van aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken .</p> | x |  | <p><b>GIPOD-decreet:</b> er is niet echt een verplichting om te coördineren, wel een verplichting om een aanvraag tot coördineren te doen bij werken van categorie 1 (d.w.z. een oppervlakte van meer dan 50m2 wordt opengebrouwen), waarbij de anderen de vrijheid hebben hier al of niet op in te gaan. (geen vereiste dat de werken met overheidsgeld gefinancierd zijn, dit heeft impact op de informatieverplichtingen van art. 6 van de BBC-richtlijn, zie verder onder dat artikel).</p> <p>Art. 6.1 van het Protocol voor infrastructuur- en nutswerken op het domein van het Vlaamse Gewest voorziet een plicht, als dit technisch mogelijk is, voor de ondertekenende nutsbedrijven om <i>“de nodige nutsleidingen samen met andere</i></p> | <p>Het GIPOD regelt deze plicht niet voor de inname van privé-domein en openbaar domein, dat geen openbare weg is.</p> | <p>De plicht tot coördinatie decretaal in het GIPOD-decreet aanpassen, zodat het ook werken op privé-domein en openbaar domein, ander dan een openbare weg, omvat voor werken vanaf een zekere omvang.</p> | <p>RL-conform</p> |

|                                     |  |   |   |  |               |
|-------------------------------------|--|---|---|--|---------------|
| Dit verzoek moet minstens één maand |  | <p><i>nutsbedrijven aan te leggen in één sleuf, waarbij de mogelijkheid om vervoer- en distributieleidingen gezamenlijk aan te brengen in één leidingkoker moet worden onderzocht.”</i></p> <p>Ook het protocol voor infrastructuur- en nutswerken op het domein van het Vlaamse Gewest bevat enkele informatieverplichtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 6.2.1 en 6.2.2. bepalen dat het Vlaamse Gewest info zal verstrekken over de ligging van zijn ondergrondse installaties, de geplande wegeniswerken en het eventueel bijzondere statuut van de terreinen langs het tracé van de werken aan een nutsbedrijf dat werken plant op het openbaar domein van het Vlaamse Gewest;</li> <li>- Art. 7.3 bepaalt dat de nutsbedrijven info zullen verstrekken over de ligging, diepte, diameter en materiaal van de nutsleidingen, aanwezigheid van toezichtkamers en/of andere constructies op de nutsleiding e.d., inbegrepen de staat, type voegverbindingen en zo mogelijk, ter indicatie, de gebeurlijke aanwezigheid van buiten dienst gestelde nutsleidingen aan het Vlaams Gewest dat werken plant op het openbaar domein.</li> </ul> <p>Voor werken van categorie 1 moet een synergieaanvraag volgens het</p> | ‘Vergunning’ is niet gedefinieerd in de BBC-richtlijn. In Vlaamse context kan | De termijnen uit het GIPOD-decreet bij betrokkenheid van telecomwerken | Vertaling van |
|-------------------------------------|--|---|---|--|---------------|

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
| <p>voor de aanvraag van <b>een vergunning</b> door de netwerkexploitant.</p> |  |  | <p>GIPOD-decreet uiterlijk 2 maand voor de start van de werken ingediend worden. Deze termijn is niet van toepassing als het gaat om werkopdrachten die een antwoord zijn op een synergieaanvraag van iemand anders of wanneer er een coördinatievergadering heeft plaats gehad uiterlijk 6 maand voor de geplande aanvang van de werkzaamheden.</p> | <p>dit slaan op de stedenbouwkundige vergunning, de toelating volgens het retributiedecreet, de toelating volgens het Erfgoeddecreet of zelfs de signalisatievergunning.</p> <p>Wanneer de werken aan elektronische communicatie-infrastructuur zelf geen stedenbouwkundige vergunning nodig hebben, lijkt eerst de toelating volgens het erfgoeddecreet een hanteerbaar referentiepunt, omdat dit de termijn hiervoor mogelijk het langst is en wanneer die toelating niet nodig is, het retributiedecreet (dit benadert de termijn uit het GIPOD-decreet). De aanvraag van de toelating volgens het erfgoeddecreet of het retributiedecreet, lang na de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning van de andere werken, zal immers geen vertraging kunnen veroorzaken in de procedure van de andere nutsoperator.</p> <p>Om de boven aangehaalde reden (risico dat de andere nutsoperator moet wachten op de vergunning van de aanbieder van elektronische communicatienetwerken alvorens te kunnen beginnen) lijkt het aangewezen, wanneer deze werken wel een stedenbouwkundige vergunning nodig hebben, de stedenbouwkundige vergunning als referentiepunt te nemen.</p> | <p>aanpassen daar waar nodig en 'vergunning' definiëren, afhankelijk van de situatie (vergunningsplicht van de telecomwerken) in het omzettingsdecreet.</p> | <p>richtlijn naar Vlaamse context en praktijk.</p> |
|--|--|--|--|--|---|--|

|  |  |   |   |  |  |                   |
|--|--|---|---|--|--|-------------------|
| <p>Art. 5, 2, 2<sup>e</sup> lid: verdeling van de kosten verbonden aan de coördinatie van de civiele werken</p> <p>Overwegende (25): “De netwerkexploitant die de civiele werken in kwestie uitvoert, rechtstreeks of onrechtstreeks, bijvoorbeeld via een onderaannemer, dient, met inachtneming van evenredige, niet-discriminerende en transparante voorwaarden, in te gaan op tijdig ingediende, redelijke verzoeken tot coördinatie van de aanleg van elementen van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid, zonder dat dit negatieve gevolgen mag hebben voor het primaire doel van de met overheidsgeld gefinancierde civiele werken, en waarbij ervoor wordt gezorgd dat aanvullende kosten, <b>met inbegrip van de kosten van vertragingen, worden gedekt en de</b></p> |  | x | <p>Niets over kostenverdeling in GIPOD-decreet.</p> | <p>De aanbieders van elektronische communicatienetwerken gaven aan dat over de verdeling van kosten in elk gewest al een overeenkomst is afgesloten tussen de verschillende nutsbedrijven.</p> <p>In <b>Conceptnota NL</b> regelgeving interessante passage hierover, op p59: <i>“Ten aanzien van de vergoeding voor coördineren is nog van belang dat in overweging 25 van de richtlijn wordt verwezen naar de geldende staatssteunregels die de lidstaten in acht moeten nemen wanneer zij regels vaststellen voor de verdeling van de kosten die aan de coördinatie verbonden zijn. Er moet aldus sprake zijn van een doorberekening aan de verzoeker van de marktconforme kosten van coördineren.”</i></p> | <p>Omwille van de staatssteunproblematiek, wordt best daar waar civiele werken met Vlaamse overheidssteun worden gerealiseerd, uniforme regels gehanteerd door Vlaanderen. Daarom bevat het omzettingsdecreet best een delegatie naar de Vlaamse Regering om dit te regelen.</p> | <p>RL-conform</p> |
|--|--|---|---|--|--|-------------------|

|  |   |   |  |   |   |                   |
|--|---|---|--|---|---|-------------------|
| <p><b>oorspronkelijke plannen zo min mogelijk worden gewijzigd.</b><br/>Onverminderd de geldende staatssteunregelgeving, kunnen de lidstaten voorts regels vaststellen voor de verdeling van de kosten die aan de coördinatie van de aanleg verbonden zijn.”</p> |   |   |  |   |   |                   |
| <p>Art. 5, 3: nationale instantie voor geschillenbeslechting voor geschillen mbt coördinatie</p>   | X |   | <p>Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b>, art. 5, §4, 3°</p>   |   | <p>Geen actie vereist op Vlaams niveau.</p>   |                   |
| <p>Art. 5, 4: inhoud beslissing en beslissingstermijn van nationale instantie voor geschillenbeslechting</p>   | x |   | <p>Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b>, art. 8, §1</p>   |   | <p>Geen actie vereist op Vlaams niveau.</p>   |                   |
| <p>Art. 5, 5: Met redenen omklede vrijstelling van coördinatie voor werken van geringe omvang of kritieke nationale infrastructuur</p>   |   | x | <p>Geen recht, maar plicht voor wie inname van openbare weg plant, waarbij een oppervlakte van meer dan 50m wordt opengebrouwen, om synergieaanvraag te doen in <b>GIPOD-decreet</b> Voor alle andere werken geldt die plicht niet. Die zou men kunnen beschouwen als werken van geringe omvang.</p> <p>Er is een wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke</p> | <p>De beperking is alleen bepaald in functie van de oppervlakte van de werken en niet in functie van de gemoeide bedragen (de tweede factor die in de BBC-richtlijn wordt vermeld om de omvang van de werken te bepalen). De vrijstelling uit de BBC-richtlijn is optioneel, en dus ook de factoren op basis waarvan de vrijstelling afgebakend kan worden.</p> <p>Deze vrijstelling is optioneel. Als gekozen wordt voor een vrijstelling kan verwezen worden naar de federale</p> | <p>Met redenen omklede van vrijstelling uit <b>GIPOD-decreet</b> en mee te delen aan Commissie. Het is niet duidelijk of dit ook in het omzettingsdecreet zelf moet opgenomen worden. Het GIPOD-decreet zelf moet niet noodzakelijk aangepast worden.</p> <p>In het omzettingsdecreet minstens een verwijzing inbouwen naar de kritieke</p> | <p>RL-conform</p> |



|  |   |  |   |   |  |  |
|--|---|--|---|---|--|--|
|  |   |  | infrastructuren (ter omzetting van de richtlijn 2008/114/CE) die de basis legt voor de identificatie van dergelijke infrastructuur in de sectoren energie, vervoer, financiën en elektronische communicatie.  | wet van 1 juli 2011 en eventueel andere Vlaamse infrastructuur?   | infrastructuur, die op federaal niveau vrijgesteld is. |  |
| <b>Transparantie betreffende geplande civiele werken</b>   |   |  |   |   |  |  |
| Art. 6, 1: recht op info van netwerkexploitanten voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken over lopende of geplande civiele werken mbt fysieke infrastructuur waarvoor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een vergunning is verleend;</li> <li>- een vergunningsprocedure loopt of;</li> <li>- waarvoor binnen de komende 6 maanden een eerste vraag voor een vergunning ingediend zal worden</li> </ul> <p>En dit met het oog op coördinatie<br/>= <b>passieve vorm van informatieverstrekking</b></p> | X |  | <p><b>Actieve vorm van informatieverstrekking:</b><br/>Planaanvraag voor toekomstige werken te registreren in KLIP (art. 8 van het <b>KLIP-decreet</b>): <i>“Elke persoon die op het grondgebied van het Vlaamse Gewest grondwerken zal uitvoeren, is verplicht om ten vroegste veertig werkdagen op voorhand via het KLIP een planaanvraag in te dienen.</i></p> <p><i>De verplichting tot het indienen van een planaanvraag geldt niet in geval van overmacht en voor grondwerken die manueel worden uitgevoerd. De verplichting geldt tevens niet indien het grondwerken betreft op grond die eigendom is of in beheer is van de persoon die de grondwerken zal uitvoeren en indien die persoon weet dat er sinds de voorafgaande planaanvraag aan de aanwezigheid en de ligging van de kabels en leidingen niets is veranderd.”</i></p> <p>Ook het <b>GIPOD-decreet</b> omvat een actieve vorm van informatieverstrekking: artikel 8 voorziet dat elke werkopdracht van</p> | <p><b>Niet geheel in lijn met het</b> doel van RL (perfect te begrijpen in licht van doel van <b>KLIP-decreet</b>) is art. 8, laatste lid: <i>“De verplichting tot het indienen van een planaanvraag geldt niet (...) indien het grondwerken betreft op grond die eigendom is of in beheer is van de persoon die de grondwerken zal uitvoeren en indien die persoon weet dat er sinds de voorafgaande planaanvraag aan de aanwezigheid en de ligging van de kabels en leidingen niets is veranderd.”</i> GIPOD bevat deze beperking niet. Het is voldoende dat 1 van de 2 decreten voorziet in de gevraagde info.</p> |  |  |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>categorie 1 zonder verplaatsingswerken (dit is 'een werkopdracht voor de verplaatsing of heraanleg van nutsleidingen die veroorzaakt wordt door een andere werkopdracht') uiterlijk 2 maanden voor de aanvang van de werken ingevoerd moet worden in GIPOD. Werkopdrachten van categorie 1 met verplaatsingswerken of die opgenomen zijn in een door de initiatiefnemer verplicht te beheren meerjarenplanning moeten uiterlijk 6 maanden voor de aanvang van de werken in GIPOD ingevoerd worden.</p> <p>Zowel het GIPOD als het KLIP verzekeren hiermee nog niet dat deze info de periode dekt van 6 maanden voor de aanvraag van een vergunning (afhankelijk van de definitie van 'vergunning'). De vergunning kan al langer dan 6 maanden voor de aanvang van de werken aangevraagd zijn.</p> | <p>De periode tussen het ingeven van de werkopdracht en het formuleren van een synergieaanvraag zullen deels al vergunde werken dekken of werken waarvoor de vergunningsprocedure nog loopt (maar bijna beëindigd is). Eens de synergie aanvangt, is het logisch dat het gaat over vergunde werken.</p> <p>Opmerking: de BBC-richtlijn verplicht niet informatie over de vergunning zelf.</p> <p>Informatie over werken, waarvoor binnen de komende 6 maand een vergunningsaanvraag zal ingediend worden, kan misschien opgevangen worden door, naar het voorbeeld van Wallonië en Brussel regelmatig (minstens 2 x per jaar) in een coördinatievergadering te voorzien, waarin de nutssectoren hun</p> | <p>De verplichting van een coördinatievergadering, minstens 2 x per jaar in het GIPOD-decreet inschrijven.</p> | <p>Methode om plicht uit richtlijn te kunnen garanderen.</p> |
|--|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>Er is ook nog art. 4.1.19 van het <b>Energiedecreet</b> dat de inhoud omschrijft van het indicatief investeringsplan dat netbeheerders jaarlijks moeten opstellen, o.a. "2° het <i>investeringsprogramma inzake</i></p> | <p>programma's onderling uitwisselen en dus geweten is voor welke werken in de komende 6 maand een stedenbouwkundige vergunning/toelating volgens het retributiebesluit/signalatievergunning aangevraagd zal worden.</p> <p>Op een vraag van ons aan de Europese Commissie naar de zin van informatie over al vergunde werken of werken, waarvoor een vergunningsaanvraag loopt, nu volgens artikel 5/2 een verzoek tot coördinatie moet gebeuren ten minsten 1 maand voor de vergunningsaanvraag, merkte de Commissie op dat dit ingeschreven is voor de werken, die niet met overheidsgeld gefinancierd zijn (en dus geen plicht tot coördinatie hebben). Dit onderscheid is in Vlaamse context niet relevant, omdat voor alle werken, gefinancierd met overheidsgeld of niet, de plicht om een synergieaanvraag in te dienen, geldt (tenzij je de plicht van de aanvraag voor iedereen wel behoudt, maar de plicht om er op in te gaan beperkt tot die werken, die met overheidsgeld gefinancierd zijn).</p> <p>Deze investeringsprogramma's zijn op de website van de VREG te vinden in rapporteringen hierover.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

|   |   |   |  |  |  |            |
|---|---|---|--|--|--|------------|
|   |   |   | <i>vernieuwing en uitbreiding van het net dat de netbeheerder zal uitvoeren om aan de behoeften te voldoen (...)</i> , en dat aan de VREG moet worden overgemaakt. |  |  |            |
| Art. 6, 1: laatste zin: beperken van toegang tot minimuminfo met oog op veiligheid en integriteit van de netwerken, nationale veiligheid, <b>volksgezondheid</b> of openbare veiligheid, vertrouwelijkheid en bescherming van handels- en bedrijfsgeheimen. |   | X |  | <b>Uitzondering niet voorzien in richtlijn (toch probleem want voorzien van de uitzonderingen in de richtlijn is facultatief, a contrario andere uitzonderingen niet):</b> in art. 8 van het <b>KLIP-decreet</b> uitzondering voor overmacht en grondwerken die manueel worden uitgevoerd. | Via omzettingsdecreet dit artikel van het KLIP-decreet richtlijnconform maken. | RL-conform |
| Art. 6, 2: mogelijkheid van netwerkexploitant info te weigeren als de gevraagde info in elektronisch formaat openbaar is gemaakt of toegang tot deze info mogelijk is via centraal infopunt.  | X |   | In <b>KLIP- en GIPOD-decreet</b> : omgekeerd perspectief: actieve informatieverstrekking, sowieso via centrale infosystemen van KLIP en GIPOD.                     | Geen reden om dit artikel toe te passen.   | Geen actie vereist op Vlaams niveau.   |            |
| Art. 6, 3: verplichting voor netwerkexploitanten om minimuminfo, waar om verzocht is, ter beschikking te stellen via centraal infopunt  | x |   | Planaanvraag via KLIP (art. 8 van het <b>KLIP-decreet</b> .)   | Conform de BBC-richtlijn (art. 10/4) mag dit meer dan 1 infopunt zijn voor de hele richtlijn.  | Geen actie vereist op Vlaams niveau.   |            |

|  |   |   |  |   |  |            |
|--|---|---|--|---|--|------------|
| Art. 6, 4: nationale instantie voor geschillenbeslechting voor geschillen mbt info geplande civiele werken en regeling beslissingstermijn                | x |   | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 5,§4, 4° en art. 8, §1  |   | Geen actie vereist op Vlaams niveau.   |            |
| Art. 6, 5: met redenen omklede vrijstelling voor civiele werken waarmee geen belangrijke bedragen zijn gemoeid en voor kritieke nationale infrastructuur |   | X | <p><b>KLIP-decreet</b>, art. 8: De verplichting tot het indienen van een planaanvraag geldt niet (...) voor grondwerken die manueel worden uitgevoerd.</p> <p><b>GIPOD-decreet</b>: Art. 11, §1 verplicht een synergieaanvraag alleen voor werkopdrachten van categorie 1 en bevat voor deze categorie in §2 nog de volgende vrijstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>“De werkopdracht wordt opgegeven in antwoord op een synergieaanvraag die voor een andere werkopdracht werd aangemaakt;</i></li> <li>- <i>Voor de werkopdracht heeft uiterlijk zes maanden voor de geplande aanvraag een coördinatievergadering plaatsgehad. Die vergadering wordt georganiseerd door de initiatiefnemer met als doel werkzaamheden in de zone van de</i></li> </ul> | <p><b>artikel 20 van KLIP-decreet (te ruime delegatie volgens RL)</b>: “De Vlaamse Regering kan een afzonderlijke KLB of een categorie van KLB’s wegens gegronde redenen vrijstelling verlenen van een of meer van de verplichtingen van hoofdstuk III, en van de artikelen 10 en 11. “ Hoofdstuk III: registreren in KLIP en art. 10 en 11: verstrekken van info aan zij die grondwerken plannen.</p> <p><b>GIPOD</b><br/>Categorie 1: een oppervlakte van meer dan 50m2 wordt opengebroken;<br/>Categorie 2: een oppervlakte tussen 3m2 en 50m2 wordt opengebroken;<br/>Categorie 3: een oppervlakte van minder dan 3m2 wordt opengebroken.</p> <p><b>Waarschijnlijk impliceren de vrijstelling van KLIP en GIPOD dat er meestal wel geen belangrijke bedragen mee gemoeid zijn, maar niet noodzakelijk? In elk geval mee te delen aan Commissie.</b></p> | In het omzettingsdecreet het kader van de vrijstellingen van de BBC-richtlijn in art. 20 van het KLIP-decreet opnemen. | RL-conform |

|  |   |   |  |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|
|  |   |   | <p>werkopdracht op elkaar af te stemmen. De initiatiefnemer nodigt daarvoor ten minste de wegbeheerders, de maatschappijen voor geregeld vervoer en de beheerders van kabels en leidingen uit, voor zover de synergie-interessezone van deze partijen overlapt met de zone van de werkopdracht.”</p>   |  |  |  |
| <b>Vergunningsprocedure</b>  |   |   |  |  |  |  |
| <p>Art. 7, 1: info voorwaarden en procedures voor vergunningen en vrijstellingen ter beschikking via centraal infopunt</p>                               | x |   | <p>Wetgeving <b>stedenbouwkundige vergunning</b> ter beschikking op <a href="http://www.ruimtevlaanderen.be">www.ruimtevlaanderen.be</a></p> <p><b>Milieuvergunning:</b> niet opgenomen in lijst van inrichtingen van klasse I, II of III, waarvoor milieuvergunning verplicht is.</p> <p><b>Vergunning privaat gebruik als er gebruik wordt gemaakt van het gewestelijk openbaar domein:</b><br/>Retributiebesluit:<br/><a href="http://www.codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1009176.html">http://www.codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1009176.html</a></p> |  |  |  |
| <p>Art. 7, 2: recht voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken om vergunningsaanvraag via centraal infopunt elektronisch in te dienen</p> |   | X | <p>Het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 houdende de digitalisering van het ruimtelijke vergunningenbeleid, met artikel 3: “<i>de volgende procedures kunnen via het omgevingsloket en het uitwisselingsplatform verlopen 1° de administratieve procedure in eerste aanleg voor stedenbouwkundige vergunningen,</i></p>   |  |  |  |

|  |   |  |   |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|
|  |   |  | <p><i>verkavelingsvergunningen of verkavelingswijzigingen.</i>" Hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen de reguliere en bijzondere procedure. Al deze aanvragen kunnen elektronisch ingediend worden op <a href="http://www.omgevingsloket.be">www.omgevingsloket.be</a>.</p> <p><b>Milieuvergunning:</b> niet opgenomen in lijst van inrichtingen van klasse I, II of III, waarvoor milieuvergunning verplicht is.</p>  |  |  |  |
| Art. 7, 3, eerste deel: vergunningen binnen 4 maand. | X |  | <p><b>Stedenbouwkundige vergunningen:</b> heel wat vrijstellingen van vergunning <b>(dus hier geen probleem van termijn)</b> voor aanleg van elektronische communicatienetwerken in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is:</p> <p>Art. 10: <i>"Een stedenbouwkundige vergunning is niet nodig voor de uitvoering van de volgende handelingen op openbaar domein of op een terrein dat na de handelingen tot het openbaar domein zal behoren: 4° gebruikelijke ondergrondse constructies en aansluitingen;"</i></p> <p>Art. 12.1: <i>"Een stedenbouwkundige vergunning is niet nodig voor de volgende handelingen met betrekking tot zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie:"</i></p> |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>1° de plaatsing van de volledig installatie, binnen in bestaande gebouwen of installaties (...)</p> <p>3° de plaatsing van een installatie op een bestaand gebouw gelegen in een industriegebied in de ruime zin. De totale hoogte van de dragende structuren bedraagt maximaal 5 meter boven het gebouw. De bijhorende technische installaties worden ondergebracht in het gebouw, ondergronds of op het dak;</p> <p>4° de plaatsing van een installatie op een bestaande vergunde pyloon of mast op voorwaarde dat de hoogte niet toeneemt en de bijhorende technische installaties ondergronds geplaatst worden of onmiddellijk aansluiten bij de pyloon of mast;</p> <p>5° de plaatsing van een installatie aan een bestaande vergunde hoogspanningspyloon, op voorwaarde dat de hoogte met maximum 5 meter toeneemt en de bijhorende technische installaties ondergronds geplaatst worden of onmiddellijk aansluitend bij de pyloon;</p> <p>6° de plaatsing van installaties op bestaande verlichtingspalen met inbegrip van de vervanging ervan, op openbaar domein, op voorwaarde dat de installatie niet meer dan 5 meter boven de verlichtingsarmatuur of boven de bestaande infrastructuur uitsteekt (...)"</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|



|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  | <p>In de weinige gevallen dat toch een stedenbouwkundige vergunning nodig is, verloopt deze volgens de bijzondere procedure volgens datzelfde artikel 4.4.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hier blijft de beslissing binnen de 4 maanden.</p> <p><b>In volgend geval is er wel een overschrijding van de termijn</b> (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, bijlage II, h): aanleg in open sleuf van buisleidingen en aanleg van randvoorzieningen behorend bij die buisleidingen buiten de rooilijnen van de openbare weg in beschermd gebied of van meer dan 10 km.</p> <p><b>Toelating volgens retributiebesluit:</b> de aanvraag moet binnen de 30 dagen toegekend zijn voor alle infrastructuur voor elektronische communicatie waarop onder meer de termijn van 2 maand van art. 200, §1 van het mediadecreet van toepassing is.</p> <p><b>Toelating</b> volgens het decreet van 12 juli 2013 betreffende het <b>onroerend erfgoed</b>: De beslissing moet volgens artikel 6.3.5 binnen de 30 dagen na indiening van de aanvraag genomen worden.</p> | <p>Dit betekent 30 dagen openbaar onderzoek/60 dagen in geval van MER + 30 dagen voor gemeente om resultaat van openbaar onderzoek over te maken + 60 dagen voor beslissing/105 dagen als er wegeniswerken zijn, waarover gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, maw <b>kan gaan tot termijn van 195 dagen</b>.</p> <p>Deze termijn valt binnen de maximale termijn van de BBC-richtlijn.</p> <p>Deze termijn valt binnen de maximale termijn van de BBC-richtlijn.</p> | <p>Overschrijding termijn communiceren naar EU toe bij informatie over omzetting van de Richtlijn.</p> |  |
|--|--|---|---|--|--|

|   |   |   |  |   |  |            |
|---|---|---|--|---|--|------------|
| Art. 7, 3, tweede deel:<br>verlenging van termijn<br>voor verlenen<br>vergunning in<br>uitzonderlijke en<br>gemotiveerde gevallen   |   | X |  | Voor het geval van hierboven waarbij voor sommige gevallen de maximale termijn overschreden wordt: Vlaanderen kan naar analogie verwijzen naar de mogelijkheid van beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Daarnaast voorziet Nederland in een uitzondering, daar waar er internationaalrechtelijke verplichtingen, zoals het Verdrag van Aarhus), gelden. Ook dit kan overgenomen worden op Vlaams niveau.  | De uitzonderingen op de maximale termijn meedelen aan EU bij informatie over omzetting van de richtlijn. | RL-conform |
| Art. 7, 3, laatste deel:<br>weigeringen moeten<br>met redenen omkleed<br>zijn op basis van<br>objectieve, transparante,<br>niet-discriminerende en<br>evenredige criteria | x |   |  | <p><b>Wat met stilzwijgende weigeringen, die standaard zijn in Ruimtelijke Ordening en dus nooit gemotiveerd zijn?</b><br/> <b>Zie ook vragenlijst EU waarin vraag gesteld wordt naar systeem van stilzwijgende goedkeuring, maar niet van stilzwijgende weigering.</b></p> <p><b>Overwegingen in RL m.b.t. dit punt spreken wel van stilzwijgende goedkeuringen om termijn te halen, maar niet van stilzwijgende weigering:</b><br/> <i>“(27) Om ervoor te zorgen dat vergunningsprocedures geen obstakels opwerpen voor investeringen en geen nadelige gevolgen hebben voor de interne markt, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat een besluit inzake het al of niet verlenen van een vergunning voor de aanleg van elektronische communicatienetwerken</i></p> |  |            |

|  |  |   |  |   |                   |
|--|--|---|--|---|-------------------|
|  |  |   | <p><i>of nieuwe netwerkelementen in ieder geval uiterlijk binnen vier maanden beschikbaar is (...). Dit besluit kan stilzwijgend of expliciet zijn (...)</i></p> <p><i>(28) Om ervoor te zorgen dat dergelijke vergunningsprocedures binnen redelijke termijnen worden afgerond, kunnen de lidstaten het overwegen om in verschillende waarborgen te voorzien, zoals <b>stilzwijgende goedkeuring</b> of om maatregelen te nemen om de procedures te vereenvoudigen door onder meer het aantal vergunningen dat nodig is voor de aanleg van elektronische communicatienetwerken te beperken of vrijstelling te verlenen voor bepaalde categorieën van kleine of standaard civiele werken."</i></p> <p>Het retributiebesluit, het erfgoeddecreet en het mediadecreet bevatten geen duidelijke criteria, op basis waarvan de toelating geweigerd kan worden.</p> | <p>In het omzettingsdecreet aan deze decreten toevoegen dat weigeringen transparant moeten zijn en gebaseerd op de uitzonderingsgronden van de BBC-richtlijn.</p> | <p>RL-conform</p> |
| <p>Art. 7, 4: recht op compensatie voor geleden schade door overschrijding termijn voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken</p> |  | X |  | <p>Geen actie vereist op Vlaams niveau.</p>   |                   |
| <p><b>Fysieke binnenhuisinfrastructuur</b></p>   |  |   |  |   |                   |

|  |   |  |  |  |   |  |
|--|---|--|--|--|---|--|
| <p>Art. 8, 1: Uitrusten van nieuwe gebouwen <b>(inclusief meergezinswoningen?)</b> en belangrijke renovatiewerken, waarvoor vergunningsaanvraag na 31/12/16, met voor hoge snelheid bestemde fysieke binnenhuisinfrastructuur tot de netwerkaansluitpunten</p> | x |  | <p>Dit is te regelen met een gewestelijke stedenbouwkundige verordening.</p> | <p>Definitie van ‘belangrijke renovatiewerken’: wat er onder valt kan van land tot land verschillen, want deel van de definitie is “waarvoor een stedenbouwkundige vergunning is vereist” en gezien dit een materie is die niet geregeld is door EU, ...</p> <p>Interessant in <b>Conceptnota NL</b> regelgeving, p41: <i>“Dat het uitsluitend gaat om gebouwen die bestemd zijn als woning, zoals gezinswoningen, (gallerij)flats en appartementen, volgt uit de definitie van fysieke binnenhuisinfrastructuur en uit (m.n.) overweging 33. Beide spreken respectievelijk over “locatie van de eindgebruiker”, of “woningen van eindgebruikers” en “particuliere woning”. Blijkens een werkdocument van de Europese Commissie wordt echter met deze formulering niet beoogd om bedrijfswoningen of kantoren uit te sluiten. Rechthebbenden kunnen aldus zowel bedrijven als particulieren zijn.”</i></p> | <p>Dit zal omgezet worden via een gewestelijke stedenbouwkundige verordening.</p> |  |
| <p>Art. 8, 2: Uitrusten van <b>meergezinswoningen</b> en bij belangrijke renovatiewerken van deze woningen, waarvoor vergunningsaanvraag na 31/12/16, met een toegangspunt, in of buiten het gebouw.</p>   | X |  | <p>Idem hierboven.</p>   |  | <p>Te regelen in gewestelijke stedenbouwkundige verordening</p>                   |  |

|  |   |   |  |   |  |            |
|--|---|---|--|---|--|------------|
| Art. 8, 3: breedbandklaar-keurmerk voor conforme gebouwen  |   | X |  | Dit vereist extra budgettaire middelen. | Geen actie vereist op Vlaams niveau.                     |            |
| Art. 8, 4: Met redenen omklede vrijstelling voor eengezinswoningen of voor bepaalde soorten gebouwen (zoals monumenten, historische gebouwen, vakantiehuizen, militaire gebouwen, ...) of in geval van renovatiewerken, in gevallen waarin het voldoen aan deze verplichtingen buiten proportie is omwille van de kosten of het type gebouw. |   | X |  |   | Te regelen in gewestelijke stedenbouwkundige verordening |            |
| <b>Toegang tot fysieke binnenhuisinfrastructuur</b>  |   |   |  |   |  |            |
| Art. 9, 1: recht voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken op uitrol van het netwerk tot aan het toegangspunt  | x |   | Dit wordt zowel federaal als Vlaams omgezet, respectievelijk voor aanbieders van elektronische communicatienetwerk die gebruikt worden voor telecommunicatie en voor aanbieders van elektronische communicatienetwerken die gebruikt worden voor radio-omroep en televisie |   | Vlaamse actie vereist voor de omroepnetwerken.           | RL-conform |
| Art. 9, 2: Recht voor aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken op toegang tot alle bestaande fysieke binnenhuisinfrastructuur  | X |   | Die fysieke binnenhuisinfrastructuur betreft volgens definitie RL alleen infrastructuur die bestemd is om elementen van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid onder te brengen of leveren van die netwerken mogelijk te maken.                             |   | Vlaamse actie vereist voor de omroepnetwerken.           | RL-conform |

|  |   |   |  |  |  |            |
|--|---|---|--|--|--|------------|
| met het oog op de aanleg, wanneer verdubbeling technisch onmogelijk of economisch inefficiënt is.  |   |   | Is materie die zowel past in de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie als in het mediadecreet   |  |  |            |
| Art. 9, 3, eerste lid: wie recht heeft om toegangspunt en fysieke binnenhuisinfrastructuur te gebruiken moet aanbieders van <b>openbare</b> communicatienetwerken , als redelijk, toegang verlenen tot infrastructuur. | X |   | Zie aanzet in artikel 28 van <b>federale</b> Telecomwet: <i>“Onverminderd de toepassing van artikel 25 kan het Instituut, na een publieke consultatie gevoerd te hebben: (...) 2° iedere eigenaar of uitbater van bekabeling van elektronische communicatienetwerken die zich binnen een gebouw bevinden, verplichten om akkoord te gaan met redelijke toegangsverzoeken tot deze bekabeling uitgaande van een operator, omwille van het feit dat hun duplicatie economisch inefficiënt of fysiek onuitvoerbaar zou zijn. Deze toegang wordt verleend in het gebouw of tot aan het eerste punt van samenkomst of distributie indien dit zich buiten het gebouw bevindt, hierbij elk risico vermijdend van onderlinge storingen.”</i> |  | Vlaamse actie vereist voor de omroepnetwerken. | RL-conform |
| Art. 9, 3, tweede lid: nationale instantie voor geschillenbeslechting voor geschillen mbt toegang en regeling beslissingstermijn   |   |   | Moet niet geregeld worden in het samenwerkingsakkoord mbt de interfederale geschillencommissie, omdat het in dat geval steeds uitsluitend gevallen betreft, waarvoor andere interfederale fora bestaan.  |  | Geen actie vereist                             |            |
| Art. 9, 4: vrijstelling voor gebouwen waar toegang wordt geboden tot een   |   | X |  |  | Op te nemen in omzettingsdecreet voor media.   | RL-conform |

|  |   |   |  |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|
| bestaand netwerk met een netwerkaansluitpunt op de locatie van de eindgebruiker dat geschikt is.   |   |   |  |  |  |  |
| Art. 9, 5: recht, als nodige binnenhuisinfrastructuur ontbreekt, voor elke aanbieder van <b>openbare</b> communicatienetwerken om aansluitpunt voor zijn netwerk aan te leggen in de woning van de abonnee met akkoord van abonnee en mits zo weinig mogelijk impact op eigendomsrecht van derden. | X |   |  |  |  | Op te nemen in omzettingsdecreet voor media.<br><br>RL-conform |
| Art. 9, 6, eerste lid: Vrijwaring van het eigendomsrecht van eigenaar van het toegangspunt of fysieke binnenhuisinfrastructuur, als die verschillend is van gebruiker ervan en vrijwaring van eigendomsrecht van derden, zoals grondeigenaren en eigenaren van gebouwen.                           | X |   |  |  |  | Op te nemen in omzettingsdecreet voor media.<br><br>RL-conform |
| Art. 9, 6, tweede lid: compensatie voor  |   | X |  |  |  | Op te nemen in omzettingsdecreet voor media.<br><br>RL-conform |

|   |   |   |   |  |  |                 |
|---|---|---|---|--|--|-----------------|
| personen die schade hebben geleden door toegang   |   |   |   |  |  |                 |
| <b>Bevoegde instanties</b>  |   |   |   |  |  |                 |
| Art. 10, 1: 1 of meer bevoegde nationale instanties voor geschillenbeslechting.   | X |   | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> .   |  | Geen Vlaamse actie vereist.  |                 |
| Art. 10, 2, eerste deel: nationale instantie voor geschillenbeslechting functioneel onafhankelijk van netwerkexploitanten | x |   | De onafhankelijkheid kan in vraag gesteld worden, gezien de grote vertegenwoordiging van - instanties uit de elektronische communicatiesector.  |  | Best wordt bij de regeling van de werking van deze instantie voorzien dat, afhankelijk van het geschil, minstens één van de deskundigen, aan te wijzen door de Vlaamse Regering, uit de betrokken niet-telecomsector komt. | Meer RL-conform |
| Art. 10, 2, tweede deel: mogelijke financiële vergoeding voor werking instantie.  |   | x | Werkingskosten ten laste van BIPT volgens art. 4, laatste lid van het <b>samenwerkingsakkoord</b> .   |  | Geen Vlaamse actie vereist.  |                 |
| Art. 10, 3: alle partijen moeten volledig samenwerken met de nationale instantie voor geschillenbeslechting               | X |   | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 7.   |  | Geen Vlaamse actie vereist.  |                 |
| Art. 10, 4, eerste deel: één of meer centrale infopunten  | X |   |   | KLIP en GIPOD kunnen als een centraal infopunt beschouwd worden. | Geen verdere actie vereist op Vlaams niveau.   |                 |
| Art. 10, 4, tweede deel: mogelijke vergoedingen voor gebruik van centraal infopunt  |   | X | Toekomstig recht <b>KLIP-decreet</b> , art. 4, 5°: <i>“het innen van retributies, verschuldigd aan AGIV voor het gebruik van KLIP”</i> en art. 5: <i>“§1. Per planaanvraag die via het KLIP wordt ingediend, is de planaanvrager een retributie van 10 euro verschuldigd aan het AGIV. De Vlaamse Regering kan het bedrag van de retributie aanpassen of diversifiëren, een</i> |  | Geen actie vereist op Vlaams niveau.   |                 |



|   |   |  |   |   |  |            |
|---|---|--|---|---|--|------------|
|   |   |  | <p><i>regeling vaststellen voor de gevallen waarin de retributie niet of te laat betaald wordt, en de nadere regels en praktische voorwaarden voor de inning van de retributie vaststellen.; §2/ De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor het bepalen en voor het aanrekenen van kosten voor andere functionaliteiten van het KLIP.”</i></p> <p>GIPOD-decreet, art. 6: <i>“Het gebruik van het GIPOD is kosteloos.”</i></p> |   |  |            |
| Art. 10, 5: info mbt nationale instantie voor geschillenbeslechting en centraal infopunt naar Commissie tegen 01/07/16                          | X |  |   |   |  |            |
| Art. 10, 6: beroep mogelijk tegen beslissing nationale instantie voor geschillenbeslechting (en centraal infopunt?) bij gerechtelijke instantie | X |  | Geregeld in het <b>samenwerkingsakkoord</b> , art. 9  |   | Geen Vlaamse actie vereist.  |            |
| <b>Sancties</b>   |   |  |   |   |  |            |
| Art. 11: doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties voor inbreuken en toepassing van sancties  | X |  | <p><b>KLIP-decreet</b>, art. 17:<br/> <i>“De volgende personen worden gestraft met een geldboete van 50 tot 100.000 euro:</i><br/> 1° <i>elke KLB die zich niet of niet-tijdig registreert in het KLIP of die zijn KLB-zone niet invoert en activeert in het KLIP, zoals bepaald in artikel 6, §1;</i><br/> 2° <i>elke in het KLIP geregistreerde KLB die zijn KLB-zone niet bijhoudt zoals voorzien in artikel 6, §2;</i></p>            | Het is twijfelachtig dat hiermee alle inbreuken op bepalingen van de BBC-richtlijn gesanctioneerd zijn. | Het omzettingsdecreet moet voor alle inbreuken op de bepalingen van de BBC-richtlijn in een geëigende sanctie voorzien, voor zover GIPOD- en KLIP-decreet niet volstaan. | RL-conform |

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
|  |  | <p>3° elke persoon die overeenkomstig dit decreet een planaanvraag moet indienen en die de verplichting uit artikel 11, §2 miskent;</p> <p>4° elke persoon die ter uitvoering van dit decreet opzettelijk foutieve informatie verstrekt, de verkregen informatie gebruikt voor andere doeleinden dan bepaald in dit decreet of op gelijk welke andere wijze oneigenlijk gebruik maakt van het KLIP;</p> <p>5° elke KLB die de informatie, zoals voorzien in artikel 11, niet tijdig verstrekt.</p> <p>De bepalingen van hoofdstuk VII en artikel 85 van het Strafwetboek zijn van toepassing om de misdrijven, vermeld in het eerste lid.”</p> <p><b>GIPOD-decreet, art. 16:</b><br/> “§1. Een administratieve geldboete van 100 tot 10.000 euro kan worden opgelegd aan iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die zes keer een inbreuk pleegt op de verplichtingen, vermeld in artikel 8 tot en met 13, als aan de volgende cumulatieve voorwaarden in is voldaan:<br/> 1° de betrokken persoon heeft vijf inbreuken gepleegd op de verplichtingen, vermeld in artikel 8 tot en met 13, en heeft vervolgens een schriftelijke aanmaning ontvangen om die verplichtingen na te leven;</p> |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  | <p><i>2° de betrokken persoon pleegt een zesde inbreuk binnen een termijn van één jaar na de eerste inbreuk;</i></p> <p><i>3° de betrokken persoon heeft, al dan niet bijgestaan door een raadsman, de kans gekregen om gehoord te worden. Bij het bepalen van het bedrag van de administratieve geldboete wordt rekening gehouden met de ernst van de inbreuk en, in voorkomend geval, met verzachtende omstandigheden."</i></p> |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|