

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector
- Definitieve goedkeuring

1. INHOUDELIJK

Het voorliggende ontwerp van besluit legt in uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector vast.

De Vlaamse Regering hechtte op 15 juli 2016 haar tweede principiële goedkeuring aan het voorliggende ontwerp van besluit tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector (VR 2016 1507 DOC. 0903/1).

In het voorliggend ontwerp van besluit is ook het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie **geïntegreerd** (cf. infra) dat principiële werd goedgekeurd op 8 juli 2016 (VR 2016 0807 DOC. 0756/1BIS). De SARC – Vlaamse Sportraad bracht haar advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie uit op 14 juli 2016 (zie bijlage). Deze opmerkingen gaven geen aanleiding tot aanpassing van de principiële goedgekeurde tekst.

Op 31 augustus 2016 heeft de Raad van State advies uitgebracht over het ontwerp van besluit houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector en over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie (zie bijlagen).

Hierna volgt de bespreking van:

1. Het advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector
2. Het advies van de SARC – Vlaamse Sportraad over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie
3. Het advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie

1.1. Advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector

De Raad van State verleende op 31 augustus 2016 advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector. Hieronder wordt uiteengezet op welke wijze gevolg gegeven werd aan dit advies.

Voetnoot 2

De inwerkingtreding van de procedurebepalingen zal ook voor de beleidsfocussen, met uitzondering voor de beleidsfocus topsport, worden geregeld in dit ontwerp van besluit. Artikel 34 en 35 (voorheen 28 en 29) worden in die zin aangepast. Dit bevordert de transparantie over de inwerkingtreding.

Punt 3.2.

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Artikel 27, tweede lid werd weggelaten.

Punt 3.3.

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. In het model van ledenbestand van de sportfederatie (bijlage 1), respectievelijk de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding (bijlage 6 – voorheen bijlage 4), werd met betrekking tot de aangesloten leden – sportbeoefenaars (bijlage 1) en met betrekking tot de aangesloten sportieve vrijetijdsbeoefenaars (bijlage 6) het uniek identificatienummer in de databank van de Vlaamse Trainersschool geschrapt.

Punt 4

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Beide ontwerpen werden geïntegreerd. In een vorige fase was dit evenwel (nog) niet mogelijk omdat beide procedures niet gelijk liepen (zie VR 2016 1507 DOC. 0903/1). Met de integratie van beide besluiten werd ook tegemoet gekomen aan de vraag van de sector.

Punt 5, 6 en 7

Aan deze opmerkingen werden gevolg gegeven. De aanhef werd aangepast.

Punt 8

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Er werd verduidelijkt dat het federatie of clubactiviteiten betreft.

Punt 9

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. In artikel 5 werd de zinsnede “Om conform artikel 4, eerste lid, 15°, van het decreet van 10 juni 2016 in aanmerking te komen voor erkenning, voegt ...”, opgenomen.

Punt 10.

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Het opschrift van hoofdstuk 3 werd aangepast (toevoeging subsidiëring).

1.2. Advies van de SARC- Vlaamse Sportraad over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie (geïntegreerd in voorliggend ontwerp van besluit)

De SARC-Vlaamse Sportraad formuleerde een positief advies, waarbij het stimuleren van goed bestuur in de sportfederaties op basis van een sterk en wetenschappelijke onderbouwd kader positief beoordeeld wordt. De SARC-Vlaamse Sportraad formuleert daarbij een aantal bezorgdheden en vooral vragen naar toepasbaarheid, verduidelijking en motivering welke geen aanleiding gaven tot wijziging van het voorontwerp van besluit. Bij de bezorgdheden en vragen van de SARC-Vlaamse Sportraad kan volgende duiding gegeven worden.

I. Algemene Opmerkingen

De SARC-Vlaamse Sportraad formuleert vragen bij de werklust voor de federaties, in het bijzonder voor federaties die vandaag minder professioneel werken en benadrukt de noodzaak van een actieve ondersteuning en begeleiding door Sport Vlaanderen. Aansluitend vraagt de SARC-Vlaamse Sportraad verduidelijking of de 'opgelegde normen' afdwingbaar zijn en wat de federaties moeten doen indien de opgelegde indicatoren niet van toepassing zijn op hun federatie.

In dit verband kan gesteld worden dat de Code als leidraad voor de federaties werd opgesteld en geen verplichtingen inhoudt. Uit deze Code werden een beperkt aantal harde en zachte indicatoren afgeleid. Noch de Code, noch de indicatoren verplichten de federaties deze na te leven. In opvolging van het advies van de Raad van State wordt de Code als bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering geschrapd. Dit bevestigt het niet-normatief karakter van de Code. Enkel wat de harde indicatoren betreft, worden de federaties via een score beoordeeld in functie van financiering. Bij de selectie van de harde indicatoren werd door de onderzoekers rekening gehouden met de realiteit van het Vlaamse sportfederatielandschap. De harde indicatoren werden daarbij door de onderzoekers naar voor geschoven als relevant en haalbaar voor alle (gesubsidieerde) federaties. Daarbij kan overigens opgemerkt worden dat goed bestuur in se als uitgangspunt voor alle federaties moet gelden. Wat de zachte indicatoren betreft, wordt een financiering voorzien voor het inzetten via een inspanningsverbintenis die is uitgewerkt in een apart hoofdstuk van de samenwerkingsovereenkomst. Zoals de SARC-Vlaamse Sportraad zelf stelt, kunnen via deze werkwijze per federatie met Sport Vlaanderen afspraken gemaakt worden omtrent welke indicatoren de federatie specifiek zal werken.

Wat de relevantie van bepaalde principes en indicatoren betreft, kan vooreerst gesteld worden dat een aantal van de door de SARC-Vlaamse Sportraad gegeven voorbeelden niet tot de harde indicatoren behoren (match-fixing, antidoping, klachtenprocedures) en de federaties in deze dus niet 'gescoord', laat staan verplicht worden om rond te werken. Bij de specifieke opmerkingen bij de indicatoren wordt dit nog verder geduid.

Ondersteuning en begeleiding van de federaties zijn inderdaad cruciaal. Daarbij zijn volgende zaken reeds voorzien:

- De studie voorziet bij de harde indicatoren implementatiefiches als leidraad voor de federaties en evaluatiefiches die Sport Vlaanderen kunnen ondersteunen bij het concreet 'scoren'.
- De studie voorziet duidingsfiches als leidraad bij de zachte indicatoren.
- Naar aanleiding van deze studie wordt begin oktober een informatie- en opleidingsmoment rond goed bestuur voorzien voor de federaties. De onderzoekers hebben zich daarbij geëngageerd om samen met Sport Vlaanderen en VSF een aantal elementen naar implementatie toe verder uit te werken. Ter voorbereiding werd vanuit de onderzoekers overigens een opleidingsmoment naar de betrokken personeelsleden van Sport Vlaanderen voorzien. Op deze manier zal ook binnen Sport Vlaanderen de expertise rond goed bestuur verder uitgebouwd worden.
- Sport Vlaanderen zal dit alles uiteraard, in het kader van de begeleidende rol bij het decreet, verder ondersteunen en begeleiden en heeft daarom binnen het personeel een coördinator goed bestuur aangesteld.
- De 5% financiering die voorzien is voor de inspanningsverbintenis gekoppeld aan de zachte indicatoren kan daarbij beschouwd worden als een financiële ondersteuning van de federaties, zonder dat er concreet 'gescoord' wordt op de zachte indicatoren (zie ook onder punt II). Dit komt overigens tegemoet aan de bedenking van de SARC-Vlaamse Sportraad dat er geen (rest)middelen uit het decreet mogen weggetrokken worden.

II. Subsidiëringsmechanismen

Berekeningswijze subsidies per federaties

De berekeningswijze is hier behoorlijk eenvoudig. In het oorspronkelijk artikel 5 (in het voorliggend ontwerp betreft dit artikel 16) worden de middelen verdeeld op basis van het gewogen aantal leden. Dit is het maximum aandeel voor een sportfederatie. Per indicator kan een punt behaald worden, wat uiteindelijk een totaalscore oplevert. Deze totaalscore bepaalt welk percentage van haar maximumbedrag een federatie heeft 'verdiend'. Een eventueel restbedrag wordt steeds op dezelfde

manier verder verdeeld. Bij een indicator met meerdere deelindicatoren wordt het gewicht van het punt verdeeld over de verschillende deelindicatoren.

De middelen voor artikel 6 (in het voorliggend ontwerp betreft dit artikel 17) worden eenvoudig verdeeld op basis van het gewogen aantal leden. Deze middelen zijn gegarandeerd wanneer een sportfederatie zijn engagementen nakomt, die ze in haar inspanningsverbintenis heeft opgenomen.

Verdeling resterende middelen

Deze opmerking van de SARC-Vlaamse Sportraad bevat een aantal denkfouten. Zo wordt de mogelijkheid om te voldoen aan principes als transparantie, democratie en interne verantwoording en controle gekoppeld aan de rijkdom van de federatie. Deze link kan op geen enkele manier gestaafd worden.

Ook de bedenking rond een potentieel Mattheüseffect is kort door de bocht. Er wordt immers totaal niet gedifferentieerd op rijkdom van een federatie. Er is wel een differentiatie op basis van grootte, maar deze wordt reeds afgevlakt door de wegingsfactor (derdemachtswortel). Bovendien is er ook rekening gehouden met de proportionaliteit. Een grote federatie kan op basis van zijn ledenaantal een hoger maximum bedrag scoren, maar dit betekent eveneens dat zij met een gelijke score meer moet inleveren.

Voor wat artikel 6 betreft, is de opmerking over restmiddelen irrelevant, omdat er geen restmiddelen zijn. De 5% waarvan sprake wordt integraal toegekend op basis van de inspanningsverbintenis.

Inzetten op zachte indicatoren goed bestuur via een inspanningsverbintenis

Deze opmerking is overbodig want dit wordt reeds zo voorzien door de huidige teksten. Net door de inspanningsverbintenis op te nemen in de samenwerkingsovereenkomst, krijgt dit op basis van artikel 17 uit het decreet een meer bindend karakter. Dit is vergelijkbaar met de inspanningsverbintenis onder het kwaliteitsprincipe 'kwaliteit van het aanbod'.

Financiële implicaties voor implementatie zachte indicatoren goed bestuur

Het onderscheid tussen artikel 5 en 6 uit het voorontwerp van besluit (in het voorliggend ontwerp betreft dit artikelen 16 en 17) is net een direct gevolg van de door de SARC-Vlaamse Sportraad aangehaalde passage uit de studie. Enkel aan de harde indicatoren wordt een directe subsidiëring gekoppeld op basis van een concrete score. Onder de zachte indicatoren zitten echter ook erg waardevolle, na te streven principes. Daarom werd ervoor gekozen om de zachte indicatoren te vatten in een inspanningsverbintenis die deel uitmaakt van de samenwerkingsovereenkomst en op maat van elke sportfederatie afgesloten wordt. Door hier ook een beperkt bedrag aan te koppelen, kan het engagement van de sportfederatie gemonitord worden op basis van artikel 17 van het decreet, zodat dit niet bij loze beloftes blijft.

Verdeling middelen inspanningsverbintenis

Dit verschil is te duiden door de operationele basiskost die kan gekoppeld worden aan de uitwerking van de acties die onder de inspanningsverbintenis inzake kaderopleiding en bijscholingen vallen. Om te vermijden dat dit proportioneel zwaarder zou doorwegen op de kleinere sportfederaties, werd beslist om hiervoor een vast bedrag in te schrijven. De restmiddelen worden vervolgens proportioneel verdeeld op basis van het aantal gewogen leden. Deze basiskost is veel minder van toepassing voor de implementatie van de zachte indicatoren onder goede bestuur. Bovendien is het totaalbedrag (5% van de korf) hiervoor minder dan de helft van de eerste inspanningsverbintenis (12% van de korf). Een vast bedrag voorzien voor de zachte indicatoren is dan ook niet relevant.

Subsidiemiddelen investeren in sportfederaties

Deze opmerking is niet gebaseerd op het uitvoeringsbesluit, maar op de studie. Deze suggestie uit de studie werd niet gevolgd. Er gaan hoegenaamd geen middelen van het decreet naar de basiswerking van Sport Vlaanderen. Deze opmerking is dan ook niet relevant aangezien deze middelen als gemerkte dotatie voor het desbetreffende decreet in de jaarlijkse Vlaamse begroting ingeschreven worden.

III. Opmerkingen bij bijlage 1 en 2 (versie voorgelegd aan de SARC-Vlaamse Sportraad – waarbij bijlage 1 niet langer wordt opgenomen en bijlage 2 in voorliggend ontwerp is geïntegreerd als bijlage 4)

De opmerkingen bij de specifieke indicatoren hebben betrekking op het feit dat sommige situaties/praktijken zich weinig voordoen in bepaalde federaties en op het feit dat er mogelijk een grotere administratieve last zou zijn voor de federaties.

Het feit dat bepaalde situaties zich nauwelijks voordoen in een bepaalde situatie neemt niet weg dat voldaan kan worden aan een bepaalde indicator.

Bv. dat er weinig belangenconflicten zouden zijn in multisportfederaties neemt niet weg dat een federatie dit in het jaarverslag kan rapporteren. Nog in verband met belangenconflicten, vermeldt indicator 3.10 belangenconflicten 'die van toepassing zijn'.

Bv. het feit dat de samenstelling van een raad van bestuur soms afhankelijk is van andere organisaties, neemt niet weg dat een federatie dit kan vermelden op haar website.

Hoewel een aantal principes en indicatoren inderdaad een vorm van rapportering en daaraan gekoppelde transparantie vragen, maken deze deel uit van de algemene voorwaarden inzake goed bestuur. Een aantal van deze zaken bestaan bij de meeste federaties overigens reeds in de praktijk. Bij de concrete rapportering zal het beperken van de administratieve last een aandachtspunt vormen. Wat de zachte indicatoren betreft, kan nogmaals gesteld worden dat de federaties niet zullen worden 'gescoord' en de federaties in samenspraak met Sport Vlaanderen zullen kunnen kiezen op welke indicatoren zij wensen in te zetten.

Afsluitend kan gesteld worden dat dit ontwerp van besluit tot doel heeft op basis van een sterk onderbouwde studie het goed bestuur in de Vlaamse sportfederaties te stimuleren. Dit vraagt de nodige tijd. Het werken met een beperkte set van harde en zachte indicatoren heeft tot doel om gefocust te werk te gaan. De Code omvat daarbij het volledig gamma aan principes van goed bestuur waarvan de realisatie op langere termijn vooropgesteld wordt. Na evaluatie van de toepassing en realisatie van de harde en zachte indicatoren kan er een nieuwe set van indicatoren vastgelegd worden. Door de getrapte invoering van het nieuwe subsidiesysteem, wordt het effect voor de federaties ook pas vanaf 2020 volledig voelbaar. Dit biedt sportfederaties ruim de tijd om zich hier organisatorisch aan te passen.

1.3. Advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie (geïntegreerd in voorliggend ontwerp van besluit)

De Raad van State verleende op 31 augustus 2016 advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie. Hieronder wordt uiteengezet op welke wijze gevolg gegeven werd aan dit advies.

Punt 3.3.

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. De Code goed bestuur (bijlage 1) en artikel 2 werden niet langer opgenomen, vermits ze niet normatief bedoeld zijn.

Punt 3.4.

De persoonsgegevens, opgenomen in 1.6. van bijlage 4 in het voorliggend ontwerp (voorheen: bijlage 2) nl. de gegevens van de bestuurders van de sportfederatie, zijn openbare gegevens. Een erkende sportfederatie heeft de vzw-vorm. De samenstelling van de raad van bestuur van een vzw wordt openbaar gemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

Van de gegevens opgenomen in 1.7. van bijlage 4 (voorheen: bijlage 2) (remuneratie leden van de raad van bestuur) wordt voortaan gesteld dat ze "geanonimiseerd of geaggregeerd" zullen worden opgenomen in het jaarverslag. Het betreft dan niet langer persoonsgegevens. Aan de opmerking van de Raad van State werd bijgevolg gevolg gegeven.

Van de gegevens opgenomen in 1.8. van bijlage 4 (voorheen: bijlage 2) (rapportage belangenconflicten) wordt voortaan gesteld dat ze "op geanonimiseerde wijze" zullen worden opgenomen in het jaarverslag. Het betreft dan niet langer persoonsgegevens. Aan de opmerking van de Raad van State werd bijgevolg gevolg gegeven.

Punt 3.5.

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. In artikel 18 (voorheen artikel 7) werd uitdrukkelijk opgenomen dat de rapportage gebeurt in het werkingsverslag

Punt 3.6. en punt 6

Vermits beide ontwerpen van besluit geïntegreerd zijn, wordt in de aanhef nog verwezen naar artikel 5, §1, eerste lid, 1^o en §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Sport Vlaanderen. Ze bieden immers rechtsgrond aan een aantal bepalingen uit het voorliggend ontwerp van besluit die geen betrekking hebben op het deel goed bestuur van de sportfederaties.

Punt 4

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Beide ontwerpen werden geïntegreerd. In een vorige fase was dit evenwel (nog) niet mogelijk omdat beide procedures niet gelijk liepen (zie VR 2016 1507 DOC. 0903/1). Met de integratie van beide besluiten werd ook tegemoet gekomen aan de vraag van de sector.

Punt 5, 7 en 8

Aan deze opmerkingen werd gevolg gegeven. De aanhef werd aangepast.

Inhoud

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2. Nadere voorwaarden betreffende de erkenning en subsidiëring van sportfederaties

Afdeling 1. Erkenningsvoorwaarden voor de sportfederaties

Afdeling 2. Subsidiëring van de erkende sportfederaties

Onderafdeling 1. Algemene subsidiëringsvoorwaarden

Onderafdeling 2. De nadere voorwaarden voor een algemene werkingssubsidie als vermeld in artikel 9, derde lid, 1^o, van het decreet van 10 juni 2016

Onderafdeling 3. Aard en wijze van subsidiëring van sportfederaties - algemene werkingssubsidie

Hoofdstuk 3. De nadere voorwaarden voor de erkenning en subsidiëring van een koepelorganisatie

Hoofdstuk 4. De nadere voorwaarden voor de erkenning en subsidiëring van organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Afdeling 1. Algemene bepaling

Afdeling 2. Erkenningsvoorwaarden voor de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Afdeling 3. Subsidiëringsvoorwaarden voor de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Hoofdstuk 5. Bijzondere bepalingen betreffende de rapportering van erkende en van gesubsidieerde sportorganisaties

Hoofdstuk 6. Nadere bepaling betreffende de erkennings- en subsidiëringsprocedure voor de sportorganisaties, vermeld in het decreet van 10 juni 2016

Hoofdstuk 7. Wijzigingsbepalingen

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Artikelsgewijze toelichting

Voor de artikelsgewijze toelichting wordt, behoudens wat volgt, verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring ((VR 2016 1006 DOC. 0584/1).) en naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie ((VR 2016 0807 DOC. 0756/1BIS).

Artikel 29

Dit artikel geeft gevolg aan punt 4 uit het advies 59/862/1/V van de Raad van State bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen. In dit artikel wordt de bevoegdheid van de Vlaamse Regering voor het nemen van de individuele beslissingen inzake de erkenning en subsidiëring op grond van het decreet van 10 juni 2016 gedelegeerd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens. Het agentschap Sport Vlaanderen adviseert de minister.

Artikel 34

Vermits het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector in werking treedt op 1 juli 2016 en van toepassing is voor de erkenningen vanaf 1 januari 2017 en de subsidiëring voor het werkingsjaar 2017 en de sportorganisaties uiterlijk op 31 oktober hun erkenningsaanvraag/subsidiëringaanvraag moeten indienen (zie artikel 34), is een snelle, duidelijke inwerkingtreding van het voorliggende besluit vereist. Vandaar dat de datum 1 oktober 2016 werd ingeschreven als datum van inwerkingtreding.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De financiële weerslag van dit ontwerp van besluit werd geduid in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring ((VR 2016 1006 DOC. 0584/1).) en in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie, dat in dit ontwerp van besluit werd geïntegreerd ((VR 2016 0807 DOC. 0756/1BIS).

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Dit voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Dit voorstel heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Zie hiervoor

- de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring ((VR 2016 1006 DOC. 0584/1)).
- de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie ((VR 2016 0807 DOC. 0756/1BIS).

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector.

Philippe Muyters

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Bijlagen:

- het goed te keuren besluit
- het advies van de SARC – Vlaamse Sportraad over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie (nu geïntegreerd in voorliggend ontwerp van besluit)
- het advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector
- het advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indicatoren voor het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie (nu geïntegreerd in voorliggend ontwerp van besluit)