

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 27 april 2007 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie en tot bepaling van de kosteloze uitwisseling van bestuursdocumenten tussen instanties, vermeld in artikel 7/1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en de bijbehorende bijlagen  
Definitieve goedkeuring

### 1. INHOUDELIJK

#### 1.1. Situering

Op 30 juni 2015 werd het decreet van 12 juni 2015 *tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 april 2007 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie en het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische gegevensverkeer* in het Staatsblad gepubliceerd. Dat decreet van 12 juni 2015 heeft de herziene PSI-richtlijn (Richtlijn 2013/37/EU van 26 juni 2013)<sup>1</sup> tijdig omgezet.

Een volgende belangrijke stap in de operationalisering van het decreet betreft de opmaak van een uitvoeringsbesluit aan de hand waarvan de Vlaamse Regering modellicenties voor hergebruik bepaalt, criteria voor vergoedingen vastlegt en de gebruiksvoorwaarden voor gegevensuitwisseling tussen instanties nader bepaalt. Bij de opmaak van het uitvoeringsbesluit is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de richtsnoeren met betrekking tot licenties, datasets en kostentoerekening voor hergebruik van documenten (2014/C 240/01) zoals door de Europese Commissie meegedeeld.

Het ontwerpbesluit werd door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 1 juli 2016 (VR 2016 0107 DOC.0691). Inmiddels heeft de Raad van State op 24 augustus 2016 advies verleend.

#### 1.2. Bespreking van het advies 59.750/1/V d.d. 24 augustus 2016 van de Raad van State

Na grondig onderzoek door de Raad van State van de rechtsgrondslag van iedere bepaling van het ontwerpbesluit, concludeert de Raad van State dat twee bepalingen onvoldoende decretale basis hebben, namelijk:

---

<sup>1</sup> [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0724\(01\)&from=NL](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0724(01)&from=NL)

#### - artikel 8, tweede lid, van het ontwerp

Die bepaling voorziet in de mogelijkheid om een andere licentie te gebruiken dan de modellicenties, vermeld in de artikelen 7 en 8, eerste lid, van het ontwerp voorzover het coördinatiecomité daarvoor toestemming geeft. Vermits zodoende aan het coördinatiecomité een beslissingsbevoegdheid wordt gegeven, gaat het niet langer om een loutere raadpleging of melding. Uit artikel 8, § 3, tweede lid, van het decreet van 27 april 2007 vloeit voort dat een instantie “mits motivering” andere voorwaarden voor het hergebruik dan die voorzien in de modellicentie kan bepalen. In zoverre artikel 8, tweede lid, van het ontwerp het gebruik van andere licentie afhankelijk maakt van de *toestemming* van het coördinatiecomité, is die bepaling niet bestaanbaar met het voormelde artikel 8, § 3, tweede lid, van het decreet van 27 april 2007. Daarom concludeert de Raad van State dat er geen rechtsgrond is voor artikel 8, tweede lid, van het ontworpen besluit, in zoverre die bepaling voorziet in de toestemming van het coördinatiecomité om een andere licentie te gebruiken dan de modellicenties vermeld in de artikelen 7 en 8, eerste lid, van het ontwerp.

- ⇒ er wordt tegemoetgekomen aan de terechte opmerking van de Raad van State. Daarom wordt het ontwerpbesluit als volgt aangepast:

artikel 7 wordt aangepast zodat naast de CC0-verklaring ook de modellicenties gratis hergebruik en hergebruik tegen vergoeding worden opgenomen. In de bijlagen die de modellicenties bevatten, wordt dan ook telkens verwezen naar artikel 7, resp. 1°, 2° of 3°, en niet meer naar artikel 8. Alleen in het geval de instantie, in afwijking van artikel 7 een andere licentie dan de drie modellicenties, vermeld in artikel 7, wenst te hanteren, dient de instantie daarover vooraf een gemotiveerde melding aan het coördinatiecomité te bezorgen (artikel 8). Zo wordt het gebruik van de modellicenties maximaal gestimuleerd en ook tegemoet gekomen aan de vraag van instanties om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden: alleen in het geval een andere licentie dan de drie modellicenties, vermeld in artikel 7, wordt gehanteerd, dient de instantie dit voorafgaand gemotiveerd aan het coördinatiecomité te melden. De vereiste toestemming in het geval een andere licentie dan de modellicenties wordt gehanteerd zoals was bepaald in het tweede lid van artikel 8 wordt dus geschrapt. Het derde lid van artikel 8 wordt daardoor overbodig en wordt dus ook geschrapt aangezien deze bepaling reeds voorzag dat voor de bibliotheken, musea en archieven bij het hanteren van een andere licentie dan de modellicenties enkel een gemotiveerde melding aan het coördinatiecomité nodig was.

#### - artikel 15 van het ontwerp

Die bepaling strekt er toe de aansprakelijkheid te regelen van de instantie die de bestuursdocumenten heeft ontvangen. Ook al wordt niet beoogd af te wijken van de gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsregels, moet een dergelijke regeling bij decreet worden bepaald. Derhalve concludeert de Raad van State dat er geen rechtsgrond is voor artikel 15 van het ontworpen besluit.

- ⇒ er wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State. Derhalve wordt artikel 15 geschrapt en wordt de nummering van de daaropvolgende artikelen aangepast.

Bij andere bepalingen van het ontwerpbesluit heeft de Raad van State vastgesteld dat sommige onderdelen van artikelen rechtsgrond vinden in andere decreetsbepalingen dan deze die reeds in de aanhef werden vermeld. Vandaar dat de aanhef is aangepast overeenkomstig het voorstel van de Raad van State, nl. toevoeging van de volgende rechtsgrond in de aanhef:

- het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003;
- artikel 22, eerste lid, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- bijkomend verwijzen naar de artikelen 3, 15, § 1, tweede lid, en 21/1 van het reeds in de aanhef vermelde decreet van 27 april 2007;
- artikel 21, vierde lid, en 22, tweede lid, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Zie punt 2 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0691/1.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Zie punt 3 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0691/1.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Zie punt 4 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0691/1.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Zie punt 5 van de Nota aan de Vlaamse Regering VR 2016 0107 DOC.0691/1.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 27 april 2007 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie en tot bepaling van de kosteloze uitwisseling van bestuursdocumenten tussen instanties, vermeld in artikel 7/1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en de bijbehorende bijlagen.

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Liesbeth HOMANS

Bijlagen:

- ontwerp van uitvoeringsbesluit en de bijbehorende bijlage
- advies 59.750/1/V d.d. 24 augustus 2016 van de Raad van State