

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 1, 2 en 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester en van artikel 561 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

1. INHOUDELIJK

Met het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur, landbouw en energie (Verzameldecreet) is aan artikel 4.7.1, §2, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) een punt 3° en een punt 4° toegevoegd.

“§1. Er bestaan twee onderscheiden administratieve procedures voor de toekenning van een vergunning:

- 1° een reguliere procedure, vermeld in afdeling 2;
- 2° een bijzondere procedure, vermeld in afdeling 3, voor handelingen van algemeen belang of voor aanvragen ingediend door publiekrechtelijke rechtspersonen.

§2. In afwijking van §1 worden volgende aanvragen overeenkomstig de reguliere procedure ingediend en behandeld:

- 1° aanvragen uitgaande van een sociale woonorganisatie, vermeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;
- 2° aanvragen voor vergunningen waaraan een last verbonden moet worden ingevolge artikel 4.2.5 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- 3° aanvragen tot herziening of opheffing van een verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.6;
- 4° aanvragen voor scholenbouwprojecten en voor de bouw van universitaire instellingen, met inbegrip van internaten en studentenkamerwoningen.”

Punt 4° werd toegevoegd naar aanleiding van het verschil dat bestond tussen scholen van het gemeentelijk en gemeenschapsonderwijs enerzijds en het vrije, gesubsidieerde net anderzijds op het vlak van de te volgen vergunningsprocedure (bijzonder of reguliere).

- Voor stedenbouwkundige aanvragen die werden ingediend door publiekrechtelijke rechtspersonen (waaronder de organen van het gemeenschapsonderwijs) moest op grond van §1 van artikel 4.7.1 VCRO immers de bijzondere procedure worden gevolgd.
- Voor aanvragen voor scholen van het vrije, gesubsidieerde net moest de reguliere procedure worden gevolgd.

Om deze ongelijkheid weg te werken werd met amendement nr. 31 bij het Verzameldecreet voorgesteld om voor beide types van aanvragen de reguliere procedure voor te schrijven.

Hiermee samenhangend situeert zich het probleem van de mogelijkheid tot afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften. Op basis van artikel 4.4.7 VCRO kan voor werken van algemeen belang immers worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften.

In uitvoering van deze bepaling geldt het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 (zoals gewijzigd) tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester.

Specifiek wat scholenprojecten betreft, bepaalt artikel 2 van het besluit van 5 mei 2000 het volgende:

“Als handelingen van algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 4.1.1, 5°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden de werken, handelingen en wijzigingen beschouwd die betrekking hebben op:

(...)

10° de scholenbouwprojecten van instellingen, internaten en centra in het kader van het DBFM-programma zoals bedoeld in het decreet betreffende de inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur.”

Op vandaag kan dus enkel voor zulke projecten, en enkel ingeval de bijzondere procedure wordt gevolgd (overeenkomstig artikel 1 van het besluit van 5 mei 2000), worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften, zodra de Vlaamse Regering of de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar kennis heeft van de resultaten van het openbaar onderzoek met betrekking tot een ontwerp van nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg waarmee de handelingen van algemeen belang verenigbaar zijn (onder de hoger gestelde voorwaarden).

Met het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit wordt deze categorie niet langer beperkt tot de scholenbouwprojecten in het kader van het DBFM-programma maar worden alle scholenbouwprojecten als werken van algemeen belang beschouwd.

Tegelijkertijd wordt artikel 1 van het besluit van 5 mei 2000 opgeheven. Een aanpassing van het toepassingsgebied in artikel 1 is vereist, in die zin dat deze afwijkingsmogelijkheid ook van toepassing moet worden gemaakt op de handelingen die in toepassing van artikel 4.7.1, §2 VCRO volgens de reguliere procedure worden behandeld.

Artikel 1 beperkt het toepassingsgebied van het besluit van 5 mei 2000 tot aanvragen die de bijzondere procedure volgen, met uitzondering van bepaalde werken met beperkte ruimtelijke impact, en luidt thans als volgt:

“Dit besluit is van toepassing op de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsaanvragen ingediend binnen de bijzondere procedure in de zin van artikel 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Hoofdstuk III/1 heeft evenwel betrekking op handelingen die volgens de reguliere procedure worden behandeld conform artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.”

Aangezien de scholenprojecten ingevolge artikel 4.7.1, §2, eerste lid, punt 4° VCRO vanaf nu de reguliere procedure volgen, kan voor deze werken, volgens het huidige artikel 1, geen toepassing gemaakt worden van de afwijkingsmogelijkheden voor werken van algemeen belang.

Door enerzijds de categorie van artikel 2, 10°, te verruimen tot alle scholenbouwprojecten en anderzijds artikel 1 te schrappen wordt bekomen dat voor alle scholenbouwprojecten (dus zowel die van het gemeentelijk en gemeenschapsonderwijs als die van het vrije, gesubsidieerde onderwijs) onder de gestelde voorwaarden kan worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften, niettegenstaande de reguliere procedure moet worden gevolgd. Hetzelfde wordt bekomen voor de categorieën 1°, 2° en 3° van artikel 4.7.1, §2, eerste lid VCRO.

Het behoud van artikel 1 met een aanpassing ervan, in die zin dat ook de procedures die normaal gezien de bijzondere procedure volgen maar in toepassing van artikel 4.7.1, §2, eerste (en tweede) lid VCRO toch de reguliere procedure volgen, maakt artikel 1 nodeloos ingewikkeld en overbodig. Aangezien het besluit omwille van de inhoud (verwijzing in artikel 2 naar artikel 4.1.1, 5° VCRO, in artikel 3 naar artikel 4.4.7, §2 VCRO, in artikel 3/1 naar artikel 4.7.26, §2, tweede lid VCRO en in artikel 4 naar artikel 4.7.26 VCRO) hoe dan ook van toepassing is op werken van algemeen belang en/of, wat artikel 3/1 en 4 betreft, ook aanvragen ingediend door publiekrechtelijke rechtspersonen, is het logischer en duidelijker artikel 1 te schrappen.

Om die reden wordt ook het opschrift van Hoofdstuk 1 aangepast.

Artikel 1 wordt reeds opgeheven door artikel 561 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aangezien dit artikel 561 ten vroegste pas op 23 februari 2017 zal in werking treden, en dus na de inwerkingtreding van voorliggend besluit, wordt ook dit artikel 561 opgeheven.

Tot slot wordt ook een aanpassing doorgevoerd van artikel 4, §2, eerste lid, van het besluit van 5 mei 2000, dat bepaalt welke projecten door de aanvrager steeds voorafgaand voor advies moeten worden voorgelegd aan de Vlaamse Bouwmeester. Aangezien dit artikel in punt 3° momenteel dezelfde categorie scholenbouwprojecten vermeldt als het huidig artikel 3, 10°, en deze bovendien zelf nogmaals expliciet koppelt aan de bijzondere procedure, lijkt het aangewezen deze categorie te schrappen.

Het huidig artikel 4, §2, eerste lid, 3°, is immers, gelet op de wijziging van het Verzameldecreet, een lege doos geworden, want deze projecten volgen nooit meer de bijzondere procedure, terwijl artikel 4 letterlijk verwijst naar de bijzondere procedure. Bovendien zou een analoge aanpassing van categorie 3° en het toepassingsgebied ervan (ook reguliere procedure voor die categorie) leiden tot een veel te groot aantal bijkomende dossiers die moeten worden voorgelegd aan de Vlaamse Bouwmeester. Overigens is het zo dat de DBFM-dossiers stilaan ten einde lopen. Bovendien wordt artikel 4 volledig opgeheven na de inwerkingtreding van artikel 565 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

2 WEERSLAG OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Het advies van Inspectie van Financiën van 4 maart 2016 gaat als bijlage 2 en stelt dat het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist is.

3. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

4. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale besturen. Het aantal vergunningsaanvragen zal ingevolge deze aanpassing niet wijzigen. Enkel op inhoudelijk vlak zal dit tot gevolg hebben dat voor méér projecten een afwijking zal kunnen worden toegestaan.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Voorliggend voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/44 van 3 februari 2016.

Voorliggend voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van besluit zonder belangrijke inhoudelijke impact en vereist dan ook geen reguleringsimpactanalyse.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit houdende wijziging van artikel 1, 2 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester en van artikel 561 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw