



DEPARTEMENT
LEEFMILIEU,
NATUUR &
ENERGIE

Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02/553.80.79 e-mail: mer@vlaanderen.be

Richtlijnen milieueffectrapportage

Plan-MER

**PLAN-MER IN KADER VAN DE OPMAAK
GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN
'HISTORISCH GEGROEID BEDRIJF AVR TE
ROESELARE'**

Initiatiefnemer:

Agentschap Ondernemen
Vestiging en Ruimtelijke Economie
Koning Albert I – laan 1/2 bus 31
8200 Brugge

09 april 2015
PLMER-PL0201-RL

1. Inleiding

Het bedrijf AVR, gelegen Meensesteenweg 545, te 8800 Roeselare, is gespecialiseerd in het ontwerpen, schilderen en assembleren van machines voor de mechanisatie van de aardappelteelt, vanaf grondbewerking, planten en aardappelrugopbouw tot loofklappen, rooien en inschuren. AVR is hiermee full-liner in de aardappelmechanisatie.

Het bedrijf wenst zijn bedrijfssite uit te breiden. In het kader van het beleid inzake historisch gegroeide bedrijven, laat het Agentschap Ondernemen, Koning Albert I-laan 1/2, te 8200 Brugge, een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) opmaken, om AVR toe te laten om deze uitbreiding te realiseren.

Het voorgenomen plan is plan-m.e.r.-plichtig in het kader van het DABM. Het RUP vormt mogelijks een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 en wijzigingen (2013), met name :

Bijlage II, rubriek 4e : *“installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen, plastic materiaal en kunststoffen met een elektrolytisch of chemisch procédé, met gebruik van procesbaden met een individuele inhoud van 100 m³ of meer of een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer.”*

Dit dossier volgt de mogelijkheid tot het indienen van een gebundelde Kennisgeving – Ontwerpmilieu-effectrapportage. Er bestaat namelijk een vrij duidelijk beeld over de te onderzoeken aspecten, zodat voorliggend plan in aanmerking kan komen voor deze procedure.

De dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid verklaarde het kennisgevingsdossier volledig op 11 februari 2015. De terinzagelegging in Roeselare liep van 19 februari 2015 tot en met 20 maart 2015. Dit werd aangekondigd via de website van de dienst Mer, via de krant Het Laatste Nieuws – editie ZW-Vlaanderen van 19 februari 2015 en via aanplakking op de officiële aanplakplaatsen. Parallel vroeg de dienst Mer adviezen bij de administraties en openbare besturen.

De dienst Mer stelt deze bijzondere richtlijnen (verder richtlijnen genoemd) op met het oog op de methodologie van het MER. Zij houden rekening met principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1 5° van het DABM, de ontvangen inspraakreacties, de ontvangen adviezen (zie bijlagen) en met de bespreking van het volledig verklaard kennisgevingsdossier met de betrokkenen op de richtlijnenvergadering van 30 maart 2015. Deze richtlijnen hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER. Het plan-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld in de kennisgeving, aangevuld/aangepast met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Waar de kennisgeving en de richtlijnen van elkaar zouden afwijken, moet voorrang gegeven worden aan de richtlijnen.

2. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

Het historisch gegroeid bedrijf AVR te Roeselare wenst uit te breiden. In april 2013 diende het bedrijf een aanvraag tot planologisch attest in voor een uitbreiding van de bedrijfssite. De aanvraag werd op 21 mei 2013 volledig en ontvankelijk verklaard. Op 18 juni 2014 werd een planologisch attest afgeleverd voor het behoud van het bedrijf en voor de plannen horende bij de ruimtelijke behoeften op korte en lange termijn. De verschillende ruimtes binnen de huidige diverse bedrijfsgebouwen zijn maximaal in gebruik. Er is nu reeds een groot tekort aan overdekte ruimte op de site langs de Meensesteenweg. Vandaar dat momenteel ongeveer 6.000 m² opslagruimte extern gehuurd wordt op 5 verschillende plaatsen in de omgeving van Roeselare. Deze spreiding op 5 externe, kleinere plaatsen is operationeel niet efficiënt en vraagt een bundeling op één plaats op de hoofdsite. Verder kan ook nog gewezen worden op de verdere te verwachten groei van het bedrijf, waardoor ook extra nood is aan bijkomende oppervlakte.

Het MER dient een chronologisch overzicht te bevatten van alle procedures (m.e.r., RUP en vergunningen en aanvragen voor zover bekend) die doorlopen moeten worden voordat de invulling op het terrein gerealiseerd kan worden. Eveneens zal het MER verduidelijken wat de rol van dit plan-MER en van de in voorkomend geval nog op te stellen project-m.e.r.'s kan zijn in de desbetreffende procedures.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. I.f.v. de doorwerking in de besluitvorming moet het MER bij de milderende maatregelen aangeven wanneer en hoe deze zullen/kunnen doorwerken (bv. rechtstreekse doorwerking in stedenbouwkundige voorschriften van het RUP, in stedenbouwkundige aanvragen,...), dit kan eventueel gebeuren d.m.v. één samenvattende tabel in de eindsynthese.

3. Voorgenomen plan en alternatieven

Het MER beschrijft volgende alternatieven (§2.6 van de kennisgeving).

Het nulalternatief betekent dat het voorgenomen plan niet doorgaat of m.a.w. dat de site in zijn huidige 'vorm' behouden blijft. AVR heeft echter het voornemen om op korte termijn haar activiteiten te bundelen op de huidige site te Roeselare. Momenteel wordt namelijk extern opslagcapaciteit gehuurd. Ook mede door de overname van twee buitenlandse bedrijven dringt de nood aan extra ruimte zich op. Indien de site in Roeselare niet uitgebreid kan worden, dient AVR de externe opslagruimtes verder te huren en zullen er bijkomende externe ruimtes dienen gehuurd te worden.

Er worden geen locatiealternatieven overwogen.

Gezien het bedrijf zone-eigen is tot stand gekomen en dus momenteel reeds gelegen is binnen een correcte bestemming, is een locatiealternatief niet evident. De gevraagde ruimtelijke uitbreiding sluit namelijk aan op de bestaande bedrijfssite, wat ook bedrijfstechnisch de meest logische benadering is.

Het bedrijf kreeg een voorwaardelijk gunstig planologisch attest voor haar uitbreidingsbehoeften op de huidige site op korte en lange termijn. Op basis van dit attest beschikt het bedrijf reeds over een rechtsgeldige mogelijkheid om de behoefte op de korte termijn zonevreemd te realiseren via een aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning.

Er worden twee doelstellingsalternatieven vooropgesteld:

1. enkel realisatie van de uitbreidingsvraag op korte termijn;
2. realisatie van de uitbreidingsvraag op korte en lange termijn.

Het uitbreidingsvolume zoals gevraagd door AVR wordt als enige doelstellingsalternatief op korte termijn meegenomen in het plan-MER. Het bedrijf geeft immers aan dat een beperktere uitbreiding op korte termijn niet mogelijk is. De uitbreiding heeft namelijk hoofdzakelijk te maken met de centralisatie van de activiteiten (waardoor de externe opslagruimten niet meer moeten gehuurd worden) en de bijkomende nodige ruimte door de overname van 2 buitenlandse bedrijven.

Inrichtingsalternatief. Er kan geargumenteed worden dat het voorstel tot uitbreiding cfr. het planologisch attest, het beste inrichtingsalternatief is. De nieuwe gebouwen sluiten goed aan bij de bestaande gebouwen en zijn compact opgesteld (net als huidige site). Hiermee wordt de bedrijfslogica gevolgd. Uitbreiding in andere richtingen is niet wenselijk of mogelijk, zeker gezien de ruimtevraag, en aangezien hiermee extra wegenis zou ingesloten worden in het plangebied en extra open ruimtegebied zou aangesneden worden.

In een eerste alternatief scenario zal wel onderzocht worden wat de effecten zijn van het behoud van de Oude Heirweg. In het basisscenario wordt er immers rekening mee gehouden dat deze zal worden afgeschaft, waarbij er een omlegging wordt voorzien (zie §2.5.2.3 van de kennisgeving).

Planalternatief De plancontour van het basisscenario betreft de contour zoals afgebakend volgens het planologisch attest. In een alternatief scenario (2) zal onderzocht worden wat het effect is als ook de woningen langs de Dadizeleleestraat en de Meensesteenweg mee opgenomen worden in het plangebied (en waarbij hun bestemming bijgevolg ook omgevormd wordt naar "historisch gegroeid bedrijf").

De westelijk gelegen woningen langs de Meensesteenweg (N32) liggen volgens het APA binnen de bestemming "woongehuchten en/of woonkorrels". De woningen langs de Dadizeleleestraat zijn binnen het APA gelegen in de zone 'landelijk- en open-ruimte gebied met aangetast karakter'.

4. Juridische en beleidsmatige context

De volledig verklaarde kennisgeving doet opgave van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Er zal een onderscheid gemaakt worden tussen relevantie op plan- en projectniveau.

Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de relevantie van deze randvoorwaarden zich situeert en met name ook aangeven of de voorwaarde onderzoekssturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of een combinatie van beide.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component moeten duidelijk cartografisch gepresenteerd worden.

5. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied zal voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied met effecten moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

Wanneer er tijdens het opstellen van het plan-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen dan deze die momenteel gekend zijn, moeten deze toegevoegd worden aan het afwegingskader.

De methodologie voor de effectvoorspelling dient binnen elke discipline in het plan-MER duidelijk en transparant omschreven te worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect als significant of als niet significant beoordeeld wordt. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken, vb. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP, op het grafisch plan of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning.... Het resterend effect na de milderende maatregelen zal aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling dient transparant en op voldoende wijze te gebeuren.

De dienst Mer vraagt om bij de beschrijving van de bestaande toestand en milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, voldoende aandacht te besteden aan het volgende:

Algemene opmerkingen.

Het adres van de firma AVR, waarop dit plan-MER betrekking heeft, in het rapport vermelden.

Pagina 18, punt 2.5.2 : de zin met een "afwijkingsmogelijkheid". Nagaan of dit geen onnodige verwarring creëert en desnoods schrappen (vraag van Ruimte Vlaanderen).

Pagina 9 : "plan-MER onderzoekt of GRUP voldoet aan de vigerende wetgeving", is dat correct? (vraag van Ruimte Vlaanderen).

Met betrekking tot de methodologie:

Het nulalternatief stemt overeen met het niet uitvoeren van het plan (§2.6.1). In het MER dient echter ook duidelijk aan bod te komen waar er zich reeds in de huidige situatie knelpunten bevinden. In de beoordeling van de geplande toestand dient bijgevolg rekening gehouden te worden met de mogelijke knelpunten die zich reeds in de bestaande toestand zouden voordoen. De bestaande ruimtelijke situatie (bedrijf aanwezig maar niet in werking) kan daarbij als uitgangspunt beschouwd worden.

Er moet in het hoofdstuk conclusie en milderende maatregelen een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds "dwingende milderende maatregelen" en anderzijds "aanbevelingen". Alle beschreven milderende maatregelen / aanbevelingen in de effectbeoordeling dienen per discipline ook terug te komen in de algemene conclusies van het plan-MER. Als er geen milderende maatregelen nodig zijn voor een bepaalde discipline dient dit ook expliciet vermeld te worden.

Ruimte Vlaanderen vraagt om na te gaan of het onderzoeken van twee doelstellingsalternatieven (korte en lange termijn) nog meerwaarde biedt en of het niet beter is

om het onderzoek te beperken tot het lange termijn alternatief. De Dienst Mer wenst evenwel de doelstellingsalternatieven te behouden, gelet op het feit dat er nu al ingrepen met affecten aan het gebeuren zijn (vb. de gemelde problematiek van de KLE en de amfibieënpopulaties).

Met betrekking tot de discipline lucht:

Op planniveau dient er niet getoetst te worden aan de WHO-normen van geluid en lucht

Met betrekking tot de discipline water:

Inzake infiltratie geldt de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 05 juli 2013. Nagaan of er aan de geldende regelgeving kan worden voldaan.

De actuele vergunningstoestand (vergunning van 04/12/2014) in het MER opnemen, in het bijzonder met betrekking tot bedrijfsafvalwater.

Vermelden dat het huishoudelijk afvalwater van gebouw H ook zal worden geloosd op de collector in de Dadizeleleestraat en niet, zoals in het dossier staat, op de RWA-leiding.

Met betrekking tot de discipline geluid & trillingen:

Op planniveau dient er niet getoetst te worden aan de WHO-normen van geluid en lucht.

Aan Figuur 5-5 dient een leesbare legende en een schaal te worden toegevoegd.

Met betrekking tot de discipline mens-toxicologische en psychosomatische aspecten:

De inname van HAG dient niet in het MER besproken / beoordeeld te worden, maar in het RUP.

Met betrekking tot de discipline mens-ruimtelijke aspecten:

Aandachtspunten voor het RUP, maar toch te vermelden in het MER :

- Indien de woningen langs de Meensesteenweg mee worden opgenomen in het plangebied (alternatief), dan dient deze zone ruimtelijk samenhangend ontwikkeld te worden, om te vermijden dat woningen "tijdelijk" (tot deze ruimte ook ontwikkeld wordt door het bedrijf) niet goed gebufferd zouden gelegen zijn ten opzichte van het bedrijf en om geen ruimtelijke wanorde te creëren.
- Als de woningen langs de Dadizeleleestraat ook worden opgenomen in het plangebied, dient een volwaardige buffer langs de Dadizeleleestraat aangelegd te worden.

Met betrekking tot de discipline mobiliteit:

Een rechtstreekse aansluiting van het bedrijf op de N32 is niet gewenst (de directe toegang voor hulpdiensten naar de N32 kan wel behouden blijven).

De huidige problematiek van de toegankelijkheid van het bedrijfsterrein voor het vrachtverkeer (met name de onmogelijkheid van vrachtwagens om elkaar te kruisen in de Dadizeleleestraat en de impact er van op de verkeersveiligheid op de N32) dient duidelijk omschreven te worden. Voorgestelde mogelijkheden (verbreden van de Dadizeleleestraat of aanleg van uitwijkstroken op gronden van AVR) kunnen worden bekeken in het MER.

Er was bij de insprekers een bezorgdheid over de gevolgen van de geplande afsluiting van de Oude Heirweg en de mogelijke omleiding ervan, waarbij de oude spoorlijn ten oosten van de bedrijfssite als één van de mogelijke omleidingstracés was voorgesteld. De insprekers waren vooral bezorgd om de onveiligheid en verkeershinder die zouden ontstaan op de omleidingsweg. Daarbij moet in de eerste plaats worden verduidelijkt dat de omleidingsweg waarvan er in het kennisgevingsdossier sprake is, enkel bestemd zou zijn voor traag verkeer (fietsers en wandelaars), en niet voor gemotoriseerd verkeer. Er was ook bezorgdheid van een serrebedrijf, dat momenteel een deel van de oude spoorlijn in gebruik heeft als bedrijfsoprit, en dat in de toekomst naar de overkant van de oude spoorlijn zou willen uitbreiden. Het serrebedrijf zou dan in dezelfde situatie terecht komen ten opzichte van de oude spoorlijn, als AVR in het voorgenomen plan ten opzichte van de Oude Heirweg. Deze oplossing zou het probleem dus verplaatsen van AVR naar het serrebedrijf.

De meest recente visie inzake de Oude Heirweg is echter dat het deel ervan gelegen binnen het plangebied wordt afgeschaft (in plaats van omgelegd) als trage weg. Dit werd besloten op de commissie trage wegen. Er is bijgevolg geen sprake meer van een omleiding van de Oude Heirweg, waardoor de problematiek van mogelijke nieuwe wandel- en fietsroutes in de buurt, ontkoppeld wordt van dit RUP. De effecten van de afschaffing van de Oude Heirweg zullen bijgevolg besproken worden in het MER, maar niet de omleidingsalternatieven en hun effecten. In het MER zal een paragraaf worden toegevoegd om deze wijziging ten opzichte van de kennisgeving te verduidelijken. Om de integriteit van de ter inzage gelegde kennisgeving te behouden, moet de chronologie van de visies op de ingrepen op de trage wegen bewaard blijven. Dit betekent dat het oorspronkelijke voorstel van omlegging (via de oude spoorlijn) zoals het in de kennisgeving stond, behouden moet blijven in het MER, met chronologisch daarop de beslissing om de trage weg niet meer te verleggen, maar af te sluiten.

De deskundige moet er wel rekening mee houden dat de afsluiting van de Oude Heirweg mogelijk ook gevolgen kan hebben op het gemotoriseerd verkeer dat in de referentiesituatie gebruik maakt van deze straat. Er zal in het MER een gebruikersprofiel worden beschreven van de Oude Heirweg, en er zal worden nagegaan of het omleggen van gebeurlijk gemotoriseerd verkeer, dat niet het bedrijf AVR als herkomst of bestemming heeft, een zwaardere belasting kan veroorzaken van de omliggende wegen en op de verkeersveiligheid rond de schoolhoeve van Vabi in de Wagenstraat. Omwille van de volledigheid zal de beschrijving van de bestaande toestand ook worden aangevuld met een overzicht van de eigenaarsstructuur en het gebruik van de relevante gedeelten van de oude spoorwegberm.

Met betrekking tot de discipline fauna en flora:

De huidige toestand op het terrein stemt niet meer overeen met beschreven toestand in het MER. Er werd reeds een poel gedempt en KLE's verwijderd. Dit zal aangepast worden in het MER.

De gedempte poel was belangrijk voor amfibieën. Dit zal meegenomen worden in het MER en mogelijke maatregelen zullen onderzocht worden om de gevolgen te compenseren en om verder verlies van leefplaatsen van amfibieën en andere KLE te beperken.

Pagina 6 : Invloed op VEN-gebied wordt hier afgeleid uit de afstand. Er moet uitgegaan worden van de aard van de activiteit die al of niet impact heeft over een grote afstand.

Met betrekking tot de discipline onroerend erfgoed en archeologie:

Archeologisch vooronderzoek is decretaal verplicht en dus geen milderende maatregel. De score (-1) na gebeurlijk decretaal verplicht archeologisch onderzoek beter duiden.

6. Leemten in de kennis

Het plan-MER dient opgave te doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld.

Deze leemten kunnen betrekking hebben op de concrete inrichting van het plangebied, maar kunnen tevens betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek.

Het plan-MER dient aan te geven hoe met deze leemten omgegaan is en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

7. Monitoring en evaluatie

In het plan-MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn die vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk worden geacht of die nodig zijn in functie van de aanpak en inhoud voor de vervolprocedure en besluitvorming.

8. Integratie en eindsynthese

In een afzonderlijk deel zal het MER een discipline-overschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen zullen in één overzichtelijke tabel opgelijst worden. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.a.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken (bv. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning).

De elementen die noodzakelijk zijn voor de watertoets, de vereiste natuurtoetsen,... zullen duidelijk in de synthese opgenomen worden.

9. Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting te zijn opgenomen. Bij het schrijven van de niet-technische

samenvatting kan gebruik gemaakt worden van de handleiding "niet-technische samenvatting" zoals gepubliceerd op www.mervlaanderen.be. Deze niet-technische samenvatting wordt in het plan-MER als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen ofwel als afzonderlijk document opgesteld en wordt tevens in digitale vorm aangeleverd.

De dienst Mer vraagt ook om op het voorblad van de niet-technische samenvatting de handtekeningen van alle deskundigen op te nemen.

10. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaalaaanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk dienen de grenzen van het terrein duidelijk aangegeven te zijn en dient door het kaartmateriaal ook duidelijk te zijn welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- het kaartmateriaal zodanig te presenteren dat het van goede kwaliteit is, m.n. overzichtelijk, duidelijk, bruikbaar (voldoende detailniveau), hanteerbaar (bij voorkeur A4, maximaal A3) en gemakkelijk begrijpbaar, ook voor een niet-deskundige;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst, lijst van figuren, lijst van tabellen en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- na te gaan of de in de kennisgeving vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER zullen worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- aandacht te besteden aan de overeenstemming tussen de teksten onderling, de figuren en de legende;
- te waken over de afstemming tussen de tekst van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting;
- de ingediende eindversies van het rapport en de niet-technische samenvatting door de initiatiefnemer, de coördinator en alle deskundigen te laten ondertekenen;
- Het definitieve plan-MER evenals de niet-technische samenvatting wordt digitaal aan de dienst Mer bezorgd.

11. Goedkeuring van de opstellers van het MER

Zoals voorgesteld in de volledig verklaarde kennisgeving worden volgende disciplines in het plan-MER opgesteld door een erkend MER-deskundige:

- grondwater, oppervlaktewater, bodem, fauna en flora, landschap, bouwkundig erfgoed, archeologie en onroerend erfgoed.

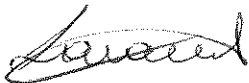
De optiedisciplines lucht, geluid en trillingen, mens-mobiliteit en mens-ruimtelijke en hinderaspecten, zullen door de coördinator van het MER opgesteld worden.

Het in de volledig verklaarde kennisgeving voorgestelde team van opstellers van het MER wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van opstellers in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan de dienst Mer. De beslissing over deze wijzigingen zal per brief meegedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Tenslotte wordt aanbevolen tijdens het opstellen van het MER contact te houden met de dienst Mer en met de overige instanties, in het bijzonder in functie van de verwerking van hun adviezen in het MER.

Voor het afdelingshoofd, afwezig



Veronique Lavaert
Projectleider

Bijlage

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging te Roeselare: 3.

Lijst met de instanties die aangeschreven werden :

Provinciebestuur West-Vlaanderen	Directeur Milieu, Natuur en Waterbeleid	Koning Leopold III- laan 41	8200 Sint- Andries
College van Burgemeester en schepenen van Roeselare		Botermarkt 2	8800 Roeselare
ANB - West-Vlaanderen		Koning Albert I- laan 1-2 bus 74	8200 Brugge
Onroerend Erfgoed - West- Vlaanderen		Koning Albert I- laan 1-2 bus 92	8200 Brugge
Ruimte Vlaanderen	Afdeling Gebieden en Projecten	Koning Albert II- laan 19 bus 11	1210 Brussel
Departement MOW		Koning Albert II- laan 20 bus 2	1000 Brussel
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling	Koning Albert I- laan bus 101	8200 Brugge
Departement LNE	Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid Dienst VR	Koning Albert II- laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid Dienst Hinder en Risicobeheer	Koning Albert II- laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid Dienst Lucht en Klimaat	Koning Albert II- laan 20, bus 8	1000 Brussel
OVAM	Afdeling Bodembeheer Dienst Databeheer	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid West- Vlaanderen	Koning Albert I- laan 1-2 bus 53	8200 Brugge
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Koning Albert II- laan 20 bus 16	1000 Brussel
Fluxys	Infoworks	Kunstlaan 31	1040 Brussel

Lijst met de instanties die gereageerd hebben:

College van Burgemeester en schepenen van Roeselare		Botermarkt 2	8800 Roeselare
ANB - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 74	8200 Brugge
Onroerend Erfgoed - West-Vlaanderen		Koning Albert I-laan 1-2 bus 92	8200 Brugge
Ruimte Vlaanderen	Afdeling Gebieden en Projecten	Koning Albert II-laan 19 bus 11	1210 Brussel
Departement MOW		Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling	Koning Albert I-laan bus 101	8200 Brugge
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid West-Vlaanderen	Koning Albert I-laan 1-2 bus 53	8200 Brugge
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel
Fluxys	Infoworks	Kunstlaan 31	1040 Brussel