

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 2bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 inzake sommige werkingsregelingen betreffende de raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen bevoegd voor het hoger onderwijs**

1. INHOUDELIJK

1 Situering van de nota:

De toenmalige Raad voor examenbetwistingen (verder: de Raad) werd in 2004 als Vlaams administratief rechtscollege opgericht om ten gronde uitspraak te doen over examen(tucht)beslissingen in het hoger onderwijs. De oprichting van de Raad was een antwoord op de vraag tot een vlottel(re) afhandeling van geschillen aangaande examenbetwistingen in het hoger onderwijs dan hetgeen het geval was binnen de Raad van State die als algemene administratieve rechter met een residuaire bevoegdheid voorheen kennis nam van deze geschillen.

De bevoegdheden van de Raad werden sinds zijn oprichting stelselmatig uitgebreid. Zo werd de restrictieve omschrijving van 'Raad voor examenbetwistingen' vanaf het academiejaar 2005-2006 verlaten voor 'Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen' aangezien sindsdien ook andersoortige beroepen ingesteld konden worden. Dit zorgde voor een enorme stijging van het aantal zaken dat wordt ingesteld bij de Raad en bijgevolg ook voor het aantal uitspraken door de raad. Zo behandelde de Raad in 2005 48 zaken, hetgeen in 2015 gestegen is tot 694.

2 Context:

De geschillen waarover de Raad uitspraak doet, bestaan voor meer dan 60 % uit beroepen inzake teruggave van leerkrediet wegens overmacht (in 2015 426 van de in totaal 694 zaken). Studenten die wegens overmacht niet konden deelnemen aan een examen en waarbij een aangepaste examenregeling niet mogelijk was wegens organisatorische redenen, kunnen het leerkrediet voor deze gemiste examenkansen terugkrijgen. Deze beroepen worden door de Raad in hoge mate via administratieve weg afgehandeld. Toch neemt dit geenszins de toenemende druk weg die het stijgend aantal zaken met zich meebrengt. De overige zaken die de Raad behandelt, zijn veel complexer van aard en vragen zowel meer tijd in de voorbereiding als in zittingstijd.

Daarom wordt voorgesteld om een differentiatie te maken in de vergoeding voor de voorzitters naargelang het gaat om dossiers die over het algemeen veel voorbereidingstijd vragen en dossiers die minder voorbereidingstijd vragen. Dit laatste type dossiers zijn de dossiers leerkrediet die meestal relatief snel kunnen worden afgehandeld en bovendien weinig complex van aard zijn.

3 Toelichting van de artikelen

Artikel 1 maakt het onderscheid tussen de dossiers leerkrediet en de andere, complexere dossiers waarbij de voorzitters voor de eerste een forfaitaire vergoeding van 75 euro blijven ontvangen en waarbij voor het tweede type dossiers het forfaitaire bedrag wordt opgetrokken naar 125 euro.

Artikel 2 en 3 bevatten de slotbepalingen. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2016.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Bij de begrotingsopmaak werd uitgegaan van een krediet van 130.000 euro voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen (niveau BA2015). Het krediet van 130.000 euro bleek in 2015 echter onvoldoende te zijn door een stijging van het aantal ingediende dossiers en daarmee samenhangend een stijgend aantal zittingen. De werkelijke uitgave bedroeg dan ook 144.000 euro. Indien men in 2016 uitgaat van een zelfde aantal dossiers moet het initieel budget voor 2016 verhoogd worden met 14.000 euro.

Daarnaast werd in BO2016 voorzien in nog eens 14.000 euro extra om een differentiatie te maken in de vergoeding voor de voorzitters naargelang het gaat om dossiers die over het algemeen veel voorbereidingstijd vragen en dossiers die eerder minder voorbereidingstijd vragen. De vergoeding aan de voorzitters voor leerkredietdossiers blijft behouden op 75€ per dossier, de vergoeding aan de voorzitters voor andere dossiers wordt verhoogd naar 125€ per dossier.

Het in totaal bijkomend krediet van 28.000 euro werd dan ook volledig voorzien bij BO2016, begrotingsartikel FDO-1FEE2AC-WT.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 11 juni 2016.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 17 augustus 2016.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

- 1 Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/165 van 28 april 2016.
- 2 Dit ontwerp van besluit bevat regelgeving met een louter formeel karakter. Er werd dan ook geen RIA opgesteld.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

Haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 2bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 inzake sommige werkingsregelingen betreffende de raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen bevoegd voor het hoger onderwijs.

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

Bijlagen:

- het principiële goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Inspectie van Financiën
- het begrotingsakkoord