

Bijlage 2 bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over soorten, soortenschade, wapens, visserij en jacht, tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen en tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurreservaten

Bijlage XXVIII. Lijst van de milieu-inbreuken, ter uitvoering van artikel 16.1.2, 1°, f), en 16.4.27, derde lid, van het decreet

Enig artikel. Het niet voldoen aan de onderstaande wettelijke verplichtingen, vermeld in het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 houdende de administratieve organisatie van de jacht in het Vlaamse Gewest, wordt beschouwd als een milieu-inbreuk:

Artikel	Wettelijke verplichting
30, eerste en tweede lid	<p>Om de jacht te mogen uitoefenen, moet de jachtrechthouder beschikken over een goedgekeurd jachtplan voor zijn jachtterrein. Een jachtplan wordt opgemaakt of gewijzigd door de jachtrechthouder. Voor jachtrechthouders die lid zijn van een erkende WBE, kan het jachtplan opgemaakt of gewijzigd worden door de WBE na uitdrukkelijke toestemming van de jachtrechthouder.</p> <p>Een jachtplan voldoet aan de volgende kenmerken:</p> <p>1° een jachtplan is een digitaal document waarin op basis van geografische vectorbestanden jachtterreinen aangeduid worden;</p> <p>2° elk jachtterrein en elk WBE-werkingsgebied hebben een uniek nummer, waarvan de systematiek bepaald wordt door het agentschap. De unieke nummering duidt aan of een jachtterrein tot een erkende WBE behoort;</p> <p>3° de buitengrens van een jachtterrein wordt aangeduid met een doorlopende lijn die een gesloten figuur vormt. De grens van een jachtterrein mag de grens van een ander jachtterrein en van het gewest niet overschrijden;</p> <p>4° de gronden binnen een jachtterrein waarop de indiener van het plan het jachtrecht heeft, rekening houdend met de principes van aaneensluitendheid, vermeld in artikel 8, §1, tweede lid, van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, hebben dezelfde kleur. De gronden binnen een jachtterrein waarop de indiener van het plan geen jachtrecht heeft, worden niet gekleurd;</p> <p>5° op het jachtplan van een erkende WBE wordt de buitengrens van elk van de afzonderlijke jachtterreinen die tot de WBE behoren, aangeduid met een doorlopende lijn die een gesloten figuur vormt. De grens van een jachtterrein mag de grens van een ander jachtterrein niet overschrijden;</p> <p>6° op het jachtplan van een erkende WBE wordt het WBE-werkingsgebied aangeduid met een doorlopende lijn die een gesloten figuur vormt. De grens van een WBE-werkingsgebied mag de grens van een ander WBE-werkingsgebied en van het gewest niet overschrijden.</p>
31	§1. Dit artikel is van toepassing op nieuwe jachtplannen. De jachtrechthouder dient een voorstel van een nieuw jachtplan in bij de

arrondissementscommissaris van de provincie waarin het jachtterrein of het grootste gedeelte ervan ligt, met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

Voor elk perceel in het voorstel van jachtplan wordt een schriftelijk bewijs van jachtrecht voorgelegd. Als voor een van de percelen in het voorstel van jachtplan een dergelijk schriftelijk bewijs van jachtrecht niet kan worden voorgelegd, wordt het voorstel door de arrondissementscommissaris onontvankelijk verklaard.

Het tweede lid is niet van toepassing als een voorstel van jachtplan bij de arrondissementscommissaris wordt ingediend dat ontstaat door het samengaan van de jachtterreinen van verschillende jachtrechthouders, of dat ontstaat door het verenigen van meerdere jachtterreinen in een nieuwe WBE, op voorwaarde dat de betrokken jachtterreinen elk beschikken over een goedgekeurd jachtplan en het voorgestelde nieuwe jachtplan geen wijzigingen van de jachtterreinen bevat ten opzichte van de goedgekeurde jachtplannen in kwestie.

Als een voorstel van jachtplan wordt ingediend door een erkende WBE, wordt een gemeenschappelijke verklaring toegevoegd van alle leden-jachtrechthouders waarin ze ermee akkoord gaan dat hun jachtterrein wordt opgenomen in het jachtplan. De verklaring wordt opgemaakt met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

Als er voor hetzelfde jachtterrein verschillende jachtrechthouders zijn, zonder dat die jachtrechthouders zich hebben verenigd in een WBE, wordt maar één voorstel van jachtplan ingediend door een van de betrokken jachtrechthouders. De overige jachtrechthouders voegen daarbij een formulier waarin ze verklaren dat ze ook jachtrechthouder zijn van het jachtterrein. De verklaring wordt opgemaakt met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

De formulieren, vermeld in deze paragraaf, worden naar de arrondissementscommissaris gestuurd op een van de volgende wijzen:

1° een papieren formulier wordt aangetekend verstuurd;

2° een elektronisch formulier wordt ingediend via het e-loket op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

§2. De arrondissementscommissaris controleert of percelen uit een voorstel van jachtplan voorkomen in een jachtplan dat al is goedgekeurd.

Als een perceel niet voorkomt in een goedgekeurd jachtplan, kan het perceel worden toegevoegd aan het jachtplan van de indiener van een voorstel van jachtplan. De arrondissementscommissaris keurt dat jachtplan goed met toevoeging van het perceel in kwestie.

Als een perceel wel voorkomt in een goedgekeurd jachtplan, nodigt de arrondissementscommissaris de houder van dat goedgekeurde jachtplan met een aangetekende zending uit om binnen een termijn van vier weken een schriftelijk bewijs van jachtrecht voor te leggen voor het perceel waarop het voorstel van jachtplan betrekking heeft.

	<p>Als de houder van het goedgekeurde jachtplan binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, geen schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt of als het voorgelegde document niet voldoet aan de minimale voorwaarden die de minister daarvoor heeft bepaald, kan het perceel geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het oorspronkelijk was opgenomen, en kan het perceel toegevoegd worden aan het jachtplan van de indiener van een voorstel van jachtplan. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en keurt het jachtplan van de indiener van een voorstel van jachtplan goed met toevoeging van het perceel in kwestie.</p> <p>Als de houder van het goedgekeurde jachtplan binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, een schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt, beoordeelt de arrondissementscommissaris beide schriftelijke bewijzen van jachtrecht. De volgende gevallen kunnen zich voordoen:</p> <p>1° het perceel wordt niet opgenomen in het jachtplan van de indiener van het voorstel van jachtplan en het goedgekeurde jachtplan blijft ongewijzigd als het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel het schriftelijke bewijs van jachtrecht is van de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt;</p> <p>2° het perceel kan geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het oorspronkelijk was opgenomen en het perceel kan toegevoegd worden aan het jachtplan van de indiener van het voorstel van jachtplan als het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel het schriftelijke bewijs van jachtrecht is van de indiener van het voorstel van jachtplan. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en keurt het jachtplan van de indiener van het voorstel van jachtplan goed met toevoeging van het perceel in kwestie;</p> <p>3° de arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en het perceel wordt niet opgenomen in het jachtplan van de indiener van het voorstel van jachtplan in de volgende gevallen:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) er is sprake van twee even oude geldende schriftelijke bewijzen van jachtrecht;</p> <p style="padding-left: 40px;">b) er is sprake van twee schriftelijke bewijzen van jachtrecht zonder datering;</p> <p style="padding-left: 40px;">c) er bestaat om een andere reden geen duidelijkheid over wie het jachtrecht op het perceel in kwestie heeft.</p> <p style="padding-left: 40px;">Om te bepalen welke het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht is, wordt in de eerste plaats gekeken naar de datering van het schriftelijke bewijs van jachtrecht. Een schriftelijk bewijs van jachtrecht met datering wordt automatisch als ouder beschouwd dan een schriftelijk bewijs van jachtrecht zonder datering.</p>
31/1	§1. Een goedgekeurd jachtplan kan altijd worden aangepast. De jachtrechthouder dient een verzoek tot aanpassing van het goedgekeurde jachtplan in bij de bevoegde arrondissementscommissaris met een formulier

waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

Het formulier, vermeld in het eerste lid, wordt naar de arrondissementscommissaris gestuurd op een van de volgende wijzen:

1° het papieren formulier wordt aangetekend verstuurd;

2° het elektronische formulier wordt ingediend via het e-loket op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

§2. Als het verzoek tot aanpassing van het jachtplan betrekking heeft op de verwijdering van een perceel uit een goedgekeurd jachtplan, voegt de verzoeker bij dat verzoek een schriftelijk bewijs van jachtrecht voor het perceel in kwestie. Als voor het perceel in kwestie een dergelijk schriftelijk bewijs van jachtrecht niet wordt voorgelegd, wordt het verzoek door de arrondissementscommissaris onontvankelijk verklaard. Als wel een schriftelijk bewijs van jachtrecht wordt voorgelegd, nodigt de arrondissementscommissaris de houder van het goedgekeurde jachtplan vervolgens met een aangetekende zending uit om binnen een termijn van vier weken een schriftelijk bewijs van jachtrecht voor te leggen voor het perceel waarop het verzoek betrekking heeft.

Als de houder van het goedgekeurde jachtplan binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, geen schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt, kan het perceel geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het oorspronkelijk was opgenomen. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed zonder het perceel in kwestie.

Als de houder van het goedgekeurde jachtplan binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, een schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt, beoordeelt de arrondissementscommissaris beide schriftelijke bewijzen van jachtrecht. De volgende gevallen kunnen zich voordoen:

1° het goedgekeurde jachtplan blijft ongewijzigd als het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel het schriftelijke bewijs van jachtrecht is van de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt;

2° het perceel kan geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het oorspronkelijk was opgenomen en de arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, opnieuw goed zonder het perceel in kwestie in de volgende gevallen:

a) het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel is het schriftelijke bewijs van jachtrecht van de indiener van het verzoek tot wijziging van het jachtplan;

b) er is sprake van twee even oude geldende schriftelijke bewijzen van jachtrecht;

c) er is sprake van twee schriftelijke bewijzen van jachtrecht zonder datering;

d) er bestaat om een andere reden geen duidelijkheid over wie het jachtrecht op het perceel in kwestie heeft.

Om te bepalen welke het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht is, wordt in de eerste plaats gekeken naar de datering van het schriftelijke bewijs van jachtrecht. Een schriftelijk bewijs van jachtrecht met datering wordt automatisch als ouder beschouwd dan een schriftelijk bewijs van jachtrecht zonder datering.

De voorgaande leden zijn niet van toepassing als het verzoek tot aanpassing van het jachtplan betrekking heeft op de verwijdering van een perceel uit een goedgekeurd jachtplan door de houder van het jachtplan. In dat geval voegt de houder van dat jachtplan bij zijn verzoek een gedateerd en ondertekend akkoord van de eigenaar om het perceel uit het jachtterrein te verwijderen. Het akkoord vermeldt het kadastrale perceelnummer van het perceel in kwestie of ten minste een onbetwistbaar plaatsaanduiding van het perceel in kwestie.

§3. Als het verzoek tot aanpassing van het jachtplan betrekking heeft op de toevoeging van een perceel aan een goedgekeurd jachtplan, voegt de verzoeker bij dat verzoek een schriftelijk bewijs van jachtrecht voor het perceel in kwestie. Als voor het perceel in kwestie een dergelijk schriftelijk bewijs van jachtrecht niet wordt voorgelegd, wordt het verzoek door de arrondissementscommissaris onontvankelijk verklaard. Als wel een schriftelijk bewijs wordt voorgelegd, controleert de arrondissementscommissaris of het perceel al voorkomt in een goedgekeurd jachtplan.

Als het perceel niet voorkomt in een goedgekeurd jachtplan, kan het perceel toegevoegd worden aan het jachtplan van de verzoeker. De arrondissementscommissaris keurt dat jachtplan opnieuw goed met toevoeging van het perceel in kwestie.

Als het perceel wel voorkomt in een goedgekeurd jachtplan, nodigt de arrondissementscommissaris de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt, met een aangetekende zending uit om binnen een termijn van vier weken een schriftelijk bewijs van jachtrecht voor te leggen voor het perceel waarop het verzoek betrekking heeft.

Als de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt, binnen de termijn, vermeld in derde lid, geen schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt, kan het perceel geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, en kan het perceel toegevoegd worden aan het jachtplan van de verzoeker. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en keurt het jachtplan van de verzoeker opnieuw goed met toevoeging van het perceel in kwestie.

Als de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt, binnen de termijn, vermeld in het derde lid, een schriftelijk bewijs van jachtrecht voorlegt, beoordeelt de arrondissementscommissaris beide schriftelijke bewijzen van jachtrecht. De volgende gevallen kunnen zich voordoen:

1° geen van de jachtplannen wordt gewijzigd als het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel het schriftelijke bewijs van jachtrecht is van de houder van het goedgekeurde jachtplan waarin het perceel voorkomt;

2° het perceel kan geen onderdeel meer uitmaken van het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, en het perceel kan toegevoegd worden aan het jachtplan van de verzoeker als het oudst geldende schriftelijke bewijs van jachtrecht voor het perceel het schriftelijke bewijs van jachtrecht van de verzoeker is. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en keurt het jachtplan van de verzoeker opnieuw goed met toevoeging van het perceel in kwestie;

3° de arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen, opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en het jachtplan van de verzoeker blijft ongewijzigd in de volgende gevallen:

- a) er is sprake van twee even oude geldende schriftelijke bewijzen van jachtrecht;
- b) er is sprake is van twee schriftelijke bewijzen van jachtrecht zonder datering;
- c) er bestaat om een andere reden geen duidelijkheid over wie het jachtrecht op het perceel in kwestie heeft.

Om te bepalen welke het oudst geldende schriftelijk bewijs van jachtrecht is, wordt in de eerste plaats gekeken naar de datering van het schriftelijke bewijs van jachtrecht. Een schriftelijk bewijs van jachtrecht met datering wordt automatisch als ouder beschouwd dan een schriftelijk bewijs van jachtrecht zonder datering.

§4. Als het verzoek tot aanpassing van het jachtplan betrekking heeft op de overdracht met wederzijdse toestemming van een perceel van het ene goedgekeurde jachtplan aan een ander goedgekeurd jachtplan, voegen de verschillende partijen een gedateerd en ondertekend akkoord bij hun verzoek. Het akkoord vermeldt het kadastrale perceelnummer van het perceel in kwestie of ten minste een onmiskenbare plaatsaanduiding van het perceel in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan waarin het perceel oorspronkelijk was opgenomen dan opnieuw goed zonder het perceel in kwestie en keurt het jachtplan van de verzoeker opnieuw goed met toevoeging van het perceel in kwestie.

§5. Als het verzoek tot aanpassing van het jachtplan betrekking heeft op een wijziging van titularis van het jachtterrein, wordt op één van volgende wijzen gehandeld:

1° Als voor een jachtterrein slechts één persoon als titularis is aangeduid en die persoon wenst zijn jachtterrein over te dragen, voegen de oorspronkelijke titularis en de toekomstige titularis of titularissen een gedateerd en ondertekend akkoord bij hun verzoek. Het akkoord vermeldt een onmiskenbare identificatie van het jachtterrein in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan dan opnieuw goed voor de nieuwe titularis of titularissen.

	<p>2° Als de titularis of titularissen van een jachtterrein hun jachtterrein wensen te delen met bijkomende titularissen, voegen de oorspronkelijke titularis of titularissen en de toekomstige titularis of titularissen een gedateerd en ondertekend akkoord bij hun verzoek. Het akkoord vermeldt een onmiskenbare identificatie van het jachtterrein in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan dan opnieuw goed voor alle titularissen.</p> <p>3° Als één van de titularissen van een jachtterrein niet langer titularis wenst te zijn van het jachtterrein, doet die titularis een gedateerd en ondertekend verzoek tot verwijdering als titularis. Het verzoek vermeldt een onmiskenbare identificatie van het jachtterrein in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan dan opnieuw goed zonder die titularis.</p> <p>4° Als één van de titularissen van het oorspronkelijke jachtterrein overlijdt, voegen de andere titularis of titularissen een overlijdensbericht bij hun verzoek tot verwijdering van de titularis. Het verzoek vermeldt een onmiskenbare identificatie van het jachtterrein in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan dan opnieuw goed zonder die titularis.</p> <p>5° Als de meerderheid van de titularissen van het oorspronkelijke jachtterrein wenst dat een titularis niet langer titularis is van het jachtterrein, voegt die meerderheid van titularissen een gedateerd en door hen ondertekend akkoord bij zijn verzoek tot verwijdering van de titularis. Het akkoord vermeldt een onmiskenbare identificatie van het jachtterrein in kwestie. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan dan opnieuw goed zonder die titularis.</p>
31/2	<p>§1. Als een WBE niet langer erkend is, richt het agentschap een verzoek tot aanpassing van het jachtplan aan de bevoegde arrondissementscommissaris. Het WBE-werkingsgebied wordt verwijderd en de jachtrechthouders in kwestie vallen terug op de afzonderlijke jachtterreinen die conform artikel 30, tweede lid, 4°, in het jachtplan van de WBE zijn aangeduid. Die aanduidingen als afzonderlijke jachtterreinen worden dan als afzonderlijke goedgekeurde jachtplannen beschouwd.</p> <p>§2. Als een jachtterrein niet meer behoort tot een WBE omdat de jachtrechthouder geen deel meer uitmaakt van de WBE na een beslissing van de algemene vergadering, richt de WBE het verzoek tot aanpassing van het jachtplan aan de bevoegde arrondissementscommissaris. De WBE voegt daarbij een kopie van de beslissing van de algemene vergadering. De jachtrechthouder in kwestie valt terug op het afzonderlijke jachtterrein dat conform artikel 30, tweede lid, 4°, in het jachtplan van de WBE is aangeduid. Die aanduiding als afzonderlijk jachtterrein wordt dan als afzonderlijk goedgekeurd jachtplan beschouwd. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan van de WBE waarin het jachtterrein oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed met aanpassing van het WBE-werkingsgebied volgens de regels die de minister daarvoor heeft bepaald.</p> <p>Als een jachtterrein niet langer deel uitmaakt van een WBE omdat de jachtrechthouder uit de WBE treedt, richt de jachtrechthouder in kwestie het verzoek tot aanpassing van het jachtplan aan de bevoegde arrondissementscommissaris. De voormelde jachtrechthouder voegt daarbij een</p>

	<p>kopie van zijn melding tot uittreding uit de WBE. De jachtrechthouder in kwestie valt terug op het afzonderlijke jachtterrein dat conform artikel 30, tweede lid, 4°, in het jachtplan van de WBE is aangeduid. Die aanduiding als afzonderlijk jachtterrein wordt dan als afzonderlijk goedgekeurd jachtplan beschouwd. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan van de WBE waarin het jachtterrein oorspronkelijk was opgenomen, dan opnieuw goed met aanpassing van het WBE-werkingsgebied volgens de regels die de minister daarvoor heeft bepaald.</p> <p>§3. Als een jachtterrein deel gaat uitmaken van een WBE, richt de WBE het verzoek tot aanpassing van het jachtplan aan de bevoegde arrondissementscommissaris. De WBE voegt daarbij de beslissing van de algemene vergadering die dat vaststelt. Het afzonderlijk goedgekeurde jachtterrein wordt opgenomen in het jachtplan van de WBE. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan van de WBE waarin het jachtterrein zal worden opgenomen, goed met aanpassing van het WBE-werkingsgebied volgens de regels die de minister daarvoor heeft bepaald, zodat het jachtterrein in kwestie binnen het WBE-werkingsgebied ligt. Als het nieuw toegevoegde jachtterrein voordien deel uitmaakte van een andere WBE, keurt de arrondissementscommissaris het jachtplan en het werkingsgebied van die WBE opnieuw goed, waarbij het jachtterrein in kwestie niet meer behoort tot het werkingsgebied van die andere WBE.</p> <p>§4. Als de grens van een WBE-werkingsgebied samenvalt met de grens van een jachtterrein dat tot die WBE behoort, wordt bij wijziging van de grens van het jachtterrein de grens van het WBE-werkingsgebied ook aangepast. De arrondissementscommissaris keurt het jachtplan van de WBE waartoe het jachtterrein behoort, goed met aanpassing van het WBE-werkingsgebied volgens de regels die de minister daarvoor heeft bepaald, zodat het jachtterrein in kwestie binnen het WBE-werkingsgebied ligt. Als door wijziging van die grens van het jachtterrein de oorspronkelijke grens van het WBE-werkingsgebied van een aanpalende WBE wordt overschreden, keurt de arrondissementscommissaris het jachtplan van die aanpalende WBE goed met aanpassing van het WBE-werkingsgebied volgens de regels die de minister daarvoor heeft bepaald, zodat het jachtterrein in kwestie buiten het WBE-werkingsgebied ligt.</p>
44, §1, eerste lid	Een onafhankelijk jachtrechthouder beschikt over een goedgekeurd faunabeheerplan om de jacht te kunnen uitoefenen.
47	<p>§1. Een wildrapport bevat voor bepaalde soorten die het agentschap heeft aangewezen, de geschatte voorjaarsstand en het gerealiseerde afschot of de gerealiseerde vangst binnen het jachtterrein in het voorgaande kalenderjaar.</p> <p>Een wildrapport wordt opgemaakt door elke onafhankelijke jachtrechthouder en door elke erkende WBE.</p> <p>Een wildrapport wordt jaarlijks vóór 1 april ingediend. Als het wildrapport niet tijdig wordt ingediend, kan tijdens het daaropvolgende jachtseizoen niet vroeger worden gejaagd dan vanaf drie maanden na de datum waarop het wildrapport alsnog werd ingediend.</p> <p>De minister kan voor bepaalde soorten bepalen dat de onafhankelijke jachtrechthouder of de erkende WBE die die respectieve soorten wil bejagen, gestandaardiseerde telprotocollen moet volgen. De telprotocollen die moeten</p>

gevolgd worden, worden door het agentschap en het instituut opgemaakt, door de minister bekrachtigd en weergegeven op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

§2. Een wildrapport wordt aangetekend opgestuurd met een papieren formulier naar het daarvoor aangewezen personeelslid van het agentschap of wordt bij het daarvoor aangewezen personeelslid van het agentschap ingediend met een elektronisch formulier. Het model van beide formulieren wordt opgesteld door het agentschap en ter beschikking gesteld op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

Het agentschap bezorgt de gegevens binnen een maand aan het instituut voor verwerking en rapportering.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over soorten, soortenschade, wapens, visserij en jacht, tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen en tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuureservaten

Brussel, 19 juli 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR