

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering

Het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 38, § 3, 5°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs regelt de inhoud en de organisatie van de herstelopleidingen bedoeld in artikel 38, §3, 5° van de Wegverkeerswet.

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

2. INHOUD

Het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 38, § 3, 5°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs regelt de inhoud en de organisatie van de herstellopleidingen en wijzigt artikel 69 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998.

Het Vlaamse Gewest heeft een positief advies verleend voor het ontwerp van de wet van 16 mei 2024. In nota VR 2024 2601 DOC.0110/1BIS is het standpunt ingenomen dat het aan de federale overheid toekomt om artikel 38, §3 van de Wegverkeerswet te wijzigen, zo ook om te bepalen welke examens en opleidingen door de rechter opgelegd kunnen of moeten worden in het kader van het verval van het recht tot sturen:

Het voorlopig rijbewijs, het rijbewijs met punten en de regels inzake verval blijven tot de federale bevoegdheid behoren. (Parl.St. Senaat 2012-13, 146)."

"1° een theoretisch examen:

3° een geneeskundig onderzoek;

5° een specifieke opleiding bepaald door de Koning."

Aangezien aldus verduidelijkt wordt dat de federale overheid bevoegd blijft om de kennis en de vaardigheden te bepalen die nodig zijn voor het besturen, staat vast dat artikel 23, § 1, 1^o, en artikel 38, § 3, (die als voorwaarde bepalen dat bepaalde verklaringen, onderzoeken en examens dienen te worden afgelegd in het kader van verval van recht tot sturen), en artikel 23, § 1, 3^o, van dezelfde gecoördineerde wetten (geneeskundig onderzoek) onder de federale bevoegdheid blijven.

In de begeleidende brief van de federale minister van Mobiliteit bij het ontwerp van wet van 16 mei 2024 werd al aangegeven dat de uitvoering en de organisatie van deze opleidingen nog ging worden vastgelegd in een koninklijk besluit waarin onder meer de opleidingsthema's en de gedetailleerde inhoud van de opleidingen, de duur, de samenstelling van de groepen, enz. worden vastgesteld.

“De gewesten zijn bevoegd voor de invulling en de organisatie van de specifieke opleidingen in het kader van het herstel in het recht tot sturen, vermeld in artikel 38, §3, 5°, en 47, tweede lid, van de Wegverkeerswet.

In het licht van wat hierboven werd gesteld, is het Vlaamse Gewest van oordeel dat “de Koning” in het artikel 38, §3, 5°, en artikel 47, tweede lid, van de Wegverkeerswet sinds de Zesde Staatshervorming moet worden gelezen als “de Vlaamse Regering”, wat inhoudt dat de Vlaamse Regering bevoegd is om regels te bepalen inzake de te volgen opleiding om hersteld te worden in het recht tot sturen.”

De gewesten zijn bevoegd voor de invulling en de organisatie van de specifieke opleidingen in het kader van het herstel tot sturen en de herstelexamens. Bijgevolg kan de federale overheid deze aspecten niet regelen via het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit.

Dit standpunt werd door het Vlaamse Gewest reeds ingenomen tijdens een overleg van 16 september 2025 van de interfederale werkgroep in het kader waarvan de federale overheid een voorontwerp van het koninklijk besluit had overgemaakt ter bespreking:

- De gewesten zijn bevoegd voor het praktisch en theoretisch examen en het komt ook aan de gewesten toe om het praktisch en theoretisch examen in te richten in het kader van het herstel van het recht op sturen (zgn. herstelexamens). Het valt niet in te zien waarom die gewestbevoegdheid zich enkel zou uitstrekken tot de theoretische en praktische examens bij het uitreiken van een rijbewijs en niet tot de theoretische en praktische examens die afgelegd moeten worden in het kader van het recht op het herstel tot sturen. In het kader van het decreet Terugkommomment bevestigde de Raad van State in dat verband reeds dat de gewestbevoegdheid niet beperkt is “*tot de scholing en examens met het oog op het verkrijgen van het rijbewijs, maar [...] ook betrekking kan hebben op de scholing van bestuurders die reeds over een rijbewijs beschikken*” (Adv.RvS 62.178/3, randnummer 3.1.). Vermits de gewesten bevoegd zijn voor de inrichting en organisatie van het theoretisch en praktisch examen komt het ook aan het Vlaamse Gewest toe om de inhoud te bepalen en deze desgevallend anders in te vullen naargelang de reden waarom het examen afgelegd wordt (bekomen van een (voorlopig) rijbewijs, rijbewijs met punten, voortgezette rijopleiding, examen in het kader van het herstel van het recht op sturen).

“de reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke categorie, met inbegrip van de organisatie en erkenningsvoorwaarden van rijsscholen en examencentra en met inbegrip van het toezicht op de rijgeschiktheid van de bestuurders en de kandidaat-bestuurders die lijden aan een vermindering van hun functionele vaardigheden, met uitzondering van de federale bevoegdheid inzake het bepalen van de kennis en de vaardigheden die nodig zijn voor het besturen van voertuigen, met dien verstande dat de inwoners van een gewest vrij zijn om een rijsschool te kiezen die, of examen af te leggen in een centrum dat in een ander gewest is gelegen en met dien verstande dat een in een bepaald gewest erkende rijsschool eveneens in de andere gewesten werkzaam mag zijn;”

- Het Vlaamse Gewest is bevoegd om invulling te geven aan de specifieke opleiding bedoeld in artikel 38, §3, 5° van de Wegverkeerswet waarbij de machtiging aan de Koning als een machtiging aan de Vlaamse Regering dient te worden gelezen. Het Vlaamse Gewest is dus bevoegd om de herstelopleiding bedoeld in artikel 38, §3, 5° van de Wegverkeerswet en in het ontwerp van KB te regelen. Het ontwerp van KB bevat trouwens bepalingen met voorwaarden voor het beroep van de “herstelopleider”. Dit kan worden gekwalificeerd als een regeling inzake de toegang tot het beroep die tot de gewestbevoegdheid inzake de vestigingsvoorwaarden (art. 6, §1, VI, eerste lid, 6° BWHI) behoort.

////////////////////////////////////

- ////////////////////////////////////