Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/020 van 13 januari 2026

over

tekst	Ontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van militaire goederen, civiele vuurwapens, essentiële onderdelen en munitie
roepnaam	(Vervanging wapenhandeldecreet van 2012)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 25 november 2025

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management, ontvangen door de VTC op 25 november 2025;

Gelet op de behandeling op de zitting van 13 januari 2026, alwaar besloten werd tot de schriftelijke procedure;

Brengt op 13 januari 2026 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Economie (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet tot regeling van de in-, uit-, doorvoer van militaire goederen, civiele vuurwapens, essentiële onderdelen en munitie (hierna "het Ontwerp") zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp beoogt het Wapenhandeldecreet uit 2012 te vervangen. De doelstelling van het Ontwerp is "om enerzijds de legitieme handel in militaire goederen, civiele vuurwapens, essentiële onderdelen en munitie, alsook de deelname aan EU defensieprojecten te faciliteren, en anderzijds ongewenste verspreiding en misbruik te voorkomen. Het ontwerp van decreet wil daarmee bijdragen aan nationale en internationale veiligheid en voorkomen dat deze goederen worden gebruikt bij mensenrechtenschendingen of overtredingen van het internationaal humanitair recht."

4. De volgende bepaling van het Ontwerp heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

art. 51.

In dit artikel wordt verstaan onder algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De bevoegde dienst en de bevoegde minister verwerken de volgende persoonsgegevens op grond van artikel 6, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming in het kader van een vergunning als vermeld in artikel 14, §1, artikel 15, §1, artikel 16, 17, §1 tot en met §3, artikel 23 en 24, artikel 26, 36, 38, 39, eerste lid, artikel 41, 42, §1 tot en met §3, van dit decreet, een kennisgeving als vermeld in artikel 17, §4, 28, 37, §2, 40, 41, 42, §4, en artikel 47 van dit decreet, de verklaringen, vermeld in artikel 29, §1, artikel 32, en 48, §1, van dit decreet, of de informatie-uitwisseling, vermeld in artikel 19, van dit decreet, of de informatie-uitwisseling, vermeld in artikel 19, van dit decreet.
1° de naam, de contactgegevens, het juridische statuut en de handtekening van de volgende personen:
a) de aanvrager, de kennisgever en de gebruiker van de vergunning;
b) de vertegenwoordigers van de aanvragers;
c) de bestemmeling;
d) de eindgebruiker;
e) de contactpersonen bij de diensten waaraan de Vlaamse Regering advies vraagt;
2° het rijksregisternummer of de ondernemingsnummers van de aanvragers, de kennisgevers en de gebruikers van een vergunning, of hun vertegenwoordigers;
3° het beroep of de functie van de aanvrager of de vertegenwoordiger;
4° andere persoonsgegevens dan de persoonsgegevens, vermeld in punt 1° tot en met 3°, die de aanvrager van een vergunning of van een voorlopig advies vermeldt in de aanvraag of de kennisgeving.

De bevoegde dienst en de bevoegde minister verwerken de volgende persoonsgegevens op grond van artikel 6, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming in het kader van een certificaat als vermeld in artikel 10, of een voorafgaande machtiging als vermeld in artikel 9, §1
1° de naam, de contactgegevens, het juridische statuut en de handtekening van de volgende personen:
a) de aanvrager en gebruiker van een certificaat of van een voorafgaande machtiging;
b) de vertegenwoordigers van de aanvragers;
c) de contactpersonen bij de diensten waaraan de Vlaamse Regering advies vraagt;
2° het rijksregisternummer of de ondernemingsnummers van de aanvragers en de gebruikers van een certificaat of een voorafgaande machtiging, of hun vertegenwoordigers;
3° het beroep of de functie van de aanvrager of de vertegenwoordiger;
4°strafrechtelijke gegevens van de aanvrager en alle bestuurders van de onderneming of de vertegenwoordiger;
5° andere persoonsgegevens dan de persoonsgegevens, vermeld in punt 1° tot en met 4°, die de aanvrager van een voorafgaande machtiging of een certificaat vermeldt in de aanvraag.

De bevoegde dienst kan alle informatie over vergunningen, voorafgaande machtigingen en certificaten, inclusief persoonsgegevens, uitwisselen met al de volgende instanties:

1°de vergunningsdiensten van de andere gewesten;
2° de Administratie der Douane en Accijnzen van de FOD Financiën;
3° de Federale Wapendienst van de FOD Justitie;
4° de Veiligheid van de Staat;
5° de Proefbank voor Vuurwapens;
6° de procureur des Konings van het arrondissement waar de betrokken persoon gevestigd is;
7° de federale en lokale politie;
8° de provinciegouverneur van de provincie waar de betrokken persoon gevestigd is
9° bevoegde internationale en buitenlandse autoriteiten.

De bevoegde dienst en de bevoegde minister verwerken de persoonsgegevens, vermeld in het tweede tot en met vierde lid, na een kennisgeving, met het oog op de controle op de handel in militaire goederen, civiele vuurwapens en munitie via de afhandeling van vergunningen, voorafgaande machtigingen, certificaten en kennisgevingen en via het toezicht en de handhaving, vermeld in afdeling 3.

De bevoegde dienst en de bevoegde minister zijn verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de persoonsgegevens die zijn verwerkt in het kader van de toepassing van het derde lid.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

5. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:

- de aanvrager, de kennisgever en de gebruiker van de vergunning of certificaat of voorafgaande machtiging
- de vertegenwoordigers van de aanvragers;
- de eindgebruiker;
- de contactpersonen bij de diensten waaraan de Vlaamse Regering advies vraagt

en dat het minstens de volgende gegevens betreft:

- de contactgegevens, beroepsgegevens, identificatiegegevens en strafrechtelijke gegevens.

6. Het betreft informatie over natuurlijke personen en rechtspersonen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen of rechtspersonen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

7. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

8. Het Ontwerp vermeldt in artikel 51 § 3 expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name een taak van algemeen belang. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen.

9. Wat de verwijzing naar punt e) betreft, moet verduidelijkt worden van welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt. De VTC gaat ervan uit dat het dossierbeheer betreft en vraagt om het Ontwerp of de memorie in die zin aan te vullen.

10. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM[1], artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen[2] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [3]

11. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e) AVG[4], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

12. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.

13. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.

14. Categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikel 10 AVG, zoals strafrechtelijke gegevens, behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 10 WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;

---

[1] Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

[2] Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:
- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

[3] EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*" , Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

[4] “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

15. Verder verbiedt de AVG in principe de verwerking van strafrechtelijke gegevens zodat de memorie dient te verantwoorden op welke uitzonderingsgrond van de AVG de Adviesvrager zich wenst te beroepen.

16. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (zie verder).

3. Doelbinding

17. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b) AVG).

18. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld:

De bevoegde dienst en de bevoegde minister verwerken de persoonsgegevens, vermeld in het tweede tot en met vierde lid, na een kennisgeving, met het oog op de controle op de handel in militaire goederen, civiele vuurwapens en munitie via de afhandeling van vergunningen, voorafgaande machtigingen, certificaten en kennisgevingen en via het toezicht en de handhaving, vermeld in afdeling 3.

19. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

20. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

21. Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

22. Art. 51, § 6 vermeldt:

"De bevoegde dienst en de bevoegde minister zijn verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de persoonsgegevens die zijn verwerkt in het kader van de toepassing van het derde lid."

23. De VTC beveelt aan om deze dienst en minister specifiek te benoemen zodat de betrokkenen perfect weten tot wie zich te richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten.

24. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moet nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)[5] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

[5] Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

25. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**[6] met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35,4 van de AVG.

26. De VTC verwijst in dit kader naar het punt:

3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5]:

27. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.[7]

5. Minimale gegevensverwerking

28. Volgens artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

29. De **categorieën betrokkenen en gegevens** zijn:

- de naam, de contactgegevens, het juridische statuut en de handtekening van de aanvrager, de kennisgever en de gebruiker van de vergunning, de vertegenwoordigers van de aanvragers, de bestemmeling, de eindgebruiker en de contactpersonen bij de diensten waaraan de Vlaamse Regering advies vraagt;
- het rijksregisternummer of de ondernemingsnummers van de aanvragers, de kennisgevers en de gebruikers van een vergunning, of hun vertegenwoordigers;
- het beroep of de functie van de aanvrager of de vertegenwoordiger;
- andere persoonsgegevens dan de persoonsgegevens die de aanvrager van een vergunning of van een voorlopig advies vermeldt in de aanvraag of de kennisgeving.
- de naam, de contactgegevens, het juridische statuut en de handtekening van de aanvrager en gebruiker van een certificaat of van een voorafgaande machtiging, de vertegenwoordigers van de aanvragers en de contactpersonen bij de diensten waaraan de Vlaamse Regering advies vraagt;
- het rijksregisternummer of de ondernemingsnummers van de aanvragers en de gebruikers van een certificaat of een voorafgaande machtiging, of hun vertegenwoordigers;
- het beroep of de functie van de aanvrager of de vertegenwoordiger;
- strafrechtelijke gegevens van de aanvrager en alle bestuurders van de onderneming of de vertegenwoordiger;
- andere persoonsgegevens die de aanvrager van een voorafgaande machtiging of een certificaat vermeldt in de aanvraag.

30. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft voorziet het Ontwerp erin dat de personeelsleden van de bevoegde dienst en de bevoegde minister persoonsgegevens kunnen uitwisselen met de volgende instanties:

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[6] Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vtc-criteria-geb-dpia

[7] Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

- de vergunningsdiensten van de andere gewesten;
- de Administratie der Douane en Accijnzen van de FOD Financiën;
- de Federale Wapendienst van de FOD Justitie;
- de Veiligheid van de Staat;
- de Proefbank voor Vuurwapens;
- de procureur des Konings van het arrondissement waar de betrokken persoon gevestigd is;
- de federale en lokale politie;
- de provinciegouverneur van de provincie waar de betrokken persoon gevestigd is
- bevoegde internationale en buitenlandse autoriteiten. (art. 51, § 4 van het Ontwerp).

31. De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan open gesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is. De VTC beveelt verder aan om "bevoegde internationale en buitenlandse autoriteiten" nader te omschrijven of om daartoe delegatie te geven aan de Vlaamse Regering.

32. Voor zover de gegevensdelingen beantwoorden aan de definitie van mededeling zoals bedoeld in het e-govdecreet, zal er rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

33. Bovendien kunnen bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid[8] en de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer[9].

34. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.

35. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

36. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de bevoegde dienst mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

37. De Memorie van Toelichting vult op dit punt aan:

Op het ogenblik van de laatste wijziging in 2017 aan het Wapenhandeldecreet van 2012, was de Algemene verordening Gegevensbescherming nog niet in voege. Dit artikel bevat de bepalingen, die vereist zijn in uitvoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dit artikel regelt niet de bewaartermijn van de persoonsgegevens. Dit is immers al geregeld in artikel III.87, paragraaf 1/1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

38. De VTC maakt een voorbehoud inzake de gepastheid van deze termijnen, die altijd door de opsteller geëvalueerd moet worden. De termijn dient dan ook verantwoord te worden in de memorie.

[8] Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (*B.S.* 10 september 2018) https://dt.bosa.be/nl/ivc

[9] Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

6. Juistheid

39. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).

40. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

41. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

42. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in het vorige randnummer op te nemen, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Vertrouwelijkheid

43. Het Ontwerp voorziet:

> Art. 57.
>
> *De informatie in de bestuursdocumenten die in het kader van dit decreet ingediend of opgemaakt worden, is vertrouwelijk, met uitzondering van de informatie die openbaar is in het kader van de rapportering, vermeld in artikel 56.*

44. De memorie legt uit:

> *Dit artikel regelt de vertrouwelijkheid van informatie in de bestuursdocumenten die in het kader van het ontworpen decreet ingediend of opgemaakt worden. Het artikel vervangt artikel 50, §4 van het Wapenhandeldecreet van 2012 (zie concordantietabel).*
>
> *(…)*
>
> *Het ontworpen artikel 57 waarborgt voortaan de vertrouwelijkheid van informatie in bestuursdocumenten die niet openbaar is in het kader van de rapportering in artikel 56. Deze vertrouwelijkheid heeft, althans in het kader van de toepassing van de regeling inzake de toegang tot bestuursdocumenten (passieve openbaarheid van bestuur), niet langer de strekking van een geheimhoudingsverplichting in de zin van artikel II.34, 1° Bestuursdecreet. Door de vertrouwelijkheid, althans in het kader van de toegang tot bestuursdocumenten (passieve openbaarheid van bestuur), niet langer op te vatten als een absolute uitzonderingsgrond in de zin van artikel II.34, 1° Bestuursdecreet, komt de decreetgever tegemoet aan arrest nr. 168/2025 van het Grondwettelijk Hof. In dit arrest oordeelde het Grondwettelijk Hof immers dat "[d]oor een absolute uitzondering in te voeren op het recht op openbaarheid voor de bestuursdocumenten bedoeld in de artikelen 10 en 14, § 6, van het decreet van 15 juni 2012, heeft de decreetgever bijgevolg een maatregel genomen die niet evenredig is met het nagestreefde doel" (GwH 11 december 2025, nr. 168/2025, overw. B.9.).*
>
> *Het Grondwettelijk Hof bleek in het voormelde arrest immers van oordeel te zijn dat de belangen die met de geheimhoudingsverplichting krachtens artikel 50, § 4, Wapenhandeldecreet worden beschermd, ook – en zelfs "evengoed" – beschermd zouden kunnen worden "door gebruik te maken van de relatieve uitzonderingen die zijn opgenomen in artikel II.35, 2°, 3° en 6° van het Bestuursdecreet" (overweging B.8.2.). Deze relatieve uitzonderingsgronden hebben respectievelijk betrekking op de volgende, zwaarwegende, belangen die middels de vertrouwelijkheid gevrijwaard kunnen blijven:*

- *het vertrouwelijke karakter van de internationale betrekkingen van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap en van de betrekkingen van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap met de supranationale instellingen, met de federale overheid en met andere gemeenschappen en gewesten;*
- *het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, als die informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt; en*
- *de openbare orde en veiligheid.*

Uit de overwegingen van het arrest volgt dat ook andere relatieve uitzonderingsgronden nog steeds pertinent kunnen zijn bij de beoordeling van openbaarheidsverzoeken die betrekking hebben op informatie die is opgenomen in bestuursdocumenten die ingediend of opgemaakt worden in het kader van de ontworpen regeling, zoals art. II.35, 5° Bestuursdecreet, gelet op de weerslag die een openbaarmaking op de administratieve handhaving kan hebben.

Zo erkende ook het Grondwettelijk Hof in zijn arrest uitdrukkelijk het belang van de vertrouwelijkheid van de documenten bedoeld in het Wapenhandeldecreet van 2012 voor een degelijke controle door de overheid en voor internationale betrekkingen en betrekkingen met andere instanties (GwH 11 december 2025, nr. 168/2025, overw. B.7.2. Zie ook, bijvoorbeeld, RvS 29 juni 2018, nr. 242.022). Zo wees het Grondwettelijk Hof op de "belangrijke gevolgen" die de openbaarmaking van deze documenten zou kunnen hebben voor de internationale en Europese betrekkingen van het Vlaamse Gewest inzake de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten. Meer bepaald, zou de openbaarmaking van dergelijke documenten het Vlaamse Gewest in het bijzonder in de toekomst informatie kunnen ontzeggen die nuttig is in het kader van de controle die het moet uitoefenen bij de behandeling van de aanvragen voor vergunningen inzake de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, met name betreffende de situatie van de landen waarvoor die wapens bestemd zijn. Gelet op de artikelen 4, 8 en 9 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008 "tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor de controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie" hebben België en bijgevolg de gewesten waaruit het is samengesteld, onder meer, een verplichting tot geheimhouding bij de uitwisseling van informatie met andere Europese partners over die uitvoer. Hierover oordeelden zowel het Grondwettelijk Hof als de Raad van State dat de openbaarheid van dergelijke documenten de samenwerking van België met zijn Europese partners zou kunnen ondermijnen (GwH 11 december 2025, nr. 168/2025, overw. B.7.2.; RvS 10 januari 2025, nr. 261.969; RvS 7 augustus 2020, nr. 248.128). Het laat zich inderdaad aanzien dat, indien informatie die op vertrouwelijke wijze aan de Belgische c.q. gewestelijke overheden wordt bezorgd, vervolgens in de openbaarheid komt in navolging van een openbaarheidsverzoek, het gevolg daarvan zal zijn dat er in de toekomst geen (gelijkaardige of andere) informatie meer aan de Belgische c.q. gewestelijke overheden zal worden verstrekt, ook niet vertrouwelijk.

(…)

In die zin, bepaalt artikel 57 mee de grenzen in het kader van (de passieve) openbaarheid van bestuur. De vertrouwelijkheid in artikel 57, heeft, althans in het kader van de passieve openbaarheid van bestuur, de draagwijdte van een relatieve uitzonderingsgrond in de zin van artikel II.35 van het Bestuursdecreet.

(…)

Een openbaarmaking zou ook de vertrouwensrelatie tussen de betrokken bedrijven en de overheid kunnen schaden. Die vertrouwensrelatie is erg belangrijk opdat bedrijven alle mogelijke informatie over hun transacties delen met de overheid, in het bijzonder informatie over het eindgebruik en de eindgebruikers, waarop zij vaak bij de bedrijven moeten aandringen. Het is die vertrouwensrelatie die het voor de overheid mogelijk maakt uitgebreid te rapporteren over transacties. De plicht tot openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat ondernemingen meer terughoudend zijn in het delen van informatie, wat een nefaste invloed kan hebben op de controle door de overheid. De openbaarmaking zou vanuit die optiek dus afbreuk kunnen doen aan de administratieve handhaving als bedoeld in artikel II.35, 5°, Bestuursdecreet, maar eveneens aan het bewaken van de openbare orde en de veiligheid in 6°. Wat documenten in verband met uitwisseling van informatie met andere landen of instanties betreft, kan voorts ook gewezen worden op het belang van vertrouwelijkheid in het kader van internationale betrekkingen of betrekkingen met andere instanties. Het openbaar maken van deze documenten zou ook hier de (o.m. toekomstige) informatie-uitwisseling belemmeren, terwijl die uitwisseling juist essentieel is voor een degelijke controle.

(…)

45. De VTC doet het volgende opmerken:

Ook al vermeldt de Memorie dat het artikel 57 de draagwijdte heeft van een relatieve uitzonderingsgrond, toch blijkt dit niet uit het artikel zelf. Er wordt dan ook niet uitdrukkelijk tegemoet gekomen aan de argumenten van het Grondwettelijk Hof. Bovendien is het maar zinvol om een nieuwe beperking op de openbaarheid van bestuur in te voeren voor zover de betrokken informatie al niet beschermd wordt door de bestaande uitzonderingsgronden.

9. Beveiligingsmaatregelen

46. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

47. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn en het categorieën van persoonsgegevens zoals bedoeld in 10 AVG betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

48. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

49. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling[10] ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen[11] die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer[12] en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom[13].

Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.[14]

[10] Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf)

[11] Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf)

[12] Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

[13] *Audit trailing* of *beveiligd controlespoor*.

[14] https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud

III. BESLUIT

50. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- wat de verwijzing naar punt e) betreft, moet verduidelijkt worden van welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt (luik 2);
- de verwerkingsverantwoordelijke specifiek benoemen in het Ontwerp (luik 4);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- de bevoegde internationale en buitenlandse autoriteiten nader omschrijven (luik 5);
- de bewaartermijn verantwoorden (luik 5).

51. De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens, transparantiemaatregelen en gepaste veiligheidsmaatregelen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door:Graux Hans Theo J
Getekend op:2026-02-13 13:39:27 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Vlaamse overheid