

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van het subsidiekader voor projectsubsidies in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019
 - Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met dit ontwerp van besluit wordt een algemeen kader vastgelegd voor projectsubsidies die worden toegekend in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. Dit subsidiekader is vereist op basis van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – Woonzorg

Beleidsdoelstelling: Met dit ontwerp van besluit wordt een algemeen kader vastgelegd voor projectsubsidies die worden toegekend in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. Dit subsidiekader is vereist op basis van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de inspecteur van Financiën werd verkregen op 6 mei 2025.

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/166 van 12 mei 2025.

De Vlaamse minister bevoegd voor het financieel beleid gaf zijn akkoord op 26 juni 2025.

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van het subsidiekader voor projectsubsidies ter uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019

werd principieel goedgekeurd op de zitting van de Vlaamse Regering van 4 juli 2025 (VR 2025 0407 DOC.0579/1BIS, DOC.0579/2BIS, DOC.0579/3, DOC.0579/4 en DOC.0579/5) met het oog op de adviesaanvraag aan de Raad van State.

De Raad van State verleende het advies nr. 77.956/1/V op 22 augustus 2025.

Bespreking van het advies van de Raad van State

De opmerkingen van de Raad van State werden verwerkt en behoeven geen verdere toelichting, behalve voor wat betreft de volgende onderdelen:

- De betrokken organisaties vervullen een essentiële maatschappelijke opdracht. Deze opdracht beantwoordt aan een erkende behoefte van algemeen belang en kan daarom als een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) worden gekwalificeerd. Door aan de voorwaarden van het besluit te voldoen, leveren de initiatiefnemers een dienst die niet of niet voldoende door de markt wordt aangeboden, maar die wel essentieel is voor het algemeen welzijn van een kwetsbare bevolkingsgroep. Hun activiteiten kunnen daarom terecht als DAEB worden beschouwd, waarbij eventuele publieke steun noodzakelijk en gerechtvaardigd is om deze maatschappelijke doelstellingen te realiseren.

De Raad van State wijst erop dat op basis van artikel 4 van het besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011 'betreffende de toepassing van artikel 160, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen' ('DAEB-besluit') volgende elementen zijn opgenomen in het ontwerp besluit:

- de inhoud en de duur van de openbardienstverplichtingen;
- de beschrijving van het compensatiemechanisme en de parameters voor berekening monitoring en herziening van de compensatie;
- de regelingen om eventuele overcompensatie te vermijden en terug te vorderen.

Volgens de Raad van State ontbrak in het voorgelegde ontwerpbesluit een bepaling die betrekking heeft op de duurtijd van de subsidies en was evenmin bepaald hoe eventuele overcompensatie vermeden en zo nodig teruggevorderd kan worden. **(randnummers 4.1 tot en met 4.5)**

Repliek:

Naar aanleiding van deze opmerking werd in artikel 7, vierde lid, 3° toegevoegd dat de duurtijd van de projecten beperkt moet zijn tot maximaal 5 jaar. Gezien dit ontwerpbesluit een generiek subsidiekader bepaalt voor alle projecten die in uitvoering van het Woonzorgdecreet zullen worden gesubsidieerd is het niet mogelijk om met dit ontwerpbesluit de effectieve subsidieperiode voor elk individueel project te bepalen. Dit zal gebeuren in de individuele toekenningsbesluiten.

Wat betreft het vermijden en terugvorderen van overcompensatie werd aan artikel 2 een vierde lid toegevoegd. Dit vierde lid stelt dat bij het bepalen van het subsidiebedrag voor een bepaald project rekening wordt gehouden met de bij het aanvraagdossier gevoegde projectbegroting. De projectbegroting mag enkel bestaan uit kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de doelstellingen en beoogde effecten van de openbare dienstverplichting. Bovendien worden uitgesloten kosten vermeld in artikel 4 van het ontwerpbesluit. Niet redelijk verantwoorde kosten en uitgesloten kosten worden in uitvoering van artikel 8, vijfde lid, teruggevorderd.

- De Raad van State geeft aan dat artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende

het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG' gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit of de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel van een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Voorafgaand aan haar advies informeerde de Raad van State of Gevraagd of het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit of van de Vlaamse Toezichtcommissie werd gevraagd. Hierop werd geantwoord door de gemachtigde dat de verwijzing naar de voor- en achternaam van de medewerkers geschrapt kan worden aangezien het niet noodzakelijk is om deze te kennen, en dat bijgevolg dergelijk advies niet meer vereist zou zijn. De Raad van State stemt hier echter niet mee in, aangezien het niet uit te sluiten valt dat de gegevens over de begunstigden van de subsidies persoonsgegevens kunnen bevatten. Zelfs indien deze subsidies beperkt zouden blijven tot "initiatiefnemers" in de zin van het Woonzorgdecreet, zou er sprake kunnen zijn van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, lid 1, van de AVG. Hoewel enkel rechtspersonen een initiatiefnemer kunnen zijn onder het Woonzorgdecreet, 4 5 Bijgevolg zal deze vormvereiste nog vervuld moeten worden. (randnummer 5)

Repliek:

Deze vormvereiste zal worden vervuld door alsnog advies aan te vragen bij de Vlaamse Toezichtcommissie. Bovendien blijkt de kennis van de voor- en achternaam van de medewerkers die zullen instaan voor de uitvoering van de subsidieprojecten, zoals bepaald in artikel 8, vierde lid, 2°, van het ontwerp, bij nader toezien toch noodzakelijk om dubbele subsidiëring te vermijden. Het is voor het Departement Zorg belangrijk om over de voor- en de achternaam van deze medewerkers te beschikken om zo gericht te kunnen nagaan of dezelfde mensen ook niet worden ingezet voor de uitvoering van eventuele andere subsidieprojecten of in het kader van andere subsidiëringen in uitvoering van het Woonzorgdecreet of van het decreet van 18 mei 2018 houdende de uitvoering van de Vlaamse Sociale Bescherming.

Deze bepaling zal bijgevolg niet worden geschrapt.

- De Raad van State vraagt de stellers van het ontwerp om "na te gaan in hoeverre de ontworpen regeling al dan niet kan worden gekwalificeerd als zijnde van strategisch belang, nu aan de ontworpen regeling wel degelijk bepaalde beleidskeuzes ten grondslag kunnen liggen". (randnummer 6)

Repliek:

Aangezien de vanuit voorliggend ontwerpbesluit toegekende projectsubsidies per definitie tijdelijk zijn en bedoeld om een afgebakend project te ondersteunen dat niet structureel van aard is, kan dit ontwerpbesluit niet beschouwd worden als zijnde van strategisch belang. Een projectsubsidie kan hooguit een signaal afgeven dat een bepaald thema of initiatief belangrijk wordt gevonden, maar vormt geen formele beleidsrichting of langdurige verplichting. Projectsubsidies kunnen beleidsdoelen ondersteunen of experimenten mogelijk maken, maar ze vormen geen basis voor structurele beleidskeuzes.

- Volgens de Raad van State ontbreken in het ontwerpbesluit volgende 5 van de 13 essentiële elementen van een subsidiekader zoals opgenomen in artikel 76/2, eerste lid, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019:
 - de duurtijd van de activiteit waarvoor de subsidie wordt toegekend;
 - het bedrag van de subsidie of de wijze waarop deze wordt bepaald;
 - de subsidieontvanger of de wijze waarop deze wordt bepaald;
 - de voorwaarden waaraan de subsidieontvanger moet voldoen;

- de openbaarmaking van de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten.
(randnummer 8)

Repliek:

Zoals toegelicht de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit, is in het 'ABC van het VCO', opgesteld door het Departement Financiën en Begroting verduidelijkt dat uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat een aantal essentiële elementen van een subsidie bij decreet of reglementair besluit (na delegatie door de decreetgever) moeten worden bepaald:

- de subsidievoorwaarden;
- de samenstelling of het bedrag van de subsidie;
- de aanvraagprocedure voor een subsidie;
- de beoordelingsprocedure van aanvragen;
- de toekenningsprocedure van de subsidie;
- de uitbetaling van de subsidie;
- de verantwoording van de subsidie en welke kosten in aanmerking komen;
- het toezicht op de aanwending van de subsidie;
- de eventuele remediëring en het sanctiemechanisme;
- de maatregelen en de indicatoren voor de evaluatie.

In het bij principiële goedkeuring voorgelegde ontwerp van besluit werden bovenvermelde essentiële elementen uitgewerkt die deel uitmaken van het subsidiekader voor projectsubsidies in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. De overige elementen van een subsidiekader, vermeld in artikel 76/2, werden niet opgenomen, gezien de toelichting in het ABC van het VCO. De initiële bedoeling was om deze op te nemen in individuele toekenningsbesluiten van de respectieve projectsubsidies. Deze individuele toekenningsbesluiten maken op zich ook deel uit van het subsidiekader voor de betreffende projectsubsidies.

Naar aanleiding van deze opmerking van de Raad van State werden volgende 5 elementen alsnog als volgt verwerkt in voorliggend besluit:

- de duurtijd van de activiteit waarvoor de subsidie wordt toegekend:

In artikel 7, vierde lid, 3° werd verduidelijkt dat het om een subsidieperiode van maximum 5 jaar gaat.

- het bedrag van de subsidie of de wijze waarop deze wordt bepaald:

In artikel 2, vierde lid is verduidelijkt hoe het subsidiebedrag voor een bepaald project zal worden bepaald.

- de subsidieontvanger of de wijze waarop deze wordt bepaald:

De subsidieontvangers zelf kunnen nog niet bepaald worden met voorliggend ontwerpbesluit. Dit gebeurt pas in de individuele toekenningsbesluiten, na het doorlopen van de in voorliggend ontwerpbesluit voorziene procedure.

De wijze waarop de subsidieontvangers worden bepaald is voorzien in artikel 6 en artikel 7 van het ontwerpbesluit.

Artikel 6, eerste lid stelt dat de subsidie wordt toegekend en dus ook de subsidieontvangers worden bepaald hetzij via een oproepprocedure, hetzij na een spontane aanvraag. Lid 2 tot en met 5 van artikel 6 bevatten de bepalingen over de subsidieaanvraag.

Op basis van artikel 7 worden de subsidieaanvragen beoordeeld en bepaalt de minister of de secretaris-generaal uiteindelijk de subsidieontvangers in de individuele subsidiebesluiten.

- de voorwaarden waaraan de subsidieontvanger moet voldoen:
Deze voorwaarden zijn verduidelijkt in artikel 9 van het ontwerp van besluit.

- de openbaarmaking van de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten:
Dit werd verduidelijkt in artikel 12 van het ontwerp van besluit.

- De Raad van State geeft aan dat de ontworpen regeling de machtiging aan de minister om een tijdelijke subsidie te verlenen voor projecten, krachtens artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2019 'betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers' overbodig maakt. (randnummer 9)

Replik:

Er wordt in het ontworpen besluit een artikel 13 ingevoegd dat voorziet in de opheffing van artikel 25 van voornoemd besluit.

- De Raad van State vraagt in haar advies om in de aanhef van het ontwerpbesluit te motiveren waarom in artikel 4, vierde lid wordt afgeweken van artikel 72, § 1, van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019, dat in beginsel toelaat dat subsidies binnen bepaalde grenzen aangewend worden om reserves aan te leggen. (randnummer 12)

Replik:

In de aanhef van het ontwerpbesluit is dit inmiddels als volgt gemotiveerd door het feit dat in het kader van dit ontwerpbesluit toegekende subsidies altijd tijdelijk van aard zijn over een periode van maximaal vijf jaar en bedoeld zijn voor de realisatie van concrete, afgebakende doelstellingen. Het voorziene budget moet dan ook besteed worden aan het betreffende project en niet voor andere doeleinden. Bijgevolg is het niet aangewezen hier reservevorming op toe te staan.

- De Raad van State stelt dat artikel 5 van het ontwerp niets toevoegt aan hetgeen reeds bepaald is in artikel 76, tweede lid, 4°, van de VCO. In beginsel is het afgeraden om bepalingen uit een hogere regeling in een lagere regeling over te nemen of te parafraseren. Enkel wanneer dit noodzakelijk is voor de leesbaarheid of voor een goed begrip van de ontworpen regeling of omwille van de rechtszekerheid, kan het overnemen van bepalingen van een hogere regeling worden gebillijkt. (randnummer 13)

Replik:

Voor een goed begrip van de ontworpen regeling blijft de bepaling in artikel 5 behouden, maar er wordt wel ingegaan op de suggestie van de Raad van State om hierin te verwijzen naar de overgenomen bepaling.

- De Raad van State merkt op dat artikel 6, eerste lid, 1°, van het ontwerp voorziet in de mogelijkheid voor de administratie om een oproepprocedure rond een specifiek thema te organiseren, waarin blijkens artikel 7, eerste lid, van het ontwerp bijkomende subsidievoorwaarden opgenomen kunnen worden. De Raad van State stelt dat een delegatie aan de administratie slechts kan worden aanvaard wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben. Bijgevolg kan het niet aan de administratie overgelaten worden om per oproep te bepalen welke beoordelingscriteria in aanmerking worden genomen. (randnummer 14)

Replik:

Er wordt ingegaan op de suggestie van de Raad van State om deze delegatie om te vormen tot een delegatie aan de minister om voor elke oproep voorafgaandelijk de beoordelingscriteria nader te bepalen.

- De Raad van State vraagt in punt 16 van haar advies om, terwille van de rechtszekerheid, te verduidelijken in het ontwerpbesluit hoe de verschillende projectaanvragen tegenover elkaar zullen worden afgewogen bij onvoldoende beschikbaar budget. (randnummer 16)

Replik:

In het laatste lid van artikel 7 van voorliggend ontwerpbesluit werd verduidelijkt dat dit zal gebeuren door de projectaanvragen, ingediend naar aanleiding van een projectoproep af te wegen tegenover elkaar op basis van de subsidievoorwaarden bepaald in art. 3, 1° en 2° van het ontwerpbesluit:

- welke projecten waarborgen best de autonomie en levenskwaliteit van de gebruiker?
- welke projecten zijn het meest vernieuwend?

Daarnaast zullen bij een oproep ook bijkomende voorwaarden in het kader van een bepaald thema worden bepaald en kunnen de verschillende aanvragen ook afgewogen worden op basis van die bijkomende voorwaarden.

Het ontwerp van besluit werd een 2^{de} keer principieel goedgekeurd op de zitting van de Vlaamse Regering van 21 november 2025 (VR 2025 2111 DOC.1069/1BIS, DOC.1069/2 en DOC.1069/3) met het oog op de adviesaanvraag aan de Vlaamse Toezichtcommissie.

De afdeling wetgeving van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens verleende het advies nr. 2025/070 op 16 december 2025.

Bespreking van het advies van de afdeling wetgeving van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- rekening houden met het subsidieregister;

Replik:

De gegevensstroom, beschreven in het decreet van 19 november 2021 tot oprichting van een Vlaams subsidieregister, zal worden gevolgd.

Overeenkomstig artikel 11, tweede lid, van het decreet van 19 november 2021 worden de gesubsidieerden geacht toestemming te hebben verleend om de gegevens, vermeld in artikel 4, §1, van dit decreet openbaar te maken in het kader van dit decreet. Bij toekenning van een nieuwe subsidie, zal uiteraard de bepaling in artikel 11, eerste lid, van het decreet van 19 november 2021 worden toegepast en zal uiterlijk bij de beslissing tot toekenning van de subsidie de subsidiebegunstigde uitdrukkelijk op de hoogte worden gebracht van de openbaarmaking in het kader van dit decreet van de gegevens, vermeld in artikel 4, § 1 van dit decreet.

- onderzoeken of alle verwerkingen een wettelijke basis hebben;

Replik:

De verwerking van persoonsgegevens naar aanleiding van de uitvoering van dit ontwerpbesluit vindt zijn wettelijke basis in paragraaf 5 van artikel 59 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019.

Onder randnummer 19 en 20 van haar advies vraagt de VTC verduidelijking over de wettelijke basis van de verwerking van de persoonsgegevens die de controle van de voorwaarden vermeld in het artikel 9 van het ontwerpbesluit vraagt. Dit artikel 9 gaat over

de communicatie door de betreffende initiatiefnemers over de gesubsidieerde projecten en het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Bij eventuele controle in uitvoering van artikel 11 van dit ontwerpbesluit geldt als wettelijk basis voor eventuele werking van persoonsgegevens ook paragraaf 5 van artikel 59 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 en zullen geen bijkomende persoonsgegevens worden opgevraagd dan deze vermeld in deze paragraaf 5 van artikel 59.

- een gepaste beveiliging voorzien voor het verwerken van gevoelige persoonsgegevens.

Repliek:

Het Departement Zorg voorziet in het kader van de uitvoering van dit ontwerpbesluit de gepaste technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Dit ontwerp van besluit legt een subsidiekader vast voor de projecten die worden toegekend in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. Dit kan gaan over projecten die zowel betrekking hebben op de ouderenzorg als op de thuiszorg.

Artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO) van 29 maart 2019 vereist immers dat bij de toekenning van een subsidie door de subsidieverstrekker een duidelijk subsidiekader moet worden bepaald.

De minimale elementen van dit subsidiekader zijn opgesomd in het betreffende artikel 76/2.

In het 'ABC van het VCO', opgesteld door het Departement Financiën en Begroting is verduidelijkt dat uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat een aantal essentiële elementen van een subsidie bij decreet of reglementair besluit (na delegatie door de decreetgever) moeten worden bepaald:

- de subsidievoorwaarden;
- de samenstelling of het bedrag van de subsidie;
- de aanvraagprocedure voor een subsidie;
- de beoordelingsprocedure van aanvragen;
- de toekenningsprocedure van de subsidie;
- de uitbetaling van de subsidie;
- de verantwoording van de subsidie en welke kosten in aanmerking komen;
- het toezicht op de aanwending van de subsidie;
- de eventuele remediëring en het sanctiemechanisme;
- de maatregelen en de indicatoren voor de evaluatie.

Artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 delegeert het bepalen van de voorwaarden en de procedure voor projectsubsidies naar de Vlaamse Regering.

In voorliggend ontwerp van besluit werden bovenvermelde essentiële elementen uitgewerkt die deel uitmaken van het subsidiekader voor projectsubsidies in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. De overige elementen van een subsidiekader, vermeld in artikel 76/2, hoeven niet door de Vlaamse Regering te worden bepaald. Deze zijn, gezien de diversiteit van de projectsubsidies die verleend worden in uitvoering van artikel 61 van het

Woonzorgdecreet ook moeilijk generiek te bepalen en zullen telkens worden opgenomen in individuele toekenningsbesluiten van de respectieve projectsubsidies.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt een aantal definities die van toepassing zijn doorheen het ontwerp van besluit. Naar aanleiding van de wijziging van de bevoegdheidsomschrijvingen leden Vlaamse Regering werd aan de definitie van minister een technische wijziging aangebracht.

Artikel 2

Dit artikel bepaalt als eerste essentieel element de maximale subsidiebedragen die voor projectsubsidies kunnen worden toegekend door de minister of door de secretaris-generaal. Op door de minister toegekende projectsubsidies gelden de maximale subsidiebedragen zoals bepaald in artikel 71, §3, vijfde lid en §4, eerste lid van het besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Voor de secretaris-generaal geldt, conform artikel 13, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 over het Departement Zorg, een maximaal bedrag van 150.000 euro.

Het exacte bedrag per projectsubsidie wordt bepaald in de individuele toekenningsbesluiten.

Artikel 3

Als volgende essentieel element bepaalt artikel 3 de subsidievoorwaarden voor de projectsubsidies.

Artikel 4

De kosten die al dan niet in aanmerking komen voor de projectsubsidies zijn bepaald in artikel 4. Eventueel kan de minister of, indien de subsidie wordt verleend door de secretaris-generaal, de secretaris, voor de aanvang van een specifiek project, een uitzondering toestaan op de vermelde kosten die niet aanmerking komen voor de projectsubsidies.

Artikel 5

Artikel 5 stelt dat dubbele subsidiëring van activiteiten die in een project gevat zijn, uitgesloten is.

Artikel 6

Artikel 6 bepaalt de aanvraagprocedure en de samenstelling van het aanvraagdossier voor een projectsubsidie.

Artikel 7

Dit artikel legt zowel de beoordelings- als de toekenningsprocedure vast.

Het vierde lid expliciteert ook welke elementen minstens in het individuele toekenningsbesluit door de minister of de secretaris-generaal moeten worden bepaald.

Een van deze elementen zijn de beleidsindicatoren voor de evaluatie van de concrete projecten. Onder punt 5° van het vierde lid zijn deze expliciet opgesomd. Gezien de diversiteit van de

projectsubsidies die verleend worden in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet kunnen deze variëren per project en moeten deze ook geëxpliciteerd worden in de individuele toekenningsbesluiten.

Artikel 8

Dit artikel bepaalt de uitbetaling van de subsidie, gekoppeld aan de verantwoording over de aanwending ervan. De uitbetaling van de verschillende schijven is gekoppeld aan het bezorgen van de nodige inhoudelijke en financiële verantwoordingsstukken.

Indien uit het eindverslag blijkt dat meer subsidies werden uitbetaald dan het eindverslag verantwoordt, vordert de administratie het teveel aan uitbetaalde subsidies terug.

Artikel 9

Artikel 9 vraagt de begunstigde zich ertoe te engageren het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 10

Dit artikel bepaalt als sanctie voor het niet naleven van de subsidievoorwaarden, het niet aanwenden van de subsidie voor de bepaalde doelstelling of het verhinderen van de controle op de op de aanwending van de subsidie, de stopzetting van de subsidie.

Bij stopzetting is de begunstigde ertoe gehouden de subsidie onmiddellijk en op eerste verzoek van de administratie geheel of deels aan de administratie terug te betalen.

Artikel 11

Op basis van artikel 11 moet de ontvanger van de subsidie de controle op de uitvoering van de opdracht door de ambtenaren van de Vlaamse overheid, door de personeelsleden van het Rekenhof of door de Inspectie van Financiën aanvaarden.

Artikel 12

Dit artikel bevat de bepalingen inzake de openbaarmaking van de resultaten van de betreffende projecten.

Artikel 13

Artikel 13 heft artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2019 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers op. Voorliggende ontwerpregeling die de minister machtigt een tijdelijke subsidie te verlenen voor projecten maakt betreffend artikel 25 immers overbodig.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen budgettaire impact aangezien hiermee enkel het subsidiekader wordt uitgewerkt en geen effectieve subsidies worden toegekend.

De budgettaire weerslag wordt opgevangen binnen de beschikbare kredieten. Dit zal geen aanleiding geven tot een meervraag in de toekomst.

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing op voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend besluit van de Vlaamse Regering heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend besluit van de Vlaamse Regering heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

E. BRUSSEL-TOETS

Voorliggend ontwerpbesluit is ook van toepassing op mogelijke projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hieronder het antwoord op de 7 vragen van de Brusseltoets.

1. **Is er rekening gehouden met het feit dat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap ook uitwerking heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad?**
Ja. Het ontwerpbesluit is expliciet van toepassing op projecten gelokaliseerd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (artikel 3, 4°).
2. **Welke zijn de (afwijkende) regels?**
Er zijn geen afwijkende regels voorzien voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. De bepalingen worden op dezelfde manier toegepast op (aanvragers van) projecten gelokaliseerd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.
3. **Houdt de voorgenomen regelgeving voldoende rekening met de gelijkheid tussen inwoners van het Nederlands taalgebied enerzijds en de doelgroep van het Vlaams gemeenschapsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad anderzijds?**
Projecten in Brussel komen onder exact dezelfde voorwaarden in aanmerking. Er zijn geen aparte voorwaarden voor Brusselse projecten. De voorwaarden zijn uniform voor alle locaties in Vlaanderen en Brussel. Er is geen structurele ongelijkheid of beperking voor Brusselse initiatiefnemers. De regeling is neutraal opgesteld en behandelt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkwaardig.
4. **Is er rekening gehouden met de ambitie van de Vlaamse Gemeenschap om in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, conform de Brusselnorm, 30% van de mensen te bereiken als doelgroep voor haar beleid?**
Hoewel de Brusselnorm van 30% niet expliciet wordt vermeld, biedt de regelgeving wel een duidelijke en inclusieve basis om deze ambitie mogelijk te maken. De teksten bepalen immers dat projecten in Brussel volwaardig in aanmerking komen voor subsidiëring, onder dezelfde voorwaarden als in het Vlaamse Gewest.
5. **Is er rekening gehouden met de centrumfunctie van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad?**
De centrumfunctie van Brussel impliceert dat het beleid dat wordt uitgewerkt op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad vaak effecten zal ressorteren tot ver buiten dat gebied. Dit hoeft niet altijd het geval te zijn.

De centrumfunctie van Brussel is niet expliciet wordt benoemd in het ontwerpbesluit. Niettemin sluit het voorgestelde subsidiekader deze rol geenszins uit. Door projecten in Brussel volwaardig toe te laten binnen het werkingsgebied van het besluit – op gelijke voet met projecten in het Vlaamse Gewest – wordt een open en flexibel kader gecreëerd dat Brussel toelaat om zijn natuurlijke centrumfunctie op het vlak van zorg en welzijn verder op te nemen.

6. Is er rekening gehouden met het feit dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ook andere institutionele actoren bevoegd zijn voor gemeenschapsbeleid?

Eenzijds sluit het subsidiekader samenwerking of complementariteit met deze andere actoren niet uit.

Anderzijds verbiedt artikel 5 dubbele subsidiëring wat overlap met initiatieven en financiering vanuit andere actoren vermijdt.

7. Is er rekening gehouden met de meertaligheid van de Brusselse bevolking?

De enige expliciete taalgerelateerde verplichting – het belang van het gebruik van het Nederlands erkennen bij de uitvoering van de activiteiten (artikel 9) – vormt geen belemmering voor bredere meertalige toegankelijkheid van projecten, maar verduidelijkt louter de rol van het Nederlands binnen Vlaamse subsidievoorwaarden. Daardoor ontstaat een flexibele ruimte waarbinnen projecten in Brussel, naast het respecteren van de Nederlandse taal, volwaardig kunnen inspelen op de talige diversiteit van hun publiek.

4 VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van het subsidiekader voor projectsubsidies in uitvoering van artikel 61 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen

Caroline GENNEZ