



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.506/16
van 22 december 2025

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen, wat betreft de gegevensverwerking in de beleidsvelden werk, competenties en sociale economie’

Op 19 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen, wat betreft de gegevensverwerking in de beleidsvelden werk, competenties en sociale economie’.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 11 december 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 december 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het in overeenstemming brengen van de verwerkingen van persoonsgegevens in de beleidsvelden werk, competenties en sociale economie met de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ (hierna: de AVG) en met artikel 22 van de Grondwet door de essentiële elementen van die verwerkingen te regelen.

Het voorontwerp bevat een bepaling die algemene doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens in de voormelde beleidsvelden vaststelt (artikel 2 van het voorontwerp). Voorts worden de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het Vlaams zorgkrediet vastgesteld (artikelen 3 tot 5).

Daarnaast regelt het voorontwerp de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens door wijzigingen door te voeren in de volgende wetten en decreten:

- de herstellwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’ (artikelen 6 tot 9);
- de wet van 30 april 1999 ‘betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’ (artikelen 10 tot 13);
- het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’ (artikel 14);
- het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004 (artikelen 15 en 16);
- het decreet van 10 december 2010 ‘betreffende de private arbeidsbemiddeling’ (artikelen 17 tot 21);
- het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’ (artikelen 22 tot 25);
- het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’ (artikelen 26 tot 30);
- het decreet van 29 maart 2019 ‘betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie’ (artikelen 31 tot 34);

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

- het decreet van 29 maart 2019 ‘betreffende de opleidingscheques voor werknemers, de invoering van een registratieverplichting voor sportmakelaars en tot wijziging van diverse andere bepalingen inzake het beleidsdomein Werk en Sociale Economie’ (artikelen 35 tot 37);
- het programmadecreet van 23 december 2021 ‘bij de begroting 2022’ (artikelen 38 tot 40);
- het decreet van 25 maart 2022 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van duale opleidingen in het volwassenenonderwijs’ (artikelen 41 en 42);
- het decreet van 17 februari 2023 ‘over de sectorconvenants en de intersectorale convenants in het kader van het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid’ (artikel 43).

VORMVEREISTEN

3. Het voorontwerp bevat bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen in de context van de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten,² waarvoor het advies van een bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 3, 1) en 2), van de richtlijn strafgegevens³ moet worden ingewonnen vooraleer het voorontwerp doorgang kan vinden.⁴

Daarover bevraagd heeft de gemachtigde aangegeven dat wordt betwist dat de richtlijn strafgegevens van toepassing is, omdat de federale wetgever bij de omzetting ervan op exhaustieve wijze de overheden heeft aangeduid die onder die richtlijn zouden vallen (in artikel 26, 7°, van de Gegevensbeschermingswet). In tegenstelling tot wat de gemachtigde aanvoert, is de Raad van State evenwel van oordeel dat die richtlijn een algemene draagwijdte heeft en dat de in

² Zie artikel 2, 2°, van het voorontwerp, dat als doelstelling voor de gegevensverwerking in de genoemde beleidsvelden ook opsomt “het toezicht, de controle en de sanctionering”. Het voorontwerp organiseert tevens nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens gelet op de toevoeging van de verwerking van “de gegevens met betrekking tot onderwijs” aan de lijst vervat in artikel 8/3 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004 (artikel 15 van het voorontwerp) en de uitwisseling van die gegevens met betrekking tot onderwijs met het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen’ (artikel 16).

Zoals bepaald in artikel 1, 9°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 ‘over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving’ zijn de artikelen 4, 6 en 77 tot 80 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 van toepassing op hoofdstuk II tot hoofdstuk IV/1 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004.

Luidens artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 zijn de artikelen 4, 6 en 80 van het Kaderdecreet van toepassing op de processen-verbaal en verslagen van vaststelling die zijn opgesteld door de sociaalrechtelijke inspecteurs, vermeld in artikel 3, 10°, van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004, wegens de schending van de regelgeving, vermeld in artikel 2, § 1, van het voormelde decreet. Bijna alle door het voorontwerp gewijzigde wetten en decreten worden opgesomd in artikel 2, § 1, van het voormelde decreet.

³ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad’ (hierna: richtlijn strafgegevens). Deze richtlijn werd in het interne recht enkel omgezet door titel 2 van de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’ (hierna: Gegevensbeschermingswet).

⁴ Zie artikel 28 van de richtlijn strafgegevens.

de Gegevensbeschermingswet opgenomen opsomming van entiteiten niet als exhaustief kan worden beschouwd.⁵

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁷

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in het decreet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de

⁵ De Gegevensbeschermingsautoriteit is bevoegd omdat de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (hierna: VTC), bedoeld in afdeling II van hoofdstuk III van het decreet van 18 juli 2008 ‘betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer’ slechts werd aangewezen voor het verstrekken van adviezen in het licht van de AVG. Het Controleorgaan op de politieke informatie bedoeld in artikel 71 en titel 7 van de wet van 30 juli 2018 is daarvoor evenmin bevoegd, gelet op de afbakening van de overheden ten aanzien van dewelke het orgaan het toezicht uitoefent (artikelen 59, § 1, tweede lid, en 71, § 1, derde lid, van die wet). Op grond van artikel 4, § 2, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’ is de Gegevensbeschermingsautoriteit residuair bevoegd om advies uit te brengen over ontwerpen die betrekking hebben op verwerking van de persoonsgegevens die onder het toepassingsgebied van de richtlijn strafgegevens vallen en waarvoor geen andere toezichthouder is aangewezen. Zie in die zin bv. adv.RvS 78.215/16 van 22 oktober 2025 over een voorontwerp van decreet ‘over de overdracht van de gemeenschapsinstellingen en het Vlaams detentiecentrum aan het Agentschap Justitie en Handhaving en tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugd delinquentierecht’, *Parl.St.* VI. Parl. 2025-26, nr. 606/1, 59, opmerking 4.

⁶ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17; GwH 4 december 2025, nr. 161/2025, B.22.3.

categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁸

Het Grondwettelijk Hof heeft daar nog aan toegevoegd dat, naast het formele wettigheidsvereiste, artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 7, 8 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de verplichting oplegt dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd, die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.⁹ Inzake de bescherming van de persoonsgegevens impliceert dat vereiste van voorzienbaarheid dat voldoende precies moet worden bepaald in welke omstandigheden de verwerkingen van persoonsgegevens zijn toegelaten.¹⁰ De rechtsgrond die de inmenging in die rechten toestaat, moet zelf de reikwijdte van de beperking op de uitoefening van het betrokken recht bepalen.¹¹

Derhalve moet eenieder een voldoende duidelijk beeld kunnen hebben van de verwerkte gegevens, de bij een bepaalde gegevensverwerking betrokken personen en de voorwaarden voor en de doeleinden van de verwerking.¹²

4.2. Het voorontwerp past in een regelgevend kader waarin de verwerking van persoonsgegevens enerzijds sectoraal wordt geregeld in een groot aantal inhoudelijke decreten binnen de beleidsvelden werk, competenties en sociale economie, en anderzijds onderworpen is aan overkoepelende handhavingsregelingen, in het bijzonder het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004 en het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023. Elk van deze regelingen kent een eigen werkingssfeer en logica, doch de onderlinge verhouding tussen de sectorale regelingen en de overkoepelende regelingen is op zichzelf reeds complex.

In dat verband leidt het voorontwerp tot bijkomende verwerkingen van persoonsgegevens in diverse sectorale regelingen, onder meer door het vaststellen van algemene doeleinden van verwerking en door het toevoegen of verruimen van categorieën van persoonsgegevens. Tegelijk wordt in het voorontwerp onvoldoende verduidelijkt hoe deze

⁸ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/1, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr.110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1; GwH 1 juni 2023, nr. 84/2023, B.16.9; GwH 13 november 2025, nr. 149/2025, B.50.

⁹ GwH 23 november 2023, nr. 154/2023, B.8.9.

¹⁰ EHRM (grote kamer), 4 mei 2000, *Rotaru t. Roemenië*, § 57; EHRM (grote kamer), 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, § 99.

¹¹ HvJ, 6 oktober 2020, C-623/17, *Privacy International*, ECLI:EU:C:2020:790, punt 65.

¹² Zie bijvoorbeeld: GwH 23 november 2023, nr. 154/2023, B.8.9; GwH 26 september 2024, nr. 97/2024, B.24.2; GwH 19 december 2024, nr. 157/2024, B.77.3 en GwH 4 december 2025, nr. 162/2025, B.23.2.

sectorale verwerkingen zich verhouden tot de verdere verwerking van persoonsgegevens in het kader van het sociaalrechtelijk toezicht en de handhaving.

Dit probleem komt in het bijzonder tot uiting bij de wijzigingen in het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004 (de artikelen 15 en 16 van het voorontwerp). Door in dit decreet bijkomende categorieën van persoonsgegevens op te nemen, wordt immers aangesloten bij een handhavingsregeling, die gelet op artikel 2, § 1, van het laatstgenoemde decreet, alsook op artikel 1, 9°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 ‘over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving’¹³, en de daaruit voortvloeiende toepasselijkheid van de artikelen 4, 6 en 77 tot 80 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving, kan doorwerken in een groot aantal sectorale regelgevingen. Hierdoor rijst de vraag in welke mate persoonsgegevens die in een sectorale context rechtmatig worden verwerkt in andere handhavingsregelingen dan die waarin zij oorspronkelijk zijn verzameld, verder kunnen worden verwerkt in het kader van inspectie, vaststelling, sanctionering en gecentraliseerde digitale verwerking, en onder welke voorwaarden en voor welke doeleinden dit gebeurt. De gemachtigde heeft hieromtrent geen verduidelijking kunnen geven.

Op basis van het voorontwerp en de memorie van toelichting kan de afdeling Wetgeving niet met voldoende duidelijkheid vaststellen hoe de verschillende regelingen inzake gegevensverwerking en handhaving met elkaar in verband staan, noch hoe de doorwerking van sectorale verwerkingen in het kader van het sociaalrechtelijk toezicht en het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving precies is afgebakend.

Gelet op het voorgaande kan worden betwijfeld of de betrokkenen, in het licht van de samenloop van sectorale en overkoepelende regelingen, een voldoende duidelijk beeld kunnen krijgen van de reikwijdte van de verwerking van persoonsgegevens. Nochtans houdt het hiervoor vermelde vereiste van voorzienbaarheid in dat het voorontwerp duidelijk moet aangeven onder welke omstandigheden persoonsgegevens verder kunnen worden verwerkt, en dat de inmenging in het privéleven in de verschillende regelingen op elkaar is afgestemd. Het verdient dan ook aanbeveling de verhouding tussen de sectorale verwerkingen van persoonsgegevens en de verwerking ervan in het kader van het sociaalrechtelijk toezicht en het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving nader en explicieter te verduidelijken, hetzij in de tekst van de bepalingen zelf, hetzij minstens in de memorie van toelichting.

4.3. Het ontworpen artikel 20/2, eerste lid, 5°, van de wet van 30 april 1999 ‘betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’ (artikel 12 van het ontwerp) voorziet in de verwerking van “gegevens over de religieuze overtuiging van de buitenlandse bedienaars van erkende erediensten”.

¹³ Zie adv.RvS 77.915/1/V van 18 augustus 2025 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2025 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023’.

De memorie van toelichting verwijst voor deze verwerking “van religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen” enkel in algemene zin naar artikel 9, lid 2, b), van de AVG, betreffende de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Met het oog op de voorzienbaarheid en de rechtszekerheid strekt het tot aanbeveling om in de memorie van toelichting expliciet te verwijzen naar de verplichting vervat in de artikelen 17, 14°, en 57 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 ‘houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’.

4.4. Het door artikel 14 van het voorontwerp ingevoegde artikel 4/2, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt dat de VDAB de volgende persoonsgegevens verwerkt:

“1° de identificatiegegevens;

2° de contactgegevens;

3° de overige noodzakelijke en relevante gegevens die de VDAB in staat stellen om de taak uit te voeren die aan hem toegewezen is in artikel 5, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende loopbaanbegeleiding. Het gaat om persoonsgegevens die nodig zijn om na te gaan of de voorwaarden, vermeld in artikel 5, § 1, 5° en 8°, zijn vervuld.”

In haar advies over het voorontwerp vroeg de VTC om de tekst van het ontworpen artikel 4/2, § 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 te concretiseren:¹⁴

“Wat artikel 13 (lees: 14) betreft vraagt de VTC dat ‘de overige noodzakelijke en relevante gegevens die de VDAB in staat stellen om de taak uit te voeren die aan hem toegewezen is in artikel 5, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende loopbaanbegeleiding. Het gaat om persoonsgegevens die nodig zijn om na te gaan of de voorwaarden, vermeld in artikel 5, § 1, 5° en 8°, zijn vervuld’ concreter gemaakt wordt.”

De steller van het voorontwerp verantwoordde de keuze om de tekst van het ontworpen artikel 4/2, § 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 niet aan te passen als volgt:

“Door de verwijzing naar de taken opgesomd in artikel 5, § 2, uitgewerkt in artikel 5, § 1, 5° en 8° kan een duidelijke set aan gegevens afgeleid worden. Een verdere concretisering houdt het risico in dat bij de minste wijziging in voorwaarden of de manier waarop deze kunnen/moeten aangetoond worden het artikel die de types gegevens bepaalt achterhaald is. Waardoor de verwerking van de nodige gegevens mogelijk niet meer AVG-proof kan verlopen aangezien er essentiële elementen op decretaal niveau ontbreken of aangepast dienen te worden. De bepaling wordt bijgevolg niet aangepast.”

Door in het ontworpen artikel 4/2, § 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 een algemene formulering op te nemen die doorverwijst naar de doelstellingen zoals opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013, wordt niet voldaan aan het vereiste dat de essentiële elementen van de verwerking in het decreet zelf moeten worden bepaald. Het feit dat de verwerkte gegevens kunnen worden afgeleid uit de taken die zijn opgesomd in het genoemde besluit, doet hieraan niets af.

¹⁴ Advies wetgeving VTC nr. 2025/052 van 9 september 2025, opmerking 32.

In de tekst van het ontworpen artikel 4/2, § 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 moet dan ook worden gepreciseerd welke persoonsgegevens worden verwerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 19

5. De gemachtigde bevestigde dat “de strafrechtelijke gegevens” in het ontworpen artikel 28/2, 3°, van het decreet van 10 december 2010 ‘betreffende de private arbeidsbemiddeling’ betrekking hebben op de strafrechtelijke veroordelingen vervat in de artikelen 14, eerste lid, 2°, en 20/8, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, die respectievelijk tot een intrekking van de erkenning als uitzendbureau en een schorsing of intrekking van de registratie als sportmakelaar kunnen leiden. De gemachtigde heeft aangegeven dat het voorontwerp zal worden aangepast zodat het ontworpen artikel 28/2, 3°, van het vermelde decreet verwijst naar de genoemde bepalingen.

Artikel 24

6. De gemachtigde werd gevraagd wat moet worden verstaan onder de in het ontworpen artikel 49/2, tweede lid, 1°, en derde lid, van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’ vermelde “persoonsgegevens van de doelgroepwerknemer, vermeld in artikel 4/1 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’, die daarvoor noodzakelijk en relevant zijn”. De gemachtigde antwoordde:

“Punt 1° vormt inderdaad een extra categorie van persoonsgegevens, bovenop de contactgegevens en tewerkstellingsgegevens. Zoals wordt verduidelijkt in het derde lid, betreft het persoonsgegevens die nodig zijn om de behoefte aan werkondersteunende maatregelen vast te stellen en te evalueren en voor de bemiddeling en toeleiding van de doelgroepwerknemer door de VDAB in het kader van dit decreet.

Aan de toelichting kunnen eventueel voorbeelden worden toegevoegd.”

Het strekt tot aanbeveling om de omschrijving in het ontworpen artikel 49/2, tweede lid, 1°, en derde lid, van het decreet van 12 juli 2013 preciezer te formuleren. Ter verduidelijking kunnen in de memorie van toelichting eventueel bijkomende voorbeelden van deze persoonsgegevens worden opgenomen.

Artikel 30

7. In het ontworpen artikel 30^{quater} van het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’ schrijve men “de persoonsgegevens, vermeld in artikel 30^{ter}” in plaats van “de persoonsgegevens, vermeld in artikel 30/1”.

8. De toelichting bij artikel 30 van het voorontwerp verwijst voor de rechtvaardiging van de maximale bewaartermijn van vijf jaar enkel naar “de bewaartermijn van sociale

documenten”. De gemachtigde verduidelijkte dat deze bewaartermijn is geregeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1980 ‘betreffende het bijhouden van sociale documenten’.

Het strekt tot aanbeveling om deze verwijzing expliciet op te nemen in de memorie van toelichting bij het voorontwerp.

Artikel 34

9. De gemachtigde bevestigde dat de toelichting bij artikel 34 van het voorontwerp fout is en zal worden aangepast. De toelichting verwijst immers naar een bewaartermijn van tien jaar na de laatste betaling, terwijl artikel 34 van het voorontwerp een bewaartermijn van vijf jaar na het aflopen van de kwaliteitsregistratie bevat.

Slotopmerking

10. De artikelnummers waarnaar wordt verwezen na de woorden “ingevoegd bij” in de inleidende zinnen van de artikelen 7, 11, 18, 23, 28 en 32 van het voorontwerp dienen te worden nagekeken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Wouter PAS